

资讯信息 仅供参考

高教决策参考



2025 | 3

第2卷第3期

总第14期

上海师范大学高等教育研究所

目录

高教动态 1

英国发布《如何实现高等教育的数字化转型》案例报告	1
全球首个硕导制科研合作体系——CIS NANOMASTERS INITIATIVE（CIS 硕导制科研合作计划）	2
美国德克萨斯大学系统免费提供微证书课程	5
2025 年华五教育论坛顺利召开	6
推进学科专业调整，各省今年怎么做？	8
广西大学人工智能学院揭牌成立	10
天津大学启动“一流本科教育跃升行动”	14
两会声音 围绕国家战略需求建设创新高地 郝芳	16
两会声音 学科专业如何适应国家战略发展之需两会声音 梅兵 明东 丁奎岭 高新波 尚丽平	17
两会声音 需重视技术迭代与教育滞后的矛盾 高松	19
两会声音 复旦将进行一场“大手术”式的改革 金力	24
两会声音 高校应打破“自我循环”，强化教育对科技和人才支撑作用 尤政	29
两会声音 优化完善“双一流”建设高校学科评价和遴选标准 蔡荣根	30
两会声音 加强大学生运筹思维的培养 徐玖平	31
两会声音 鼓励长期主义，高校应减少对学生短期成效的考核 尹双凤	31

高教研究 32

教育强国背景下拔尖创新人才培养的现实挑战与应对策略 王洪才孙佳鹏	32
高等教育视域下教育科技人才体制机制一体改革的意旨、困境与突破 张志勇 何赵颖	33
拔尖创新人才培养视域下我国研究生教育教学改革：旨趣、偏误与矫正 钟勇为 杨雅琳 余晨 肖敏	33
高校编制好“十五五”规划的特殊意义与若干重大课题 瞿振元	34
高校战略规划的过去、现在与未来 刘献君	34
中国高校学科发展和改革的重点和趋向 方建锋	46
嵌入全球化进程的高等教育数字化转型：历史沿革、模式塑形与时代路向 马浚锋 李	



高教决策参考

高教决策参考
2025 年第 3 期
第 2 卷第 3 期·总第 14 期
2025 年 3 月 14 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>

晶	51
人工智能时代我国高等教育治理的现实困境与路径拓展 葛道凯 张刚要 刘自团	51
我国高校评估的探索与制度化升级 别敦荣	52

他山之石 52

跨学科教学中的张力平衡策略：伯明翰大学“学习环境设计”课程的实践启示 ADAM MATTHEWS	52
发达国家人才政策对我国的镜鉴与启示 胡磊 张喜凤 余婷	54
国家数字大学：国际视野、本土构想与未来进路 方建锋 王克宇 房欲飞	59
日本大学地方创生战略：协同大学与地区的可持续发展 赵湘 钟周	60
美国《一流教育体系蓝图》内容解读与镜鉴 祝刚 吴天一	60



高教动态

英国发布《如何实现高等教育的数字化转型》案例报告

据英国联合信息系统委员会（Joint Information Systems Committee，简称JISC）官网 2025 年 2 月 5 日报道，英国高等教育机构面临着经济压力、教育需求变化和快速的数字创新，因此需要有效的数字化转型来提升学习、教学和研究体验。基于此，JISC 发布了《如何实现高等教育的数字化转型》（How to approach digital transformation in higher education）案例报告，旨在为高等教育机构提供一套经过验证的数字化转型方法和工具，帮助它们在资源有限的情况下，通过数字化手段提升效率、优化流程，并更好地实现组织的战略目标。报告的具体内容主要包括以下七个方面。

第一，将数字化转型活动与组织战略紧密结合。数字化转型的每项举措都应组织的总体战略目标相一致。在实施变革计划时，领导者需要清晰地向高级管理层以及受变革影响的员工和学生阐述，任何提议的变革如何与更广泛的组织战略相联系，预期的收益是什么，以及成功标准如何定义。例如，西敏斯特大学（University of Westminster）在其优先行动计划中明确了数字化转型的五个关键领域，这些领域与学校的“西敏斯特大学发展战略”（Being Westminster）相一致，强调了数字化转型在提升学生数字能力、可持续发展和包容性方面的价值。

第二，识别并选择适合自身需求的工具包组件。JISC 的数字化转型工具包具有高度的适应性，能够支持各种规模的数字化转型项目。高等教育机构在使用工具包时，应首先评估自身的需求，选择适合的资源和详细程度。例如，曼彻斯特大学（University of Manchester）在使用工具包时，采用了“有选择的混合”方法，仅选择了与自身项目相关的部分组件，避免了不必要的复杂性。这种方法不仅提高了项目的相关性，还增强了全校范围内的参与度。

第三，积极吸引跨机构高级领导和利益相关者的参与。在数字化转型过程中，跨部门的高级领导和利益相关者的参与至关重要。通过建立广泛的高级利益相关者联盟，可以确保变革得到更广泛的支持，并且超越部门界限实现真正的合作。例如，伦敦城市大学（City St George's, University of London）通过强调自然合作的文化，促进了不同角色之间的协作，这种文化转变有助于推动数字化转型项目的成功。

第四，基于数据和证据做出决策。在启动变革计划之前，应明确变革后的成功标准，并

尽可能收集基线数据，以便后续评估变革的效果。利益相关者的反馈是重要的数据来源，它不仅有助于早期参与，还能提供多样化的视角。例如，赫尔大学（University of Hull）在评估数字化成熟度时，发现高级领导和项目团队在某些方面的态度存在差异，这种差异促使他们共同反思并调整策略。

第五，考虑受变革影响人员的数字能力。将技术融入高等教育只是成功的一半，另一半在于确保员工和学生能够自信地拥抱新的工作方式，并具备足够的能力来利用技术提升工作和学习效果。因此，评估数字能力、识别即时培训需求以及考虑进一步发展的支持，是数字化转型计划的基础。例如，巴斯斯巴大学（Bath Spa University）强调了数字技能在未来学生中的重要性，并指出这些技能将对大学的业务运营和课程开发产生深远影响。

第六，在不同资源水平和时间框架内识别变革机会。数字化转型的理想必须与有限的资源、其他战略优先事项以及对突发监管或全球事件的快速响应需求相平衡。建议识别多个潜在的改进机会，并列出不同的解决方法，这些方法应具有不同的时间线和资源需求。例如，切斯特大学（University of Chester）发现，数字化转型不仅可以通过大规模投资实现，还可以通过小规模的业务改进来推动。通过在不同部门或学院中实施小规模的变革，可以逐步实现组织的数字化转型。

第七，定期审查、调整和更新数字化转型战略。当前和新兴技术的创新使用可能会迅速改变高等教育的格局，因此需要适应和演变。此外，只有通过变革前后进行测量，才能确定是否进行数字化转型以及如何提升转型的价值。这需要用一种敏捷的方法，定期进行进展审查。例如，贝尔法斯特女王大学（Queen's University Belfast）强调了定期审查数字化战略的重要性，以确保能够快速适应变化，最大化投资回报。

（来源：上外全球教育研究中心微信公众号）

全球首个硕导制科研合作体系——CIS NanoMasters Initiative (CIS 硕导制科研合作计划)

在当今竞争激烈的国际顶尖院校申请环境中，科研经历已成为个人简历中的核心亮点，是展现独特学术优势的关键。回顾近年来许多斩获名校 Offer 的优秀学生经验分享，不难发现一个显著的共同特征：来自不同院校和地区的优秀学子，在获得顶尖学府录取通知书的背后，都有着参与 CIS NanoMasters Initiative（CIS 硕导制科研合作计划）这一国际性学术项目

的宝贵经历。

CIS NanoMasters Initiative 不仅激发了学生的科研灵感,还通过系统且严谨的训练,帮助学生取得实际的学术成果。每届项目参与者都是来自世界各地的精英学子,他们在这里共同切磋、共同成长。令人瞩目的是,许多参与者顺利获得哈佛、耶鲁、普林斯顿、斯坦福以及牛津、剑桥等世界名校的录取,开启了学术生涯的新篇章。

作为为全球规模最大的顶尖人才培养计划之一,近年来 CIS NanoMasters Initiative 获得了海内外诸多高校的认可和国际知名媒体的赞誉。

斯坦福大学官网 The College Puzzle 栏目文章《斯坦福学生最应参加的六大顶尖学术项目》评价,“CIS 提供卓越的学术体验,并且拥有令人印象深刻的顶尖教授阵容。”

《布朗大学计算机系四十周年年刊》称,“CIS 项目的学生聪明博学,具备申请全球顶尖大学的学术能力。”

美国《福布斯》和《今日美国》等知名媒体也对 CIS 予以高度评价,认为它是“学术界和教育组织合作的典范”,并为年轻学者提供了无与伦比的研究机会。

那么,CIS NanoMasters Initiative 到底是什么?为什么它被誉为“顶尖科研项目”?它如何培养学生全球顶尖名校所青睐的学生?

本文将为您揭示这些答案。

CIS NanoMasters Initiative——全球首个硕导制科研合作体系

CIS (Center for Interdisciplinary Scholarship, 跨学科学术研究中心)是全球首个采用硕导制教学与研究制度的公共科研合作平台,创新性地提出教授应以科研合作的平等姿态引导学生,通过“解决现实世界问题”来完成学习。CIS 认为,只有当学科领军学者深入参与学生的观点碰撞与论文研讨,才能显著提升学生的认知水平与综合素养。该教育理念得到了全球学术界的广泛认可,首年即吸引了超过400位国际知名教授加入,使 CIS NanoMasters Initiative 迅速成为全球规模最大的顶尖人才培养计划之一。

通过严格选拔入学的学生将获得为期20-23周的深入指导与合作研究机会。整个过程分为两个阶段:

在第一阶段,教授将突破传统学历与学科分类模式,以“解决现实世界问题”为导向,重新构建知识体系,形成一门以研究为核心的课程,学生将在教授的引导下夯实基础知识并掌握核心研究技能。

在第二阶段,学生将在教授的亲自指导下,参与从论文开题到答辩的完整研究过程,合作完成一篇研究性论文,全面提升学术能力与实践水平。

CIS NanoMasters Initiative 的三大优势

1. CIS 构建了由全球最顶尖学者组成的研究型教职网络

CIS NanoMasters 构建了由全球最顶尖学者组成的研究型教职网络,授课教授均为全球综合排名前三十、美国综合排名前二十、英国 G5 高校的在职教授,长期合作的常春藤级别终身教授超过 400 位,课程基本覆盖了当前重点专业学科领域的主要研究方向。

2. 全球顶尖学者深入参与的硕导制研究合作体系

CIS NanoMasters 是全球少数要求教授亲自深度参与学生研究工作的学术项目之一,其设计借鉴了芝加哥大学导师制度的相关规定,并严格遵循高校科研工作的全过程可追溯性原则,确保从论文开题到答辩的每个环节都规范执行。CIS NanoMasters 为学生提供为期 20–23 周的深入指导与合作研究机会,其中约 10 周专门用于研究合作。这一安排与 MIT、剑桥等顶尖高校的研究模式相似,他们通常将本硕阶段的研究任务设定为一个季度(约三个月)。CIS NanoMasters 沿用这一惯例,为学员提供高质量的学术合作和研究体验,确保学生在严格的学术训练中获得真正的科研成长。

3. 严格选拔制度造就的全球杰出学者合作社区

CIS NanoMasters 通过严格的选拔机制,甄选具备扎实学术基础和浓厚研究兴趣的学生,为教授与学生、学生与学生之间的科研合作和思想碰撞奠定基础,促进深度合作,并构建终身受益的学术网络。项目学员主要来自国内 985/211 重点高校、美国 TOP30 及英国 G5 等顶尖海外高校,部分学员还来自国际顶尖高中(IB/AP/A-level 体系)。他们基于共同热爱,通过在线与线下的深度交流,携手开启学术研究合作之路,从学习到学者。

务实学习,学生将收获可验证的真实项目成果

1. 可正式填入 CV 等申请资料的严谨科研合作经历

在 CIS NanoMasters 硕导制研究规范下的研究经历可以接受最高标准的审查与追溯,学生可以严格按照高校要求,完全符合规定地填写“研究时长、研究主题、个人贡献、指导教师”等重要信息。

2. 教授基于真实科研导师身份提交的 5–7 页深度推荐信

基于完整硕导制研究过程的导师推荐信有着极强公信力,CIS NanoMasters 的师生标准与指导时长均符合国内外最严格的申请规定。在 CIS NanoMasters 导师推荐下,过去十三年间数万名杰出青年学者成功进入国内外顶尖院校进行进一步学术深造。

3. 遵循学术答辩规范完成的可发表论文成果

在成功完成论文答辩后,学生将在小组独创性论文上联合署名并投稿。其中前 25%的顶

尖论文成果将受邀参加 CIS Research Fair 进行学术报告，并被推荐至，并被推荐至国际顶尖会议与 SCI/SSCI 期刊。

2022 年，CIS 与中国教育国际交流协会联合设立了“国际化拔尖创新人才培养计划”。2024 年，“拔尖计划”已经成为中国规模最大、层次最高的尖端人才选拔与培养计划。已有包括上海交通大学、同济大学、山东大学、西安交通大学、南京大学等 29 所“985 工程”大学在内的近百所“双一流”院校加入本计划，每年三万余名学生中大约 15% 成功通过选拔进入 CIS NanoMasters。

（来源：中国教育在线官网）

美国德克萨斯大学系统免费提供微证书课程

2025 年 2 月，美国德克萨斯大学系统（UT System）宣布扩大与在线教育平台 Coursera 的合作，向旗下五个校区的约 1.5 万名学生、教职员工及校友免费开放其 Career Academy 课程资源。这一合作旨在通过微软、谷歌等企业提供的 50 余项职业证书项目，帮助学生将传统学位教育与行业实践技能结合，提升就业竞争力。自 2023 年 8 月起，该合作已在 UT 系统的九所学术校区推行，覆盖约 24.5 万学生，累计投入成本约 170 万美元。

合作背景与目标

UT 系统官员指出，微证书能够向雇主直观展示学生技能，尤其有助于小型校区学生弥补就业市场认知差距。项目负责人 Kelvin Bentley 表示，结合学位课程与行业认证的“双重技能”将增强学生在职场中的独特性。然而，目前微证书对就业结果的影响尚未被充分研究，系统计划通过追踪校友就业数据（如失业率）开展纵向研究，评估其实际效用。

实施现状与挑战

尽管参与热度高——已有超 1.4 万学生和校友注册微证书课程，但完成率仅约 11%（共 1960 份证书完成）。Bentley 坦言，免费模式导致部分学生缺乏完成动力。为提高完成率，UT 系统正探索将微证书纳入学分体系，例如允许在线课程抵扣学位项目学分。教育设计实验室专家 Naomi Boyer 认为，学分整合能提升微证书价值，激励学生完成，否则仅有主动性强、目标明确的学生会从中获益。

行业认可与优化方向

研究显示, 80%的招聘经理认可替代性证书对技能的证明作用, 超 70%认为行业相关证书可能提升员工晋升机会。但智库 New America 专家 Shalin Jyotishi 强调, 高校需谨慎筛选与本地雇主需求匹配的课程, 避免资源浪费。他建议利用劳动力市场数据(如招聘广告中的技能要求)或与区域企业合作设计课程, 确保证书的实用性。

未来方向与评价

UT 系统计划通过学分激励和校友就业追踪优化项目效果。尽管微证书的长期价值仍需验证, 但 Jyotishi 认为德州在劳动力培训领域的探索处于全国前列, 体现了高等教育机构对市场需求快速响应的趋势。这一合作不仅为学生提供免费技能提升机会, 也为传统学位教育与短期认证的结合提供了实验样本。

(来源: 美国 Higher Ed Dive 官网)

2025 年华五教育论坛顺利召开

2018 年, 复旦大学、南京大学、上海交通大学、浙江大学、中国科学技术大学联合发起成立了华五教学协同中心, 秉持“共建共享、优势互补”的理念, 开展了一系列跨校的教学和人才培养项目, 并围绕高等教育的前沿改革与发展, 轮流举办教育论坛。

2025 年 3 月 1 日, 第四届华五教育论坛在浙江杭州顺利召开。本次论坛以“引领未来的教育创新——智能时代拔尖创新人才培养”为主题, 聚焦人工智能时代的微专业创新、人工智能素养与创新人才培养, 共同探讨智能时代拔尖人才培养的路径与策略。

中国工程院院士、同济大学校长郑庆华, 中国科学院院士、广东以色列理工学院校长龚新高, 教育部高等教育司课程教材与实验室处副处长张则瑾, 浙江省教育厅高等教育处处长蓝邓骏, 国家开放大学党委书记王启明, 复旦大学副校长周磊, 复旦大学教学指导委员会主任、原副校长徐雷, 上海交通大学副校长张兆国, 浙江大学副校长吴健, 中国科学技术大学副校长周丛照, 上海交通大学教育学院院长、原副教务长吴静怡, 南通大学副校长徐骏, 超星集团创始人史超等出席会议。

浙江大学副校长吴健在致辞中指出, 智能时代为拔尖创新人才培养提供了广阔的空间, 也带来了前所未有的挑战。希望与会人员以本次会议为契机, 共同探讨智能时代拔尖人才培养的路径与策略; 希望未来华五高校在教育部的指导和支持下能够勇担重任, 先行先试, 携

手共同应对“智能时代拔尖创新人才培养”。教育部高等教育司课程教材与实验室处副处长张则瑾充分肯定了此次论坛的重要意义,并分享了关于高等教育应对人工智能变革的三点思考:一是要重塑拔尖人才培养新理念,二是要塑造智慧教育教学新形态,三是要打造技术赋能教育新样板,从而进一步构建数据驱动、人机结合、跨界开放的“智能+教育”生态,打造更加敏捷、更高质量、更可持续的高等教育体系,在激烈的国际竞争中抢占制高点、塑造新优势、实现新突破。

中国工程院院士、同济大学校长郑庆华在线上作《人工智能何以赋能教育创新——认识和实践》主旨报告。郑庆华解读了当前人工智能赋能教育的时代背景和重要意义,并分享了正确理解、把握和应对这个问题的策略;同时,围绕教育大模型、AI For Science、AI 教育新场景和 AI 对招生、教学、研究、评价、管理等维度产生的重要影响进行了深度剖析。

中国科学院院士、广东以色列理工学院校长龚新高作《理工科创新人才培养——广东以色列理工学院的实践与探索》主旨报告,龚新高以中西方创新人才培养目标的差异为切入点,介绍了“厚数理、启兴趣、容失败、重致用”的教育理念,并结合广东以色列理工学院的教学实践举措,探讨了理工科创新人才培养新的可能性。

复旦大学副校长周磊作《AI 赋能拔尖创新人才培养》主旨报告,从工作基础、建设目标、实施情况、目前进展和未来愿景等维度出发,深入介绍了复旦大学系统推进 AI+学科融合、X+AI 双学士学位等创新人才培养的实施路径。中国科学技术大学副校长周丛照介绍了《华五教学协同中心 2025 工作展望》,通过回顾华五教学协同中心的发展历程,介绍了共建华五智创未来微专业、打造华五超星奖学金等 2025 年重点工作。浙江大学本科生院院长吴飞介绍了《华五微专业共建行动构想》,回顾了浙江大学 AI+X 微专业从 1.0 迈向 2.0 的建设历程,并强调未来华五将继续整合各校 AI+X 交叉人才培养的优质资源,依托首批建设的特色微专业,推进建设跨界共建共选、学分互认、证书共签的创新性人工智能交叉人才培养微辅修项目。会上,举行了华五智创未来·微专业共建行动启动仪式、人工智能通识教育系列教材发布仪式和华五超星奖学金启动仪式。

随后,复旦大学教学指导委员会主任、原副校长徐雷,上海交通大学教育学院院长、原副教务长吴静怡,南通大学副校长、南京大学原本科学院常务副院长徐骏,浙江大学卓越工程师学院院长、原本科学院院长张光新,上海中学校长冯志刚,南京师范大学附属中学党委书记徐飞,杭州二中教育集团总校长、杭州二中党委书记蔡小雄围绕“智能时代创新人才一体化培养的对策与挑战”主题进行对话和语谈。

下午,大会开展了“人工智能素养与创新人才培养”“人工智能时代的微专业创新”两

个主题论坛，复旦大学附属中学校长吴坚、南通中学党委书记鞠九兵、南京大学本科生院院长王骏、上海交通大学教务处处长章俊良、中国科学技术大学教务处处副处长韦巍巍、武汉大学本科生院院长吴丹、浙江大学本科生院院长吴飞、超星集团副总裁秦波涛 8 位来自各高校、中学和企业的代表为大会带来了精彩的主题报告。

论坛由浙江大学本科生院院长吴飞，华五教学协同中心秘书长、超星集团副总经理王毅，复旦大学教学指导委员会主任、原副校长徐雷，中国科学技术大学基础教育集团党委书记马运生，浙江大学本科生院副院长兼教务处处长江全元主持。

本次会议由浙江大学、超星集团承办。会议最后进行了交接仪式，下一届华五教育论坛将由复旦大学承办。

（来源：中国教育在线官网）

推进学科专业调整，各省今年怎么做？

今年 1 月，中共中央、国务院印发了《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》（以下简称《纲要》），为教育强国建设画出一张“蓝图”。

新春伊始，全国各省份的 2025 年政府工作报告逐一为教育工作的开展找目标、定方向，其中“高等教育专业调整”成为各省报告中的高频词。各省今年有哪些目标任务，一起来看：

安徽省

实施高峰学科对标晋级、“双一流”学科培育行动，推进特色高校、特色学科专业建设，稳步扩大优质本科教育。加快省属高校内涵式发展。深化高校学科专业结构改革，加快发展新工科。提升高校应用型人才培养能力，推动安徽高等研究院实体化运行。

上海市

完善高校学科设置调整机制和人才培养模式，加快布局急需学科专业，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设。

陕西省

分类推进高校改革，建立健全就业招生联动机制，调整优化学科布局和专业设置，扎实推进优质本科扩容，加强基础学科拔尖学生培养基地、未来技术学院、现代产业学院和大学科技园建设。

天津市

巩固提升“双一流”高校建设成果，加快市属高校应用型转型，推动新工科、新文科、

新农科、新医科、新艺科发展，推进天津医科大学新校区建设。

山西省

深入推进“双一流”建设，分类实施高校改革，布局急需学科专业，理工农医类学科专业占比达到55%。启动新一轮职业教育“双高计划”。

内蒙古

要加大大一流学科建设力度，继续支持内蒙古大学“双一流”建设，聚焦乳业、稀土、能源等领域推动建设高等研究院；职业教育要同区域发展相协调、产业布局相衔接，建好建强市域产教联合体、行业产教融合共同体，支持内蒙古建筑职业技术学院、呼和浩特职业技术学院、兴安职业技术学院整合资源设立职业本科。

辽宁省

深化高等教育改革，加快推进高校“双一流”建设，力争10个学科稳定在世界一流水平。推进优质本科扩容，加快高校学科设置调整。高标准建设辽宁高等研究院，强化大学科技园建设。加快发展现代职业教育，推进职普融通、产教融合。

吉林省

强化教育人才支撑，实施高等教育“百亿工程”“办学条件改善工程”，打造一批高水平应用型学科，超前布局战略性新兴产业、未来产业急需的学科专业。

山东省

山东省要求深入实施一流学科建设“811”项目，支持山东大学等驻鲁部属高校高质量发展，推动山东农业大学等省属高校突破国家一流学科，支持山东中医药大学等特色发展。推进优质本科扩容。完善新型研究型大学支持机制，加快空天信息大学筹建，吸引全球高水平理工类大学合作办学。

福建省

分类推进高校改革，加快“双一流”和新型研究型、一流应用型高校建设，推动优质本科扩容，优化学科专业布局。支持闽江学院更名称江大学、福建福耀科技大学开办招生、黎明职业大学等高职院校升格本科。

江西省

深化高等教育综合改革，推动高校专业谱系对接产业图谱，开展“双一流”建设攻坚，筹建江西高等研究院；深化职业教育技工教育改革，新增专业布点数60%以上服务于省域重点产业紧缺岗位，打造一批市域产教联合体、行业产教融合共同体。

广东省

实施高等教育“冲一流、补短板、强特色”提升计划，深化高校“双一流”建设，推进优质本科扩容，超常布局急需学科专业，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设。

重庆市

实施职业教育本科促进计划和新一轮“双高计划”，打造市域产教联合体。深化“双一流”建设，健全学科专业设置调整机制，加快建设教育部重庆高等研究院、全国高校区域技术转移转化中心。

陕西省

分类推进高校改革，建立健全就业招生联动机制，调整优化学科布局和专业设置，扎实推进优质本科扩容。加强基础学科拔尖学生培养基地、未来技术学院、现代产业学院和大学科技园建设。

云南省

支持“双一流”建设，扎实推进优质本科扩容，调整优化与产业发展相适应的高校学科设置、与人口变化相适应的高校布局。

除了在学科布局调整等方面的安排，推进高校“双一流”建设，发展优势学科也是多个省份高等教育工作的重点之一。此外，推进优质本科扩容也被多省报告提及。

（来源：中国教育在线官网）

广西大学人工智能学院揭牌成立

2月24日下午，广西大学人工智能学院揭牌成立，计划今年9月招收首批40名本科生。自治区教育厅、科技厅有关领导、高校代表、企业嘉宾以及广西大学师生代表500余人参加揭牌仪式。

据介绍，广西大学人工智能学院主要包括智能科学与技术、计算机科学与技术、信息与通信工程等三个主要研究方向，以多学科交叉融合为特色，按照打造“人工智能+”研究创新基地、学科深度交叉融合的人才培养示范基地、西南地区人工智能产业科技成果转化基地和中国—东盟人工智能交流中心“三基地一中心”的建设目标，紧密对接国家和区域人工智能发展战略，全面统筹校内外、跨学科、跨领域、跨部门优势资源和力量，为广西和国家人工智能产业创新发展提供支持，推动区域经济高质量发展。

“人工智能不是孤立学科，必须与实体产业深度融合。”广西大学人工智能学院常务副

院长张振荣介绍,学院将重点布局“AI+海洋”“AI+农业”等交叉学科方向,例如在海洋科学领域,通过人工智能技术开发海洋资源评估模型和生态环境预警系统,助力北部湾海洋经济发展。“我们希望培养的是既掌握 AI 技术,又具备垂直领域知识的人才。”

揭牌仪式结束后,在广西大学君武馆第二会议室举行了人工智能学院校企论坛。论坛中,广西大学人工智能学院有关领导详细介绍了广西大学人工智能专业培养方案和科研方向,企业代表分享了人工智能发展现状与行业实际需求,双方围绕行业趋势、人才培养模式、产学研合作等议题展开深入互动交流。据悉,该人工智能学院将成立由企业高管、技术专家组成的理事会,从课程设计到毕业设计全程参与,并实行校内外双导师制,企业导师将直接指导本科生毕业设计,实现“入学即对接产业需求”。

未来,广西大学将以人工智能学院建设为契机,推动学科深度交叉融合,创新“学科交叉+项目驱动”人才培养模式,为广西培养更多具有家国情怀、国际视野的复合型 AI 人才;强化有组织科研攻关,聚焦学科前沿、服务于国家和地区社会重大需求,特别是聚焦“东盟”“向海经济”发展战略,进一步凸显广西大学“亚热带、东盟、海洋、边疆民族”办学特色;完善创新生态体系,推动建立人工智能产业联盟,促进技术链、人才链与产业链深度融合;增强人工智能赋能中国—东盟科技教育合作的能力,与东盟国家高校合作培养更多的人工智能人才。

人工智能作为新一轮科技革命和产业变革的引擎,正迎来高速发展的新阶段。近年来,我国出台了一系列政策,推动和规范 AI 领域的发展。

早在 2017 年,中国就制定出台了《新一代人工智能发展规划》,明确到 2030 年,人工智能理论、技术与应用总体达到世界领先水平,成为世界主要人工智能创新中心。

为此,中国大力探索人工智能发展新模式、新路径。高校作为科技创新和人才培养的策源地,面向国家“新一代人工智能”重大战略布局,责无旁贷。

今年 2 月以来,除广西大学之外,中国人民大学、香港中文大学(深圳)也相继成立了人工智能学院。

2 月 9 日,中国人民大学与苏州市人民政府签署深化合作协议,中国人民大学苏州人工智能学院苏州人工智能实验室揭牌。这是继中国人民大学高瓴人工智能学院之后,人大成立的第二家人工智能学院。

2 月 13 日,香港中文大学(深圳)人工智能学院成立。中国工程院院士、港中大(深圳)校长徐扬生教授在致辞中表示,自建校以来,港中大(深圳)便将人工智能作为重点发展方向,积极构建人才学术交流机制,目前已有 40 多名学者入选 2024 年人工智能与图像处

理、网络通信、运筹学、自动化工程等领域的全球前 2% 顶尖科学家榜单。

实际上,随着人工智能的飞速发展,近年来,我国已有多所高校先后成立人工智能学院、研究院或交叉研究中心。尤其是去年,已有包括清华大学、哈尔滨工业大学、中国科学技术大学、武汉大学等在内的近 10 所著名高校成立了人工智能学院:

2024 年 4 月,4 所“双一流”高校密集成立人工智能学院,分别是清华大学、上海交通大学、电子科技大学、北京林业大学。其中,清华大学人工智能学院由世界著名计算机科学家、图灵奖获得者、中国科学院院士姚期智担任首任院长。

6 月 18 日,中国科学技术大学人工智能与人形机器人前沿论坛在学校高新园区举行。论坛上,中国科大人工智能与数据科学学院、人形机器人研究院揭牌。6 月 17 日,哈尔滨工业大学揭牌成立人工智能学院,同时发布“AI+先进技术领军班”,从今年起面向全国招生,旨在促进人工智能与各学科交叉融合,更好培养“AI+”融通复合式特色人才。

9 月 16 日,江西财经大学计算机与人工智能学院正式揭牌。

12 月 16 日,武汉大学人工智能学院揭牌,中国科学院院士、武汉大学校长张平文教授担任首任院长。12 月底,上海财经大学计算机与人工智能学院成立。

早在 2017 年,中国科学院大学就开设了国内首个人工智能学院;南京大学也在 2018 年开设了人工智能学院,由著名人工智能专家周志华教授任院长;北京大学于 2021 年开设智能学院,院长是世界著名计算机视觉专家、人工智能专家朱松纯教授;此外,西安交通大学、北京邮电大学、华中科技大学等理工强校也纷纷设立人工智能学院,甚至以人文社科为主要方向的中国人民大学也设立了人工智能学院。

人工智能是一门涉及多学科多领域交叉的高尖端学科,涉及了数学、信息论、控制论、计算机科学、心理学、神经生理学、哲学和认知科学等涵盖社会科学和自然科学领域的多学科知识。又可与各专业领域结合为“智能+”新兴交叉专业,有着广泛的适用领域和就业方向。加之各高校的学科优势和发展方向各有不同,由此,各高校人工智能学院的专业及课程设置、人才培养模式以及未来的就业方向也各有侧重。

机遇背后必然有挑战。作为国家战略布局重要方向,“人工智能”无疑有着广阔的发展前景,但另一方面,如上所说,作为一门多领域交叉的新型尖端学科,人工智能类专业对师资力量、办学条件、学科特色,乃至生源质量等都有比较高的要求。

期待各高校能够在充分挖掘自身特点和办学资源的基础上,将人工智能学院办出质量、办出特色。

49 所人工智能学院/研究院

(不完全统计, 排名不分先后)

- 1.清华大学-人工智能学院
- 2.北京大学-智能学院
- 3.上海交通大学-人工智能学院
- 4.电子科技大学-人工智能学院
- 5.北京林业大学-人工智能学院&人工智能研究院
- 6.中国人民大学-高瓴人工智能学院
- 7.西安交通大学-人工智能学院
- 8.南京大学-人工智能学院
- 9.华中科技大学-人工智能与自动化学院&人工智能研究院
- 10.中国科学院大学-人工智能学院
- 11.北京邮电大学-人工智能学院
- 12.上海交通大学-人工智能研究院
- 13.东南大学-人工智能学院&人工智能研究院
- 14.吉林大学-人工智能学院
- 15.天津大学-人工智能学院
- 16.南开大学-人工智能学院
- 17.哈尔滨工业大学-人工智能学院
- 18.中国科学技术大学-人工智能与数据科学学院
- 19.北京科技大学-人工智能研究院
- 20.苏州大学-人工智能研究院
- 21.南京航空航天大学-人工智能学院&人工智能研究院
- 22.重庆邮电大学&科大讯飞-人工智能学院
- 23.南京理工大学-人工智能学院&人工智能研究院
- 24.南京邮电大学-人工智能学院
- 25.西安电子科技大学-人工智能学院
- 26.中山大学-智能工程学院
- 27.湖南工业大学-人工智能学院
- 28.北京交通大学-人工智能学院

- 29.湖南大学-机器人学院
- 30.西南政法大学-人工智能法学院
- 31.山东科技大学&腾讯云-人工智能学院
- 32.河北工业大学-人工智能与数据科学学院
- 33.天津师范大学-人工智能学院
- 34.重庆理工大学-重庆两江人工智能学院
- 35.杭州电子科技大学-人工智能学院&人工智能研究院
- 36.长春理工大学-人工智能学院&人工智能研究院
- 37.辽宁工程技术大学&腾讯云-人工智能学院
- 38.大连理工大学-人工智能大连研究院
- 39.福州大学-人工智能学院&人工智能研究院
- 40.浙江理工大学-人工智能研究院
- 41.同济大学-人工智能研究院
- 42.烟台大学-人工智能研究院
- 43.清华大学&南京市-图灵人工智能研究院
- 44.江西财经大学-计算机与人工智能学院
- 45.武汉大学-人工智能学院
- 46.上海财经大学-计算机与人工智能学院
- 47.中国人民大学-苏州人工智能学院、苏州人工智能实验室
- 48.香港中文大学（深圳）-人工智能学院
- 49.广西大学-人工智能学院

（来源：中国教育在线官网）

天津大学启动“一流本科教育跃升行动”

天津大学启动“一流本科教育跃升行动”，哪些亮点值得关注？

天津大学 2025 年启动实施“一流本科教育跃升行动”以下简称(以下简称“跃升行动”)，一揽子推出“五大行动”，即新工科教育迭代跃升行动、拔尖创新人才培养跃升行动、学生实践创新能力跃升行动、教师教学能力跃升行动、数智赋能教育教学跃升行动。

“跃升行动”深化立德树人综合改革，树立“从未来到未来”的人才培养理念，超前研

判未来对人才素养的新要求,精准把握未来对学科专业的新需求,加快培养国家战略急需人才,提高人才供给的适配性。

新工科教育迭代跃升行动。一是探索个性化融合创新工程教育新模式。启动新工科领军工程,面向战略急需和新兴领域,依托未来技术学院和各类特色班打造人才培养特区。开展新工科提质扩面工程,推动100%工科专业构建以项目为链的模块化课程体系,打造具有高阶性、创新性、挑战度的工程实践课程群。二是优化产教融合、科教融汇工程教育生态。分批新建10个左右跨学科人才培养平台,培育100个左右高水平人才领衔的高阶交叉项目和高水平企业导师牵头的工程项目。三是协同构建大规模适用的工程教育新范式。充分发挥全国新工科建设工作组组长单位、全国新工科教育创新中心平台作用,深化不同类型高校新工科教育交流互鉴,推动形成智能时代成规模个性化的工程教育新范式。

拔尖创新人才培养跃升行动。一是着力提升招生宣传实效。强化招生、培养、就业联动机制,主动研究国家和区域产业发展布局对人才的需求,有的放矢动态调整招生计划。完善大中衔接人才培养链条,提升招生宣传实效。二是持续完善“金专”“金课”“金教材”体系。坚持优势工科引领带动、厚重理科融合推动、精品文科共享联动、特色医科协同驱动、前沿交叉创新互动,提高专业设置对高质量发展的响应度。完善以家国情怀为引领的通识教育课程体系,扎实实施各领域“101计划”。加快建设国家工学教材研究基地。三是优化拔尖创新人才培养机制。加大“强基计划”“拔尖基地”资源投入,配强学生学业导师,完善学生遴选流转机制和评价体系,改革推免生遴选评价机制。优化本研贯通人才培养机制,分类细化“本博直读”“本硕连读”模式。推动本科生国际视野与能力提升,到2030年提升本科生国际化培养参与率至30%。

学生实践创新能力跃升行动。一是夯实学生实践创新能力基础。分类普及工科项目式教学、理科分类分层教学、医科医工结合教学、文科“人工智能+”教学。以中国国际大学生创新大赛等为抓手,提升学生实践创新能力。二是建设学生智慧创新中心。与行业头部企业共建智慧高效、前沿高阶、开放共享、交叉融合的学生智慧创新中心和10个左右学科专业类创新工场,提供真实产业场景下的实习实践条件。建设学生实践创新资源一体化管理服务平台、创新创业成果数据库,加速学生实践创新成果落地转化。三是持续优化创新创业教育生态。落实“百、十、五、一”的创新创业教育发展目标,畅通创新创业人才“发现—赋能—加速—创业”全流程,打造“科学家+投资家+创业家”的创新创业生态模式,有效提升学生创业实战能力。

教师教学能力跃升行动。一是完善教师教学能力提升支持系统。建立全覆盖、多层次的

教师教学轮训机制。建立教师教学顾问咨询制度,设置教学门诊,为教师提供个性化教学咨询和指导。二是推动构建教师教学共同体。以“教学型人才计划”和“教学学术型教授”岗位设置为抓手,加强教师教学团队与基层教学组织建设,营造人人“用心教、善于教、教得好”的良好氛围。优化对学生评教结果应用。支持教师在国内外相关专家组织任职。三是完善教师教学荣誉体系。多措并举引导优秀教师向卓越教师、教学名师成长发展,推动形成各类教师“八仙过海、各显其能”的生动局面,培育更多“金师”。

数智赋能教育教学跃升行动。一是夯实人工智能赋能教育教学“基座”。试点建设未来学习中心,有序建设AI智慧教学中心、考评数据中心、AI助教助学助管等,构筑“教、学、用、管、研、评”为一体的智慧育人生态。二是深化人工智能赋能教育理论研究和实践应用。引导各教学单位发挥学科专业优势,在人工智能赋能理论上“百家争鸣”,在人工智能赋能实践上“百花齐放”。适时发布《天津大学人工智能赋能教育教学发展报告》。三是扩大人工智能赋能教育教学成果产出。逐步将人工智能赋能教育教学生态链延展到学生创新成果等领域。盘活人工智能赋能教育教学数据资源,开展有组织的教育教学管理,持续提升教育教学治理水平。

天津大学通过“跃升行动”夯实人才培养的中心地位和本科教育教学的核心地位。按照“跃升行动”的战略规划,建立健全工作落实机制,形成全校上下、校园内外协同育人的良好局面,确保各项举措落地见效。

(来源:中国教育在线官网)

两会声音 | 围绕国家战略需求建设创新高地 | 郝芳

科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力。高校作为科技、人才、创新的重要聚集地,该如何做好高水平科技自立自强的排头兵?

“应加快构建新时代科技创新与科技服务体系,产生一流学术成果,培养一流人才,攻克‘卡脖子’关键核心技术。”中国科学院院士、中国石油大学(华东)校长郝芳代表表示。

郝芳代表认为,当下,新一轮科技革命和产业变革方兴未艾。在科技革命与大国博弈相互交织的背景下,应集中资源发展国家急需的战略性新兴学科和交叉学科,抢占科技发展制高点。

郝芳代表介绍,近几年,中国石油大学(华东)面向国家能源战略,持续优化学科布局,

强化传统能源学科,拓展新能源、新材料、海洋、信息等学科,提升通用基础学科,构建了符合学校特色优势、适应科技发展趋势、满足能源战略和经济社会发展需求的学科体系。

郝芳代表认为,高校须围绕国家战略需求,培育布局产学研用相结合的高端科技平台,为建设重要人才中心和创新高地提供平台保障。他介绍,入选国家“双一流”建设高校以来,中国石油大学(华东)牵头建设了深层油气全国重点实验室;牵头建设了油气领域两个基础科学中心,超前布局引领未来的前沿科学领域;牵头建设了海洋物探及勘探开发装备国家工程研究中心、石油能源“一带一路”联合实验室等高端平台。

人才是科技创新的决定性要素,是实现高水平科技自立自强的战略性资源。谈到人才培养,郝芳代表说,当前高校在推进教育、科技、人才一体化,服务高水平科技自立自强的进程中,仍面临人才培养能力与国家战略、经济社会发展的需求衔接不够的问题。高校应以人才自主培养为核心,更加注重在学科交叉融合的机制下培育高水平复合型人才。

面对加快发展新质生产力的要求,高校该如何冲破束缚、形成强大的创新合力?郝芳代表表示,高校必须坚持服务国家战略和经济社会发展,促进产学研深度融合和协同创新。以中国石油大学(华东)为例,一方面,学校不断深化与各大企业、科研院所、国际机构全方位合作,打造产学研用深度融合的创新联合体;另一方面,学校以服务地方科技和产业创新为目标,强化校企合作、校地合作,创新应用场景,优化创新生态,助推地方产业转型升级。

(来源:《光明日报》)

两会声音 | 学科专业如何适应国家战略发展之需两会声音 | 梅兵 明东 丁奎岭 高新波 尚丽平

当前,世界正面临百年未有之大变局,以人工智能、量子计算等为代表的第四次工业革命正在重塑全球经济格局。

3月6日,习近平总书记在看望参加全国政协十四届三次会议的民盟、民进、教育界委员并参加联组会时强调,要实施好基础学科和交叉学科突破计划,打造校企地联合创新平台,提高科技成果转化效能。

全国人大代表、华东师范大学党委书记梅兵感受深刻。“在以生成式人工智能为代表的科技产业快速变革的当下,高校培养人的具体靶标也发生了变化,因而培养人的链条也要相

应发生变化，链条中最初的一环就是学科专业的设置。”梅兵说。

近期，国内多所高校宣布进行**学科专业调整**，在来自高校的代表委员们看来，这一轮的专业大调整并非简单的“加减法”，而是有着深刻的底层逻辑。

全国政协委员、天津大学副校长明东认为，学科专业是高等教育发展的核心支柱。在新一轮科技革命与产业变革正在重构全球创新版图、重塑经济社会结构的总体背景下，高校应该对学科专业布局进行前瞻部署和科学谋划，超常布局急需学科专业，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养，着力加强创新能力培养。

面向未来，高校专业如何布局才能更好地服务国家战略发展需要？

以天津大学为例，学校立足服务国家战略需要，强化“强工、厚理、振文、兴医、交叉（融合）”学科布局。面向国家能源革命和能源安全战略需求，学校设置了储能科学与工程硕博学位授权点；面向健康中国战略和医工融合发展态势，率先建设全国首个“智能医学工程”新医科专业，并牵头推进教育部智能医学工程专业“101计划”。“这些举措不仅响应了国家战略需求，也为发展新质生产力、推动高质量发展培养了急需人才。”明东表示。

今年全国两会，“**学科交叉融合**”成为来自高校的代表委员们讨论的高频词。

全国人大代表、上海交通大学校长丁奎岭表示，上海交通大学前瞻布局未来学科、积极培育交叉学科、转型升级传统学科，以新一轮本科人才培养方案修订为抓手，加快传统学科专业转型升级，首批立项海洋智能无人技术、航空航天工程（智能飞行器技术方向）、智能医学工程、智慧能源工程、机器人与智能制造等方向的9个“AI（人工智能）+”专业，培养人工智能复合型科技领军人才和具备底层创新能力的学科交叉人才。

西部地区高校的专业设置，如何体现“国之大者”？全国政协委员、重庆邮电大学校长**高新波**表示，学校将依据科技前沿与产业需求，及时动态调整专业设置，增设量子信息、低空经济等新兴专业，为科技发展精准输送对口人才。在课程体系改革方面，打破传统学科壁垒，推动跨学科融合发展，培养学生的综合素养与创新能力，使教育内容契合时代对复合型人才的需求。

面向未来，高校学科如何优化区域布局？“在新一轮‘双一流’扩容时，可以增设区域急需赛道。”全国人大代表、西南科技大学副校长**尚丽平**建议，优化区域布局，要突出“学科区域需要紧缺度、区域人才培养适配度、科研服务区域贡献度、一流学科校际示范带动度”，

重点支持区域急需紧缺的相对优势特色学科建设。为此，应打造一批具有引领性的区域科技创新中心和人才高地，推动高等教育与区域经济协同发展，为教育强国建设注入新动能，为中国式现代化提供新支撑。

（来源：《中国教育报》）

两会声音 | 需重视技术迭代与教育滞后的矛盾 | 高松

【编者按】在人工智能与人形机器人的一骑绝尘中，中国大学迎来 2025。

2025 年，注定要成为变革的年份。是以战略敏捷赢得战略主动，还是在延误中错失转型机遇，中国大学踏上征途。

人工智能技术如何赋能学科建设？人工智能技术给创新人才培养带来哪些启示？自今日起，澎湃新闻特推出“大学 2025”专题，以深入探讨人工智能时代的大学之变。

中国科学院院士、中山大学校长高松在接受澎湃专访时表示，人工智能赋能人才培养是中国推进新一代人工智能发展的重要基础，技术迭代与教育滞后的矛盾是高校需要重视的现象。

“世界各国教育都面临的普遍困难是：我们一直在用过去的知识教授现在的学生，让他们去解决未来的问题。”

今年全国两会期间，全国人大代表、中国科学院院士、中山大学校长高松接受澎湃新闻（www.thepaper.cn）专访时表示，人工智能的快速发展正在推动科技进入一个前所未有的高速变革时期。当前人才培养的最核心挑战，是培养学生应对不确定未来的创造性。

开年以来，DeepSeek 给 AI 界带来的惊喜、春晚上穿着大花袄跳舞的机器人等技术的发展，让人工智能话题的讨论从科技和产业界广泛深入到民间，“人工智能+教育”也成了今年全国两会的焦点话题之一。

值得关注的是，在全国两会召开前，越来越多省份展现出主动拥抱 AI 时代的积极态度。今年二月份，广东省委书记黄坤明主持召开人工智能与机器人产业发展座谈会，强调推动广东人工智能与机器人产业发展加力提速、成群成势，加快构筑高技术、高成长、大体量的产业新支柱。广东省省长王伟中到深圳市专题调研，向机器人伸出了友好的手。这一系列新动

向被外界解读为“经济第一大省”广东拥抱人工智能并下决心集中发力。

中山大学作为地处粤港澳大湾区的“双一流”大学、科研重镇，在人工智能驱动的时代里肩负引领未来的使命。近年来，中山大学培养了包括 DeepSeek 研究团队核心成员、华为天才少年在内的一大批优秀毕业生。

高松认为，人工智能赋能人才培养是中国推进新一代人工智能发展的重要基础。技术迭代与教育滞后的矛盾是高校需要重视的现象。目前 DeepSeek 已突破了模型训练和推理的成本制约，但要真正实现对复杂现实三维物理世界的理解和操控，未来人工智能技术就需要突破大语言模型的能力瓶颈。

谈高质量教育体系

澎湃新闻：请问今年全国两会您主要关注哪些领域？

高松：今年我听了政府工作报告，感觉到报告客观全面、重点突出、实事求是，反映了人民群众普遍关心的问题。政府工作报告体现出国家对高质量教育体系建设的高度重视，尤其是对高等教育提出了更高的要求 and 期待。报告明确提出要“深入实施科教兴国战略，提升国家创新体系整体效能”，高校作为教育、科技、人才的集中交汇点，是建设教育强国、科技强国、人才强国的重要力量。我提出了一个关于在研究型大学一体推进教育科技人才发展投入机制的建议，希望通过优化和完善相关的投入机制，能够有效形成推动高质量发展的倍增效应。当前，综合性研究型大学科研支撑主要依赖于单一的竞争性项目支持体系，不利于基础研究和原始创新，也不利于高水平教师的引育和创造性人才的培养。建议进一步加大对双一流高校建设的持续支持力度，保障对科研创新的稳定持续性投入。在推进高水平科技自立自强方面，建议进一步推动科技投入向基础研究倾斜，提高基础研究投入所占的比重。

在加大保障和改善民生力度方面，报告提出要强化基本医疗卫生服务，并把优化药品和耗材集采政策，强化质量评估和监管写入了报告，回应了人民群众的呼声和关切。政府工作报告提到“建立以医疗服务为主导的收费机制”，今年我在人大的一个建议也和这个主题相关。数据显示，2023 年全国公立医院医疗服务收入占比仅为 35.8%，43.5%的三级医院和 40%的二级医院处于亏损状态，公立医院的可持续发展面临诸多困难。近年来，国家采取多种措施持续加大医疗服务价格优化调整的力度，国家医疗保障局也出台了多批立项指南，这些都有利于医疗机构收费更清楚、患者付费更明白，同时突出医疗技术劳务价值，也体现了下一步深化医疗服务价格改革的方向。因此，我建议，在不增加群众看病负担的前提下，进一步

凸显医务人员技术劳务价值,加快落实以医疗服务为主导的收费机制改革,加强国家层面的统筹协调,建议成立由国家发展改革委牵头,国家医保局、国家卫生健康委、财政部、人力资源和社会保障部等部门共同参与的领导协调机制,协同推进。

澎湃新闻:高校毕业生就业形势备受关注,大学应该积极引导学生应对结构性就业矛盾,这方面中大有哪些做法?

高松:学校高度重视毕业生就业工作,我们建立了有效的工作机制,重点推动招生、培养、就业、校友联动抓就业。

高校作为用人单位和毕业生之间的桥梁,形成了“学校—企业—学院”三者联动,一方面深化产教融合,调研用人单位需求并反馈到招生和培养环节,增强人才培养的针对性和适应性;另一方面在毕业生中做好宣传引导,促进高质量充分就业。

中山大学整合了校内外的各种资源,三校区五校园都在主动加强与属地政府部门和当地企业的沟通合作,挖掘优质岗位资源,广泛地开拓就业渠道和就业岗位。同时,加强校企合作,促进创新创业教育与专业教育的深度融合,打通创新创业人才全链条。

我们还把思想政治工作融入毕业生就业创业工作全过程,加大优秀典型奖励和宣传力度,引导同学们树立科学的就业观和成才观,鼓励青年人把个人理想追求融入党和国家事业中去。同时,我们还建立了以学生成长为中心的生涯教育和就业指导体系,通过组织职业规划大赛、导师精准指导等方式,为学生高质量就业保驾护航。

谈新质生产力与人工智能热点

澎湃新闻:您在近期提到“人工智能技术需突破大语言模型的能力瓶颈”,中大在相关学科布局和研究领域上有哪些具体规划?如何通过“学科+未来产业”模式推动人工智能在多领域的应用落地?

高松:在新一代人工智能方面,目前 DeepSeek 已突破了模型训练和推理的成本制约,但要真正实现对复杂现实三维物理世界的理解和操控,未来人工智能技术就需要突破大语言模型的能力瓶颈。

在这方面,中山大学将打造多模态世界大模型,赋能各类机器人、低空飞行器等智能硬件终端,服务于低空经济、医疗、工业制造等重要领域。低空经济、深海科技是未来智能装备的其中两个重要领域。围绕这两个方向,一是将发挥多学科交叉优势,开展低空飞行器及

核心零部件研发,打造多个应用场景;建设大型风墙、雷达感知平台、复杂环境测试实验室等大型科研平台;二是将聚焦深海科学探测装备、资源开采装备、运输装备等,重点发展深海资源开发智能装备,服务深海资源开发和环境监测。三是人工智能赋能医学诊疗已经有了很好的基础。在眼病诊疗领域,与华为合作研发首款眼科大模型 ChatZOC,提升服务效率75%;自主研发的“眼科手术机器人”已在多家三甲医院落地应用。在肿瘤诊疗领域,首次实现人工智能赋能的鼻咽癌多步骤一站式放疗和在线自适应放疗;布局构建中国的病理基础大模型。未来,我们将进一步发挥综合性研究型高校学科交叉的优势,进一步推进智能医学的跨越式发展。

澎湃新闻:作为粤港澳大湾区科研重镇,中山大学在人才培养上如何突破“实验室与生产线的温差”?尤其在对接低空经济、生物制造等新质生产力领域,在“企业命题—高校解题”的定向培养机制方面,中大有哪些探索?

高松:当下,人工智能等技术飞速发展,技术迭代与教育滞后的矛盾是高校需要重视的现象。身处产业发展的前沿的粤港澳大湾区,我们充分对接企业资源,打破学科专业壁垒,推行校企协同育人,在课程开发、师资培训、实验实践等多方面与产业一线深度对接融合,全方位推进产教融合协同育人。

对接低空经济领域,我们依托大型风洞群、雷达感知平台等重大科研设施,开展低空飞行器核心技术攻关,助力广东省低空经济产业规划与技术标准体系建设。再比如生物制造领域,我们加速建设华南高等级生物安全实验室等重大平台,打造“医疗器械创新平台”。今年年初,中大牵头筹建广州市合成生物学与生物制造创新中心,构建了覆盖创新药物研发、疫苗研制、生物制造技术转化的全链条创新体系。

2021年,学校与华为技术有限公司合作开展“智能基座”产教融合协同育人基地项目,将华为的鲲鹏、昇腾、华为云等技术元素融入6个新工科学院的课程和实践教学内容中,在课程教学大纲、课件等教学资源、课程考核等全方位推进与产业一线发展的有机融合,提升课程内容的前沿性和先进性。这个项目开展四年来,已经取得了一系列成果,已经从单一学科向多学科交叉扩展,覆盖了电子信息、计算机、互联网、集成电路、机器人、飞行器、海洋科学、公共卫生等多个学科门类,打造智能时代的人才基石。

再就是我们充分发挥综合性研究型高校的优势,培养学科交叉的人才。比如,DeepSeek核心研发成员中有三位分别毕业于学校计算机学院和哲学系,其中来自哲学系逻辑学专业的

研发成员，将逻辑学与人工智能有效融合，推动基础理论突破。

类似这样的探索我们还有很多。比如，2024 年底，我们成立了广东省人工智能通识虚拟教研室，联合一百多个高校和企业，通过混合教研模式推进教学创新，为全校学生开设人工智能和逻辑学通识课程，着力培养适用未来通用人工智能发展的跨学科人才。

谈高等教育改革

澎湃新闻：DeepSeek、ChatGPT 等 AI 技术给传统教育模式带来冲击，但也带来新的机遇。您认为大学应该如何应对冲击，把握机遇？中大在这方面将推出哪些举措？

高松：人工智能是新一轮科技革命和产业变革的重要驱动力量，注定会对全球经济社会发展和人类文明进步产生深远的影响。一方面，人工智能目前还存在一定的局限性，尤其是难以真正具备人类的创造力和情感体验；另一方面，人工智能可以替代人类大量重复性、记忆性活动，简单的知识灌输是无法适应人工智能时代的。因此，我们教育必须超越传统的知识传授，更加突出创造力的培养。

近年来，中大培养了包括 DeepSeek 研究团队核心成员、华为天才少年在内的一大批优秀毕业生。人才，是人工智能发展所需要的战略资源，人工智能人才培养是中国推进新一代人工智能发展的重要基础。为此，高校不仅要加大人工智能专业人才的培养力度，更要加大人工智能交叉人才的培养力度。中山大学积极推动人工智能赋能教育教学改革，发挥人工智能的“导师”“学伴”和“助教”的作用，强化基于教育场景的模型开发与运用。同时，构建“教师—学生—AI”高效互动的教学模式，加强“人机协同”环境下的创造力培养。其次，丰富人工智能课程资源，为每个专业的同学提供人工智能的通识课程。中山大学还开设了“人工智能+”交叉专业、微专业和双学位项目，可以更好地培养学生在数智时代的创造力，从而推动未来科学与技术的形成和应用。

另一方面，面向新一代网络通信，我们将依托与华为校企联合实验室，面向未来无线网络重大需求联合开展基础性和结构性创新，突破关键底层技术，培养未来电子信息产业技术领域高水平人才。在未来智能装备产业领域，重点发展深海资源开发智能装备和极地开发智能装备，服务深海资源开发和环境监测，提升我国认识和开发极地能力，拓展新的发展空间。

澎湃新闻：您身兼科学家与大学管理者双重身份，如何看待中国高等教育未来十年的关键挑战？对于中大，最希望推动的创新是什么？

高松：我一直认为，不仅中国，世界各国教育都面临的普遍困难是：我们一直在用过去的知识教授现在的学生，让他们去解决未来的问题。人工智能的快速发展正在推动科技进入一个前所未有的高速变革时期。当前人才培养的最核心挑战，是培养学生应对不确定未来的创造性。

在人才培养方面，我们坚持“加强基础、促进交叉、尊重选择、卓越教学”的理念，着力培养具备卓越学习力、思想力和行动力的创造性人才。比如，建设人工智能、逻辑课、写作课等全校性核心通识课程，开放共享核心专业课，鼓励跨学科学习，鼓励院系间合作共同建设学科交叉的教育模块项目。

面对未来的多样性和不确定性，大学治理要更具有弹性，能够激发和调动学生、教师和院系的潜能与主动性。为持续提升人才培养水平和学术影响力，大学需要不断推进学术与行政治理体系、人才引育机制和资源配置模式的改革创新。

（来源：澎湃新闻网）

两会声音 | 复旦将进行一场“大手术”式的改革 | 金力

他们说你这么一改的话，我们老师吃饭都成问题了。我说我们首先回答一个问题，复旦大学究竟是谁的大学？大学究竟是老师的大学，还是人民的大学？这个答案是显而易见的。一个大学不能为了满足老师的工作量，就决定它的办学方向，这个是错的。

复旦学生天然的松弛感，深深刻画在学校的文化里。所谓松弛感是什么？就是精神和思维上不把自己框在一个笼子里面，这也印证了复旦民间的校训“自由而无用”。跳出牢笼，跳出框架，是思想上的松弛感。

复旦大学将在建校 120 年之际迎来一场“教育教学 3.0 版”的改革。

2025 年 2 月 25 日下午，在复旦大学 2025 年春季工作会议上，校长金力发表《从破题到破局 关键在落实》的讲话，表示改革将围绕教育教学、学科建设与科研体制、深化“准聘—长聘”制等方面展开。

纵观复旦校史，1952 年院系调整，复旦由此成为文理综合性大学；2000 年上海医科大学与复旦合并办学，形成文理医格局。此次改革，根据校方公开信息，将形成文理医工“四轮驱动”格局，被视为该校“面临的第三次机遇”。

“跳出现有的学科概念，将原来的工科学院全部拆分为6个创新学院”“文科招生的比例，会从原来的百分之三四十降到百分之二十”……这些改革措施，看起来确实颇具魄力。

2025年3月6日，全国人大代表、中国科学院院士、复旦大学校长金力就教育改革与复旦精神等话题接受南方周末记者专访。

1 “动了大手术”

南方周末：2025年学校的关键词被定为“改革·破局”。复旦为什么要改革？

金力：复旦大学的目标是到2035年，通过深化教育科技人才一体化改革，走到世界顶尖大学的前列。我们需要回答一个问题，就是什么时候改？改什么？我们校内有不同的意见，有些人说早点改，有些人说晚点改，不少人提出再等一等、看一看。我们班子讨论后觉得，晚改的话还不如早改。

作为一所高校，核心任务是人才的培养。但现在专业设置和人才培养体系，我们认为有几十年没动了，基本按照过去的惯性去做。这也是为什么学校培养的人才和社会需求，对接总会出现问题。在国内越是好的学校，对教育教学越不重视。复旦在顶尖高校里，对教育教学的重视程度很高。但如果仔细想一下，当老师的考核、晋升都和科研成果有关系，他对教育的关注和投入又自然不会很高。

按照教育部的要求，每一个教授都必须上课，我们也能勉强做到。这里面又产生了个问题，老师对学生需要学到什么考虑得不够多。更多的是这个课原来怎么讲就怎么讲，想讲什么就讲什么，能讲什么就讲什么。真正的教学必须以学生为中心，而不是以教师为中心，但几乎所有学校的教学都是以教师为中心展开的。我们这次教育教学体系动了大手术。

南方周末：复旦的教育教学体系会有哪些变化？

金力：我们需要培养什么样的人才？这类学生专业上很优秀，又有学科交叉背景，同时能应对未来的不确定性。我把这类人叫做“干细胞式”人才。我们主要培养他们的潜能，让他们潜能很多，潜能也很大。

今年复旦招生的时候会让人耳目一新，我们的招生方向和专业安排，将有颠覆性的变化。而这又与教育教学改革和人才培养方案密切相关。比如，我们围绕集成电路、智能机器人与先进制造等领域，跳出现有的学科概念，将原来的工科学院全部拆分为6个创新学院。

新工科强调从基础研究“0”到后面的成果转化，原来复旦做“从0到1”，现在我们的新工科做“从0到10”，6个创新学院就是干这个事。不知道社会的接受度会如何，但我想赌一把。复旦来推行的话，估计大家还会有比较高的认可度。同时会有大量的新文科。文科招生的比例，会从原来的百分之三四十，降到百分之二十。

南方周末：这是不是不重视文科？这两年也有很多关于文科还重不重要的讨论。

金力：文科很重要，一个成熟的社会，文科比理科更重要。关键在目前的时代背景下，文科需要多少本科生？我们现在文科老师的比例占全校的38.8%。对我们来说，文科一定要做得非常精，你必须是所在领域里最顶尖的人。

南方周末：改革后老师的教学是不是也会发生变化？

金力：他们说你这么一改的话，我们老师吃饭都成问题了。我说我们首先回答一个问题，复旦大学究竟是谁的大学？大学究竟是老师的大学，还是人民的大学？大家说这个答案是显而易见的。一个大学不能为了满足老师的工作量，就决定它的办学方向，这个是错的。

2 跳出“非升即走”

南方周末：复旦大学即将推行“准聘—长聘”制改革，人事制度改革会如何进行？

金力：我们2013年做了“准聘—长聘”制的尝试，这次改革将非常彻底。准聘阶段招聘优秀的年轻人，严格进行挑选，让他工作6年时间，看他是不是行。如果他是优秀的，通过长聘制把他留下来。一旦留下来就容易躺平，怎么办呢？后面再采取激励机制。选人也好，激励也好，最终是把老师的职业发展和学术成长，作为整个“准聘—长聘”制的灵魂。

南方周末：长聘以后如何激励这些老师，不让他们躺平？

金力：我们也有考核、绩效和晋升。对于人事制度改革前的教师，我们也做长聘认定，所有人都有机会，但只有一次机会纳入长聘制。作为一种过渡的做法，如果他们没通过认定，也不能不继续聘请。但以后学校在生源等方面的资源配置，就不再向他们倾斜了。之前的改革没有动这部分存量教师。

南方周末：非升即走造成内卷，让青年教师压力很大。“准聘—长聘”制改革会不会加大年轻教师的压力？

金力：对他们的培育很重要，学校如何帮助他们更好地成长，一定要放到很重要的位置

上。“非升即走”为什么造成内卷？人和人之间有竞争才有内卷，因为能晋升职称的人是有限的。我们现在跳出“非升即走”，对有多少人能留下来是无限定的，你只要优秀我就能留。而且原来是晋升职称以后才能留，现在是先留下来才可以升，把“升”和“留”的先后次序换了一下。你要卷的话跟自己卷。

按照国家的要求，教育、科技、人才三位一体深化改革。我们教育和人才的改革，紧紧地捆绑在一起。科技领域的改革，复旦在6年前就已经启动了，当时校长是许宁生。那时建立校内的新型研发机构，强调新增学科的交叉。我们学校一共35个学院，新型研发机构有70多个。这些机构都独立于学院之外。

所以复旦最近两三年，科研上升的势头非常快，跟这些新型研发机构有很大关系。这也为这次教育教学改革和人事制度改革打下了非常好的基础。它们原来不参与教学，现在也全部纳入其中。我说外面已经建了一支特种部队，现在要对学校进行改革，特种部队杀回来了。

3 “有权威吗？”

南方周末：复旦大学的绩点制度曾经比较特殊。30%的A类成绩限制，意味着超过70%的人，只能拿到3.3及以下的绩点。学校因此被戏称为“3.3大学”。2024年复旦为什么调整了绩点计算方式？

金力：原来的绩点计算设置不合理，大家卷得更厉害，更关注绩点。调整后让绩点在内部的竞争中弱化。绩点的作用主要是三件事：评奖学金、研究生推免和申请国外高校。我们认为调整绩点制度以后，绩点在评奖学金和推免过程中的分量减少，在评奖学金和推免时遇到的问题，基本可以得到缓解甚至解决。现在学生对更高绩点的冲动弱了很多，但是从应试教育中拼出来的人，还是有思维惯性。实际上没必要，浪费时间。

南方周末：2024年采访你的时候，你说大学不是学知识的地方。

金力：大学不是学知识的地方，也不是学技能的地方。知识和技能会一点就够了，更何况在人工智能时代，把人和人之间知识的差异基本拉平了。关键是怎样去理解知识，用好知识，驾驭知识。最好的办法是什么？在受教育的时候，不是去学习，而是去实践和思考。

南方周末：从2024年秋季学期开始，复旦的AI课程覆盖全体本科生和研究生。如何让这些课程不流于形式？

金力：我们的做法和其他学校很不一样。其他学校把人工智能作为一个学科来做，我们

是把它作为“学科+工具”。人工智能前沿的东西，我们做得不错。但我更看重的是让所有人都拥抱人工智能，它是作为一个工具，来帮助你做你想做的事。人工智能的课程现在有 116 门，大概分为 4 个部分。大部分都不是真正意义上人工智能的课，而是与你的专业相结合的。

复旦大学最近科研成果大爆发，百分之六七十都是用了人工智能，去帮助实现科研问题的发现和解决。与其担心被人工智能取代，不如主动地拥抱人工智能，让它来取代自己部分的功能，这样的话可以做得更好。

南方周末：上海高校流传着一句话，“吃在同济，玩在复旦”。你怎么看？

金力：这句话是很早以前流行的。主要是我们文科生，看书讨论、搞各种活动比较快乐，我觉得这也是一种学习的过程。复旦学生天然的松弛感，深深刻画在学校的文化里。所谓松弛感是什么？就是精神和思维上不把自己框在一个笼子里面，这也印证了复旦民间的校训“自由而无用”。跳出牢笼，跳出框架，是思想上的松弛感。复旦人也一直自诩，站在精神道德的高地。

有人以前传过这样一个段子。清华的人说“我们要成为权威”，北大的人指着权威说“你们不是权威”，这很好地反映了两所学校不同的风格。复旦的人说“有权威吗？”

我记得我在读大学的时候，学校请了当时英国皇家学会的会长，他也是赫胥黎的孙子。老师在上面介绍这个人多么有名，下面坐着一百多号学生。有个同学坐我边上，他嘟囔了一声“我怎么没听说过”。大家哄堂大笑。

这个例子不是说我们不尊重权威，而是说复旦有这种文化，不把自己的思想捆绑起来。

南方周末：复旦的这种文化传统对科学研究有什么影响？

金力：这对做交叉学科有影响。泰晤士排行榜去年发了交叉学科的排名，复旦排到了内地高校第一，全球第十六。不去管排行榜准不准确，我们只不过拿来作为工作的参考。我是蛮高兴的，这肯定了复旦学科的结构，学科融合的跨度是比较大的。

几年前，QS 排行榜上复旦的材料是全球第二，仅次于麻省理工学院。我很好奇，复旦只有个很小的材料系，做材料的人在哪儿？后来他们盘点了一下，原来在化学系、物理系、数学系，到处都是。这样的例子在复旦蛮多的，作为一个综合性大学，学科的跨度是创新很重要的基础。

（来源：南方周末微信公众号）

两会声音 | 高校应打破“自我循环”，强化教育对科技和人才支撑作用 | 尤政

“推进中国式现代化，要坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位，而创新驱动需要教育、科技和人才的支撑。”3月8日，全国人大代表、中国工程院院士、华中科技大学（以下简称“华科大”）校长尤政在接受记者采访时表示，习近平总书记在民盟民进教育界联组会上的重要讲话提出，“强化教育对科技和人才的支撑作用，进一步形成人才辈出、人尽其才、才尽其用的生动局面”，为高等教育服务国家战略提供了根本遵循。结合实际工作，尤政从教育评价改革、产教融合、关键领域攻关、人才培养体系等维度，畅谈自己的体会并提出建议。

尤政认为，教育评价体系改革是破除体制机制障碍的关键抓手，建议建立“重创新、比贡献、讲质量”的分类评估机制，破除“五唯”倾向，引入第三方评估机构，重点考察学科建设与国家战略需求的契合度。他介绍，近年来华科大通过“目标定任务、任务配资源、绩效看质量”的资源配置模式，将自主科研经费重点投入到人工智能、集成电路等前沿领域，推动基础研究从“自由探索”向“需求牵引”转型。他建议高校应通过“五位一体”评估体系，将服务“四个面向”纳入考核指标，研究型大学应增加重大原创成果权重，应用型大学要强化人才培养指标。

如何强化产教融合、打造高校与产业协同创新生态？尤政建议，知识传授要以学校为主、工程能力培养以企业为主，共建工程师培训中心。近年来，华科大与华为、中芯国际等企业共建联合实验室，已培养出8000余名具备“系统思维+工程能力”的卓越工程师。这种模式有效破解“学生大工程观不足、工程教育评价机制不完善”的行业痛点，实现“知识传授—工程实践—能力认证”全链条培养。

基础研究需要长期投入。尤政介绍，华科大针对关键领域攻关，正在实施“卓越培养项目”，首批设立了工业母机、人工智能等6个专项，联合200余家企业投入研发资金超10亿元。学校在光电子、智能制造等领域形成的“基础研究—技术攻关—成果产业化”创新生态，已孵化出华工数控等20余家高科技企业。

在人才自主培养体系构建上，尤政建议，高校可以采取“滴灌式”的人才培养方式，通过本研贯通、学科交叉的个性化路径，建成未来技术学院等新型育人单元，鼓励毕业生进入国家战略性新兴产业领域。

（来源：中国教育新闻网）

两会声音 | 优化完善“双一流”建设高校学科评价和遴选标准 | 蔡荣根

建设教育强国，龙头是高等教育。在全国政协委员、宁波大学校长蔡荣根看来，为实现教育强国目标，需要进一步优化完善“双一流”建设高校及学科考核评价及遴选标准，形成正确的政策导向，充分发挥“双一流”高校在人才培养、科技创新和服务国家战略和经济社会发展的作用。

蔡荣根表示，目前我国对高等教育的评价过度依赖一些外显的通行标准，一些地方高校及相应学科由于各方面的原因，在现有评价体系“一把尺子量到底”，缺乏对不同类型高校和学科特色优势把握的情况下，在“双一流”建设体系中处于弱势地位，不利于提升我国高等教育的整体水平和整个高等教育体系的优化完善。“在‘双一流’高校建设和学科评价时除了考虑‘绝对绩效值’外，还需要充分考虑他们的‘成长性’和‘贡献度’。”蔡荣根说。

为此，蔡荣根建议：在广泛征求全国各相关高校及专家意见下，进一步优化完善第三轮“双一流”建设高校学科评价和遴选方案，更多体现高校及学科的“贡献度”，适度淡化外部量化数据，进一步研究制定反映地方高校学科建设“成长性”的特殊评价指标体系，激发此类高校发展的积极性。

“地方高校是国家优质高等教育资源优化布局的重要抓手，是区域经济社会发展的重要力量，还是我国高等教育社会主义办学属性和人民性的重要体现。”蔡荣根认为，在新一轮的学科建设评价和遴选过程中，要充分体现地方高校自身的特点，充分体现他们发展的“成长性”和未来发展的空间。

（来源：中国教育新闻网）

两会声音 | 加强大学生运筹思维的培养 | 徐玖平

在人工智能深刻变革社会的今天，高校教育正从“教知识”向“育思维、塑能力”转变，如何培养具备系统认知与优化决策能力的人才成为关键。今年全国两会上，全国政协委员、四川大学教授徐玖平表示，在 AI 时代，智能技术正在深刻改变社会，数据驱动决策、智能优化成为核心需求。具备运筹思维的大学生能够更好地理解和运用人工智能技术，成为未来的“价值赋能者”和“系统设计师”。

徐玖平建议，把人工智能与运筹思维通识教育结合起来，系统提升大学生综合能力和素质。一是加强政策引导。结合人工智能教育白皮书编写和发布，制定面向 AI 时代大学生运筹思维通识教育的倡导性政策，鼓励和支持高校开设具有 AI 特色的运筹思维通识课程。二是提供师资培训。鼓励高校设计运筹思维通识课程教师培训计划，提高教师的人工智能素养和运筹思维教学能力。通过举办全国性、区域性研讨会、工作坊等形式，分享教学经验和最新研究成果。三是推进课程建设。实施教育数字化战略行动，推动运筹思维通识教育课程的数字化建设，利用在线学习平台、虚拟实验室等资源，提供灵活多样的学习方式。四是开展教材编写。编写高质量的运筹思维通识教材和数字化立体教学包，将运筹思维教学与国产 DeepSeek 大模型、Manus 智能体等 AI 技术有机融合，增强教材的实用性和学习的吸引力。

（来源：中国教育新闻网）

两会声音 | 鼓励长期主义，高校应减少对学生短期成效的考核 | 尹双凤

今年以来，DeepSeek 在全球范围内获得了广泛的关注和认可，《哪吒 2》累计票房登顶全球动画电影票房榜。全国人大代表、中南林业科技大学副校长尹双凤表示，DeepSeek 的创始人梁文锋和《哪吒 2》导演饺子的成功，其坚持长期主义的核心逻辑和发展路径存在深层共性，这些共性为高等教育在创新模式、人才培养、生态构建等方面提供了重要启示。

尹双凤表示，DeepSeek 和《哪吒 2》的成功，都依赖于突破传统框架的创新思维和项目驱动和实践经验的积累，但在当前的教育体系中，许多高等院校仍然偏重于知识传授，而且课程教学内容陈旧，缺乏鼓励学生进行创新、探索的环境和机制。

尹双凤认为，这些问题产生的原因，与课程设置和教育体制的滞后、缺乏实践驱动的教

育模式、跨学科协作的困难、文化教育和创新教育的脱节、教育目标不够明确和灵活等相关。

为此,尹双凤建议,高校应积极响应国家对“人工智能+X”复合专业培养的要求,更新课程体系,特别是增加跨学科合作课程,开设跨学科项目,设置“AI+艺术”“AI+文化创意”“AI+林学”“AI+化工”等跨学科课程,推动不同专业学生的互动合作。强化创新创业导向的教育模式,鼓励学生在创新创业实践中学习,提升其创新和解决实际问题的能力,设立更多校企合作实践平台,让学生参与从创新到应用的全过程,加大对创业项目的支持,设立更多创业孵化平台,为学生提供资金、技术和市场支持,鼓励学生将创新项目转化为实际成果。

在调整教育评价机制方面,尹双凤鼓励长期主义。尹双凤认为,高校应减少对短期成效的考核,更加关注学生的创新潜力和长期发展,鼓励导师支持学生从事具有挑战性和长远影响的研究方向,帮助学生发现并培养自己的兴趣和潜力。

(来源:中国教育新闻网)

高教研究

教育强国背景下拔尖创新人才培养的现实挑战与应对策略 | 王洪才

孙佳鹏

摘要:拔尖创新人才培养是教育强国建设的核心任务之一,教育强国建设要求培养一大批具有信念坚守力、行业贡献力、国家服务力和全球影响力的拔尖创新人才。然而,要完成这一任务还面临诸多现实挑战:培养目标重智育轻德育、培养主体重学校轻社会、培养取向重拔尖轻创新、培养方式重理论轻实践、培养体系偏重学段独立培养而忽视整体协同、培养对象强调重点培养而忽视整体进步、培养战略重短期攻关轻长远布局。为此,可以从价值塑造、理念指引、协同育人、创新激活、体系优化、实践深化、规模扩展、战略统筹八个方面设计应对策略:筑牢成长成才的思政根基、树立新发展理念、营造多方协同的培养环境、构建立体化创新生态体系、建设一体化人才培养体系、开展创造性实践活动、扩大拔尖创新人才培养范围、开展前瞻性战略布局。

关键词:教育强国;拔尖创新人才培养;创新生态;创造性学习;创造性实践

(《现代教育管理》2024年第12期)

高等教育视域下教育科技人才体制机制一体改革的意旨、困境与突破

| 张志勇 何赵颖

摘要：教育、科技、人才是实现中国式现代化的基础性、战略性支撑。推进教育强国、科技强国、人才强国建设，必须加快教育科技人才体制机制一体改革，为新质生产力培育新质劳动者，实现人才自主培养和科技自立自强。高等教育视域下推进教育科技人才体制机制一体改革尚面临诸多困境和挑战，主要表现：高等教育布局、结构与区域经济社会发展不匹配；高校办学模式与人才培养模式变革滞后；高质量科技创新成果转化不力；企业的技术创新主体作用发挥不够。该文建议从五个方面进行突破，优化高等教育区域布局；提升高等教育层次结构；推进人才培养模式改革；驱动高校科技创新体制改革；构建高校人才培养、科技创新良好政策环境。

关键词：高等教育；教育科技人才；体制机制；人才培养；新质生产力

(《现代教育技术》2025年第2期)

拔尖创新人才培养视域下我国研究生教育教学改革：旨趣、偏误与矫正

正 | 钟勇为 杨雅琳 余晨 肖敏

摘要：基于教学成果、教学改革与拔尖创新人才培养之间的耦合性，探讨拔尖创新人才培养视域下研究生教育教学改革实践的何为、难为与可为，不仅必要而且可行。通过对研究生教育国家级教学成果的分析发现，拔尖创新人才培养视域下我国研究生教育教学改革呈现如下旨趣特点：在改革向度上，强调服务强国建设和国家战略需求，基于拔尖创新人才培养项目导向开展教学改革；在改革目标上，立足实践去解决“真问题”，寻求拔尖创新人才育人与育才的统一；在改革重点上，注重人才培养模式改革与专业建设，偏重工程技术专业类的拔尖创新人才培养。我国研究生教育教学改革在助推拔尖创新人才培养的过程中，存有忽视课堂改革、教学方法改革之偏失，显露出理论与实践割裂、研用脱节等症候，改革成效评价存在教学泛化、以“点”代“面”等偏误。面向未来，我国研究生教育教学改革实践的改进有赖于相关主体突破和矫正认知偏差，在认知与行动上处理好宏观与微观、目标与实践、

整体与部分以及公平与效益的关系，而且要更加注重系统集成、突出拔尖创新人才培养的实效。

关键词：拔尖创新人才；研究生教育；教学改革；教学成果

（《教育发展研究》2025 年第 1 期）

高校编制好“十五五”规划的特殊意义与若干重大课题 | 瞿振元

摘要：本文探讨了高校编制“十五五”规划的特殊价值和重要性，强调了在国家加快建设教育强国的背景下，高校如何制定和实施规划以适应新时代的要求。文章指出高校需锚定教育强国目标，明确发展定位，把握发展思路，并在学科专业结构调整、教学改革、科研创新、教师队伍建设、开放合作、综合改革等方面进行深入探讨。同时强调了把握时间节点的重要性，并提出了以中国式现代化本质要求为指导，改革创新编制“十五五”规划的建议。

关键词：教育规划；高等教育；教育强国；中国式现代化

（《中国人民大学教育学报》2025 年第 1 期）

高校战略规划过去、现在与未来 | 刘献君

摘要：中国高校战略规划走过了初步萌芽期、自发探索期、全面开展期，从“十四五”规划起，开始走向规范发展期。基于对 32 所高校“十四五”规划制定与实施情况的调查，本研究提出在“十五五”规划制定中，要总结分析过去、现在与未来，从几个方面入手：基于常识、理性和事实，深刻认识战略规划；精准分析战略环境，既要关注变、又要关注不变，不同类型高校要关注不同的影响因素；创新规划研制范式，关注战略目标、战略主题和战略行动，实行弹性规划；将“战略规划—战略执行—评估调整”等环节无缝对接，实施战略闭环管理。

关键词：战略规划；战略实施；战略评估；“十四五”规划；“十五五”规划

2025 年是“十四五”规划的收官之年，也是“十五五”规划的制定之年，战略规划成为各界探讨的热点话题。高校战略规划的研讨已开展多年，相关研究成果颇丰，笔者也曾发表过相关论文。本文不再对高校战略规划进行系统论述，而是基于笔者近期的调研与思考，围绕高校战略规划过去、现在与未来展开探讨，旨在为读者提供一些新的认识与参考。

一、高校战略规划正在走向规范

从商业、企业到大学,对战略、战略规划以及战略管理的认识与实践均经历了一个循序渐进的过程。通常是从认识战略开始,逐步发展到制定战略规划,进而重视战略管理。中国高校的发展亦如此。新中国高校战略规划走过了初步萌芽期、自发探索期、全面开展期,自“十四五”规划开始,正在走向规范发展。

1.初步萌芽期(1949—1977年):计划体制下的政策引领

新中国第一个五年计划(1953—1957年)(简称“一五”计划)的制定和实施,有力地推动了高校规划的雏形形成。“一五”计划是中国国民经济计划的重要组成部分,主要对国家重大建设项目、生产力分布和国民经济发展远景目标 and 方向做出规划。期间,1956年是新中国发展历史上的一个重要节点。这一年,生产资料私有制的社会主义改造基本完成,国家开始重视科学研究,并着手制定十二年科学研究规划,毛主席发表《论十大关系》,同时,我国开始摆脱苏联模式,探索适合自身的发展道路。在此背景下,一些高校开始制定自己的发展规划。例如:华中工学院(现华中科技大学)制定了《华中工学院1956—1960年的综合规划》。该规划包括:远景奋斗目标;学校发展中的任务;工作方针和重点;不断改进教学工作、提高教学质量;科学研究工作;师资培养工作、实验室资料的建设及教学辅助人员编制;新专业的筹备和业余学校工作;改进行政工作、加强组织领导等八个部分,规划内容明确、具体。综合规划提出,未来12年的总体奋斗目标是:“不断提高培养干部的质量,积极开展科学研究,争取在机械、动力、电机及电器材料制造三个方面的某些领域内接近世界先进水平,并且结合各专业条件,使所培养出来的毕业生在第三个五年计划内分别接近苏联高等学校同类毕业生的水平”。五年工作方针为“提高教学质量,开展科学研究”,基本思路是“积极开展科学研究,提高教师科学水平,从而提高教学质量”。

在规划的执行过程中,华中工学院重点抓了“积极开展科学研究”。采取了一系列行之有效的措施:第一,组织学习讨论,认识科学研究的重要性。1957年5月23日,校长查谦教授提出:“教学工作与科学研究工作是每一个高等学校的两种最重要的任务,而这两种任务又是密切的联系着的。”针对教师队伍中存在的质疑科学研究会影响教学的现象,学校组织开展了“论教学与科研关系”的大讨论。通过讨论,帮助教师们认识到,“作为一个高等学校的教师,如果不积极参加学术活动和科学研究,他就不可能不断提高科学水平,创造性地以丰富的知识教育学生,培养出能够独立思考的专门人才”。第二,探索合适的科学研究

路径。从国家的需要出发,通过科学研究,解决生产中的实际问题;科研紧密结合教学,探索教学中的重点、难点问题,提高教学水平;按照老教师、年轻教师、学生不同的基础水平,合理选择研究课题,加快师资素养培育。第三,采用多种方式,开展科学研究。发挥高水平教师的带头作用,开展重大问题研究;在老教师的指导下,青年教师积极开展教学和科学研究;针对不同年级学生的特点,组织青年学生参与科研活动。

尽管受政治运动的影响,该规划未能全面实施,但学校领导和师生共同努力,依然取得了显著成效。表现在:开展了1230多个课题研究,解决了部分国民经济中迫切需要解决的问题;学校实力得以增强,1960年10月被批准为全国重点高校;科研意识深入人心,为1979年“科研走在教学的前面”理念的提出奠定了基础;教师队伍得到锻炼,特别是青年教师教学科研水平不断提升,为学校后续发展奠定了基础。据了解,同期部分高校也开始制定发展规划,标志着高校战略规划萌芽。

2. 自发探索期(1978—1999年): 改革驱动的差异化实践

改革开放后,教育事业迫切需要面向现代化,实现大发展。在此背景下,党和国家出台和实施了一系列政策举措。1978—1985年,主要致力于对教育事业的全面拨乱反正。1985—1989年,从体制改革入手,开启教育改革开放新篇章。1989—1992年,着重治理和整顿前期教育改革出现的问题,进一步推动改革向纵深发展。1993年,国务院发布《中国教育改革和发展纲要》,明确提出高等教育要走内涵发展道路,优化规模结构,提升质量效益。1998年颁布《高等教育法》,赋予高校办学自主权。在这一背景下,清华大学、华中工学院等高校自发开始制定学校战略规划。

1978年,华中工学院制定的《华中工学院1978—1985年规划》,是这一时期最早的规划之一。该规划的主要特点是,围绕调整学科结构、加强师资队伍建设、推行教学改革、发展研究生教育以及拓宽国际学术交流渠道展开。规划采用分门别类的方式制定,以师资队伍建设规划为例,涵盖了建设目标、原则,需要和现状、补充师资数量的途径以及提高质量的措施等方面。在提高师资质量的措施中,其中提出了八项举措:对1974—1977年毕业的青年教师(349人),决定让他们脱产集中学习三年,系统学习外文和基础理论课程;对1968—1970年毕业的青年教师(183人),集中脱产学习一年半;中老年教师主要采取短期集训和专题讲座的形式培养提高,着重学习外语、数理、现代技术等基础理论;从各学科中选拔300—400名骨干教师,其中有的可以作为学术带头人,为他们创造条件,重点培养;选派科技生、研

究生(51人)出国留学或考察,学习外国先进技术,促进专业或学科建设;每年选送教师20-30人,到兄弟院校进修;邀请国内外学者来校短期讲学;与兄弟院校或科研单位联系,派出一些教师参加他们组织的讲座或学科年会。朱九思校长亲自抓培养措施的落实,至1985年,绝大部分教师一门外语四会,第二外语能顺利阅读专业书刊;大多数专业教师能独立胜任一门以上课程的教学任务,并具备独立进行科研的能力;大多数基础课教师能开出一门以上公共基础课程,具备一定的学术研究能力,《华中工学院1978-1985年规划》对学校发展提供了有力支撑。这一阶段的规划呈现自发性和碎片化特征,尚未形成统一范式。

3.全面开展期(2000-2019年):评估导向的认识转变

21世纪初期,高等教育大众化进程加速,本科教学工作水平评估成为影响高等学校发展的重要因素。2003年至2008年,教育部组织开展了对全国2001年前取得学士授予资格的589所高等学校的本科教学工作水平评估。本轮评估参与人数多、涉及面广、影响力大,是对高校办学思想、办学模式以及高等教育质量保障体系建设的重要探索。2004年8月12日,教育部办公厅印发《普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)》,将“学校的定位与规划”列为首个观测点,明确学校规划包括教育事业发展规划、学科专业建设规划、师资队伍建设和校园建设规划,并对不同评估等级的学校规划提出了相应要求。如评估等级标准为A者,要“定位准确,学校发展规划科学合理,并有效实施”;定位为C者,要“定位基本准确,有学校发展规划,并付诸实施”。

为应对本科教学工作水平评估,各校纷纷开始制定自己的规划。这一过程通常从总结办学历史入手。一位校长深有感触地说:“本轮评估使我们认真总结了自己的办学历程,做了我们一直想做却没有做的一件关系学校发展前途的大事”。通过对总结办学历史的梳理,明确学校定位,在激烈的竞争中寻找发展空间,并依据办学定位规划各项事业发展,努力总结和创建办学特色。

在此期间,高教理论界和实践工作者围绕高校战略展开了广泛的研讨。最具代表性的是中国高等教育学会院校研究分会2006年在西安举办的“大学校长与战略”国际学术研讨会。会议汇聚了国内外战略规划专家、部分大学校长和院校研究工作者,共同探讨高校战略规划。研讨会特别提出,要从战略规划走向战略管理,强调战略管理涵盖“战略规划、战略实施、战略评估”三个环节,并提出我国高校战略规划存在的主要问题是三者有机结合,大多还停留在战略规划上。通过研讨,还提出了一些重要观点,如:战略实施是战略管理的主

体；将提高教育质量作为学校的核心战略；将经费的筹措规划放在战略管理的突出地位；战略规划应该是多样化的；学校战略要体现校长的信仰、理念，但不是校长个人的愿景。这些，对推进高校战略管理起到了一定的作用。

经过 20 来年的实践与探索，高校逐步认识战略规划的重要性，规划在一定程度上对学校发展起到了指导作用，部分学校从战略管理着手，将战略规划、战略实施与战略评估结合起来，有效地推动了学校的建设和发展。然而，仍有不少学校处于“应付”状态，规划限于“纸上画画，墙上挂挂”，没有起到应有的作用。

4.走向规范期（2020 年至今）：制度驱动的体系重构

2018 年 11 月 19 日中共中央办公厅印发《中共中央国务院关于统一规划体系更好发挥国家发展规划战略导向作用的意见》，《意见》提出，以规划引领经济社会发展，是党治国理政的重要方式，是中国特色社会主义发展模式的重要体现；改革开放特别是党的十八大以来，国家发展规划对创新和完善宏观调控的作用明显增强，对推进国家治理体系和治理能力现代化的作用日益显现。同时指出，当前规划体系不完善、规划衔接不到位、规划目标与政策工具不协调等问题仍然突出，影响国家发展规划战略导向作用的充分发挥；并强调要深化重大问题研究论证，创新规划编制方法，严格规划编制程序等。《意见》在中国规划发展史上具有里程碑意义。

2020 年，《教育部办公厅关于做好直属高校“十四五”规划编制工作的通知》指出，高校规划的指导思想是，以立德树人为根本，以报国强国为己任，以强化治理为关键，科学编制规划，民主编制规划，依法编制规划，为实现 2035 年教育现代化的奋斗目标夯实基础。通知还对规划编制的工作提出了加强组织领导、严格履行程序，坚持总体谋划、突出重点内容，扩大民主参与、强化有效集中，细化任务分工、有力推动落实等具体要求。

在这一背景下，以及经过 20 年的探索、实践，高校以全新的姿态认真对待“十四五”规划的编制和实施，规划开始走向科学、规范。高校更加注重战略环境分析、目标确定和战略行动，并通过目标分解、方案细化、资源挂钩等机制推动规划落地实施，这标志着战略管理从理念向实践深化。

二、对高校“十四五”规划的初步回顾

2024 年下半年，笔者对北京、湖北、陕西、重庆、湖南、广东、浙江、辽宁、吉林等省

市的32所高校“十四五”规划的制定和实施情况进行了初步调查。此次调查除了解基本情况外,重点围绕战略主题、战略行动、战略实施、目标达成四个方面展开。调查发现,高校“十四五”规划的制定和实施情况总体取得了显著进步,逐步走向规范化发展。从形式上看,在环境分析、目标确立、战略行动制定与实施等方面均较以往规划有明显提升;从内容上看,由于“十四五”规划是在中国高等教育进入新的发展阶段的背景下制定的,因而具有鲜明的创新特征,表现在:以高质量发展为主题,推动内涵式发展,摒弃过去单纯追求规模扩张的发展模式,更加强调质量提升和内涵式发展;强调服务国家重大战略需求,紧密对接国家重大战略需求,将发展融入国家发展大局;突出教育数字化转型,建设智慧教育,推动信息技术与教育教学的深度融合;深化产教融合,促进协同创新,强调打破高校与企业、科研院所之间的壁垒,加强产学研合作,建立协同创新机制;强调加强基础研究和原始创新,攻克关键核心技术领域存在的“卡脖子”问题;促进学科交叉融合,打破学科壁垒,培育新的学科增长点,以适应科技发展趋势和社会需求的变化。

以下从战略主题、战略行动、战略实施及目标达成四个方面进行具体分析。

1.战略主题

战略主题是战略思想的体现,战略目标的高度概括。高校发展规划要以立德树人为根本、以报国强国为己任,那么,必须要有明确的战略主题。通过战略主题以明确学校发展的方向、思路,凝心聚力,更好地发挥规划的引领作用。但以往的高校战略规划中基本没有战略主题。在32所高校的“十四五”规划中,有明确的战略主题的有14所,44%的高校围绕“高质量发展”,明确提出战略主题,这无疑是一大进步。但仍然有18所高校没有提出战略主题,缺乏统领性的战略主题,难以形成明确的发展思路。

2.战略行动

战略行动是一个明确的战略执行框架,围绕战略目标,将战略转化为具体的行动计划。行动计划包括明确的目标、具体任务和时间表,以及资源的需求和分配等内容。以往战略规划多采用战略措施,战略措施与战略行动虽有相通之处,但战略措施易被理解为发展策略,而战略行动则更强调战略实施的具体安排。例如,某高校计划每年拿10亿元引进教师,如果仅停留于这一简单表述,该措施往往容易落空。战略行动则应进一步明确经费来源、引进教师的标准与类型,以及具体引进方式等。调查发现,部分高校规划实施不力,重要原因之一便是缺乏战略行动。在被调查的32所大学中,仅17所大学的规划中有战略行动,仍有15

所大学的规划未制定战略行动。

3. 战略实施

战略实施是将战略规划转化为现实的过程。战略规划仅仅是为发展指明了战略方向,确定了战略目标,明确了战略重点,规划了战略行动,而要将这些转化为现实绩效,推动学校健康、持续发展,则要靠战略实施。将战略规划和战略实施比较,战略规划是在行动前部署力量,战略实施则在行动中管理和运用力量;战略规划是一个思维过程,而实施是一个行动过程;战略规划需要协调的是少数人,实施则是要在全体师生之间协调。因此,战略实施是战略管理的主体。在被调查的 32 所大学中,战略实施做得比较好的有 20 所大学,8 所大学部分实施,4 所大学基本上将规划束之高阁,成为一个摆设。

十分可喜的是,对于“十四五”规划,多数学校付诸了实施,规划起到了应有的作用。部分学校采用有力措施,推进战略实施,如华中科技大学将“十四五”发展规划细化落实、衔接贯穿至年度工作计划项目中,实行“依目标定任务,按任务配资源”“依规划定计划,先计划后预算”,并建立了“工作计划项目库”,实行“无目标、不入库”“不入库,无预算”。广州应用科技学院建立规划制定、目标分解、资源分配、检查评估一体的组织体系,形成规划实施的“任务分解-年度检查-中期评估-期末验收”常态化工作机制,强化建设时间表、任务书和路线图,根据规划进行预算和资源配置,坚持规划先行、以规划定项目,以项目定预算,并把目标任务分解到职能部门和二级学院,签订目标任务书,并将每年度对实施情况的检查结果,形成规划执行情况报告,向全校分布。

“十四五”规划中,仍有部分学校不重视战略实施,导致规划没有起到应有的作用,其原因主要有:从认识上看,对战略规划的重要性认识不足;从组织体系看,一些学校规划制定和执行部门脱节,互不了解;还有个别学校则因为主要领导的变更,导致规划的失效。

4. 目标达成

目标是个人、组织在特定时间范围内,期望达到的具体成果或状态。对于战略规划而言,目标是规划的核心。目标是方向、动力,能统一师生的行动,让大家朝着一个方向努力,同时,也是推动学校发展的重要力量。战略规划,就是为了实现战略目标。从对 32 所大学的调查来看,初步观察和分析,所提出的战略目标能实现 80%左右的有 13 所,实现 50%以下的有 4 所,15 所大学处于两者之间。和以往战略规划目标实现的情况看,“十四五”规划有极大的进步,不少学校都在努力实现目标,但仍然存在较大差距。究其原因,除战略实施中

分析的原因以外,还有目标意识不强,目标的制定比较随意,没有经过严格论证,缺乏科学性;国家政策、社会发展等环境的变化,导致目标实现的困难等。

三、凝心聚力,做好“十五五”规划

高校“十五五”规划的制定工作已经开始,我们要在总结“十四五”规划制定和实施的基础上,做好“十五五”规划的制定。“十四五”规划已经取得了较好的成效,开始走向规范,但仍然存在不少问题。最大的问题是发展不平衡,在规划制定和实施的过程中,高校之间存在很大的差距,部分学校的规划仍然停留在“纸上画画,墙上挂挂”,没有发挥应有的作用。同时,在规划的制定、执行、评估中,仍然普遍存在不少问题。如何做好“十五五”规划,提出如下建议。

1.深刻认识战略规划

对一个事物的认识,贯穿事物发展的全过程。这是因为对事物的认识,往往从局部开始,逐步到全局,有一个过程;事物是发展变化的,对事物的认识有待逐步深化;人的生命、精力有限,事物的主体是周期性变化的,特别是高校主要领导有任期,新上任的领导需要重新认识学校,特别是学校的发展战略,如此,才能推进学校的持续发展。对战略规划的认识,可以从三个方面着手:

基于常识。《礼记·中庸》中有一句话:“凡事预则立,不预则废”。其意思是强调事先准备的重要性,也是对事物发展常识性的总结。无论什么事,大事还是小事,都需要事先做好计划和准备,提前准备可以给自己争取更多的选择和时间,避免在关键时刻因准备不足而失败。以建房子为例,在建房子之前,都要规划、设计,直到制定施工图,然后,按规划、施工图,一步一步将房子建造起来。如果没有规划,将木头、砖头搬来搬去,几十年仍然是一堆木头、砖头。办大学更是如此,合理的规划是学校有序发展的基础。

基于理性。从理性层面分析,规划具有重要认识论与实践论意义。其一,规划是人的本性的体现。马克思在《资本论》中有一句大家熟悉的名言,“最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方,是他用蜂蜡建筑蜂房之前,已经在头脑中把它建成了。”人与动物的根本区别在于,人能制造和使用工具。动物的行为主要靠本能,人能制造和使用工具,说明人的行为是有理想、有目标的。人在行动之前,不管自觉不自觉,一定会制定规划。规划使人们明确目标,目标是方向,也是动力。可见,规划是人的本性的一种体现,人的行为都需要规划。其二,规划是每一个人的责任。著名戏剧家易卜生曾说:“你最大的责任就是

把自己这块材料铸造成器”。人的一生是成长、发展的一生，随着年龄的增长，在社会和教育的影响下，通过自我教育，不断成长发展。每一个人都是一个独立、完整的世界，成长、发展都不一样，因而需要自己规划、设计，以拟设的可能世界去取代现实世界，教育是人们对可能世界的把握。可见，规划是教育的题中应有之义，是每一个人应尽的责任。其三，规划可以帮助我们做成大事。“一年可能干不成任何事，十年可能干成任何事。”干成大事需要时间，需要积累，需要规划。事实上，我们每一个人，每一所大学，都在规划。问题在于，规划是否自觉、科学、有效。要使规划更科学、有效，就需要不断提升对规划的认识，增强规划的自觉性。

基于事实。新中国在 1953 年起开始制定五年发展规划，以规划引领了经济社会发展，这已成为党治国理政的重要方式，是中国特色社会主义发展模式的重要体现。特别是党的十八大以来，国家发展规划对创新和完善宏观调控的作用明显增强，对推进国家治理体系和治理能力现代化的作用日益显现。

对于教育而言，教育是培养人的社会实践活动，面向未来，关系国家的兴旺发展，教育具有战略性，大学更需要重视战略规划。事实说明，无论从历史和现实看，几乎所有最好的大学都是有了有力的战略领导，实施科学的战略规划，才能成为最杰出的大学。这里简要介绍哈尔滨军事工程学院（简称哈军工）和华中科技大学的战略规划与学校发展。哈军工被誉为高等教育发展史上的奇迹，在于陈赓校长重视战略和战略规划。战略从军事开始，身为大将的陈赓校长，首先从战略上提出“善之本在教，教之本在师”“两老办院，团结建院”“一切为了学员”“科学研究是高等学校教学的基础”“尖端集中，常规分散”等战略思想，然后狠抓规划和实施，在短短十来年，创建成为与清华、北大齐名的大学。华中科技大学被誉为“新中国高等教育的缩影”，从 1956 年起，始终重视战略规划。1956 年，在查谦校长的领导下，制定了《华中工学院 1956—1960 年综合规划》，基本思路是“积极开展科学研究，提高教师科学水平，从而提高教学质量。”战略重点是采取一系列措施，狠抓科学研究。通过科学研究，增强了全校师生的科研意识，提升了教师的科研水平，为今后的发展奠定了良好的基础。1978 年，在朱九思校长的领导下，制定了《1978—1985 年的规划》，重点规划了两个 方面。一是创办文科、理科，走综合化发展之路。二是加强师资队伍建设，采取切实可行的八项措施，提高教师队伍水平。这两条对学校的发展起到了关键性作用。2000 年，在周济校长的领导下，制定了《创建世界知名高水平大学战略规划（2001—2020 年）》，进入新世纪，站在时代的前列，提出创建世界知名高水平大学的战略目标。规划分析了创建世界知名高水

平大学的依据、战略目标、战略思路,并重点规划了“十五”期间的发展。这一规划,推进了学校的跨越式发展。华中科技大学从1952年创建,由一所默默无闻的大学,发展为一所在国内外具有重大影响、位居国内前十名的大学,得益于战略规划。

2.精准分析学校环境动态

战略具有外向性、未来性、全局性、稳定性等特点,其中外向性是主要特点。战略管理的基本宗旨是利用外部机会以化解或回避威胁,它关注的是未来的外部环境对组织发展的影响。因此,在战略管理中,分析外部环境的影响十分重要。关于对外部环境的分析,已经有很多论述,以下从人们容易忽视的几个方面出发,谈一些认识。

首先,既要关注变,又要关注不变。变与不变是辩证统一的。事物是发展变化的。亚里士多德指出,变是一切事物最根本的本质,把变视为客观存在的基础。但同时,万变不离其宗。柏拉图指出,时间改变一切,但有些事物具有相对稳定性。变中有不变,不变中有变。例如,“十五五”期间,面临的重大变化之一是教育数字化,教育数字化推动教育领域对教育理念、教学模式和管理方式进行重新设计和优化,以更好地满足现代教育需求。但教育数字化不是凭空产生的,而是教育信息化发展的产物。教育信息化是教育数字化的基础,没有教育信息化,就无法实现教育数字化。分析教育数字化时不能脱离教育信息化的基础。又如,“建设教育强国”在2010年《教育规划纲要》中提出以来,一直是教育领域的重要议题。2025年1月,中共中央、国务院印发了《教育强国建设规划纲要(2024—2035)》,提出了面向2035年建成教育强国目标,对加快建设教育强国作出全面系统部署,并对各类高校提出了具体明确的要求,需要我们在制定“十五五”规划时认真领会。在以往对环境的分析中,往往过于关注变化,而忽视不变因素,致使规划之间容易产生断裂,形不成连续体。因而,我们在分析面临的环境中既要关注变,又关注不变,将两者有机统一。

其次,不同类型的高校要着重关注环境中对自身产生重大影响的因素。同样的外部环境,由于高校定位、任务、水平不同,所受的影响也存在差异。不同的高校在环境分析中,要抓住对自己可能产生重要影响的因素。双一流高校、研究型大学要更多关注世界科技发展趋势、国家战略需求、高等教育强国建设的要求、中国式现代化建设重大理论和实践问题,以及战略科学家的培养等因素。而地方应用型大学,特别是民办大学则需重点关注地方社会、经济、文化的发展,出生人口变化的趋势,以及应用型人才培养的要求等。

再次,抓住重点,找到影响学校发展的重大问题,为确立学校发展目标、探寻主要对策

打下基础。战略的关键不是未来做什么，而是做什么才有未来。每所高校在环境分析时，要明确自己面临的主要问题，明确“应该做什么”，学校才有未来。例如，民办大学面临的一个重大问题是，人口出生率的降低，导致未来生源下降，学校生存面临挑战。2023年全国出生人口902万，全国高校招生213万。据推算，若干年以后所有出生人口都上大学，学校还招不满。随着高校数量不断增加、招生人数不断增长，部分缺乏竞争优势、收费比公办高校高的民办大学，可能面临生源危机。面对这一形势，需要探索新的战略思想和举措，思考现在“做什么”，才能有“自己的未来”。不同的学校面临的问题各异，在环境分析中，应精准找出对自身影响最大的问题。

3. 创新规划研制范式

规划文本通常包括环境分析、战略目标、战略主题、战略转变、战略行动、战略评估等内容。经过多个五年规划制定的实践，高校对于规划文本内容、制定方式方法已较为熟悉。针对现存问题，规划编制应特别注意以下几个方面。

首先，特别关注战略目标、战略主题和战略行动。目标是方向、动力，规划是为了实现目标。当前目标确立中存在的主要问题是“高、大、空”，脱离实际，让人无法把握。五年的时间，不可能解决学校发展的所有问题，要针对突出存在的问题，提出有限的目标，而且目标要有具体时间节点、清晰的内涵和可计量的成果。战略主题和战略行动同样十分重要，它们是实现目标的关键保障。

其次，推行弹性规划。以往的规划过于刚性，是导致规划难以实施的重要原因之一。弹性规划指本身具有灵活性的规划，能适应变化，考虑到规划在执行中可能发生变化的因素，适应变化的组织内外环境，具有一定的弹性。在弹性规划制定中，首先应确定中值目标，以此为中心，设定比较合理的弹性上限和弹性下限，使规划对不确定的环境变化拥有更强的适应性。弹性规划具有灵活性、适应性和可调整性。2025年由人力资源社会保障部、中央组织部、财政部联合发布了《实施弹性退休制度暂行办法》，实行弹性退休，就是在法定退休年龄的基础上，赋予职工一定的自主选择空间。弹性退休制度受到广泛认可，这也给我们的规划制定提供了启示。

再次，创新规划方法。传统战略规划方法较为简单粗放，缺乏科学性和系统性。创新规划方法可从两个方面着手。一方面，引入更加先进的管理工具和方法。在广泛采用SWOT分析的基础上，还可以运用平衡计分卡、情景分析等方法。例如，部分学校采用情景分析法，

针对不同的未来发展情景,制定相应的应对策略,提高战略的适应性和灵活性,收到了比较好的效果。另一方面,强化数智化驱动。运用大数据、人工智能等技术,来支持战略规划制定和实施。例如,运用数据分析,对办学数据进行分析,为战略决策提供数据支持;利用人工智能技术辅助进行战略目标的设定和资源配置。

最后,在“共同创造”中制定战略规划。在战略规划制定过程中,一般都会由发展规划处等部门听取师生意见,仅仅如此还不够。笔者认为要特别强调两点。一是主要领导要亲自听取意见,与师生直接交流,掌握第一手资料。二是鼓励师生,特别是教师要深度参与规划制定的研讨,而不是一般地说说看法。2023年文华学院制定“十年提高”阶段规划时,笔者作为校长,亲自主持由教师、学生、学部主任、机关负责人等参加的六次座谈研讨会,直接和教师、学部、学生共同研讨,为规划的制定奠定了坚实的基础。

4.实施战略闭环管理

从“十四五”规划总结情况看,战略规划 and 战略实施脱节仍是战略管理中的突出问题。实施战略闭环管理是解决这一问题的重要途径。战略闭环管理是指战略制定、执行和评估战略过程中,不断反馈和纠正,使战略的实施和结果不断优化,形成一个完整的闭环。简言之,闭环管理就是在战略管理的全过程中,不断进行监控和调整,从而实现战略的最终目的。具体而言,战略闭环管理就是要通过将战略规划、战略执行、评估调整等环节无缝对接在一起,达到持续改进和优化的目标。一个好的战略规划文本是实施闭环管理的前提,这在前面已经论及。针对“十四五”规划制定和实施中存在的问题,实施战略闭环管理需要突出关注以下方面。

首先,调整组织机构。从“十四五”规划实施情况看,规划实施情况不佳的一个重要原因是,发展规划处负责制定规划,但工作与实施脱节,规划制定部门不管实施;职能部门负责推进学校工作的落实,但心中没有规划。解决这一问题,实施战略闭环管理,要调整组织机构。调整组织机构的办法有很多,例如,华中科技大学将发展规划处调整为发展规划与学科建设处,其职责是:学校事业发展规划编制和推进重大改革事项调研论证,“双一流”建设与学科建设管理,学科状态监测与绩效评价,学校年度工作计划编制和二级单位年度考核统筹。该处下设综合办公室、事业规划科、学科建设科、发展改革科、考核评估办公室等,分别负责处理相关工作。又如,文华学院、烟台理工学院等高校,建立院校研究中心(或所),统筹规划制定的调研、编制、实施和评估。还有部分高校通过建立协调组织机构,统筹规划

的制定和实施。在战略闭环管理中,如何调整组织机构,是一个需要各校根据自己的情况,进行探索的问题。

其次,年度工作计划与规划协调一致,融为一体。规划中要体现实施路径,年度工作计划要按照规划要求来制订。并实行中期检查和年终总结,使战略规划能发挥应有的作用。

再次,继承和创新发展相结合。高校根据环境的变化、自身发展的要求,需要不断创新。但这种创新必须在继承的基础上进行。学校发展既有阶段性,又有连续性。调研中发现,有的学校新上任的主要领导到任以后,不管学校原来的规划以及发展的状态,凭自己个人主观臆断,“另起炉灶”,中断发展规划,使学校发展出现断裂。这也是一个值得关注的问题。

最后,要重视战略评估,适时调整规划。在“十四五”规划制定和实施中,忽视战略评估的现象比较普遍。战略评估是监控战略实施,并对战略实施的绩效进行系统性评估的过程。通过评估,反思战略规划和实施过程中的问题,对合理的部分予以坚持,对不合理的部分进行调整,否则,评估就失去了应有的意义。加强战略评估是战略闭环管理的重要内容,也是“十五五”规划制定和实施中需要重点解决的问题。

高校“十四五”规划已逐步走向规范,特别是部分高校取得了良好成效,但仍然存在不少问题。在“十五五”规划制定过程中,高校要进一步总结经验,解决现存问题,使战略规划逐步走向规范化。

(《高等工程教育研究》2025年第2期)

中国高校学科发展和改革的重点和趋向 | 方建锋

摘要:学科在我国高等教育体系中具有重要地位和作用,它既是科学研究和研究生培养的依托和载体,也是我国高校进行各种资源配置和管理的基本单位。改革开放以来,我国先后五次更新学科专业目录,逐步建立了国家重点学科制度、学科评估制度、一流学科建设制度,并确立了学科动态调整机制,高校学科体系建设取得显著进展。但在新时代背景下,如何面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向“2035”教育现代化优化调整高校学科布局,既是深厚的理论问题,也是迫切的实践问题,更是具有预见性的战略问题。

关键词:高等教育体系;学科专业目录;一流学科建设;学科体系建设;学科评估;国

家重点学科；国家重大需求；高校学科发展

学科在我国高等教育体系中具有重要地位和作用,它既是科学研究和研究生培养的依托和载体,也是我国高校进行各种资源配置和管理的基本单位。改革开放以来,我国先后五次更新学科专业目录,逐步建立了国家重点学科制度、学科评估制度、一流学科建设制度,并确立了学科动态调整机制,高校学科体系建设取得显著进展。但在新时代背景下,如何面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向“2035”教育现代化优化调整高校学科布局,既是深厚的理论问题,也是迫切的实践问题,更是具有预见性的战略问题。本期文章对上海市教育科学研究院研究员方建锋进行了专访,共同探讨我国高校学科发展的主要阶段与优化方向、构建高校学科大类人才培养模式的意义与挑战等话题。

01 我国高校学科发展的主要阶段与优化方向

中国从建国开始在高校学科调整和布局方面经历了哪些阶段?未来的学科优化改革工作的方向是什么?

迄今为止,我国70多年的学科建设历程,可以根据不同时期的任务重点及建设机制分成三个阶段:

一是1949—1977年的计划主导阶段。新中国成立初期,为了快速实现工业化,我国学科目录的划分主要以行业特点为依据,学科专业的设置和改造工作均由国家统一规划和指导,工程技术、自然科学等学科得到较快的发展,政治学、社会学、人类学等学科则被取消,财经和政法学科被削减。但在文化大革命时期,高等教育受到严重冲击,学科专业发展几乎停滞,很多学科专业被取消或合并。

二是1978—2015年的调整优化阶段。改革开放后,中国高等教育开始恢复和发展,学科专业体系进行了大规模的调整 and 重建,以适应经济建设和社会发展的需要,重点加强了应用学科和社会学科的发展。同时,随着“211工程”和“985工程”的实施,中国高等教育进入了重点建设和提高质量的阶段,学科专业布局更加注重高水平和研究型大学的建设,加强了对重点学科的支持。

三是从2015年至今的提质增效阶段。在这一阶段,国家积极推进“建立专业动态调整机制”,围绕国家经济社会发展的需要,学科专业目录调整周期从原来的10年缩短至5年,2024年又开始实施本科专业目录年度更新发布机制,大大增强了学科调整的灵活性。为了

应对复杂的社会经济问题和技术挑战，交叉学科和新兴学科建设成为新的导向。

回顾学科结构的调整历史可以发现，我国高校学科优化调整布局的历史演进有其内在逻辑，即紧密贴合经济社会发展需求，面向国际竞争的主战场提升学科专业建设的效能。以此为依据对未来学科优化改革工作的方向进行研判，可以预见未来我国的学科优化调整布局将不仅聚焦学科建设的传统知识体系和组织制度，还将着力建立与科技创新和新兴布局等相匹配、相适应、相协调的学科规模和学科结构。紧密围绕国家重大战略需求和经济社会发展中的关键问题，加快相关学科的建设与发展，确保学科专业设置与产业链、创新链、人才链的有效对接和深度融合，形成一批具有国际影响力和竞争力的学科专业集群。

02 构建高校学科大类人才培养模式的意义与挑战

您如何看待近年来一些高校纷纷增设了学科大类培养人才的模式？

按照学科大类培养人才的确是当前高等教育改革的重要趋势。当前社会经济的快速发展增加了对复合型、创新型人才的需求，传统的单一专业教育模式难以满足此需求。按照学科大类培养人才有助于培养学生的综合素质和跨学科解决问题的能力，帮助他们适应社会经济发展的需要。

按照大类招生的模式增加了教育的灵活性和个性化，有助于学生更好地发现和发展自身的兴趣与专长。我国高等教育发展普及化后，对人才个性化培养变得更加重要。从这个意义上说，按照大类招生也是顺应高等教育发展阶段规律的表现。此外，放眼全球，按照大类招生还可以更好地与国外高等教育的人才培养模式接轨，有助于吸引国际学生，促进中外学生的交流与合作。

但在当前阶段推动学科大类人才培养模式，还面临一定的挑战，需积极应对。一是课程体系设计的挑战。学科大类培养要求构建跨学科的课程体系，目前可能会有一定难度。这就需要进一步加大学科交叉的改革探索。二是师资力量配置问题。跨学科培养对教师的综合能力提出了更高要求，需要教师具备跨学科知识背景和教学能力。目前我国教师普遍达不到这一素养要求，需要通过一定的制度设计，鼓励教师参与跨学科研究和教学项目，在实践中提高跨学科能力。三是学生选择与适应问题。学生在大类培养模式下需要在较晚的阶段确定专业方向，这对学生的自我认识和职业规划能力提出了更高要求，也对高校的职业生涯教育能力带来挑战。

03 双一流背景下，高校培育一流学科的核心策略

双一流背景下，一流学科是高校发展的生命线。对于培育一流学科，您有着怎样的看法？

首先，明确学科定位与特色是很重要的前提。高校应根据自身特色和优势，明确一流学科的发展方向和定位，确保学科建设与学校整体发展战略相协调。同时，还要明确其在国内外学术界的位置及优势，要突出学科的特色，形成差异化的竞争优势。

其次，加强师资队伍建设是不可或缺的基础。一流学科的建设离不开高水平师资队伍的支持。高校应加大人才引进力度，培养具有国际视野、学术造诣深厚的领军人才和青年才俊，构建年龄结构、学缘结构合理、具有持续创新能力的学术团队。同时，注重教师的职业发展和成长环境，为他们提供良好的科研和生活条件。

再次，深化科研创新与平台建设是必要支撑。科研创新是学科发展的灵魂。高校应鼓励和支持教师开展原创性、前沿性的科学研究，积极申报和承担国家重大科研项目，产出具有国际影响力的科研成果。同时，加强科研平台建设，为科研创新提供有力支撑。

此外，学科交叉与融合是潜在突破口。当前，学科交叉与融合已成为科学发展的重要趋势。高校应打破学科壁垒，形成跨学科的研究团队和项目，推动新兴学科和交叉学科的发展。这有助于拓宽学科视野，激发新的科研灵感，提升学科的整体竞争力。

最后，国际交流与合作可以提供外部支持。一流学科必须具有国际视野和影响力。高校应加强与国外高水平大学和研究机构的交流与合作，积极参与国际学术组织和会议，引进国外优质教育资源，同时推动自身学科成果走向世界。通过国际交流与合作，提升学科的国际知名度和影响力。

04 新发展机遇下，我国高校学科发展的有效举措

未来的学科也要适应新产业、新业态，您认为应采取哪些举措来发展？

一是加强政策引领与战略规划。高校应结合国家战略需求和社会发展趋势，制订前瞻性的学科发展规划，明确学科建设的目标和方向。可以依据《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》《教育部办公厅关于进一步做好普通高校本科专业设置工作的通知》等政策文件，优化调整学科专业布点，新增设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业。

二是鼓励新兴学科的建设与发展。未来的产业往往不是单一学科能够完全涵盖的,因此,促进不同学科之间的交叉与融合至关重要。可以通过设立跨学科研究中心和交叉学科专业,鼓励学者和学生参与多学科的研究项目,推动跨学科知识的创新与应用。此外,还应制订相关政策,如提供税收优惠、创新创业基金等,激励企业与高校在新兴领域的合作,共同推动新学科的发展和应用。

三是重视校企合作与产教融合。为了使学科发展与产业需求同步,高校应加强与企业的合作。校企合作不仅限于教学,还应包括科研和技术创新项目,如共同设立联合研究院或实验室,专注于新兴学科和前沿技术的研究。企业可以提供资金、设备和应用场景,而高校则提供科研团队和学术支持。特别是在新兴领域的技术开发和应用研究方面。通过校企合作,企业可以获得高校的科研支持,而高校则能够获取产业的实际问题 and 数据,增强学科研究成果的应用价值。

四是推动创新与创业教育。新产业和新业态的崛起往往伴随着创新和创业的需求。因此,学科设置中应增加创新与创业相关的课程,培养学生的创业精神和创新能力。同时,鼓励学生参与创新项目、创业竞赛等,提升他们在新兴领域中的竞争力。

国家提出了发展新质生产力的要求,高校学科应该怎样配合国家的这一战略?

一是明确学科发展方向与国家战略的契合点。高校学科需要明确自身的优势和发展方向,找准与国家新质生产力发展战略的契合点。基于国家战略导向,制订详细的学科发展规划,确保学科建设与国家发展目标一致。

二是优化学科结构,增强创新能力。根据新质生产力的发展需求,调整学科专业设置,撤销落后或过剩的专业,增设与新产业、新业态紧密相关的学科。鼓励和支持科研人员开展前沿技术研究,推动技术创新和成果转化,为新质生产力的发展提供技术支持。

三是建立产学研合作机制。加强与企业、研究机构的合作,建立稳定的产学研合作机制,共同推进技术创新和产业升级。此外,还可与行业领先企业共建研发平台,如联合实验室、技术转移中心等,加速科研成果的产业化进程。

四是培养适应新质生产力需求的人才。通过调整课程设置,增加新兴技术、管理等课程优化人才培养方案,培养学生的创新意识和实践能力。实施大类招生、大类培养,为学生提供多样化的专业选择路径,满足不同学生的发展需求。

五是构建创新生态体系。构建开放包容的学术环境，鼓励学术自由和创新精神。创建孵化器、创业园等平台，支持师生创新创业活动，促进科研成果的转化应用。

（《大学》2024年第12期）

嵌入全球化进程的高等教育数字化转型：历史沿革、模式塑形与时代 路向 | 马浚锋 李晶

摘要：在全球化进程中，如果不能厘清高等教育数字化转型的历史沿革、总结其模式塑形的表征与机理，那么我们将难以理解政策转向与主题变奏背后的制度逻辑，也就难以把握高等教育数字化转型的时代路向。基于此，文章首先对数字化转型赋能高等教育创变的历史沿革进行了梳理。接着，文章通过国际典型案例，总结了高等教育数字化转型的四种模式及其表征，即以高等教育治理为核心的技术介入、强调高等教育数字素养和新基建的技术介入、以高等教育市场为中心的技术介入、全面培养适应数字化社会之人才的技术介入，为在制度逻辑的层面上理解高等教育数字化转型的政策转向与主题变奏奠定了理论基础。最后，文章剖析了高等教育数字化转型的问题，指出未来高等教育数字化转型需适应技术迭代趋势、智能环境趋势、地方化趋势和新质生产力发展趋势。文章的研究将有助于推进数字化转型，赋能我国高等教育治理体系、治理能力的现代化建设。

关键词：全球化；高等教育；数字化转型；教育数字化；数字技术

（《现代教育技术》2025年第2期）

人工智能时代我国高等教育治理的现实困境与路径拓展 | 葛道凯 张刚要 刘自团

摘要：新中国成立以来，高等教育治理大致经历了政府直接管理（1949—1997年）、局部赋权管理（1998—2011年）和探索协同治理（2012年至今）三种既有路径。进入人工智能时代，中国高等教育治理仅依靠既有路径已现困顿，当前尚存在政府边界感不强、社会参与度不高、高等教育改革发展习惯于自身主导、角色定位需要进一步明确、治理规则和方式建设滞后等现实困境。有鉴于此，提出将“技术治理路径”嵌入到既有高等教育治理机制之中，以人工智能赋能高等教育治理从“科层制条块分割”走向“基于数字空间的整体运作”、

从“反应式治理”走向“预测性治理”、从“基于经验的模糊决策”走向“数据驱动的精准决策”。同时，为了避免人工智能赋能对高等教育治理产生不良影响，建议树立“技术性与人文性并重”的高等教育治理理念、构建“物质性与规范性兼顾”的高等教育治理基座、推行“开放性与安全性结合”的高等教育治理模式。

关键词：中国高等教育治理；办学自主权；协同治理；技术治理；人工智能

（《中国高教研究》2025 年第 2 期）

我国高校评估的探索与制度化升级 | 别敦荣

摘要：评估与教育相伴而生。我国高校评估萌发于 20 世纪 80 年代中期的教育体制改革，与高等教育发展同向同行。21 世纪以来，伴随高等教育大众化及普及化发展，我国高校评估由初创探索阶段迈入了制度化、体系化建设阶段，并持续向制度化升级阶段转变，这既实现了高校评估自身的不断充实与完善，又发挥了促进高等教育发展的积极作用。在市场与计划交织以及人们认知偏差的影响下，高校评估的消极倾向不断被强化，具体表现为：误导高校办学定位与发展方向，片面追求急功近利的短期办学成效；误导高校片面追求数量指标，甚至导致高校办学只看数量指标；误导教师与学生的教育目的观，影响师生健康持续发展；误导高校办学生态与文化，败坏校风教风学风。基于此，应当加强党和政府对高校评估的宏观管理与指导，健全以政府评估为主导、以高校自评为基础、以社会评估为补充的协同共进的高校评估体系，建立健全高校评估自律机制，加强高校评估理论研究，夯实高校评估理论基础。

关键词：高校评价；评估；教育评价；中国

（《清华大学教育研究》2025 年第 1 期）

他山之石

跨学科教学中的张力平衡策略：伯明翰大学“学习环境设计”课程的实践启示 | Adam Matthews

伯明翰大学自 2021 年起开设的在线研究生证书课程“学习环境设计”，通过整合工程、

数据科学、社会科学等多学科视角，探索了跨学科教学中的核心挑战与解决方案。该课程由五个学科模块（编程、数据、设计、学习理论、技术社会影响）和一个综合案例研究模块构成，旨在培养学习与技术交叉领域从业者的整合能力。在开发与实施过程中，教学团队总结了以下关键张力及其平衡策略：

1. 学科深度与跨学科广度的平衡

课程面临的首要挑战是如何在有限学分（每模块 10 学分）内兼顾学科深度与跨学科广度。例如，学生需从数据科学模块快速过渡到人文社科模块，同时兼顾职业实践。为此，团队采取以下措施：

- 分层设计：前五模块聚焦学科核心知识（如编程基础、学习理论框架），为综合模块奠定基础；
- 动态调整：通过团队协作防止内容过度偏向单一学科或流于表面，例如定期审核模块难度是否适配多元背景学生；
- 统一教学法：采用连贯的教学模型确保跨模块知识衔接，降低学习断层风险。

2. 理论与实践的融合张力

不同学科对“理论”的界定差异显著（如自然科学 vs 社会科学），容易导致教学脱节。课程团队通过“实践性理论”（praxis）化解矛盾：

- 批判性应用：引导学生以学术文献为工具，在自身职业场景中批判性分析设计决策；
- 情境化评估：所有作业要求学生结合自身实践，既遵循真实性评估原则，又规避生成式 AI 的滥用风险。

3. 学科基础与整合能力的协同

综合模块要求学生基于案例研究，融合至少两个学科视角提出解决方案，这对教学与评估提出双重挑战：

- 教学创新：教师需“放手”让学生自主定义问题框架，转而充当跨学科整合的引导者；
- 分级评估体系：设计四维评分标准（沟通能力、学科基础、整合创新、批判意识），

首评人关注整体整合质量，二、三评人分别审核学科专业性，确保评估兼顾深度与跨界性。

4. 外部质量保障机制

课程引入“资深外部评审”制度，通过独立视角迭代优化课程设计。评审者不仅提供质量监督，还积极参与课程结构调整，例如建议强化跨学科评估的标准化指引。

5. 实践成效与启示

经过四年教学实践，该课程验证了跨学科教育的可行性：

- 学生层面：职业从业者通过整合多学科工具，提升了复杂问题解决能力；
- 教师层面：教学团队自身经历“跨学科学习之旅”，推动研究与合作网络扩展；
- 制度层面：探索出一套可复制的跨学科课程开发框架，包括模块化结构、动态平衡机制及混合评估体系。

伯明翰大学的经验表明，跨学科教育并非消除学科差异，而是通过“有意识的张力管理”，将差异转化为创新动力。其核心在于：建立协作文化、设计弹性结构、嵌入真实性评估，并以外部反馈驱动持续改进。这一模式为高等教育机构突破学科壁垒、回应复杂现实需求提供了实践范本。

（来源：Times Higher Education 官网）

发达国家人才政策对我国的镜鉴与启示 | 胡磊 张喜凤 余婷

习近平总书记在中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会、中国科协第十次全国代表大会上指出，世界科技强国必须能够在全球范围内吸引人才、留住人才、用好人才。党的二十届三中全会要求，“实施更加积极、更加开放、更加有效的人才政策”“完善海外引进人才支持保障机制，形成具有国际竞争力的人才制度体系”。高端人才是国家战略人才力量的重要组成部分，如何更有效地在全世界范围内引进、留住和用好高端人才，是当前我国人才工作的重要课题。

表：中国与主要发达国家引进海外高端人才政策趋势

范畴	主要发达国家	中国
移民	确立全球范围挖掘重点领域高端人才战略定位，通过简化入境流程、提高审批效率、增加移民计划配额和提供福利待遇等方式吸引和挽留高端人才移民	自《关于为外国籍高层次人才和投资者提供入境及居留便利的规定》（2002）和《关于加强外国人永久居留服务管理的意见》（2016）实施以来，我国通过完善永久居留服务管理、开辟高层次人才永久居留申请绿色通道和家庭团聚政策等措施吸引海外高端人才
签证	从扩大高端人才引进规模和加强高端人才吸引力两个角度，扩大签证配额、放宽资格条件、便利化入境流程和降低永居要求	《外国人才签证制度实施办法》（2017）规定，针对外籍高水平人才或急需紧缺人才，缩短人才认证周期、免除申请费用等
博士后	降低移民要求、创造永居条件加大博士后移民优待；设立研究资助基金或奖学金计划，为博士后人员的科研工作及生活提供丰厚的待遇保障	实施“博士后国际交流计划”“博士后创新人才支持计划”，支持优秀博士后科研流动站设站单位设立博士后国际交流引进项目，加大博士后创新创业扶持、完善考核奖励制度、健全服务体系，除基础薪酬设置和日常经费资助外，为海外博士后提供在华生活开支、住房补助和医疗保险等方面的优待，大力吸引海外博士后来华或回国从事博士后研究。此外，人力资源社会保障部、全国博士后管委会印发的《关于进一步加强企业博士后科研工作站建设的通知》和《国务院办公厅关于改革完善博士后制度的意见》等政策从改革管理制度、完善管理办法和做好保障工作等角度出发，进一步完善我国博士后管理和培养
留学生	优惠政策向高学历及重点领域专业的留学生倾斜，主要体现在为硕士以上留学生工作和居留提供优惠条件、重视留住 STEM 重点领域的国际学生	《关于完善中国政府奖学金资助体系和提高资助标准的通知》《人力资源社会保障部外交部教育部关于允许优秀外籍高校毕业生在华就业有关事项的通知》等政策提出，为优秀来华留学生在华学习、工作提供相应基础支持与服务

高端人才与高层次人才在定义上相似，指人才中“最好和最聪明（the best and the brightest）”的精英，通常包括拥有博士学位的人、研究人员和高级工程师等。在我国，高层次人才还包括在国际知名企业中担任高层管理职位的管理人才及拥有自主知识产权或国际领先技术成果的创新创业人才。相较于一般人才，高端人才作为知识与技术的载体，其跨国流动大多会选择前往经济、政治、政策和制度较为先进的国家。2023 年 11 月，欧洲工商管理学院发布的《2023 年全球人才竞争力指数》，对全球 134 个国家和地区的人才竞争力进行了评估。结果显示，全球前 20 名多为发达国家和地区，美国、英国、法国、德国、加拿大和澳大利亚等传统发达国家均占有一席之地。中国在此次排名中位列第 40 位，虽被列入“人才冠军”组，但各项指标与发达国家和地区仍存在一定的差距。借鉴吸收发达国家的有益经验，对我国加快引进海外高层次人才及完善相关人才政策具有重要意义。

发达国家吸引国际高端人才政策的发展趋势

移民政策：向吸引高端人才倾斜。

近年来，发达国家纷纷调整移民政策，加强对国际高端人才的争夺。美国在《2021 年美国创新与竞争法》《2022 年美国竞争法》《关于安全、可靠、值得信赖地开发和人工智能的行政命令》（简称《行政命令》）及《2023 年 EB-1 资格指南》等政策中，均有专门针对国际高端人才的优惠措施。其中，《2021 年美国创新与竞争法》《2022 年美国竞争法》及《2023 年 EB-1 资格指南》瞄准 STEM（科学、技术、工程和数学）重点领域的高端人才，推出了

一系列具有突破性的举措，包括加大 STEM 人才教育与科研投入、加大专业学生奖学金支持力度、降低 STEM 人才 O-1A 签证申请门槛、解除 STEM 博士签证配额上限、免除 STEM 博士及部分硕士的绿卡国别限制，以及简化 STEM 杰出人才 EB-1 移民申请程序等。《行政命令》则完善专业人员家庭团聚政策、扩大留学签证配额，重点吸引人工智能及新兴技术行业的国际学者、学生赴美科研深造。

加拿大重点实施“2023 年-2025 年加拿大移民规模计划”，并于 2023 年推出首个“科技人才战略”，关注高端人才，通过提高审批效率、增加移民配额及便利化永居流程等形式为其提供入境便利与移民优待。澳大利亚则在 2023 年更新了移民政策，针对高技术、高学历及创业人才，放宽语言、年龄、评分标准等方面限制，吸引了大批高端人才流入。

可以看出，发达国家移民政策吸引国际高端人才的趋势主要为：一方面，确立从全球范围内引进高端人才的战略定位；另一方面，在具体实施层面，为高端人才引进提供一系列优惠政策与便利举措，主要包括加大资金投入、降低入境门槛、简化办理流程及提高福利待遇。此外，不同国家在政策措施的具体侧重点上存在差异。美国和澳大利亚通过移民立法等形式，明确了针对 STEM 等重点领域和行业高端人才引进战略；加拿大则推出了国家层面的移民计划和人才计划。

签证政策：增加配额，提供优待。

为扩大高端人才移民规模，发达国家不断优化签证政策，为高端人才入境工作与居留提供更多便利。美国自 2021 年起，不断上调 H-1B、O1 和 J1 类等高端人才签证配额，放宽审核标准，简化入境流程。英国近年推出了不设配额上限，且入境申请程序从快从简的全球人才签证（2020）和高潜力人才签证（2022）等多类高科技人才签证，吸引全世界顶尖的科研人员和技术精英来英发展。日本 2023 年推出“特别高度人才”签证，放宽入境条件、缩短永居申请年限，面向全球招揽高技术或研究人才。

可以看出，发达国家签证政策吸引国际高端人才的趋势主要为：一方面，通过增加配额或取消配额上限，扩大高端人才的引进规模；另一方面，通过放宽资格条件、便利化入境流程及降低永居要求等方式，进一步吸引高端人才。

博士后制度：持续加强学术后备力量的培养。

博士后制度是培育高层次人才的重要途径，对国家发展具有重要推动作用。近年来，主

要发达国家持续加强引进国外博士后研究人员的力度。美国不仅为博士后提供优越的科研条件、良好的发展前景和较高生活质量,还在移民和培养聘用等方面为博士后群体提供优待。根据美国 2021 年移民政策,对拥有丰富学术经历和科研成果的博士后移民申请者,额外授予绿卡加分优待。此外,《2022 年美国竞争法》中进一步明确博士后培养的相关规定,并为在美博士后设定了最低津贴标准。日本通过高于本国博士后平均水平的研究奖励金、科研资助和福利待遇,吸引全球博士毕业生赴日从事博士后研究。同时,还推出了一系列特色计划,如“外国人特别研究员”项目。

总体来看,发达国家通过博士后制度储备国际高端人才的趋势主要为:第一,针对符合条件的博士后研究人员,降低移民门槛,加大移民优待力度,为其创造更多永居机会;第二,推出更多形式的研究资助基金和奖学金计划,为博士后人员的科研工作及生活提供保障。

留学生政策:着力增强高端人才储备。

经济全球化的迅猛发展,促使各国在吸引高技术移民的同时,更加重视对留学生的引进。近年来,众多发达国家纷纷出台政策,加大吸引高学历人才的力度,鼓励优秀硕士和博士毕业生留在该国发展。美国除为硕士和博士留学生提供常规奖学金外,还在签证及就业方面给予优待。《2022 年美国竞争法》将 STEM 专业硕士留学生的实习期由 18 个月延长至 36 个月,并取消了 STEM 博士留学生的签证配额上限,成绩优异的博士留学生还可享受免签待遇。《行政命令》更扩大了 STEM 等专业留学生的签证配额。

加拿大自 2021 年实施留学生移民试点计划,为硕士以上学位留学毕业生提供省计划移民系列优待、免除工作经验要求、延长工签期限等福利政策。澳大利亚则长期向 STEM 和信息通信技术领域的硕士及以上学位留学毕业生提供移民加分优待。2023 年,澳大利亚宣布,在澳教育机构毕业的具有合格高等教育资格的国际学生将获得延期 2 年的毕业后工作权利,指定的短缺技术专业硕士学位毕业生的临时工作签证期限由 3 年延长至 5 年,博士学位毕业生由 4 年延长至 6 年,进一步为高学历留学人才在澳工作创造更多机会。

瑞士通过调整工作签证和家庭团聚政策,吸引更多博士毕业生留瑞工作。根据 2023 年的政策,瑞士简化了博士留学生工作签证的申请流程并延长有效期,同时免除优秀博士毕业生配偶及未成年子女的经济条件要求,使其更容易获得家庭团聚签证。法国自 2022 年起将硕士以上学位留学生的工作签证由半年延长至一年,为留学生在法学习和工作提供更多便利。

可以看出,发达国家通过留学生政策增强高端人才储备主要表现在两方面:一是为硕士以上留学生在本国工作和居留提供优惠条件;二是重视留住 STEM 等重点领域的国际学生。

我国吸引海外高端人才的主要政策与挑战

近年来,我国海外高端人才引进工作虽然取得了一定成效,但仍面临诸多挑战。为进一步增强对高端人才的吸引力,我国亟须完善相关政策体系。结合下表梳理发现,在移民、签证、博士后和留学生等相关政策方面,我国当前主要存在如下问题:

其一,与一些西方国家不同,我国并非传统移民大国,对海外高端人才的引进主要依赖于提供永居管理服务。同时,我国永居政策仍存在申请条件严格、签发范围有限、审批流程繁琐等问题。其二,与发达国家相比,我国国际博士后聘用政策的遴选程序较为严格,在毕业院校、专业及年龄等方面有着较为明确的限制。此外,在平均薪资水平和资助经费规模等方面,与发达国家仍存在一定差距。其三,我国留学生政策目前仍主要是为其提供基础奖学金和领事保护,对高学历外籍留学生的重视程度不够,支持其在华工作与居留的政策优待力度也相对有限。

对我国引进海外高端人才的启示

在当前世界大国对高端人才争夺日趋激烈的背景下,我国应借鉴发达国家的经验,结合国情,进一步优化海外高端人才引进政策体系。为此,笔者提出如下建议:

其一,将吸引重点领域人才作为海外高端人才引进工作的重点。

美国等发达国家将 STEM 人才视为提高国家核心竞争力的战略资源,围绕 STEM 人才的培养和引进制定了较为完备的政策。针对我国新材料、人工智能和生命科学等重点领域高端人才相对缺乏的现状,应加大力度引进这些领域人才。一方面,我国可出台人工智能等重点领域高端人才引进的特殊政策,涵盖入境、签证、居留等方面,开辟专门渠道予以精准引进;另一方面,围绕我国大科学装置的建设和使用,推出更大力度的人才激励计划,依托国家实验室、科学城等高层次平台,在全球范围内吸引和凝聚科技人才。

其二,以提高居留服务管理水平为抓手,促进留住海外高端人才。

为增强对国际高端人才的吸引力,发达国家在入境、签证、永居等方面进一步降低门槛、简化流程。尽管我国近年来也出台了海外高层次人才入境及居留便利的政策措施,但政策执行中的低效率和服务碎片化依然是高端人才引进的重要障碍。我国须进一步提高海外高端人

才居留服务管理水平。一方面,在国家层面统筹入境、签证、永居等政策的协同,保证政策执行中的有序衔接,形成留才的政策合力;另一方面,进一步提高服务便利化水平,加强个性化服务,提升人才体验。

其三,优化博士后和留学生政策,增强高端人才储备。

近年来,发达国家通过出台优惠措施,加大博士后研究人员和重点领域高学历留学生的引进力度。随着我国建设世界一流大学和一流学科的进程深入推进,以及国家科技实力的不断增强,我国高校和科研院所对博士后研究人员和国际高学历留学生的吸引力显著提升。我国应抓住这一历史机遇,完善博士后和留学生政策,以增强高端人才储备。一方面,可以提高博士后研究人员的薪资和待遇水平,增强对全球优秀人才来华从事博士后研究工作的吸引力;另一方面,出台留学生签证等方面的优惠政策,如参考北京和上海的做法,为优秀留学生提供落户、免税、取消社保缴纳年限等优待,为其在华创业和就业提供更多机会和更大便利。

综上所述,通过聚焦“高精尖缺”重点领域海外人才引进、提高海外人才居留服务水平、优化博士后和留学生政策,不断加大海外人才引进力度,完善海外人才支持、保障、激励与储备机制,有利于我国吸引并留住全球高端人才,进而为国家提供更有力的人才支撑。未来,随着政策的不断优化和落实,我国将能够更好地实现海外高端人才“引得进、留得住、用得好”。这不仅有助于提升我国在全球科技竞争中的主动地位,也将为我国高质量发展提供强有力的智力支持。

(《神州学人》2025年第2期)

国家数字大学:国际视野、本土构想与未来进路 | 方建锋 王克宇 房欲飞

摘要:国家数字大学是高等教育数字化高阶转型的产物,具有强烈的后现代色彩和公共属性。它是大规模开放在线课程平台的组织化再造,将给高等教育办学模式和组织形态带来突破性变革。在全球高等教育数字化转型的新形势下,法国和印度先后启动国家数字大学建设。本研究立足全球视野,梳理新型数字化高等教育机构的发展进程,划分数字大学的“三个世界”,比较他国国家数字大学建设的经验,分析国家数字大学的内涵和本土建设思路。

中国国家数字大学可能面临内涵本土化、平台组织化和教学质量保障的挑战,但建设机遇大于挑战,可以在制定专项政策、整合在线教育资源、完善学习资历认证体系和满足学习型社会需求等行动中创造中国高等教育发展的新赛道和新优势。

关键词: 国家数字大学; 数字大学; 虚拟大学; 高等教育数字化; 在线教育

(《开放教育研究》2025 年第 1 期)

日本大学地方创生战略:协同大学与地区的可持续发展 | 赵湘 钟周

摘要: 2015 年至今,日本在高等教育领域实施的地方创生战略,旨在缓解东京圈人口过度集中的现象,并应对地方人口持续减少的问题,推动地方大学成为促进地方可持续发展的知识和人才中心。文章考察“地方创生综合战略”对地方大学建设与地方社会经济可持续发展的影响,具体分析了该战略如何通过政策、人才—知识、组织三个方面来促进人口转型和人才集散,强化知识传播与技能提升,并且改善大学与地方需求的对接。研究发现,通过政策支持、人才培养和组织协同,大学与地方政府和企业的合作为地方经济注入新的活力,并促进了知识与技能的传播。文章特别关注“校地协同”模式和 COC+计划的实施,展示这些举措如何帮助地方大学在促进地方创新和社会发展中发挥核心作用。整体而言,尽管存在一些策略实施问题,“地方创生综合战略”提高了地方大学的教育和研究质量及其适应性和实用性,加强了大学在地方创新体系中的中心地位,为地方的振兴提供了有力的支撑。中国台湾地区借鉴日本地方创生经验,在政策创新、产业振兴、智慧城乡建设和高校参与等方面形成了具有本地特色的发展模式,特别是通过“大学社会责任”计划构建校地协同体系,推动地方振兴与国际合作,为高等教育参与区域发展提供了多元路径和重要启示。

关键词: 地方创生; 地方大学; 日本; 大学—地区协同发展; 可持续发展

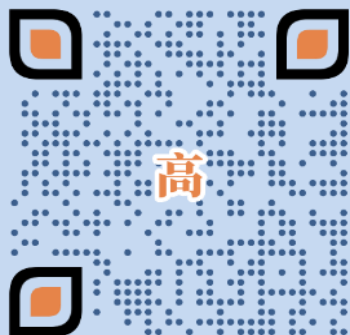
(《世界教育信息》2025 年第 1 期)

美国《一流教育体系蓝图》内容解读与镜鉴 | 祝刚 吴天一

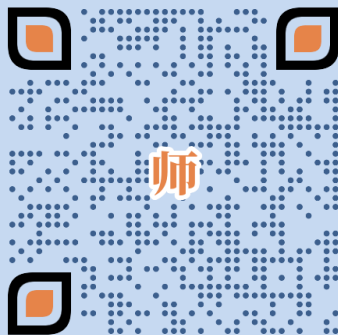
摘要: 一流教育体系的特点是卓越、公平、效率。这一体系由四个部分组成:高质量的校长和教师,严格的自适应学习系统,公平的支持基础,连贯协调的治理。第四次工业革命后,随之而来对高新技术的迫切需求在很大程度上改变了劳动力市场的需求和结构,全球化

的纵深发展使得不同国家的劳动力之间竞争加剧。这两股力量使得世界范围内对具有高水平知识和技术技能的劳动力的需求将越来越大。作为一个旨在培养未来劳动力的系统，教育系统不仅应该回应不确定和复杂的未来，而且应该成为塑造不断变化的世界的主要力量。

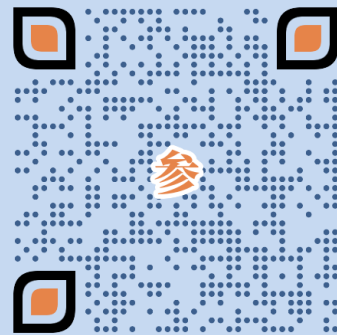
（《上海教育》2025年第5期）



高等教育研究所



教师教育专题信息



高教决策参考

高教决策参考
2025 年第 3 期
第 2 卷第 3 期·总第 14 期
2025 年 3 月 14 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>