

资讯信息 仅供参考

高教决策参考



2024 | 9

第1卷第9期

总第9期

上海师范大学高等教育研究所

目录

高教动态 1

以分类评价牵引高校改革发展，国家教育宏观政策论坛 2024 年会暨上海教育督导论坛在华东师大举行	1
中国高等教育学会智慧教育研究分会成立大会在北京理工大学召开	4
中国高等教育学会高校学生管理与就业创业工作研究分会 2024 年学术年会召开	6
英国发布关于高等教育需求下降的分析报告	8

高教研究 9

我国高等教育结构优化与科技人才培养 李立国	9
从适应到引领：高等教育在教育强国建设中的龙头作用 文雯	10
我国高等教育实践教学研究热点与进展分析 郑琼 杨晓丽 王世进 夏雨霏	13
建构高校内部质量保障体系：理论框架与行动框架 周光礼	14
中国高校“在地国际化”引入虚拟交换的价值意蕴、现实可能与实践进路 房欲飞 王克宇	14

他山之石 15

澳大利亚促进高校毕业生就业的政策设计与推进策略 李福林 康乐	15
美国大学学术不端治理机制研究——以八所常春藤大学为例 王名扬 姚金菊 王崇恩	15
教育博士与教育学博士差异化培养模式探析——美国的经验与启示 赵英 李敏 许文文	16



高教决策参考

高教决策参考
2024 年第 9 期
第 1 卷第 9 期·总第 9 期
2024 年 12 月 5 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>

高教动态

以分类评价牵引高校改革发展,国家教育宏观政策论坛 2024 年会暨上海教育督导论坛在华东师大举行

11月30日,主题为“以分类评价牵引高校改革发展”的国家教育宏观政策论坛 2024 年会暨上海教育督导论坛在华东师范大学举行。本次年会由教育部发展规划司、上海市教育委员会指导,华东师范大学国家教育宏观政策研究院主办。教育部发展规划司二级巡视员李燕丽,上海市教卫工作党委副书记、市教委副主任顾红亮出席论坛年会并致辞。中央教育工作领导小组秘书组秘书局副局长张岩、上海市教育委员会总督查平辉、厦门大学教授史秋衡作大会主题发言。来自 17 所高校单位的代表作了专题发言。华东师范大学党委书记、国家教育宏观政策研究院院长梅兵主持会议致辞。华东师范大学党委常委、副校长雷启立主持大会主题发言。华东师范大学教育学部副主任、国家教育宏观政策研究院执行院长柯政作大会总结。全国有 70 多家高校和几十家相关单位近 200 名代表现场参加了会议。

教育部和上海市教委深入指导

教育强国建设的龙头是高等教育。全国教育大会和《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》(以下简称《纲要》)都明确提出,要分类推动高校改革发展。经教育部发展规划司和上海市教委同意,本次年会聚焦“以分类评价牵引高校改革发展”。

李燕丽巡视员在致辞中表示,高校分类发展,优化高等教育布局,是推进教育科技人才一体发展的重要举措,是党中央深化教育综合改革战略顶层设计,是教育强国建设的重要举措。分类评价则是推进高校分类发展的关键抓手,本次年会主题具有重要的理论和实践意义。宏观院深度服务国家教育发展决策咨询,也做出了重要的学术贡献。期待本次年会通过交流讨论和思想碰撞,形成更多新思想、新成果,共同为加强教育强国建设出谋划策,贡献力量。

顾红亮副书记在致辞中表示,本次年会紧扣教育强国建设目标,回应了当前高校改革的关键议题。他介绍了上海高校分类评价工作的实践历程,并强调应更加深入地研究和探索高等教育的分类、各类学校评价的重点、评价结果应用的拓展,使分类改革成为推动高等教育体系整体跃升的有效抓手。期待教育部发展规划司和相关司局一如既往关心支持上海教育督导和教育评价工作,支持上海继续先行先试。

大会专家报告高屋建瓴

高等教育发展立足于怎样的时代意义？高等教育改革发展又面临着怎样的挑战？中央教育工作领导小组秘书组秘书局副局长张岩表示，全国教育大会和《纲要》明确了加快建设教育强国的任务书和路线图。高等教育作为“龙头”在推进教育强国建设中有着关键地位，《纲要》的实施必将为高等教育的改革发展提供更大的历史机遇和发展空间。当前我国高等教育在人才培养和经济社会发展供需匹配、教育资源均衡配置、服务国家战略需求、高校办学特色塑造、高等教育对外开放这几个方面亟待提升。推进高校改革发展是破解高校办学同质化难题的需要，是增强高等教育和经济社会发展适配度的需要，也是满足增强高等教育治理能力和激发高校办学活力的需要。

高校分类评价改革何为？目前有哪些值得借鉴的实践经验？上海市教育委员会总督查平辉分享了上海教育在高校分类评价方面的实践探索。他指出，上海在推进高校分类改革中遵循几点原则：以科技发展和国家战略需求牵引来调整学科设置；以人才培养为主体功能、学科专业布局为辅；以解决办学同质化问题为导向。下一步，上海将继续探索重构高校分类评价体系，着力构建以全面提高人才自主培养质量为核心的、以服务科技自强自立和经济社会发展为重点的评价机制。

厦门大学教授史秋衡从制度特征、战略指向与路径选择三个层面分享了对高校分类评价改革的学术洞见。他认为，从战略层面而言，高校分类评价的重要转向有三点，一是从分类设置角度已将高校分层扭转为分类的重要转向，二是要处理好自主办学选择的高校分类发展与管评联动的分类推进高校改革的关系，三是中央—国务院—教育部上下联动的分类改革与发展机制的新质性探索。

4场17位代表思想碰撞

本次年会根据会议主题设置了4场专题讨论，共邀请了相关高校和研究机构共17位代表做专题分享。

在专题一“研究型高校需要什么样的评价”环节，来自四所双一流高校的代表围绕研究型大学的评价体系展开了深入讨论。浙江大学发展规划处副处长王小燕建议，通过分类设置教师职称晋升通道促进各类人才发展，通过下放评价管理权激发院系活力，通过改进成果认定方式鼓励学科交叉；西安交通大学人力资源部副部长焦在滨认为，通过管理重心下移，完善“一院一策”评价体系，能有效发挥学院主观能动性，激发教师发展内生动力；西北农林科技大学发展改革处刘颖认为，以学院为单位开展分类评价，具体指标包括学科水平、师生结构、科研能力、国际合作等维度；上海科技大学人力资源总监周宇认为，在人才评价的方

式上应注重国际同行评议,内容上需强调科技创新能力,原则上坚持重品行、重育人、重学术、重能力、重公认。

在专题二“应用型高校需要什么样的评价”中,上海市教育评估院高教评估所所长冯修猛指出,应用型高校分类评价要重点关注谁来评的问题,建议引入专家、行业和企业参与评价,充分权衡定性与定量指标的关系;安徽农业大学高等教育研究所所长方明强调,评价需重点考察应用型高校的地方性、应用型 and 特色化三个核心属性;上海电力大学科研处副处长周振分享到,成果转化指标对应用型高校的牵引作用尤为突出,不仅推动学校增加成果转化数量,更有利于学校优化组织架构,通过融合技术创新链和成果转化链实现科技创新;上海立信会计金融学院发展规划处副处长张立新认为,分类评价需要淡化“帽子”、尊重高校自身的办学主动性。

在专题三“技能型高校需要什么样的评价”环节,同济大学高等教育研究所副所长张端鸿提出,实践性课程比例、双师型教师比例和产教融合成效是技能型大学评价的三个重要指标;深圳职业技术大学新时代中国职业教育研究院秘书长李亚昕指出,专业设置与地方产业的契合度以及与其他高校的差异性,也是技能型大学评价的重点;海南科技职业大学副校长刘家枢突出强调了评价的“达标”“定向”和“促强”功能,并指出职教本科评估体系亟待完善;上海工艺美术职业学院高职教育研究所所长石慧分享了上海市高校分类评价指标对学校建设的导向性作用,并指出当前产教融合评价以形式性指标为主、效益性指标较少的问题;沧州医学高等专科学校原党委书记刘健针对双师型教师队伍建设和评价,建议将企业经历的考核从以个人为主转向注重团队整体表现。互动环节,嘉宾们与观众围绕“职业院校教师”评价展开进一步讨论,指出当前教师资格证的要求在一定程度上阻碍了双师型教师的引进。

专题四“地方综合性高校需要什么样的评价”邀请上海大学、南昌大学、西北大学、山西大学四所地方综合性高校代表展开交流研讨。上海大学发展规划处(大数据中心)主任陈秋玲认为,评价指标应充分体现国家政策导向和本地区实际需求,充分发挥数据在分类评价、服务治理中的关键作用;南昌大学政策研究与综合改革办公室主任朱旺力认为,评价应突出地方综合性高校对区域发展的贡献度、对其他高校的引领带动作用,辩证看待高校排名;西北大学高等教育研究中心主任姚聪莉认为要以分类评价牵引高校明确办学定位和办学特色,评价内容应重点突出人才培养职能;山西大学教师工作部部长胡英泽认为,地方综合性高校应主动对接地方政府需求,评价中应突出对教师、学生等与人相关的指标,根据评价结果在人员编制、建设经费、对口帮扶等方面予以政策支持。

华东师范大学重点建设办公室副主任王同彤、华东理工大学副教授范惠明、华东师范大

学晨晖学者曹宇莲、国家教育宏观政策研究院副研究员吴晶分别主持了四场专题对话。

大会总结报告提炼成果

宏观院执行院长柯政代表会议主办方作大会总结。他首先向支持此次年会、支持宏观院发展的各位同仁表达诚挚感谢。他表示,全天会议总计 28 位专家嘉宾的发言令人深受启发。他谈了四点体会和思考。第一,这件事极为重要,直接事关中国高等教育自主发展道路。第二,这件事极为困难。这个话题大家已经讨论了 40 多年,投入了无数智慧和探索,但还是不尽如人意。第三,这件事极为紧迫。二十届三中全会、全国教育大会的相继召开,《纲要》的正式颁发,吹响了加快建设教育强国的冲锋号,而且都把分类推进高校改革发展作为必须攻克的目标,时不我待,不能再拖了。第四,也因此,解决这个问题必须要有新想象新思路,而且必须是从底层逻辑开始重构。如果还是按照原来的思路,走“延长线”的思维,肯定是不行的。在此框架下,柯政院长也在会议上交流了目前他本人对如何破局的一些建议和思考,引发了与会者的强烈共鸣。

(来源:教育宏观政策研究微信公众号)

中国高等教育学会智慧教育研究分会成立大会在北京理工大学召开

2024 年 12 月 1 日,中国高等教育学会智慧教育研究分会成立大会在北京理工大学文博中心召开。中国高等教育学会副会长林蕙青,北京理工大学党委书记、中国工程院院士张军,中国高等教育学会副会长、秘书长李楠,教育部高等教育司副司长高东锋,中国工信出版传媒集团党委书记、董事长朱师君,高等教育出版社党委书记、社长刘超,中国高等教育学会副秘书长吴英策,北京工业大学党委书记何明出席大会。来自 137 所高校和企事业单位的 910 名嘉宾参加大会。开幕式由教育部高等教育司原一级巡视员宋毅主持。

林蕙青在讲话中指出,在新一代信息技术高速发展的时代背景下,高等教育迫切需要突破传统教育方法的局限、提升育人能力、转变科学研究范式、提高师生数字素养。智慧教育研究分会的成立,正是顺应时代发展需要,响应国家的战略号召,服务智慧教育改革发展的重要一步。她对分会发展提出四点希望:一是在学思践悟、知行合一中坚守正确的政治方向;二是在围绕中心、服务大局中强化学术导向;三是在改革创新、探索实践中凸显分会的贡献;四是在对外开放、交流互鉴中发挥分会的重要作用。她期待智慧教育研究分会团结广大智慧教育工作者,朝着“建设具有中国特色、世界一流的高等教育学术社团”的目标不懈奋斗。

高东锋表示,高等教育是高素质人才培养的主阵地。推动教育高质量发展,要深入实际,加强研究,探索符合中国国情、具有中国特色的智慧教育发展规律;要敢于试点,勇于创新,充分激发一线教师的创造力,走出一条中国教育数字化发展的新路;要站高望远,统筹谋划,用新技术推进新改革,力争在高等教育数字化转型发展和智慧教育阶段走快一步,为建设高等教育强国做出贡献。希望智慧教育研究分会明确职责定位,发挥独特作用,为高等教育改革发展提供智力支持和实践指导。

北京理工大学党委常委、副校长王博表示,北理工高度重视智慧教育的体系化建设,积累了丰富的经验。智慧教育研究分会的成立是学校服务教育强国建设的重要举措,希望分会加强理论研究,为实践提供坚实的理论支撑;推动智慧教育技术创新,提升教育教学的智能化水平;加强人才培养模式创新,为国家建设提供强大的人才保障。

李楠宣读了《关于同意成立中国高等教育学会智慧教育研究分会的批复》。与会代表认真审议通过了《中国高等教育学会智慧教育研究分会工作规则》等文件。大会选举产生了智慧教育研究分会理事237名、常务理事78名、监事长1名、监事2名。北京理工大学党委书记、中国工程院院士张军当选为理事长,华中科技大学副校长于俊清等14人当选为副理事长,中国教育科学研究院高等教育研究所所长张男星当选为监事长,北京理工大学教授嵩天当选为秘书长,秘书处挂靠在北京理工大学。

张军发言张军在表态发言中表示,感谢全体会员代表信任和支持,作为分会第一届理事会理事长,将带领分会以三个“始终”做到三个“一流”。始终坚守规范办会的原则,确保分会各项工作的规范有序,积极打造一流智慧教育共同体。始终坚定学术立会的宗旨,紧跟国家战略需要、紧贴社会迫切需求、紧扣教育发展要求,持续构建一流智慧教育大体系。始终坚持创新强会的道路,搭建政府部门、高等学校与智慧教育行业的合作桥梁,主动构建一流智慧教育新生态。以智慧赋能教育强国建设,创造世界一流的智慧教育新范式。

张军以《承智慧教育 向绿色发展》为题作大会报告。他辩证分析了智慧教育生产关系的科学内涵,系统阐释了智慧教育的主要特征,并介绍了北理工在智慧教育领域开展的育人实践。聚焦教育的“三大属性”和智慧教育的“三化”特征,他展望了智慧教育发展前景,提出了构建一流智慧教育大体系、打造一流智慧教育新生态、建设一流智慧教育共同体的发展路径。

高等教育管理分会、教学研究分会等17家分支机构向智慧教育研究分会的成立致贺信。成立大会上,教育评估分会理事长、北京师范大学原副校长周作宇代表兄弟分支机构对智慧教育研究分会的成立表示热烈祝贺。

会议期间，与会代表参观了“中国智慧教育产业创新展”“挺起民族的脊梁——党领导的人民军工展”“挺起民族的脊梁——大型装备展”“北京理工大学人才培养成果展”，并围绕人工智能赋能高校教育治理展开专题研讨。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

中国高等教育学会高校学生管理与就业创业工作研究分会 2024 年学术年会召开

11 月 27 日至 29 日，由中国高等教育学会高校学生管理与就业创业工作研究分会（以下简称分会）和中国高等教育培训中心主办，珠海科技学院承办的分会第一届理事会第六次会议暨 2024 年学术年会在珠海召开。

中国高等教育学会副会长姜恩来，教育部高校学生司（高校毕业生就业服务司）副司长王岩，教育部机关服务中心党委副书记、纪委书记满开杰，教育部学生服务与素质发展中心副主任程卫星，广东省教育厅党组成员、副厅长程大欣，珠海科技学院党委书记、理事长廖立国，党委委员、纪委书记、副校长黄学寿，分会理事长石鹏建，分会监事张浩明，分会副理事长解汉林、马晓燕、王忠强、叶柏森、罗鹏、唐亚阳出席会议。来自全国高校及有关研究机构的 450 余名代表和专家学者围绕高质量就业服务体系等主题开展了深入研讨。大会开幕式由罗鹏主持。

姜恩来代表中国高等教育学会对会议召开表示热烈祝贺。他指出，党的二十届三中全会对促进高质量充分就业进行了重要部署，要准确把握高校毕业生就业工作在教育强国建设中的使命和定位，树立新时代大教育观、大就业观，要跳出教育看就业，着力推动实现更高质量，更加充分的就业。围绕分会的下一步工作，他提出四点希望和建议：一是要提高政治站位，争创一流分支机构。二是要强化理论研究，构建就业知识体系。三是要搭建就业平台，提高人才供需的匹配度。四是要发挥数字化科技的优势，塑造发展新动能。

王岩在致辞中强调，高校毕业生是党和国家宝贵的人才资源，就业既是家事，更是国事。我们要切实贯彻党的二十大、二十届三中全会对就业工作的部署，特别要领会落实全国教育大会精神，要深刻认识到在新时代背景下，就业是立德树人的重要内容，是重大民生工程 and 民心工程，也是促进人才供需适配的突破口，就业战线肩负更重要的使命责任。今天，全国著名的专家、学者一起来交流思想、认识、经验，对构建高质量就业服务体系会起到切实的作用。希望分会准确把握高校毕业生就业工作在教育强国建设中的使命和定位，进一步凝聚

政校企合力,深化理论研究,加强交流合作,助推就业工作高质量发展。

程卫星在致辞中表示,分会举办2024年学术年会是全面贯彻落实党中央、国务院对高校毕业生就业工作的决策部署和全国教育大会精神,扎实推动教育强国建设的具体行动。分会一年来的研究、研讨、培训等活动进一步丰富了高校学生管理与就业创业工作的工作内涵与实践路径,推动了高校学生管理、毕业生就业创业学科体系发展。分会聚焦规范学生管理,推动高校毕业生高质量就业创业取得了一系列的成效。一是激发学术活力、合理布置研究课题。二是深耕交流、培训服务品牌,为战线做好服务。三是积极搭建了省级校级学生管理及就业职能部门合作平台,及时落实工作部署。四是推动社会协调,完成就业帮扶工作。下一步,学生中心将继续全力支持分会工作,强化条件保障,加大工作的参与和融合度,凝聚发展合力,服务好学生管理、就业创业两大战线。

程大欣讲到在世界百年未有之大变局加速推进中,世界经济中低速发展进入新常态的情况下,给广东省就业带来前所未有的挑战,需要教育战线共同研究发展的路径性、方向性措施。高校是发展新质生产力、培养新式人才的重要基地,希望通过学术年会与各位专家、学者们认真交流,进一步推进教育、科技、人才一体发展的大教育观,促进高校教育链、人才链以及国家地方产业链、创新链的结合,全面提高人才培养质量,全力促进高校毕业生高质量就业。

黄学寿介绍了学校的基本办学情况。他表示,学校党委高度重视大学生就业创业工作,全面落实就业“一把手工程”和“全员就业责任制”,始终坚持将产业需求融入人才培养全过程,持续优化学科专业建设,努力提高人才培养质量,促进毕业生高质量充分就业,在就业创业工作方面取得了一定的成效,荣获首批国家级创新创业学院建设单位等26项省级以上荣誉成果。

在专题报告中,专家学者立足高质量生涯教育推动高质量就业需要,围绕新质生产力背景下,如何做好学生生涯教育和就业创业能力培养,推动大学生实现高质量充分就业进行了深入探讨。西北师范大学校长王占仁作《切实增强大学生就业工作的思政引领力》主题报告,北京师范大学心理学部党委书记乔志宏作《以高质量生涯教育推动高质量就业》主题报告,西安交通大学副校长洪军作《有组织地培养大学生实现高质量就业实践探索》主题报告,宁波诺丁汉大学商学院教授管延军作《新形势下工作—职场转换研究分享》主题报告,对外经济贸易大学公共管理学院教授李长安作《完善就业公共服务体系促进高质量充分就业》主题报告,中国人民大学劳动人事学院招生就业处副处长于坤作《以智慧职业发展中心平台推进大学生高质量充分就业》主题报告,万学教育科技集团董事长张锐作《融合数字化与人工智

能的高质量就业促进方案》主题报告，首都经济贸易大学学院学术委员会主任、劳动经济学院原院长冯喜良作《积极拓展就业渠道助力大学生高质量就业创业》主题报告，东北师范大学就业创业教育研究院执行院长刘海滨作《新质生产力下生涯教育的数智化迁移与发展》主题报告，北京大学教育经济研究所所长岳昌君作《如何提升高校毕业生的就业能力》主题报告，南京航空航天大学大学生涯发展教育研究中心主任沈雪萍作《高校生涯教育课程演进与实践探索》主题报告。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

英国发布关于高等教育需求下降的分析报告

根据英国高等教育政策研究所官网（Higher Education Policy Institute，简称 HEPI）2024 年 10 月 24 日报道，尽管过去十年间英国高等教育入学比例呈现稳步增长态势，然而最近两轮招生数据显示，该增长趋势已出现停滞。基于此，英国高等教育政策研究所发布了《到 2035 年的学生需求》（Student Demand to 2035）报告，旨在剖析英格兰地区高等教育需求的变化趋势、影响因素、潜在成因以及需求变化对不同学生群体及高等教育机构产生的影响。报告的主要内容涵盖以下三个方面：

第一，英格兰高等教育需求变化趋势及其影响因素。报告指出，18 岁青年人口数量的变化是对高等教育需求具有重要影响，但二者之间并非简单的线性关系，数据显示，2010 至 2020 年间，尽管 18 岁青年人口数量下降，但接受高等教育的青年数量却呈现上升趋势，这一现象可以部分归因于青年群体对接受高等教育的渴望。此外，报告指出，为预测未来高等教育需求，需判断近期青年高等教育入学比例下降的现象是暂时性的波动，还是预示着长期趋势的转变。

第二，造成英格兰高等教育需求下降的潜在原因。主要包括四个方面，一是成本因素，尽管学费的实际成本有所降低，但生活成本并没有随之减少，对青年学生的教育选择构成了一定的影响；二是经济因素，经济状态和就业市场的变化对青年高等教育的需求存在一定的影响。三是疫情，现有数据表明，疫情对高等教育的需求的影响更多体现为短期波动，而非持续性的长期趋势。四是负面环境，政府官员及媒体营造出的文化和政治氛围对高等教育机构产生了负面影响。同时，政府及其代理机构，特别是学生办公室（The Office for Students，简称 OfS）对高等教育成果的评估标准过于狭隘，仅侧重于毕业生薪资水平和未完成率等指标，加剧了社会对高等教育的负面看法，部分学生及其家长对高等教育的价值产生质疑，进

而影响了未来高等教育的需求。最后,报告还探讨了高等教育的参与度是否已达到自然上限的观点,但最终指出这一观点并不成立,理由包括:首先,尽管高等教育参与率的增长陷入停滞,但符合入学条件的学生数量仍在增加,表明仍有大量个体具备接受高等教育的潜力。其次,女性参与高等教育的比例持续攀升,未来可能有更多女性参与,从而缓解当前的下降趋势。最后,与其他西方国家相比,英国高等教育的参与度依然偏低,显示出其存在较大的提升空间。

第三,英格兰高等教育需求变化对不同学生群体及高等教育机构的影响。在不同学生群体中,年轻男性高等教育的参与率显著低于女性,差距约为27%。尽管过去两年高等教育整体参与率有所下降,但性别间的差距基本保持稳定。因此,若能缩小男女参与差距,将有助于显著提升需求。对于弱势学生,虽然过去二十年间其参与率迅速提升,但近期需求增长趋势的放缓对其产生了显著的负面影响。在不同高等教育机构中,为应对学生学费贬值和生活成本危机引发的财务压力,知名高校采取了降低入学门槛和扩大招生规模的策略。然而,这导致普通高校面临更加严峻的财务困境和招生名额缩减的问题,进而威胁整个高等教育系统的健康发展,因此,应控制部分高校的招生规模,以促进各类高等教育机构的均衡发展,维护高等教育体系的稳定性与教学质量。

总之,本报告深入分析了英格兰高等教育需求变化的趋势、影响因素、潜在成因及其产生的影响,政策制定者和高等教育机构应密切关注上述因素,采取有效措施,确保高等教育体系的稳定与可持续发展,推动社会的公平和进步。

(来源:上外全球教育研究中心微信公众号)

高教研究

我国高等教育结构优化与科技人才培养 | 李立国

摘要:高等教育要充分发挥作为教育科技人才集中交汇点和重要连接点的功能,以结构优化促进科技人才培养。优化学科结构,提高理工科人才培养能力。优化层次结构,提高理工农医类研究生人才培养水平,加强专业研究生特别是专业博士研究生培养。优化类型结构,扩大“双一流”建设高校科技人才培养规模。优化区域布局结构,建立与科技创新集群相适应的科技人才培养体系,适应世界重要人才中心和创新高地的发展需要。

关键词:高等教育结构,科技人才,学科设置,研究生培养,科技创新集群

（《中国高教研究》2024年第12期）

从适应到引领：高等教育在教育强国建设中的龙头作用 | 文雯

编者按 2024年9月9日至10日，新时代第二次全国教育大会在北京召开。为深入贯彻习近平总书记关于建设教育强国的重要论述和系统部署，《现代教育论丛》编辑部组织来自清华大学、华南师范大学、华东师范大学的三位学者解读当前我国推进教育强国建设的战略任务和重大举措。本期以笔谈形式刊出，以飨读者。

作者简介 文雯，女，湖北宜昌人，清华大学教育研究院教授，主要研究方向为高等教育学、教育社会学以及国际与比较教育。

教育强国是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强、促进共同富裕的战略支撑，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时提出，“建设教育强国，龙头是高等教育”。高等教育之所以被称为“龙头”，一方面是因为高等教育处于教育体系的最高阶段，是教育系统与劳动力市场衔接的主要通道，为人才培养提供了风向标，对人才素质和规格的规定引领整个教育体系的改革与发展。另一方面是因为高等教育处于教育、科技、人才三位一体协调发展的结合点上，是国家创新战略的发力点，其所具有的科学研究、人才培养和社会服务功能是教育服务国家发展的关键点。因此，教育强国建设应当发挥高等教育的龙头作用，以高等教育发展促进高质量教育体系建设，进而引领社会经济发展。

一、从适应到引领：高等教育发展与社会发展关系的思辨

学界对于高等教育与社会发展之间关系的讨论大致可以分为“适应说”与“引领说”，即“教育发展适应社会发展”与“教育发展引领社会发展”。“适应”意味着高等教育在遵循自身内部发展规律的同时要适应外部社会的发展变化，为政治、经济、社会、文化、科学服务，回应和解决过去产生以及当下存在的社会问题，维持社会稳定。“引领”则意味着高等教育应当更具开拓性、创新性，面向未来社会的发展需求，做到超前布局，激发社会发展活力。从世界各国高等教育发展的历史来看，或多或少存在着高等教育应该适应社会发展为主还是引领社会发展为主的问题。是“适应”还是“引领”，与特定的社会发展阶段以及某一社会中对高等教育系统的功能定位有关。

对中国而言,基于高等教育的功能地位以及当前我国经济社会发展的实际情况和需求,高等教育应从“适应发展”转向“引领发展”。改革开放以来,我国经济社会发展迅速,社会对于人才的需求快速增加,人民群众对高等教育的需求日益增加,高等教育规模也因此得到快速扩张,以减小市场人才缺口,满足人民群众需求,这一阶段的高等教育主要起到适应社会经济发展的作用。当前,我国经济社会发展进入关键转型期,在建设社会主义现代化强国的过程中面临生产力变革、科技变革、国际局势变革等重大挑战,高等教育在国家创新体系中的基础性支撑作用日益显著,在地缘政治中的“高政治”属性日益增强,越来越多的国家将发展高等教育上升到国家战略层面。应该认识到,高等教育在我国经济社会发展中所发挥的引领作用已经成为不容忽视的现实。事实上,现代高等教育发展的一个新趋势便是高等教育替代GDP成为经济社会发展、人民生活质量的新指标,通过人才培养、科技创新、文化传承、政策咨询等推动社会发展。因此,现阶段我国高等教育应率先实现高质量发展,并主动发挥引领作用,成为应对变局、开创新局的重要支撑。

二、建设教育强国,发挥高等教育龙头作用

高等教育要实现引领社会发展的目标,应通过以下四个方面的发展推进教育强国的建设工作:建设高质量教育体系,打造自立自强的高科技,发展高质量的文化遗产与创新,拓展高水平对外开放。

(一) 建设高质量教育体系,引领教育综合实力提升

教育强国的内涵之一便是教育自身实力强。高等教育作为教育强国建设的龙头,在做到自身高质量发展的同时,还要引领教育系统中的其他子系统变革。第一,建设高质量的高等教育体系。宏观上要协调好知识和学术发展逻辑与国家和社会需要逻辑之间的关系,健全高校、政府、市场多元主体协调机制;中观上要加强教学改革和评价改革,改革管理体制,优化学科布局,实现高等教育内涵式发展;微观上要坚持以学生为中心,优化学生培养体系,鼓励个体的个性化发展。第二,支持终身教育发展。高等教育要为构建面向终身学习的学习型社会提供支持,通过确立开放融合的办学理念、完善成人高等教育制度建设、丰富职业技能教育与非学历岗位培训资源等,推动学习型社会和学习型大国建设,激发人口红利优势。第三,支持基础教育发展。高等教育一方面要优化招生选拔制度,做到科学选材、公平公正,引导基础教育健康发展;另一方面要加强教师队伍建设,为全学段学校教育培养教育情怀浓厚、师风师德良好、专业素养过硬、教学技能卓越的教育家型教师。第四,强化教育数字化

建设。高等教育应做到数字化转型先行,为各级各类教育实现数字化转型提供经验,同时做好教育数字化技术开发和课程开发,为整个教育系统的数字化建设提供技术支持。

(二) 打造高水平科技自立自强,引领新质生产力发展

当前我国正在逐渐摆脱传统经济增长方式,发展以创新为主要驱动的新型经济增长方式。新质生产力是实现经济增长方式转变的先进生产力质态,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念。科技创新能够催生新产业、新模式、新动能,是发展新质生产力的核心要素。对此,高等教育推动新质生产力发展的关键有三:第一,推动科技创新。我国现阶段距离成为世界科技强国的目标还有一定的距离,在一些关键领域核心技术上仍然受制于人,亟需科技创新这剂“强心剂”。高校作为国家战略科技力量的重要组成部分,肩负着解决重大科技问题的重要使命。高校科研应着力解决我国与世界科技强国相比所存在的关键核心技术瓶颈,解决“卡脖子”问题,引领实现高水平科技自立自强;重点关注需要全人类共同攻克科技前沿难题,解决“卡脖子”问题。第二,落实成果转化。高等教育应加强产学研深度融合,逐步实现科技创新建制化,实现校内外人才、资本、信息、技术优势互补,推动原创性、集中性、应用型研究发展,以科技创新引领战略性新兴产业和未来产业的发展,将科研成果转化为现实生产力。第三,培养新质人才。新质人才是指具有多维知识结构与技能、熟练掌握新质生产材料和生产工具的创新型人才。为培养新质人才,高等教育应加强人才培养,建设好基础学科拔尖学生培养基地;优化学科专业结构,将学科专业链嵌入产业链、创新链、人才链以及全球价值链,推动一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科建设工作。

(三) 发展高质量文化传承与创新,引领中华文化繁荣

社会主义现代化强国建设和教育强国建设扎根于中国历史文化土壤之中。传统文化滋养着教育,又是教育的重要内容。对此,高等教育应做好文化传承与创新工作,推动文化强国建设。首先,要关注具有文化传承意义的人文社会科学发展,深入挖掘中华优秀传统文化的价值内涵。其次,要建立以自信自强为内核的文化创新体系,将中华优秀传统文化与马克思主义相结合,对传统文化进行创造性转化与创新性发展,激发中华优秀传统文化的生机与活力。再次,应将中华优秀传统文化与大学精神相结合,将文化育人理念渗透到高等教育的各个环节,如在人才培养中帮助学生树立文化自觉和自信,在国际交流合作中做好文化宣传。最后,要发挥高等教育的文化辐射作用,创新文化宣传形式等,通过大中小教育衔接、公众科普等方式向社会公众传播优秀文化。

（四）拓展高水平对外开放，引领国际竞争力提升

在我国的政策话语中，“教育强国”与“国际竞争”常常相伴出现。因此有必要立足国际视野重新审视教育强国的内涵与高等教育的龙头作用。一方面，建设教育强国意味着以“平视”的眼光看待世界高等教育格局，努力将我国建设为世界高等教育中心之一。世界高等教育中心经历从意大利到法国、再从德国到美国的转移，进入21世纪后，正在形成更为多元化和多极化的高等教育发展格局。要将我国建设成为世界高等教育中心之一，应做到立足自身发展，维护和弘扬全人类教育的共同价值；加强国际交流与合作，合理借鉴他国先进的高等教育发展经验；发挥制度特色与文化优势，基于自身发展经验回应全球教育所面临的共同挑战；构建中国特色学术、教育和价值三重话语体系，解决“卡脖子”问题，为世界现代化发展贡献中国智慧与中国方案，提高我国高等教育的国际影响力。另一方面，要以高等教育的对外开放引领国家的对外开放。持续加强高等教育对来华留学生的吸引力，将优秀人才“引进来”“留下来”，推动我国科技、经济发展；发挥出国、来华留学的文化传播功能，帮助中国经验和实践“走出去”。

发挥高等教育的龙头作用，要始终以高等教育自身的高质量发展为前提，以引领整个教育系统高质量发展和社会主义现代化强国建设为使命。高等教育要完成从“适应”到“引领”的功能转型，需明确自己的新定位，遵循高等教育发展的规律，充分发挥高校能动性，做到超前布局、战略性布局，以人才培养、科技创新、文化传承与创新、对外开放引领教育强国建设。

（《现代教育论丛》2024年第5期）

我国高等教育实践教学研究热点与进展分析 | 郑琼 杨晓丽 王世进 夏雨霏

摘要：基于中国知网数据库1998—2022年CSSCI引文数据库，借助CiteSpace，绘制我国高等教育实践教学研究现状、热点和演进特征的科学知识图谱。研究发现，该领域研究仍具较高关注度，但研究机构之间合作密度稀疏。研究内容呈现多元学科特征，从新工科延伸到新文科、课程思政和人工智能。研究热点集中在实践教学制度、人才培养方案、课程体系、实践教学模式、评估与监督体系等方面。但现有研究多强调实践教学对人才培养的作用而缺乏对具体实现路径的系统分析，强调多维度、多层次构建实践教学体系而缺乏对影响因素权

重的研究,强调从学科特征出发改革实践教学模式而缺乏对各学科教学内容的比较和分类研究,这些为进一步构建满足教育现代化征程要求和经济高质量发展的高等教育实践教学体系留下空间。

关键词: 高等教育, 实践教学, 知识图谱, 研究热点, 演进特征

(《高教学刊》2024 年第 5 期)

建构高校内部质量保障体系: 理论框架与行动框架 | 周光礼

摘要: 建构高校内部质量保障体系是高等教育治理改革的必然趋势,也是质量保障由外向内转变的直接要求。建构高校内部质量保障体系必须坚持系统观念、问题导向、目标牵引以及以人为本的方法论。作为质量管理体系,高校内部质量保障体系建构应:树立三个理念,即以学生发展为中心、以立德树人成效为中心以及以持续改进为中心;聚焦三个层面,即将职责落实落细到学校、学院、学系/教研室等;强化三个环节,即强化目标、实施与评价构成的闭环结构,推动教育质量的持续改进。

关键词: 高校内部质量保障体系, 高校治理, 评估范式, 教育质量

(《现代大学教育》2024 年第 6 期)

中国高校“在地国际化”引入虚拟交换的价值意蕴、现实可能与实践进路 | 房欲飞 王克宇

摘要: 在后疫情时代学生出国机会受限与出国意愿降低的新常态下,将虚拟交换引入高校的“在地国际化”实践,有助于解决“在地国际化”面临的跨文化教育困境,同时适应高校学生国际化需求层次上移的趋势,实现“在地国际化”的提质增效。在线教学的普及,也为引入虚拟交换奠定了硬件基础和思想基础,全球性会员联盟、操作指南和专业交流平台则可提供专业支持。但是,目前中国高校的虚拟交换刚刚起步:启动相关实践的高校少,学生群体受益面小;对虚拟交换内涵的认知尚存误区,教育理念尚待革新;对国外学生的自然吸引力较弱,利用国外相关资源的意识欠佳。鉴于虚拟交换之于中国高校“在地国际化”的重要价值,亟需引导其战略自觉意识的生成与相关能力建设,基于大面积推进虚拟交换可能面临的障碍,提出以下建议:在政策层面,将虚拟交换植入国际化政策规划并加强宣传引导;

在操作层面，提升教师胜任力并激励二级学院参与；在安全层面，提供技术支持与过程管理的双重保障。

关键词：虚拟交换，虚拟流动，协作在线学习，在地国际化，高等教育国际化，虚拟国际化

（《现代大学教育》2024年第6期）

他山之石

澳大利亚促进高校毕业生就业的政策设计与推进策略 | 李福林 康乐

摘要：促进以高校毕业生为代表的青年就业是澳大利亚高等教育发展的重要议题。近年来，澳大利亚政府将多元的政策工具纳入毕业生就业准备计划，建立了较为全面的高校毕业生就业促进政策框架。其采取的政策措施主要包括：引导毕业生选择符合国家和产业需求的专业，增加具有科学、技术、工程和数学领域技能的毕业生规模；实施国家层面的工作整合学习战略；通过国家优先事项与产业联结基金加强大学和市场的联系；采取专项教育计划和经济援助支持土著、偏远地区以及低经济收入背景的学生等。在毕业生就业准备计划推进的过程中，澳大利亚政府通过广泛征集大学、行业企业、专家和社会公众的意见，借助试点计划逐渐推进国家优先事项与产业联结基金支持的合作计划，允许“快速失败”，创造宽松的合作环境，采取灵活的评价标准，探索可复制的成功经验。

关键词：高校毕业生，澳大利亚，就业政策，就业支持，工作整合学习

（《现代大学教育》2024年第5期）

美国大学学术不端治理机制研究——以八所常春藤大学为例 | 王名扬 姚金菊 王崇恩

摘要：学术诚信体系的构建需要健全学术治理机制，尤其是作为底线的学术不端治理机制。在制度层面，美国大学以联邦法律和政策为基础，结合学校特色，形成了学术不端概念

的文本化规范。在实践层面,美国大学设置了治理学术不端行为的“事先预防”和“事后惩戒”机制:开展学术诚信教育,培养师生的学术规范意识,预防学术不端行为发生;明确组织机构,精细查处程序,强化惩戒措施及救济途径。美国大学学术不端治理总体呈现以联邦治理规范为制度基础、以充分保护各方合法权益为基本原则、以多元共治为底层逻辑的治理特征,其治理经验对我国依法构建中国特色的学术治理体系具有一定启示。

关键词:美国常春藤大学,学术不端,科研诚信,治理机制

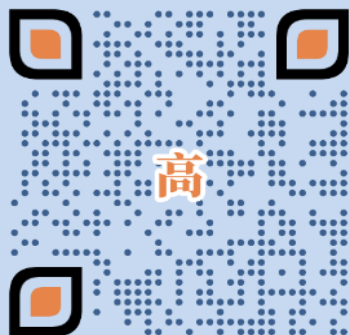
(《中国人民大学教育学报》2024年第5期)

教育博士与教育学博士差异化培养模式探析——美国的经验与启示 | 赵英 李敏 许文文

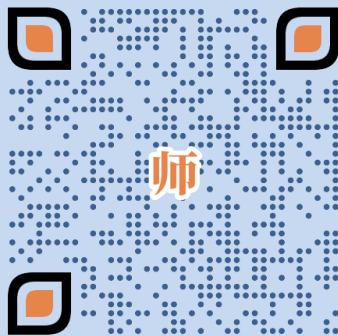
摘要:基于对亚利桑那州立大学、俄勒冈大学、密歇根州立大学、特拉华大学等四所美国一流教育学院教育学博士与教育博士培养体系的对比分析,发现其在培养目标、招生录取、课程设置、学业考核等方面均存在共性特征与个性差异,对我国进一步解决两类教育博士培养趋同问题具有较好的借鉴价值。结合本土实际,应进一步优化培养目标定位,强化学生跨学科培养,注重教育博士的循证素养;完善多元评价的招录机制,增加考核内容的针对性;优化与重构课程体系,建立跨学科、体现学科特色和个性差异的课程体系;完善两类博士的分类评价,将过程性评价与总结性评价相结合,强调两类博士考核评价的学术差异性。

关键词:教育学博士,教育博士,课程体系,培养模式

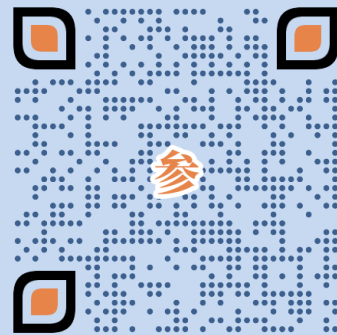
(《继续教育研究》2024年第12期)



高等教育研究所



教师教育专题信息



高教决策参考

高教决策参考
2024年第9期
第1卷第9期·总第9期
2024年12月5日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路100号
徐汇校区西部计算中心2楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>