

资讯信息 仅供参考

高教决策参考



2024 | 6

第1卷第6期

总第6期

上海师范大学高等教育研究所

目录

高教动态	1
教育部明确：将适度扩大“双一流”建设范围	1
中国高等教育学会组织召开“我国高等教育治理现代化关键问题研究”专题研讨暨课题推进会	1
中国高等教育学会院校研究分会 2024 年学术年会举办	3
研究生教育高质量发展与分类培养改革暨《重庆高教研究》青年学术委员会第 4 届青年学术沙龙成功举办	5
2024 “软科世界一流学科排名”发布 中国内地 2 所大学教育学科进入前 100	7
高教研究	9
把服务国家作为最高追求 培养造就高层次拔尖创新人才 李路明	9
德为先、知为本、行为要：一流大学文化建设的内在逻辑与实现路径 赵长禄	13
世界重要人才中心建设：高等教育的使命 王云海 张皓 林松涛 张春雷 隋熠	14
“双一流”建设政策是否有效提升高校科研创新效率——基于 2010-2020 年教育部直属 72 所高校的面板数据分析 韩振 刘思成 姚昊	15
高等教育国际化与加快世界一流大学建设的行动选项 眭依凡 金军鑫	15
我国大学拔尖创新人才选拔机制的优化路径思考 刘清华	16
我国高校跨学科人才培养的学科组织困境及其消解对策 张晓报 蒋雨君	16
打开跨学科教育的“黑箱”：研究生跨学科课程的知识整合与传递 王嵩迪	17
我国高等教育现代化的历史特征、逻辑蕴含与实践路径 陈林	17
“双一流”建设背景下我国高校教育学院功能及优化研究——基于结构功能主义的分析范式 宋亚峰 陈思吉 马丹宁 等	18
中国高校战略规划的执行困境及其纾解之道 赵志强	18
高校分类发展的实践逻辑和治理路径——基于政府、市场与院校“三角协调”的分析 陈金圣	18
在规范有序的前提下充分激发高校办学活力 别敦荣	19



他山之石	19
全球高等教育治理变革与中国应对 吕媛媛	19
中美专业学位的产生、发展及其文化因素——兼论我国专业学位研究生教育学术化问题 李安萍 胡秀英	20
英国大学数字化转型的实践路径与经验——基于爱丁堡大学的考察 刘宝存 易学瑾	21
何以实现以人为本的高校科研卓越发展?——人文主义评价理念视角下英国“科研卓越框架”的改革及启示 石雪怡 曲柳凝 杨颖	29
日本“共创基地”建设:内涵、动因和推进方向 郭凌晨 饶从满	30



高教动态

教育部明确：将适度扩大“双一流”建设范围

11月7日，十四届全国人大常委会第十二次会议举行联组会议，教育部部长怀进鹏表示，教育强国建设规划纲要已经明确，将聚焦优势学科适度扩大“双一流”建设范围。教育部将会同财政部、国家发展改革委等有关部门，研究具体方案。打算分两步开展工作：第一步，围绕中国式现代化的本质要求，自主科学确定“双一流”标准，引导“双一流”建设高校培养一流人才、产出一流成果；第二步，结合国家战略和区域经济社会发展需求，聚焦优势学科，适度扩大“双一流”建设范围。

国家发展和改革委员会主任郑栅洁表示，将与教育部等有关部门一起，以“双一流”建设高校为重点，统筹“硬投资”和“软建设”，继续加大优质高等教育资源供给。

“双一流”是国家高等教育建设的重点所在，是诸多高校提高实力、竞相发展的焦点。如今，第二轮“双一流”建设已到中后期，还未入选“国家队”的高校持续发力，复盘建设成果、重申目标，剑指下一轮“双一流”，以期实现学校发展上质的突破。

（来源：软科微信公众号）

中国高等教育学会组织召开“我国高等教育治理现代化关键问题研究”专题研讨暨课题推进会

11月7日，国家社科基金社科学术社团主题学术活动资助项目“我国高等教育治理现代化关键问题研究”专题研讨暨课题推进会在北京举行。会议由中国高等教育学会秘书处和清华大学教育研究院联合举办。学会第六届理事会理事长瞿振元，课题负责人、学会副会长管培俊出席会议并讲话。学咨委副主任张炜，副会长邬大光，副秘书长郝清杰，学咨委委员睦依凡、宣勇、卢晓中、李立国，学会常务理事胡建波，清华大学教育研究院副院长张羽，北京大学国际高等教育研究中心主任蒋凯，秘书处学术与交流部主任高晓杰、编辑部副主任（主持工作）王者鹤，以及来自北京大学、清华大学、中国人民大学、华中科技大学、西北工业大学等课题组主要成员参加会议。郝清杰、高晓杰分别主持会议。

在专家报告环节,张炜、邬大光、眭依凡、宣勇、卢晓中分别作了题为“高校行政管理机构与人员思考”“高等教育综合改革的重点和难点——基于高校分类的视角”“高等教育治理现代化关键问题的制度理性分析”“教育科技人才一体化中的高等教育治理变革”“超越领地:学科交叉融合的治理路向”的专题报告。在课题研讨环节,各子课题组报告了“教育、科技、人才一体化体制机制改革与高等教育治理”“科教融汇与高校治理”“人才计划实施对高校人才队伍建设的作用研究”“科技成果转化与高校治理”等方面取得的阶段性成果。

瞿振元表示,中国大学治理面临着诸多挑战。当前,为更好地适应“到2035年建成高等教育强国”的需要,大学的机构设置和职能配置需要调整优化,提高效能,关键是激发办学活力;要反对形式主义等给教学、科研、育人带来的不必要的、过重的负担,从而提高学校的育人效能,解放学校的学术生产力。大学的分类要以人才培养为基本点,按照研究型、应用型、技能型为基本办学定位,区分综合性、特色化基本方向,注重整体性和功能性,宜粗不宜细;要分类设置评价标准,设置标准是为了促进学校提高质量,而不是为着学校升格;可以考虑让学生流动起来而不是让学校奔升格。在学科交叉及交叉学科建设的问题上,要以解决实际问题为导向,以项目为纽带,以资金为保障,推动学科交叉、协同解决实际问题,在解决问题的过程中实现学科间的有机结合和共同发展。不轻言产生了什么交叉学科,因为某一个新学科的产生并得到学术界的认同,还是要符合学术共同体的一般规则。

与会专家围绕相关问题进行交流讨论,提出意见建议。专家们认为,不同类型高校统筹推进教育科技人才体制机制一体改革的路径不同,要分类指导,因校制宜。行业特色高校具有独特性,要及时发掘总结行业特色高校在统筹推进教育科技人才体制机制一体改革中的典型案例和有效经验。要围绕人才强国建设目标,大力加强人才队伍建设,特别关注领军人才及其团队建设问题。要鼓励原始创新,针对长期性、艰巨性、风险大的基础研究,建立保护支持机制。要积极借鉴国内外经验,探索提升高校科技成果转化效能的有效路径。

管培俊在总结时指出,专家围绕高等教育治理的关键问题开展研讨,提出了很多富有建设性的改革建议和咨询意见。各子课题组研究稳步推进,产出了新的研究成果,并孵化衍生出了新的研究选题。在后续研究推进过程中,要深入学习贯彻党的二十届三中全会和全国教育大会精神,对标教育强国建设规划纲要,加强对“构建支持全面创新的高等教育体制机制”“坚持守正创新”的理解与认识。要进一步聚焦高等教育治理领域若干重点和关键问题,深刻理解教育的政治属性、人民属性和战略属性,正确把握规范有序与激发活力的关系,建立科学有效的引才聚才与评价激励机制,大力推进学科交叉融合发展等问题,持续深化研究,

探索解决问题的路径和思路，力争产出高质量成果，助力推动高等教育治理现代化。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

中国高等教育学会院校研究分会 2024 年学术年会举办

11月1日至3日，中国高等教育学会院校研究分会2024年学术年会以“数智时代院校研究赋能高校高质量可持续发展”为主题，在杭州成功举办。年会由中国高等教育学会院校研究分会、杭州师范大学共同主办。来自全国139所院校的专家学者齐聚一堂，共同探讨在数字化智能时代如何为高校的高质量发展赋能。本次会议分为开幕式暨主会场报告、分会场报告、主会场报告暨闭幕式三个阶段，通过线上与线下相结合的形式进行，共有1400余人参会。

中国高等教育学会副会长姜恩来在致辞中充分肯定了院校研究分会在提升我国高校管理决策与治理的科学水平、推动教育数字化转型等方面所做的重要贡献；数智时代为院校研究分会提供了大有可为的历史机遇，必将进一步推动院校研究走向智能化、科学化、专业化。他希望与会专家学者们牢记推进数智时代高校高质量可持续发展的历史使命与时代责任，为加快建成教育强国贡献智慧力量。

杭州师范大学副校长黄兆信在致辞中谈到，数字变革时代给教育模式、科研方式、教学方法等带来了诸多机遇和挑战，而作为教育、科技、人才聚集地的高校，则应当在新时代背景下主动思变、应变、求变。他期望与会专家学者们能够聚焦前沿、积极分享、深度交流，产出更多更高层次、更高质量的学习成果，为高等教育可持续发展提供坚实支撑。在主旨报告环节，黄兆信以“数智时代高校创新体系如何构建——基于1769所高校的实证研究”为题作报告。

中国高等教育学会院校研究分会理事长张安富在致辞中指出，当前数智技术已成为高等教育深化改革与创新发展的技术杠杆，正在重构高校教育教学生态，必将带来颠覆性的变革。然而，数智技术赋能高校高质量发展还面临诸多新挑战，为此高等学校应当准确识变、科学应变、主动求变，全面推进数智时代的教育变革。他期望各位专家学者能够围绕会议主题共商共研、同题共答，充分交流，共同为院校研究赋能高校高质量可持续发展贡献智慧和力量。

中国高等教育学会院校研究分会创会理事长、华中科技大学教育科学研究院教授刘献君

以“推进院校研究的思考”为题作主旨发言，深度剖析院校研究现状与发展。他指出，院校研究已历经专题研究、规范发展，正迈向成熟化，目前需要重新认识院校研究的主体。院校研究所、高教所、职能部门与学院需共同承担，形成“院办校”模式，同时改进院校研究的内容和方法，通过大数据改进院校研究，强化数据分析，建立数据标准，强调案例研究，加强案例库建设，改革教学内容，创办院校研究学科，持续推动院校研究的深入发展。

中国高等教育学会学术发展咨询委员会副主任、武汉理工大学校长、国家数字化学习工程技术研究中心主任杨宗凯以“教育数字化推动高校创新发展”为题，从国家教育数字化战略与行动以及在武汉理工大学的探索与实践两个方面进行了阐述。他提出，教育数字化是高等教育发展的突破口，强调了数字技术对教育形态和人才培养目标的影响。他指出，教育数字化转型关键在于系统性变革，构建新型教育生态，重点在于动力结构的转型，以协同共享实现知识与数据双驱动。武汉理工大学实施“5·30”行动计划，全面推进教育数字化转型，重塑教育支撑体系，并在办学模式、育人方式、管理体制等方面进行改革与创新，致力于建设元宇宙大学。

华东理工大学副校长王慧锋以“数智筑基，提质增效——高等教育教学评价改革探索与实践”为题作报告。院校研究分会副理事长、广西师范大学党委书记贺祖斌以“少子化与高等教育生源供需发展——基于全国第七次人口普查数据的分析”为题作报告。浙江大学机器人研究院常务副院长、中国高等教育学会工程教育专业委员会秘书长陆国栋以“数智时代高校质量评价之范式创新”为题作报告。院校研究分会副理事长兼秘书长、华中科技大学教育科学研究院副院长张俊超以“数智时代高校职能部门开展院校研究的价值与路径”为题作报告。加州大学校长办公室院校研究与学术规划主任、加州大学伯克利高等教育研究中心高级研究员常桐善围绕“数智时代的院校研究功能转型与学科建设”作报告。上海交通大学信息化推进办公室、网络信息中心副主任、高级工程师姜开达聚焦“数字化转型赋能高校高质量发展”作报告。华东师范大学教育学部常务副主任，高等教育研究所研究员荀渊聚焦“数智时代高等教育的价值和使命”作报告。院校研究分会副理事长、中国人民大学教育学院院长周光礼，院校研究分会副理事长、铜仁学院原校长侯长林，院校研究分会常务理事、河北经贸大学党委书记李晓华，中国高等教育学会院校研究分会副秘书长、武汉工商学院院长助理示小林分别主持主旨报告和开幕式。

本次会议分为两个主会场、“数智时代高校战略变革与可持续发展”“数智时代高校院系与职能部门治理新形态”“数智时代高校人才培养与创新创业教育”“数智时代院校研究的理

论、方法与实践案例”“数智时代应用型高校高质量发展”五个平行分会场，各位报告人分享了在不同领域的最新学术成果与研究探索。闭幕式上，张安富理事长对本次学术年会进行了全面总结。他指出，本次会议体现出三个特点：高端性、学术性和多样性；报告人阵容强大，包括多位著名学者和教育领域大咖；报告内容前沿、新颖，亮点纷呈；会议形式多样化，既有主会场报告，也有五个平行分会场和圆桌会议的交流，线上线下同步进行，参与人数众多。期待与会者们能够将会议的成果转化为实际行动，共同推动院校研究的发展。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

研究生教育高质量发展与分类培养改革暨《重庆高教研究》青年学术委员会第4届青年学术沙龙成功举办

11月9日上午，研究生教育高质量发展与分类培养改革暨《重庆高教研究》青年学术委员会第4届青年学术沙龙在西南财经大学顺利召开。本次学术沙龙由西南财经大学研究生院、公共管理学院和《重庆高教研究》编辑部联合举办，旨在探讨如何在新时代背景下促进研究生教育高质量发展和分类培养改革，来自北京大学、南京大学、厦门大学、华中科技大学、华东师范大学、兰州大学、南京农业大学、西南财经大学等高校的30余位专家学者参加了本次学术沙龙。

本次学术沙龙由《重庆高教研究》青年学术委员会副主任委员、西南财经大学公共管理学院教育管理与政策研究所所长陈涛教授主持。

开幕式后，与会专家学者们分别围绕本次沙龙主题进行了学术报告。

在上半场研讨中，北京大学中国博士教育研究中心主任、《北京大学教育评论》主编陈洪捷教授以“专业博士培养的困惑”为题进行主旨报告。他认为，在当前教育体系中，要在学术为主的环境中培养实践导向的人才，应通过加强理论与实践的结合、重视学术思维培养等策略来提高专业博士学位教育的质量。事实上，教育专业博士更擅长实践，他们求学更需要的是理论，研究型大学试图通过教学/校地合作等措施加强实践能力培养是无效或者低效的。所以，专业博士的培养单位要充分发挥理论研究方面的优势，以更好地适应专业学位教育的需求和发展。

南京农业大学公共管理学院党委书记、研究生院原常务副院长罗英姿研究员以“我国博

“博士生教育质量与博士职业发展”为题进行主旨报告。她指出，中国博士教育规模迅速增长，需关注与之相关的质量保障、需求匹配及职业发展等问题，学界应加强博士教育质量评价体系，建立职业发展辅导机制，提供就业支持服务，以为博士生提供更广阔的职业发展前景。

厦门大学研究生院培养办副主任（主持）、教育部人文社科重点研究基地厦门大学高等教育发展研究中心副主任郭建鹏教授以“学术学位和专业学位研究生如何分类培养——基于厦门大学研究生学习经历的实证调查”为题进行主旨报告。他认为，分类发展状况总体优于预期，改善研究生分类改革应从产教融合、优化学科设置、招生标准、课程内容以及丰富课外活动等多维度入手，分类培养的实施虽面临挑战，但其重要性不容忽视。

兰州大学高等教育研究院副院长包水梅教授以“‘研究生教育分类发展’政策执行的现实困境与突破路径——基于史密斯政策执行过程模型的分析”为题进行主旨报告。她指出，当前研究生教育分类发展政策倾向于命令与能力建设，缺乏激励与系统变革工具，造成政策执行路径依赖及资源分配不足，建议优化政策工具，强化多方支持，建立联动机制，突破文化制约，推动《学位法》实施，以提升政策执行效率与专业学位发展。

南京大学教育研究院课程教学研究所副所长、《重庆高教研究》青年学术委员会委员汪雅霜副教授以“研究生教育高质量发展现状与路径研究——江苏实践与经验”为题进行主旨报告。他介绍了江苏省在高等教育、研究生教育、学科建设与科研创新实践等方面的举措与成效，同时也表示江苏省研究生教育与科研领域进步与挑战并存。

在下半场研讨中，华中科技大学教育管理与政策研究所所长、《重庆高教研究》青年学术委员会委员彭湃副教授以“研究生分类培养改革的堵点及其破解”为题进行主旨报告。他指出，研究生教育分类改革正面临复杂挑战，深化分类培养改革，需关注学术学位与专业学位差异、学生多样性及教师能力提升，同时分类培养改革应考虑劳动力市场需求适应、学生筛选标准调整、导师分类培养方法以及学术与专业学位比例调整等问题。

华东师范大学高等教育研究所、教育立法研究基地副主任，《重庆高教研究》青年学术委员会副主任委员姚荣副教授以“《学位法》时代学位争议实质性化解的进路选择”为题进行主旨报告。他指出，《学位法》的颁布标志着我国学位治理进入新阶段，但当前在实施过程中仍面临诸多挑战，应从规范与功能统一的角度准确解释和适用学位法，通过强化学术复核和学位复核制度，有效解决学位争议，确保学位法的实效性。

中国学位与研究生教育学会秘书处高级主管岳华以“研究生教育高质量发展与评价问题

的几点思考”为题进行主旨报告。她指出，专业学位研究生教育面临的主要问题包括对专业学位重视不足、领域设置不明确、师资力量不足以及教学质量监控机制不健全等方面。专业学位教育改革具有紧迫性、复杂性的特点，研究生专业学位教育需基于市场需求实施分类培养改革，而实现这一目标需要社会各界的共同努力和体制机制的创新。

中国学位与研究生教育学会副秘书长沈岩以“研究生教育高质量发展与分类培养改革的若干思考”为题进行主旨报告。他强调，当下研究生教育需重新审视并优化人才培养模式，加强企业实践，优化师资配置，改善需求对接机制。教育界与产业界应携手合作，共同推进研究生教育改革，以更精准地满足市场需求，提升研究生人才培养的质量与实效。

（来源：重庆高教研究微信公众号）

2024“软科世界一流学科排名”发布 中国内地2所大学教育学科进入前100

11月11日，高等教育评价专业机构软科发布2024“软科世界一流学科排名”（ShanghaiRanking's Global Ranking of Academic Subjects）。2024年排名覆盖55个学科，涉及理学、工学、生命科学、医学和社会科学五大领域。此次排名的对象为全球3000余所大学，共有来自96个国家和地区的1900余所高校最终出现在各个学科的榜单上。世界教育学科排名中，中国内地大学北京师范大学和华中师范大学进入前100。

世界教育学科排名前10所学校分别为范德堡大学（1）、密歇根大学-安娜堡（2）、密歇根州立大学（3）、德克萨斯州大学-奥斯汀（4）、哈佛大学（5）、伦敦大学学院（6）、斯坦福大学（7）、莫纳什大学（8）、俄亥俄州立大学-哥伦布（9）和佛罗里达大学（10）。

世界教育学科排名前十

排名	学校名称	全部	总分	世界一流教师
1	 范德堡大学	美国	219.2	60.0
2	 密歇根大学-安娜堡	美国	212.1	43.9
3	 密歇根州立大学	美国	210.2	47.4
4	 德克萨斯州大学-奥斯汀	美国	203.5	49.2
5	 哈佛大学	美国	200.8	31.5
6	 伦敦大学学院	英国	197.0	51.0
7	 斯坦福大学	美国	196.9	35.4
8	 莫纳什大学	澳大利亚	184.6	35.4
9	 俄亥俄州立大学-哥伦布	美国	184.3	43.4
10	 佛罗里达州大学	美国	181.5	52.1

中国教育学科排名前十学校分别为香港大学（11）、香港教育大学（13）、香港中文大学（14）、北京师范大学（24）、台湾师范大学（28）、华中师范大学（51-75）、台湾科技大学（76-100）、澳门大学（76-100）、香港城市大学（101-150）和华东师范大学（101-150）。

中国教育学科排名前十

排名	学校名称	中国	总分	世界一流教师
11	 香港大学	中国香港	181.0	19.1
13	 香港教育大学	中国香港	171.4	25.0
14	 香港中文大学	中国香港	169.6	29.8
24	 北京师范大学	中国	160.0	15.2
28	 台湾师范大学	中国台湾	154.0	36.3
51-75	 华中师范大学	中国		0.0
76-100	 台湾科技大学	中国台湾		3.0
76-100	 澳门大学	中国澳门		7.9
101-150	 香港城市大学	中国香港		27.5
101-150	 华东师范大学	中国		0.0

（来源：软科微信公众号）

高教研究

把服务国家作为最高追求 培养造就高层次拔尖创新人才 | 李路明

编者按 教育兴则国家兴，教育强则国家强。各地高校师生持续深入学习党的二十届三中全会精神，践行改革新要求，聚力推动教育强国建设。人民网推出《践行改革新使命 谱写建设教育强国新篇章——高校学习贯彻党的二十届三中全会精神系列专访》，围绕高等教育如何进一步深化教育综合改革、深化科技体制改革、深化人才发展体制机制改革等，邀请书记、校长畅谈学习体会。

“清华大学将深入贯彻落实党的二十届三中全会精神和全国教育大会精神，在深化改革创新中激发活力，推动中国特色世界一流大学高质量发展，努力在服务支撑教育强国、科技强国、人才强国建设中走在前、作表率。”近日，清华大学校长、中国科学院院士李路明在接受人民网专访时表示。

全会对高等教育提出了哪些新要求？在深化育人方式改革方面有哪些着力点？如何加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养？结合清华大学近年来的办学经验与探索，李路明进行了深入解读。

产出更多“与国家发展需要丝丝相扣”的创新成果

记者：党的二十届三中全会鲜明提出“统筹推进教育科技人才体制机制一体改革”，这对高校提出了哪些新要求、新使命？

李路明：当前，世界百年未有之大变局加速演进，中华民族伟大复兴进入关键时期。全面建设社会主义现代化国家，教育是基础，科技是关键，人才是根本。高校作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力天然的结合点，要统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，更好服务高质量发展，不断提升推进中国式现代化建设的支撑力、贡献力。

科技创新靠人才，人才培养靠教育，教育、科技、人才内在一致、相互支撑。高校要坚持把立德树人作为根本任务，全面提高人才自主培养质量，创新科教融汇、产教融合培养机制，不断造就高层次拔尖创新人才。要心怀“国之大者”，想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，加强基础前沿探索和关键技术突破，充分发挥基础研究的主力军和重大科技突破的策源地作用，不断产出更多“与国家发展需要丝丝相扣”的创新成果。要全方位培养、

引进、用好人才，支持青年科研人才成长，着力培养造就战略科学家、一流科技领军人才和创新团队，为加快建设世界重要人才中心和创新高地贡献力量。

打造面向未来的创新人才培养新路径

记者：培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。在完善立德树人机制，深化育人方式改革方面，应当抓住哪几个着力点？

李路明：清华大学践行价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”教育理念，明确价值塑造在人才培养中的首要地位，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

坚持不懈用党的创新理论铸魂育人。按照“八个相统一”要求，持续推进思想政治理论课改革创新，不断提高思政课的针对性和吸引力。落实“六要”要求，加强专兼结合的思政课教师队伍建设，建立独立的思政课教师评价体系。健全“一院一策”课程思政体系，推动各类课程与思政课同向同行。加快推进大中小学思想政治教育一体化建设。打造全方位导学思政工作体系，培育师生共进的导学文化。加强社会主义核心价值观教育，以主题教育和社会实践为抓手，打造具有浸润式思政教育效果的生动课堂，因势利导推动理想信念教育常态化制度化。

推进高层次人才培养模式创新。探索推动文理渗透、通专融合的本科生培养方式，扎实推进清华特色中国书院制发展，着力打造面向未来的创新人才培养新路径。深化研究生分类培养、分类评价改革，成立国家卓越工程师学院，加快培养国家急需领域的高层次复合型人才。加强课程体系建设，全面提升专业核心课程质量。推进人工智能驱动的教育理念更新和教育模式变革，建设人工智能赋能教学试点课程，研发学生人工智能成长助手，打造人工智能优质通识课程。

促进学生全面发展。深化五育并举，把体育、美育、劳动教育融入人才培养全过程。弘扬清华体育传统，提高体育课程育人成效，充分发挥体育的迁移价值。丰富美育资源供给，进一步促进艺术与科学的融合，建设高质量美育体系。引导学生树立正确劳动观，开展多类型劳动实践，构建高质量全覆盖的劳动教育体系。加强学生心理健康支持体系建设，完善学校家庭社会协同育人机制。构建面向国家重大战略需要的人才输送体系，引导学生到党和人民需要的地方发光发热。

集中精锐力量投向关键核心技术主战场

记者：近年来，学校围绕国家战略需求布局了哪些急需学科专业，在加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设等方面，有哪些探索和经验？

李路明：清华大学坚持把学科建设作为发展根基，以科技发展、国家战略需求为牵引，分梯次、全方位、高质量推进学科建设，全面提升学科发展水平。

优化面向科技前沿和国家需求的学科布局。围绕世界一流大学建设目标开展前瞻性的学科发展规划，加强对各学科发展水平和未来趋势的研判，不断优化学科结构。成立碳中和研究院、集成电路学院、安全科学学院、人工智能学院等，集中精锐力量投向关键核心技术主战场。落实一流学科培优行动，强化计算机、电子与通信等优势学科建设。加快医学学科发展，深入推进医工交叉，加快建设有鲜明特色的清华医学体系。健全学科评价机制，尊重学科特色、突出质量贡献，探索基于学科整体发展水平、可持续发展能力与提升幅度的多维度评价方法。

推动新兴学科和交叉学科创新发展。丰富学科交叉模式，建设脑与智能实验室、智能产业研究院、力学与工程交叉研究院等跨学科交叉研究机构，完善学科交叉管理机制，形成支撑学科交叉的良好生态。成立心理与认知科学系等，打破学科专业壁垒，推动学科深度融合、协同发展。用好学科交叉融合的“催化剂”，加强量子科学与技术、脑科学、区域国别学等交叉学科或方向的建设，不断开辟新领域新赛道。

培育中国特色国际前沿的理论学派。立足中国实际，解决中国问题，推动构建中国哲学社会科学自主知识体系。以马克思主义理论学科为引领，充分发挥习近平新时代中国特色社会主义思想研究院平台作用，建好中共党史党建研究院、纪检监察研究院等，加强对党的创新理论的体系化研究、学理化阐释和学术化表达。推进人文社会科学国际交流合作，积极参与气候变化、数字治理、人类健康、能源安全等全球性议题设置，讲好中国故事，助力提升中国国际学术话语权。

完善大学创新体系，建设世界顶尖人才聚集高地

记者：党的二十届三中全会把创新摆在突出位置。学校如何深度参与创新驱动发展战略实施，服务高水平科技自立自强？

李路明：清华大学坚持“四个面向”，强化高水平有组织科研，完善大学创新体系，不

断提升原始创新能力，为发展新质生产力、实现高水平科技自立自强提供有力支撑。

大力加强基础研究。突出“从0到1”原创导向，加强对重大科学问题的前瞻部署，为解决关键核心技术提供源头支撑。落实国家基础研究十年行动方案，建立基础研究多元化持续投入与支持机制，深入实施“笃实”计划，长期稳定支持基础学科青年教师。健全符合基础研究规律的科技成果评价体系，营造良好学术氛围。牵头培育“碳中和与能源智联”国际大科学计划等，加强与世界一流大学、高科技跨国企业和顶尖科研机构的科技交流合作，不断提升国际学术交流和科研合作水平。

加强关键核心技术攻关。以国家战略需求为导向，瞄准集成电路、人工智能、空间网络通信、重大疾病防治等重要领域，完善重大项目管理机制，增强原创性引领性科技攻关能力。打造形成一批服务国家的高水平创新成果，牵头研发的全球首座模块式高温气冷堆核电站正式投入商业运行，全球首颗新款忆阻器存算一体芯片成功研制，牵头研制的全球首条1.2T超高速下一代互联网主干通路开通。把全国重点实验室改革作为打造国家战略科技力量的最主要抓手，建立健全管理制度体系，建设高水平科研团队，构建使命驱动、任务导向、优势互补的有组织科研力量。

推进产学研深度融合。探索建立校企协同研发攻关机制，构建更深层次的校企合作机制，加强与科技领军企业、行业龙头企业密切合作，深入企业生产与科研一线识别并提炼关键技术问题，联合开展科研攻关、协同培养科技人才，扎实推进科技创新和产业创新融合发展，让更多科技成果尽快转化为现实生产力。提升校地合作水平，推动地方院派出院转型升级发展，深度参与京津冀协同发展、长三角一体化发展、粤港澳大湾区建设等国家战略实施，进一步提升服务中西部地区高质量发展的能力。

建设世界顶尖人才聚集高地。深入实施人才强校核心战略，突出“高精尖缺”导向，加大高层次人才引进力度，把学校建设成为世界人才的向往之地、心安之处。建立青年教师发展顾问组制度，促进青年教师全方位成长。实施“水木学者”“未来教师”专项，加快高水平博士后队伍建设。加强师德师风建设，大力弘扬科学家精神、教育家精神，树立重师德师风、重真才实学、重质量贡献的学术评价导向，涵养良好学术生态，引导教师做“大先生”，成为学生为学、为事、为人的示范。

强化“旗帜”“标杆”意识，把服务国家作为最高追求

记者：下一步，学校深入贯彻落实党的二十届三中全会精神，进一步全面深化改革的思

路方法是什么？

李路明：习近平总书记强调，实现新时代新征程的目标任务，要把全面深化改革作为推进中国式现代化的根本动力，作为稳大局、应变局、开新局的重要抓手，把准方向、守正创新、真抓实干，在新征程上谱写改革开放新篇章。清华大学将深入贯彻落实党的二十届三中全会精神和全国教育大会精神，在深化改革创新中激发活力，推动中国特色世界一流大学高质量发展，努力在服务支撑教育强国、科技强国、人才强国建设中走在前、作表率。

坚持使命驱动。强化“旗帜”“标杆”意识，坚持把服务国家作为最高追求，以强烈的使命感和敢为天下先的勇气部署推进改革任务。牢固树立改革没有局外人旁观者的观念，充分激发师生的积极性、主动性和创造性，以更奋进的状态和更坚定的步伐迈向世界一流大学前列。

坚持问题导向。深刻认识高等教育发展的历史方位，准确把握高校自身发展阶段和时代责任，聚焦顶尖科技人才不足、原始创新能力相对薄弱、一些关键核心技术受制于人等问题，坚决破除一切制约教育高质量发展的思想观念束缚和体制机制弊端。建立健全责任明晰、链条完整、环环相扣的改革推进机制，以钉钉子精神抓好改革落实。

坚持系统观念。树立全校一盘棋思想，统筹兼顾、辩证施策，加强各项改革举措协调配合，增强改革系统性和整体性，做到精准发力、协同发力、持续发力。科学制定改革任务书、时间表、优先序，坚持先立后破、不立不破，根据轻重缓急循序渐进、稳扎稳打、久久为功。

坚持党的全面领导。坚持社会主义办学方向，全面贯彻党的教育方针，一张蓝图绘到底，全力以赴把党中央的决策部署不折不扣贯彻落实好。持之以恒加强作风建设，发挥全面从严治党引领保障作用，营造风清气正的政治生态和育人环境，以高质量党建引领高质量发展，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑。

（来源：人民网-教育频道）

德为先、知为本、行为要：一流大学文化建设的内在逻辑与实现路径 | 赵长禄

摘要：一流大学文化建设要以习近平文化思想为指导，立足“德”“知”“行”三个维度：以德为先，把立德树人作为一流大学文化建设的底色，坚定爱党报国的理想信念，强化崇尚

大德的校园氛围，塑造端庄大气的胸怀格局；以知为本，把科学精神作为一流大学文化建设的本色，大力推动科学精神成风化俗，倡导学术自由和思维碰撞，营造有组织科研的合作生态；以行为要，把知行合一作为一流大学文化建设的关键，以实际行动践行大学文化，以丰富场景塑造大学文化，以制度规范支撑大学文化。

关键词：大学文化；立德树人；中华优秀传统文化；科学精神；知行合一

（《中国高等教育》2024年第19期）

世界重要人才中心建设：高等教育的使命 | 王云海 张皓 林松涛 张春雷 隋熠

摘要：建设世界重要人才中心、提高人才竞争力是高校贯彻落实全国教育大会精神的使命和担当。本刊编辑部联合中国教育发展战略学会人才发展专业委员会，组织专家学者，对高等教育如何更好地助力世界重要人才中心和创新高地建设提出思考和建议。当前，高校在科研人才培养、团队建设和教师“引育留用”等方面面临缺乏多元化的人才引进方式、评价机制不健全、个性化的教师职业发展规划支持缺失等挑战，影响高校人才队伍建设水平的进一步提升。基于对当前高校人才工作理念与目标的阐释、现状和问题的研判，专家学者对高等教育如何更好地助力世界重要人才中心和创新高地建设提出思考和建议。在人才评价方面，应该从树立中国特色的人才评价理念、培养世界一流的人才评价专家、建立世界领先的人才评价标准、构建科学合理的人才评价机制四个维度出发，构建中国特色世界领先的人才评价体系。在高校助力世界重要人才中心建设路径方面，高校应以多维赋能为目标，明确人才工作逻辑起点；以有效聚能为保障，筑牢人才工作发展根基；以动态蓄能为核心，增强人才工作内生动力；以充分释能为驱动，促进人才工作提质增效。在教育、科技、人才一体推进方面，高校是科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点，要持续强化人才培养基础作用，汇聚高水平人才，打造科技自立自强先锋队。在高校人事人才体制机制改革方面，可坚持“整体推进和重点突破相结合”的原则，以党管人才为引领，充分发挥党的领导核心作用；以学科调整为契机，全面整合资源搭建优势平台；以制度建设为抓手，深化机制创新助力人才汇聚；以优化服务保障，营造人才环境激发创新活力。

关键词：世界重要人才中心；高等教育；人才评价；创新高地

(《世界教育信息》2024年第11期)

“双一流”建设政策是否有效提升高校科研创新效率——基于2010-2020年教育部直属72所高校的面板数据分析 | 韩振 刘思成 姚昊

摘要：“双一流”建设政策是否有效促进科研创新效能提升，并支撑科技强国和创新高地建设，是教育政策成效评估中亟待研究的重要议题。基于2010—2020年教育部直属72所高校的面板数据，使用超效率SBM模型和PSM-DID模型进行分析发现，不同类型和不同战略地区的高校科研创新效率存在差异性；世界一流大学建设政策对入选“一流大学”建设高校的科研创新效率具有显著的提升作用，且通过系列稳健性检验；高校师资结构、经费结构、地方经济对科研创新效率存在显著影响；“双一流”建设政策对中部地区、大理类高校科研创新效率提升更为明显。研究建议，因地制宜优化资源配置，推动区域高校差异化协同发展；构建多层次人才引育体系，促进学科交叉与集群创新高地；构建以“质量与贡献”为导向的评价体系，提升高校科研创新实质性贡献；前移创新链条重心，主动构建产学研协同创新生态。

(来源：湖南师大教科学报微信公众号)

高等教育国际化与加快世界一流大学建设的行动选项 | 眭依凡 金军鑫

摘要：现代化强国建设必须以高等教育现代化为基础、为先导、为动力，而高等教育现代化又必须以高等教育国际化为必要的路径选择，故高等教育国际化之于教育强国和现代化强国建设具有重要意义。高等教育国际化需要高等教育机构尤其是世界一流大学通过加强与各国特别是高等教育强国的交流与合作达成，由此决定了世界一流大学建设必须通过国际化使自身成为开放系统以吸收国际高等教育的成功经验，激发学术生态组织活力，提升国际竞争力。在探讨高等教育国际化及其与中国式现代化建设的关系，以及高等教育国际化之于世界一流大学建设何以重要的基础上，本文认为世界一流大学建设必须强化国际化发展理性并积极付诸办学治校的行动，必须选择高等教育国际化发展的多元行动模式，高等教育国际化

行动必须聚焦学术竞争力提升等方面,进而提出并阐述了世界一流大学建设进程中的国际化行动选项。

关键词: 高等教育国际化; 世界一流大学建设; 行动选项

(《中国远程教育》2024年第10期)

我国大学拔尖创新人才选拔机制的优化路径思考 | 刘清华

摘要: 在国家教育政策的引导下,高校已基本建立招收具有拔尖创新潜质学生的通道,但仍然面临学习成绩优秀或者竞赛成绩突出与成为拔尖创新人才的矛盾,拔尖创新人才选拔目标与选拔培养手段的矛盾。其主要原因在于,教育主管部门对基础教育阶段拔尖创新人才成长引导还需要更加科学,大学对拔尖创新人才选拔机制的科学探索还不够全面深入。解决这些问题,需要教育主管部门推动健全面向优秀高中生的挑战性课程学习机制,需要大学主动探索拔尖创新人才选拔的多元化招生评价机制。

关键词: 大学; 拔尖创新人才; 选拔机制; 优化路径

(《教育与考试》2024年第5期)

我国高校跨学科人才培养的学科组织困境及其消解对策 | 张晓报

蒋雨君

摘要: 面对学科组织的作用二重性,高校在推动跨学科人才培养时既需要发挥其积极作用,又需要克服其带来的困境。从模式、资源与文化三个维度看,跨学科人才培养的学科组织困境主要表现为学科组织与专业教育相互强化、教育教学资源按照学科组织分割与配置、学科文化阻滞跨学科育人环境生成等方面。要消解跨学科人才培养的学科组织困境,实现跨学科人才培养与现有学科组织的融合,高校需树立跨学科人才培养理念,加强统筹与协调机制建设,优化学科组织的内部结构。

关键词: 跨学科人才培养; 学科组织; 困境; 消解; 高校

(《高等理科教育》2024年第5期)

打开跨学科教育的“黑箱”：研究生跨学科课程的知识整合与传递 |

王嵩迪

摘要：知识生产模式的转型与新一轮科技革命、产业革命加速发展，对高层次复合型创新人才的需求愈加迫切，跨学科研究生教育已经成为全球性趋势。课程学习在研究生教育中具有基础性作用，加强跨学科课程建设突显出重要的现实意义。为回答研究生跨学科课程究竟应该如何进行知识的组织与传递，服务于跨学科人才培养目标的实现，研究运用伯恩斯坦知识话语理论，依据跨学科课程内容中交叉融合的学科知识类型，区分出了水平性知识整合模式、阶层性知识整合模式、交叉性知识整合模式三类跨学科课程知识整合模式，并揭示出不同模式下跨学科课程适用的教学方式，以期为我国高校研究生跨学科课程建设提供理论指导，充分发挥跨学科课程在复合型创新人才培养上的基础性作用。

关键词：跨学科；研究生课程；知识整合；伯恩斯坦；知识话语理论

（《研究生教育研究》2024年第6期）

我国高等教育现代化的历史特征、逻辑蕴含与实践路径 | 陈林

摘要：高等教育现代化是中国式现代化的重要构成与奠基工程。回顾来路，我国高等教育现代化历经新民主主义革命时期的筚路蓝缕，社会主义革命与建设时期的砥砺前行，改革开放与社会主义建设新时期的改革创新和中国特色社会主义新时代的全面发展，已然形成了世界最大规模的高等教育现代化体系。在这个过程中，我国高等教育现代化形成了中国特色高等教育现代化建设伟大实践的历史性逻辑，中国特色社会主义现代化建设理想追求的目的性逻辑，高等教育现代化规律性与目的性相统一的协调性逻辑和高等教育中国“本土化”与西方“现代化”相融合的发展性逻辑。面向未来，“中国式”高等教育现代化的核心要旨在于始终坚持“党”对我国高等教育现代化事业的全面领导，始终坚持“以人民为中心”的基本服务宗旨，始终坚持“马克思主义思想中国化”的教育理论指导，始终秉持“中国特色社会主义”的办学方向引领，始终坚持“实现中华民族伟大复兴”的长远奋斗目标，为进一步丰富和拓展全球各国高等教育治理体系与治理能力现代化提供新视野、新思路和新路径。

关键词：中国式现代化；高等教育现代化；逻辑特征；政策分析；史脉回溯

(《宁波大学学报(教育科学版)》2024年第2期)

“双一流”建设背景下我国高校教育学院功能及优化研究——基于结构功能主义的分析范式 | 宋亚峰 陈思吉 马丹宁 等

摘要：教育学院是培养教育类专业人才和各级各类师资的重要院系。为理清“双一流”建设背景下教育学院的功能定位与发展路径，本研究通过对全国不同类型教育学院的案例分析，基于结构功能主义分析范式，运用质性研究三级编码方式，得出了教育学院的适应功能、目标达成功能、整合功能、潜在性模式维持功能四个核心类属功能和十六个范畴化类属功能。同时，针对教育学院的功能异化与实现困境，提出了整合学科布局、解构发展目标、优化资源配置、凸显学科特色等可持续发展之策。

关键词：“双一流”建设；教育学院；组织功能；结构功能主义

(《高等理科教育》2024年第5期)

中国高校战略规划的执行困境及其纾解之道 | 赵志强

摘要：借助史密斯政策执行模型，系统考量C9高校“十四五”规划的执行过程，发现存在政策本体的内在限制导致政策执行力度减小、执行主体的利益冲突使得规划执行更加独立、目标群体的参与不足致使规划执行基础薄弱、执行环境的不确定性造成规划执行实效性差等困境。为在新一期五年规划中加强高校战略规划的可行性，须明晰高校战略规划重点，合理配置规划执行工具；调解执行主体的利益冲突，加强职能部门协同联动；回归育人为本理念，提升目标群体参与度；组建交织的高校战略联盟，拓宽经费来源渠道。

关键词：高校战略规划；C9高校；教育政策

(《高等教育评论》2023年第2期)

高校分类发展的实践逻辑和治理路径——基于政府、市场与院校“三角协调”的分析 | 陈金圣

摘要：高等教育在大众化、普及化阶段以高校分类办学为基础的多样化发展，不仅关涉

高等教育系统内部结构的优化,更攸关其促进公民个体发展和经济社会发展双重功能的有效实现。高校种群基于科学定位和多元办学的分类发展在本质上是政府、市场和院校等各利益相关方理性博弈的结果,也是政府调控、市场调节和院校自主选择等多重机制综合作用的结果。以政府、市场和院校之间的“三角协调”为分析框架,我国高校分类发展改革在实践中存在一定的逻辑缺陷和机制偏差,突出地表现在市场调节不足和院校被动选择。相应的治理路径包括推动高等教育治理向准市场化模式转换、加强市场逻辑与机制的作用、加快高校的“去单位化”组织制度变革,并以办学层次上的升层来克服现行“分层型分类”的制度缺陷和实践阻力。

关键词: 高校分类发展; 实践逻辑; 三角协调; 准市场化治理; 去单位化

(《教育发展研究》2024年第17期)

在规范有序的前提下充分激发高校办学活力 | 别敦荣

摘要: 教育事业的发展必须遵循党和国家大政方针和教育政策法规,各级各类学校必须根据法律政策和制度规范办学,在深化改革创新中激发活力。当前不少高校存在办学活力不足的问题,这既有高校内外部管理机制的原因,又受制度文化等因素的影响,因此充分激发高校办学活力尤为重要。改革创新是激发高校办学活力的根本手段。要进一步深化高等教育综合改革,完善高校管理机制,建构充满活力的高等教育办学体系;落实法律赋予高校的办学自主权,增强高校自主办学能力;深化高校人事制度改革,激发干部教师工作内生动力;释放高校办学潜力,构建有组织办学模式;培育高校创新文化,形成追求卓越的文化氛围。

关键词: 规范有序; 办学活力; 教育综合改革; 教育强国; 高等教育

(《中国高等教育》2024年第20期)

他山之石

全球高等教育治理变革与中国应对 | 吕媛媛

摘要: 在多极世界格局发展的新阶段,全球治理呈现非对抗性和博弈性,其建构主义主流价值取向预示着全球主义的发展向度。全球治理的内涵特征、演进趋势对子系统内的全球

高等教育治理产生了深刻的影响,提供了向度指引的环境,带来了范式转型的条件,更新了模式建构的依据。运用察知逻辑和预测逻辑对高等教育组织行为体展开模型建构,基于两重维度对高等教育组织行为体进行定位定向,对高等教育组织行为体的治理模式特征、互动样态等进行归纳演绎,可以推导出高等教育组织行为体系统的全球主义发展趋向存在一种理想状态,秉持效用彰显、人文观照、区域协调、内外兼顾的取向,有助于推动全球高等教育治理迈向互惠互信、更为平衡的治理体系新境界。在推测研判全球高等教育治理变革整体走向、深入分析全球高等教育治理变革现实挑战的基础上,提出中国的应对策略:从“传统演绎”向“科学发展”转型、从“中国参与”向“中国引领”转型、从“区域协作”向“全球沟通”转型。

关键词:全球治理;高等教育治理;组织行为体

(《高等教育评论》2023年第2期)

中美专业学位的产生、发展及其文化因素——兼论我国专业学位研究生教育学术化问题 | 李安萍 胡秀英

摘要:中美两国都是通过专业学位的设置,展开高层次应用型人才的培养以服务社会经济发展。中美专业学位产生与发展的过程中,大学学院结构均经历了相应的变化。美国大学形成了文理学院或文理研究生院和专业学院并存的格局,我国大学更多地表现为一级学科基础上的学院数量增长。美国大学学院结构客观上有利于其学术学位研究生和专业学位研究生分类培养的形成,而我国大学学院结构则是专业学位研究生教育学术化问题的成因之一。我国专业学位研究生教育学术化问题犹如一枚硬币的两面,文化层面上,受一以贯之的经世致用思想影响,专业学位乃至整个研究生教育蕴含着应用性的元素,专业学位不可避免地会与学术学位研究生教育中的应用性元素相交,从而出现所谓专业学位研究生教育学术化问题。专业学位研究生教育在某种形式或程度上趋同于学术学位研究生教育可能是一个必然的现象,但要避免受学术学位研究生教育中“为学术而学术”的纯粹理论思辨因素影响。

关键词:专业学位;实用主义;经世致用;学术化问题

(《研究生教育研究》2024年第6期)

英国大学数字化转型的实践路径与经验——基于爱丁堡大学的考察 | 刘宝存 易学瑾

摘要：爱丁堡大学较早开启了数字化转型之路，其数字化转型主要体现在技术转型、劳动力转型和文化转型三个方面。爱丁堡大学数字化转型的经验在于：全面的设施配置和联通的数据服务、宏观的框架指引和多样的发展方式、明确的转型战略和浓厚的文化支撑。梳理和分析爱丁堡大学数字化转型的实践路径与经验，可以为我国当前推进大学数字化转型提供一些参考。

关键词：爱丁堡大学；数字化转型；实践路径；教育数字化；数字素养

数字化被视为“新世界”与“旧世界”之间转换的一把“金钥匙”，它在高等教育领域具有独特的优势，如增强学生学习体验、改善教师教学和评价、提高大学运转效率和竞争力等。在数字化浪潮的推动下，世界各国逐步意识到大学数字化转型的重要性和必要性，并探索大学数字化转型的多重路径。英国自2017年起持续推进数字化战略，以巩固其全球科技超级大国的地位，并从基础教育、高等教育、职业教育和继续教育等多层次入手，依靠政府、企业和大学多主体推动数字化转型。其中，爱丁堡大学（The University of Edinburgh）是英国一所综合性的研究型大学，它在2024年QS世界大学排名中位居第22位；同时作为苏格兰的文化中心，它在文化建设方面较为领先——爱丁堡大学早在2016年便制定了数字化转型计划，强调数字文化的发展，且在文化转型上有较为丰富的经验。已有研究表明，大学数字化转型普遍被认为是技术、劳动力和文化三方面的转型，并且呈现文化最内层、劳动力居中、技术最外层的转型样态。根据这一分析框架，考察爱丁堡大学数字化转型的具体实践路径并总结其转型经验，有助于为推进中国特色的大学数字化转型提供参考。

一、技术转型：创设数字教育环境

大学的数字化转型最先应从技术或基础设施的数字化开始。近几年，爱丁堡大学对其与技术相关的基础设施都进行了转型和升级，包括硬件、软件、远程实验室、虚拟学习环境和数据处理五方面。

1. 硬件迭代

爱丁堡大学的硬件迭代主要表现在两方面：一是可供爱丁堡大学所有研究人员使用的高

性能计算集群 Eddie。Eddie 本质上是计算机系统的集合，它可以比台式计算机更快地分析大量的数据，适用于模拟和建模，以及数据分析、操作、挖掘和可视化。由于它可以将问题分解为更容易解决的子任务，而每个子任务可以在单独的 CPU 上并行运行，因此能大大缩减处理问题所需的时间。Eddie Mark 3 是爱丁堡大学计算集群的第三次迭代，此次升级极大地提高了数据处理或分析的效率。二是超级计算机 Cerebras。2021 年 3 月，爱丁堡大学安装了人工智能超级计算机 Cerebras CS-1，它能够以超乎寻常的规模进行深度学习和机器学习，并在自然语言处理和古代文本数据挖掘等领域开辟新的可能性。

2. 软件开发与配置

爱丁堡大学使用的软件主要有两种。一是 OpenStack 云计算服务。云计算现象被视为全球化背景下教育的“新曙光”。它被定义为一种通用模型，用于便捷地共享来自计算资源池（即存储、网络和应用程序）的关键信息。爱丁堡大学已全面配置云计算服务，并为相关研究人员提供稳定的大容量存储服务。二是 Digimap 服务。Digimap 是一项在线地图和数据传输软件，能为研究人员提供访问英国陆地测量部、地质学、航空和海洋地图等数据的权限，这些数据皆可用于教育和研究领域。同时，爱丁堡大学的数字化转型计划还涉及专门的软件测试、采购和实施项目。该项目主要基于自动化测试管理工具 TestRail，为技术人员、开发人员和用户搭建了沟通与合作的平台，以便于管理和以更快捷的方式进行软件测试、采购和实施。这将有助于全校师生更快地获取新软件以辅助学习和研究。

3. 远程实验室

为了让师生能随时随地参与和进行实验，爱丁堡大学蒂姆·德赖斯代尔教授创建了远程实验室。通过远程实验室，学生和教育工作者可以在线查看实验及其数据。并且，这些实验室都是对外开放的，它们可以在任何时间和任何地点使用，这能促进大学与外部实现数据和资源的高度共享。爱丁堡大学团队已经通过远程实验室进行了 100 多次实验，证明了其使用率是传统实验室的 150 倍。该项目不仅能够解决物理空间限制问题，而且创造了仅靠校园教学无法实现的学习体验。德赖斯代尔教授表示：这种方法不仅依靠新建筑立即创造了效益，还为工程实践教学带来了系统性变革，为未来的数字教育提供了更多的机会。

4. 虚拟学习平台

虚拟学习平台是促进课程内容、评估和教学活动交付的在线空间——以异步的方式提供课程，即“不实时交付的学习”。爱丁堡大学借助虚拟学习平台进行教育教学已有近 20 年的

历史，其中 Learn 是其规模最大的虚拟学习平台，它每年涵盖 5000 多门课程，所有人都可以通过 Learn 访问课程资料、作业、成绩、反馈、讲座录音、资源列表等。为进一步改善学生的数字体验，爱丁堡大学计划将 Learn 升级为最新版本 Learn Ultra，并于 2022 年完成了第一阶段的版本升级。具体内容包括更新界面、导航和登录页面，以确保它们便于访问、易于使用，并扩大容量。完善的导航菜单允许师生快速访问课程，并集中处理所有课程的关键信息，还可以更轻松地查看课程更新和通知。从 2023—2024 学年开始，所有线上课程都由新的、改进的 Learn Ultra 平台提供。为了满足当代社会碎片化时间利用需求并便于随时随地使用该服务，爱丁堡大学还专门开发了相关的应用软件，以构建移动化的学习新生态。

5. 数据拓展和服务

蓬勃发展的新兴技术已成为实现教育现代化愿景的强大支撑，大数据也逐步融入了教育教学全过程，发挥着不可小觑的作用。爱丁堡大学主要提供三方面的数据拓展和服务。（1）爱丁堡大学的数字化转型计划中包含应用程序编程接口项目，即支持 IT 系统访问其他系统提供的数据或功能，并通过提供对数据和系统的可重用^①和精细的访问来帮助解锁数据资产。该项目有助于削减开发成本和时间，并整合大学的服务。这也提高了该大学开发人员的生产力，使他们能够以更少的时间和精力实现更多的目标。（2）2022 年 10 月，由爱丁堡大学超级计算中心建造和管理的爱丁堡国际数据中心正式推出，它能提供高性能的数据分析和存储服务，支持爱丁堡和苏格兰东南部地区及其他地区的研究和数据驱动创新。同时，它也会通过对敏感数据进行严格控制和匿名化处理，从而保障数据的安全存储与合乎道德的使用。（3）爱丁堡大学还提供研究数据服务，它能为整个研究的生命周期——从研究获得资助之前到结束和报告发布阶段的研究数据管理提供工具和支持。其服务包括制定研究数据管理计划、数据存储和协作，以及保存数据以备将来使用。研究数据服务不仅可以帮助研究人员定位新研究的已有数据集，而且能提供相应的培训以促进他们的技能发展。

二、劳动力转型：提高师生及其他教职员工的数字素养

大学数字化转型的核心是人，即劳动力，有效提升该群体的数字素养是决定大学数字化转型成功的关键因素。大学中的劳动力涵盖范围较广，管理人员、教师、员工和学生都需要进行相关培训或学习以提升数字素养水平，以自身数字化水平的提高助推大学的数字化转型。爱丁堡大学认为，对劳动力数字素养的培养也可以提高组织的效率、扩大竞争优势、促进高质量的教育教学和对数字工具最大限度的利用，并使所有人能够在数字世界中有效生

活、学习和工作。

1. 数字技能框架

爱丁堡大学基于英国联合信息系统委员会的数字素养框架，由数字技能和培训团队于 2018 年开发了一个专门的数字技能框架，它包括一份自我评估问卷和一个资源查找器，并且提供从 30 多家供应商收集的各种学习方法与 600 多种数字资源和培训课程。所有人（包括学生、教师、研究人员和专业服务人员等）都可以通过该框架来评估当前的数字技能水平，还能根据自身的角色、想要发展的技能和难度等级进行筛选、访问及学习该框架所提供的资源，以此满足个人的发展需求。最重要的是，该框架会参考主要利益相关者和数字技能领域专家的反馈不断发展和改进，从而帮助爱丁堡大学的教职员工和学生适应数字化未来。

2. 数字素养课程

培养教职员工和学生的数字素养是大学数字化战略的首要任务，而课程则是提升数字素养的重要媒介。爱丁堡大学的数字素养计划包括 140 多门课程，并向教职员工和学生全年开放。课程由全校专家通过线上或线下提供，主要内容分为数字通信、协作与参与，数字化创造、解决问题和创新，数字身份和福祉，信息、数据和媒体素养，数字化学习、发展和教学，数字化熟练度和生产力六大板块。不过，每一学年的课程内容都会进行调整以跟上不断变化的时代。例如，2024—2025 学年的数字素养课程主要包括数据与编程、媒体与创意、信息安全和数字安全、机器学习、数据和 AI 伦理等。爱丁堡大学信息服务部门还发布了数字技能意识课程、数字安全与公民身份课程、编程课程等，支持教职员工和学生根据自身需求报名并获取相关资源，其中部分在线课程资源也可通过在该大学的虚拟学习平台 Learn 上自行注册获取。

3. 数字素养培训

爱丁堡大学提供了专门的数字技能和技术培训服务，以提高所有教职员工和学生在研究或生活场景中的数字技能水平。其中，技术培训服务包括帮助教师使用 Learn Ultra、通过视听技术和资源来设计数字课程并丰富数字教学、利用数字技术进行评估和反馈等。为满足更高级和更深入的数字需求，爱丁堡大学还设有高级数字技能和 IT 培训收费服务。这一服务主要是提供优质定制课程（包括有外部受众的课程）和项目培训。同时，由于数据无处不在，并且比以往任何时候都更加复杂，爱丁堡大学的教职员工和学生还需要掌握高效处理数据的工具，并具备无论是理解、分析还是向别人展示数据的技能和信心。为此，爱丁堡大

学围绕数据技能和编程简介、统计和数据分析、呈现数据三个主题持续开展为期六个月的数字技能培训，并面向掌握不同层次数据技能水平的教职员工和学生，提供初学者、中级和高级三个等级的课程。该计划基于免费提供的在线资源，由四个可选的研讨会作为学习补充，以帮助教职员工和学生更加深入地掌握和运用数据。

4. 其他数字发展服务

随着数字工具的运用程度不断加深，学生要逐步学会使用新型工具和服务。为此，爱丁堡大学面向学生群体提供了用于学习研究的数字工具说明和在线资源库，用于提高数字素养的学习资源，以及专门针对本科生设计的“数字技能发展之旅”活动，旨在逐步指导学生适应数字化学习环境。对于教师来说，使用虚拟学习环境进行教学和评估也成了一大挑战。爱丁堡大学专门发布了以教师身份使用 Learn 的指南，包括如何通过 Learn 创建和教授课程、与学生沟通、评估与反馈、查看相关课程报告和分析等，试图帮助教师顺利过渡到数字化教学和评估阶段。爱丁堡大学还专门为所有教职员工和学生提供了数字技能工具包，这种工具包能满足一系列发展需求且具有一定的灵活性。它为数字技能框架中的每项指标提供了精选资源，指向大约 10 种资源（视频、活动、文章）的链接，可以随时阅读、观看、收听和参与，以帮助发展数字技能或深入研究特定的主题。其中，“新学习技术专家的培养”就是爱丁堡大学 2021 年为刚接触技术学习的员工专门开发的工具包，它可以用作入职培训的一部分，也可以用于一般学习途径。该工具包能帮助教职员工和学生，使他们拥有基础的数字知识及技能，同时提供良好的数字教学实践供师生参考。

三、文化转型：营造数字化的氛围

文化变革是数字化转型的内源动力，数字文化直接决定着高校处理数字化相关问题的方法，以及实施数字化变革的深度。因此，大学数字化转型成功的关键不在于技术的运用，而在于文化的转型。2016 年爱丁堡大学就在其战略计划中提出要推动数字文化，具体包括：每个核心服务和系统都是全数字化的，每个教育者都是数字教育者，每个学生都是数字学生，每个人都在不断更新他们的数字技能，每项决定都是基于现有证据，预测未来并做出积极主动的决策并根据这些信息采取行动。综合看来，爱丁堡大学在文化转型上主要采取了以下举措。

1. 战略与目标

在数字化时代，数字化工作、学习和生活方式已成为常态。爱丁堡大学认识到，数字化

转型能够通过数字技术从根本上改变大学提供服务的方式,提升大学人员的整体数字素养水平,以及支持更好的教育体验。为了顺应时代发展和社会需要,爱丁堡大学在2016年的战略计划中明确指出,要进一步发展在数据科学方面的专业知识,并推动工作方式的数字化转型。之后于2017年制定了数字化转型的目标,即大学的数字化转型不能仅停留于技术层面,而应采用新的工作方式,在面对不断变化的技术和受众需求时,继续提供以用户为中心的服务。爱丁堡大学期望数字化转型能实现以下目标:所有核心服务和系统的数字化,所有服务、流程和系统的“数字优先”设计,大学新数字文化的诞生;基于证据的决策,数字协作和连接,数字和技术驱动的学习,所有教职工和学生数字素养的提升,提高所有资产和记录的数字化程度。2018年前后,爱丁堡大学发布数字化转型的相关计划和项目,其数字化转型由多个工作方案组成,要交付多个相互关联的项目。近几年,爱丁堡大学还在持续更新数字化转型计划和项目,以加速推进整体的数字化转型。2022年9月27日,爱丁堡大学发布了2030年战略,其中在“正在开展的关键计划”一栏中再次强调了爱丁堡大学的数字战略,由此可见,爱丁堡大学在战略层面对数字化转型的重视。

2. 保障与支撑

爱丁堡大学内部已成立了专门研究数字化的组织,以作为整所大学转型的重要推动力。爱丁堡未来研究所专注于解决当今日益复杂的技术问题,并致力于通过与众不同的教育和研究塑造更美好的明天。它关注两个交叉主题,分别是数据分析和人工智能伦理,以及推动社会和经济、文化包容所需的未来基础设施。这种对数字伦理和文化包容的关注和研究有助于在文化层面实现转型。2019年,由爱丁堡大学艺术、人文和社会科学学院发起建立的爱丁堡数据、文化与社会中心是一个充满活力的跨学科研究人员网络,它致力于探索数据和数字技术改变世界的方式。该中心支持相关研究小组和项目,促进合作和伙伴关系的建立,并举办研讨会、活动、研究方法培训和交流等。它还还为那些开发数据和主导数字项目的人员提供支持,包括技术指导、赠款投标和资金来源建议,以及专业培训助学金。这一中心也为跨学科的数据驱动和数字参与研究提供了一个宝贵的平台。爱丁堡大学除了设立数字化转型相关组织机构之外,还通过明确的政策和规定维护数字教育环境。在数字化转型的各个方面,如虚拟学习方面,爱丁堡大学明文规定了虚拟学习平台使用条款,其中详细介绍了所有人员使用该服务时的责任和义务等。爱丁堡大学还特别定义了“数字安全”和“数字公民”两个概念,尤其是对于“数字公民”,爱丁堡大学发布了《数字公民指南》。关于信息安全,爱丁堡大学也制定了所有人都必须遵守的规章制度《信息安全规定》,具体内容包括备份、加密、

锁定设备、警惕未知网站、社交媒体保护等。其中,爱丁堡大学还特别强调保护大学数据和研究数据等方面的内容。这些规定为爱丁堡大学的数字化转型提供了良好的支撑。

3. 创新的氛围

爱丁堡大学重视创新,其下属的爱丁堡未来研究所是推动爱丁堡和苏格兰东南部城市地区数据创新驱动的关键。爱丁堡数据、文化与社会中心专门设有爱丁堡创新部门,以帮助研究人员、学生、行业推动技术创新来造福社会和经济,包括支持外部组织与爱丁堡大学合作,支持大学成员与工业界合作,以便将研究和想法进行成果转化。爱丁堡大学的研究人员也一直在使用和创新数据,而且数据创新成为2018年该大学的战略重点。爱丁堡大学还推出了数据驱动创新计划,其目标是利用数据进行创新,并将爱丁堡定位为欧洲的数据之都。这些做法都为爱丁堡大学构建了良好的数字文化。

4. 个性化发展环境

爱丁堡大学重视个性化发展,它鼓励每个人顺应时代需要进一步发展和更新其数字技能与素养。爱丁堡大学的门户网站面向不同群体提供个性化的内容,包括每位教职员工和学生都有一个单独的主页用于显示其常用信息。爱丁堡大学也专门设立了数字技能专家奖,旨在鼓励学生发展数字技能并利用这些技能来产生积极的影响。它期望学生能明确想要发展的数字技能,并通过自主学习和研讨会提升该项技能,进而通过项目活动将新的数字技能付诸实践。爱丁堡大学还提供了广泛多样的课程和培训,并附有灵活自由的学习工具包,以供所有人根据自身情况选择所需资源或服务。大部分资源都适用于爱丁堡大学的所有成员且具有灵活性。部分服务甚至是量身定做的,它们可以为申请者制定符合其需求的课程或培训。正如文化转型中所要求的那样:以学生为核心“客户”,调整课程、学习和社交空间以及教育产品,以满足学生不断变化的需求和期望。这种对于学生个性化需求的满足和灵活的教学与学习方式,为文化转型奠定了良好的基础。此外,爱丁堡大学也致力于在数字校园中营造安全和包容的氛围。它督促学生积极促进校内的平等、多样性和包容性,认同差异和尊重每一个人。这种创新性、个性化、包容性的文化环境与爱丁堡大学明确的数字化转型战略和政策构成了其转型的“上层建筑”。

四、经验借鉴

爱丁堡大学一直秉持人文传承、科学研究和不断创新的发展理念,积极投身于数字化转型的浪潮中,以自身的数字化转型助推城市和地区的数字化发展。同时它向当地学校和社区

捐赠急需的数字化设备，有效地缓解了该地区的数字贫困和孤立问题。从整体上看，爱丁堡大学从技术、劳动力和文化三方面展现了较为平稳而全面的数字化转型之路，其主要经验可以归纳为以下几点。

1. 全方位的设施配置和联通的数据服务

数字基础设施是数字化转型的基本保障，高度集成的技术系统是数字化转型的基本前提。一方面，爱丁堡大学十分注重硬件和软件设施的升级，为构建大学数字技术生态系统奠定了基础。在硬件上，爱丁堡大学近几年为研究人员配置了超级计算机，并不断升级计算集群。该大学表示，尖端人工智能超级计算机的到来标志着其进入传奇历史的下一个阶段。在软件上，爱丁堡大学配置了基础的云计算服务、地图数据服务、便捷门户访问等，以满足师生多方面的需求。同时，它也注重软件的持续更新和购入，通过搭建合作平台以提高软件采买和回馈效率，从而促进学校软件的良性循环发展。还在此基础上创建了虚拟实验室等数字学习空间，进一步建立良好的数字教育环境。另一方面，数据将成为数字化转型中重要的生产要素，这也是爱丁堡大学数字化转型的关键战略资源之一。爱丁堡大学以应用程序编程接口项目串联多项服务和数据，既提高了交互效率，也促进了数字技术新生态的形成。该大学还提供数据储存、分析和安全使用等服务，尤其是在研究数据管理方面较为突出。研究数据作为学术研究的原始基础材料，在数字化时代规模急剧增加，科学研究也越来越依赖于对大量研究数据的整合、关联和挖掘。爱丁堡大学建立专门的研究数据库来管理数据，有助于为现有研究提供充分和完整的原始数据，并且以数据联通各个科研和项目。

2. 宏观的框架指引和多样的发展方式

大学数字化转型的核心仍旧是人的发展。有学者指出，在教育系统中，“人”是数字技术工具的使用者与创新者，只有“人”正确认识数字技术的教育功能并付诸实践时，才能打开教育系统内生力的“闸门”，加快教育数字化转型。而在培养人的过程中，制定框架有助于明确教学重点和教学方式，促进评价方式的改革。因此，爱丁堡大学基于自身的培养理念开发了独特的数字技能框架，以帮助大学的每一个人明晰自身的数字化水准与不足，从而更有方向性和目的地前进。为达到这一目标，该框架建立了配套的评估模式与丰富的培训资源。同时，爱丁堡大学也针对不同的群体提供了多样化的数字素养提升途径，包括数字素养相关课程、培训、自主学习技能包等，以确保师生跟上时代发展的步伐，以专业化的数字素养推动经济和社会发展。这些课程、培训和资源大部分为在线资源，以便于随时访问。同时

会根据新兴技术的产生和发展进行调整与补充,从而确保大学师生能够学习、掌握最新的技术,以促进自身的学习、教学等。

3. 明确的转型战略和浓厚的文化支撑

组织是诸多要素按照一定方式相互联系起来的系统。因而,明确的数字化转型战略和文化决定了大学转型的进度与方向。爱丁堡大学早在2016年的战略中就关注到了数字文化与数字化转型,并于2017年正式开启其数字化转型之路——制定目标、实施计划和开展项目。可见,爱丁堡大学通过明确的数字化战略指导其数字化转型,这种自上而下的方式让其转型步伐较为平稳,使技术转型、劳动力转型和文化转型同时推进。在数字化转型战略的指引和对数字文化的关注下,爱丁堡大学以专门的数字化网络、组织和部门,以及详细具体的数字化政策和规定作为文化转型的支撑,以包容、创新、个性化的校园氛围作为文化转型的前提,逐步构建出拥有浓厚数字化氛围的大学。很显然,这种支撑的数字文化能够释放每个人的数字创新潜力,调动师生的积极性,并带动整个校园的数字化转型。总而言之,在数字化已经成为常态的当下,数字化转型也成了大学的必然选择。我国同样重视以数字化转型助推大学高质量发展,近几年不断加大对数字资源和信息平台建设的投入,并促进资源的开放和共享。需要注意的是,数字化转型不能简单等同于技术更新,它也不能被轻易概括为技术升级、劳动力素养提高和文化氛围营造的组合。对数字化转型的片面认知会使技术赋能教育变为“技术跟风”,从而掉入“技术主义”陷阱。我国大学数字化转型应实现全方位整合,在宏观战略的指引下,将技术升级、人才培养、文化氛围等彻底融为一体,既在技术升级、文化支撑的环境中培养人才,又有针对性地提高教职员工和学生的技术创新能力,并培养其尊重平等、创新发展、包容多样的素养,从而营造良好的数字化氛围,最终才能达成1+1+1>3的数字化转型效果。

(《中国大学教学》2024年第10期)

何以实现以人为本的高校科研卓越发展?——人文主义评价理念视角下英国“科研卓越框架”的改革及启示 | 石雪怡 曲柳凝 杨韵

摘要:基于人文主义评价理念的视角研究发现,英国旧版“科研卓越框架2021”在参评规则、评价标准、评审材料这三个评价制度要素的设计上面临着阻碍高校科研人员成长发展的困境。对此,英国2023年6月颁布的新版“科研卓越框架2029”力图重构评价标准和参

评规则，创新多主体“远距离”评价模式，并且改善评价信息的收集与分析方式。新版“科研卓越框架 2029”希望强化“卓越科研”评价的人文主义基调，推动“卓越科研”评价标准的共同建构，以及实现评价效益和可靠性的共同提升，进而推动以人为本的高校科研卓越发展。然而，如何在“以人为本”和“科研卓越发展”间寻求平衡，将是英国这一轮高校科研评价面临的主要挑战。

关键词：英国；人文主义；科研评价；科研卓越框架；以人为本；价值协商

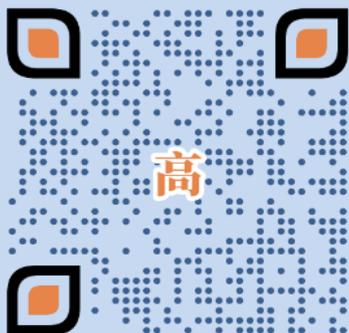
（《外国教育研究》2024年第9期）

日本“共创基地”建设：内涵、动因和推进方向 | 郭凌晨 饶从满

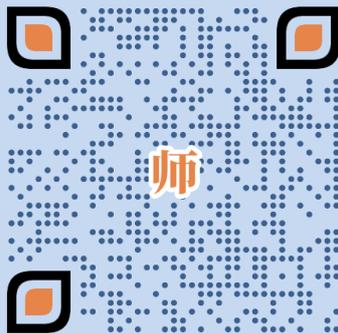
摘要：“共创基地”作为日本高等教育领域一项新的政策创意，是各国立大学在国家的支援下，通过软硬一体化的设施开发和管理，实现整个校园的有机连接，从而将其打造为各利益相关方相互联系、共同创造的场所和空间。在数字化转型这一时代背景和“5.0 社会”建设这一具身情境下，各利益相关方对大学的人才培养、科学研究、社会服务功能，以及大学的基础设施产生了新期待，然而日本大学当前校园设施老旧化的现状制约了相关功能的发挥，难以满足各主体的需求。为此，日本政府基于已有的制度脉络和现有的设施开发计划，提出了“共创基地”的政策构想。为了促进“共创基地”建设由理念转化为行动，日本成立了“促进国立大学法人设施建设调查研究合作者会议”，对已开展的符合“共创理念”的大学设施建设项目进行调查研究，通过总结各高校的举措要点，将“共创基地”的目标愿景提炼为四种主要类型，分别为：推进领先世界的前沿研究、为振兴地区产业作贡献、促进人才培养、致力于地区社会课题的解决。在此基础上，“促进国立大学法人设施建设调查研究合作者会议”以今后如何更好地推进“共创基地”建设为取向，对国家、国立大学法人、地区政府、产业界等分别提出了相应的建议，为致力于推进“共创基地”建设的大学提供指导和参考。

关键词：日本；大学；共创基地；5.0 社会；数字化时代

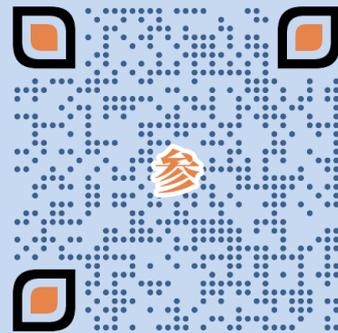
（《世界教育信息》2024年第11期）



高等教育研究所



教师教育专题信息



高教决策参考

高教决策参考
2024年第6期
第1卷第6期·总第6期
2024年11月19日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路100号
徐汇校区西部计算中心2楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>