

资讯信息 仅供参考

# 高教决策参考



2025 | 8

第2卷第8期

总第19期

上海师范大学高等教育研究所

# 目录

## 高教动态 1

英国发布国际高等教育战略报告 构建国际高等教育战略框架	1
中英增进两国高等教育及科研领域互信合作	3
国务院：把优化学科专业设置作为改革重点	3
教育部：将加快建设国家数字大学	8
高等教育何以向“新”引领——中国高等教育学会 2025 年工作会观察	9
共谋发展话未来：“高校学科建设、学科交叉融合与学科专业优化调整研讨会”顺利召开	11
DEEPSEEK 折射中国高等教育国际化转型升级	13
数智教育发展国际大学联盟在英国伦敦举办学术会议“高等教育中生成式人工智能的全球探索与实践”	17
第二届教育学（课程与教学论）学科建设与发展研讨会举办	20
区域国别学交叉学科论坛举办，“高校外语院系区域国别与语言战略联盟”成立	21
2025 中国国际教育巡回展开幕展暨中国留学论坛在北京举办	22
AI 让高等教育变革的理想照进现实	23
精准育人才 提升“软”实力——示范性软件学院为高教改革作示范	28

## 高教研究 31

以高等教育现代化赋能中国式现代化   刘宁	31
AI 赋能高等教育：中国有机会为世界做出榜样   倪明选	33
我国高等教育综合改革的实践探索和经验启示   郝清杰	34
人工智能与高等教育   尚俊杰	34
文科“危机”与“大文科”重构   石英	37



高教决策参考  
2025 年第 8 期  
第 2 卷第 8 期·总第 19 期  
2025 年 4 月 18 日发布

上海师范大学高等教育研究所  
200234 上海市桂林路 100 号  
徐汇校区西部计算中心 2 楼  
<https://ghc.shnu.edu.cn>

<b>他山之石</b>	<b>39</b>
生成式人工智能与高等教育发展——国际学者的观点及其借鉴   陆根书 李运福	39
新世纪澳大利亚高等教育国际化政策研究   王子骄 林子仪	48
2024 年国际教育数智化转型的十大趋势   刘骥 钱禹辰 郭桂真,等	49
高等教育数字化转型的“东盟方式”研究——以印度尼西亚为例   王名扬 秦惠民 夏提古丽·夏克尔	49
人工智能赋能教学的教师支持体系构建——以麻省理工学院斯隆管理学院为例   陶丹 张泽华	50



## 高教动态

### 英国发布国际高等教育战略报告 构建国际高等教育战略框架

英国国际高等教育委员会 (International Higher Education Commission, IHEC) 4月16日发布题为《迈向未来的英国国际高等教育战略：韧性、目的性和精确性 (Towards a Future UK International Higher Education Strategy: Resilience, Purpose, and Precision)》报告，旨在为英国构建新一代国际高等教育战略框架，以应对全球化挑战、巩固教育领导地位并实现可持续增长。报告基于对2019年国际教育战略的反思，指出其缺乏动态更新机制、政策模糊性及过度依赖少数生源市场等问题，提出通过系统性改革提升战略韧性、政策精准性与社会价值导向。

#### 战略背景与核心问题

2019年战略虽设定雄心目标（如2030年吸引60万国际学生、创造350亿英镑经济价值），但未能建立持续审查与调整机制，导致政策真空与被动应对。新冠疫情、地缘政治变动及移民争议进一步暴露战略缺陷。报告指出，当前英国高等教育面临双重挑战：一方面，其全球声誉、科研实力与软影响力仍为优势；另一方面，财务压力、公众对国际学生的负面叙事及生源过度集中（如70%生源来自7个国家）威胁长期稳定。报告强调，国际教育需与国家经济、外交与创新目标深度绑定，从“数量增长”转向“价值驱动”，平衡开放性与公共利益。

#### 战略框架与五大支柱

报告提出以五大战略支柱为核心的行动框架：

**竞争力与包容性：**维护毕业生签证 (Graduate Route) 的稳定性，明确其作为临时居留路径的定位，避免与移民政策混淆。建议通过季度数据公开、电子签证系统实时追踪学生流动，增强公众信任。整合职业服务资源（如，毕业生职业咨询服务协会 (Association of Graduate Careers Advisory Services, AGCAS)），推动国际学生就业与创业支持，尤其关注中小企业需求。

**多样化与可持续增长：**减少对单一市场的依赖，优先开拓非洲、东南亚（印尼、巴基斯坦）及欧洲新兴市场。建立“10国滚动发展计划”，联合商业贸易部 (Department for Business and Trade, DBT) 成立公私合营市场开发小组，探索教育科技 (EdTech) 与跨国教育新模式。

式。重启“人文交流对话”(P2P)机制,聚焦中国、印度、尼日利亚等战略伙伴。

**学生体验与权益保障:** 设立国际学生代表机构,确保其参与政策制定(如英国国际学生事务理事会(UK Council for International Student Affairs, UKCISA)扩权)。优化抵英前支持(如现金支付过渡方案)、跨文化融合项目(如“在地国际化”倡议)及心理健康服务。地方政府与高校需协作解决住房短缺问题,缓解社区矛盾。

**全球营销与区域影响力:** 新增500万英镑/年战略营销预算,开展分众化传播(针对学生、政策制定者及中介机构),突出英国教育质量与多元体验。借力区域市长与联合政府,将国际学生招募纳入地方经济规划(如实习与就业计划)。

**数据驱动与协同治理:** 构建国家级数据门户,整合公私部门数据源(如招生市场动态、学生留存率),支持精准决策。重组“教育部门咨询小组”为跨部门“国际高等教育战略小组”,纳入内政部、外交部及科技部,强化政策连贯性。建立“国际高等教育基金会”,推动长期政策对话。

### 关键政策建议

**签证与移民管理:** 明确国际学生为“临时访客”,聚焦长期居留者审查。利用电子签证系统实时监控学生入境、离境与转签数据,定期发布统计报告以消除公众疑虑。

**市场多样化:** 设立区域高等教育联盟,协调院校招生策略,避免内部恶性竞争。通过奖学金、双边学费协议及扩大的“图灵计划”重振欧洲生源,探索非洲能力建设合作。

**校友网络与软实力:** 系统性开发海外校友资源,将其纳入国家创新与筹款战略,促进毕业生就业与国际合作。

**跨国教育与研究:** 成立“跨国教育学院”(预算50万英镑),支持跨国合作办学与联合博士培养,降低海外监管壁垒。推动“跨国研究”枢纽建设,巩固英国“科研超级大国”地位。

### 预期成果与呼吁

报告强调,新战略需通过SMART目标(具体、可衡量、可实现、相关、时限性)监测进展,确保灵活应对全球变化。若成功实施,英国将实现国际教育从“被动增长”到“战略管理”的转型,巩固其全球首选留学目的地地位,同时提升本土社区的经济与文化收益。报告最终呼吁政府、高校与行业摒弃短期主义,以协作与创新重塑国际教育生态,避免因战略惰性导致的“国家自残”。

该报告为英国国际高等教育勾勒了清晰路线图,其核心在于平衡全球化机遇与社会责任,通过韧性架构、精准政策与价值导向,确保教育作为国家软实力与经济增长引擎的双重使命。

(来源:英国国际高等教育委员会(International Higher Education Commission 官网))

## 中英增进两国高等教育及科研领域互信合作

日前,英国文化教育协会携手英国大学联盟国际部和英国国家科研与创新署,组织英国大学校长访华团到访上海、北京和天津。13所英国高等院校校级领导,实地走访中国高校、政府与科研机构,推动人员双向流动,增进两国高等教育及科研领域互信与合作。

在上海举办的中英产学研合作圆桌会议、招生与就业能力研讨会上,双方围绕气候变化与碳中和、创意产业、大学-产业人才培养等关键议题展开交流,并就中国就业市场最新趋势与需求、留英学生职业发展路径进行了探讨和经验分享。

访华团在北京与国家留学基金管理委员会、中国国家自然科学基金委员会等部门进行了会谈,探讨奖学金项目合作和人员双向流动,加强两国科研领域对话与合作,探索合作机遇,促进中英高等教育关系更紧密、更可持续发展。

访华团实地了解天津在高校协同发展、区域创新和国际人才培养方面的前沿探索,双方围绕推动中英高校联合科研、产教融合创新、研究生项目合作、国际师资交流等议题进行了研讨,推动天津与英国高等教育机构在高层次人才培养与科技创新方面进行深度合作。

自1979年在中国开展实地工作以来,英国文化教育协会致力于推动中英两国教育包括科研领域的多元化交流与互动,在国际化人才培养与流动、教研创新深度协作、教育经验分享互鉴以及师资发展等方面积累了丰硕成果。2024年,协会支持75家英国高等教育机构和组织的100多次对华访问,推动中英高等教育与科研合作蓬勃发展。

中文作为重要的国际语言,正吸引着越来越多英国年轻人的目光。“中文培优”项目是英国教育部开发的中文教育教学项目,由伦敦大学学院教育学院和英国文化教育协会组织实施,并在中国教育部中外语言交流合作中心的支持下开展来华交流活动。项目从2016年启动至今,已助力约1.2万名英国学生掌握流利中文。

(来源:中国教育新闻网官网)

## 国务院:把优化学科专业设置作为改革重点

学科专业调整是近年来高校的重点工作之一,其中,服务地方产业发展是专业调整的重要导向。

今年1月国务院召开常务会议，研究高等教育综合改革试点工作。会上提出，要把优化学科专业设置作为改革重点，……以国家战略、市场需求和科技发展为牵引，对学科设置和人才培养模式进行科学调整，……不断提升高等教育与经济社会发展需求的契合度。

教育部有关负责人表示，对于动态调整学科专业，将在三个适配度上下功夫，其中之一是：提高高校特别是地方高校专业建设与区域发展的适配度。

教育部高等教育司发布的《关于开展2024年度普通高等学校本科专业设置工作的通知》中曾提到各省级教育行政部门要结合本区域产业发展实际，引导高校设置符合办学定位和办学特色的专业。

在相关政策的促使下，多个省份纷纷出台相关文件，围绕本省优势产业或重点发展产业，对高校专业调整提出具体要求。

麦可思研究梳理了10个省份的相关文件内容，发现食品相关产业在7个省份的相关文件中被提及，是被纳入文件最多的产业。紧随其后的是高端装备、新能源产业，均有6个省份在相关文件中提及该产业。

新材料、节能环保、新能源汽车产业则各有5个省份提及。其后是航空航天、人工智能、新一代信息技术、新型显示等产业均有4个省份布局，此外电子信息、纺织服装、新型电力、先进材料等产业，也较受各省关注，共有3个省份将其纳入重点发展范畴。

以下为各省关于专业调整的规定，以及涉及的产业名单信息——

### 安徽

2022年印发《深化高校学科专业结构改革服务产业创新发展实施方案(2022—2025年)》，提出到2025年，全省高校服务安徽省新兴产业的学科专业比例要达到70%以上，高校学科专业设置调整重点围绕服务安徽省十一大新兴产业。

十大新兴产业：新一代信息技术、人工智能、新材料、新能源和节能环保、新能源汽车和智能网联汽车、高端装备制造、智能家电、生命健康、绿色食品、数字创意。

### 吉林

《深化高等学校学科专业调整优化改革服务吉林特色现代化产业创新实施方案(2023—2027年)》，通过“新增设置、压减停撤、交叉融合、改造升级”调整优化学科专业，实现学科专业群与吉林产业链有机衔接，计划到2025年实现学科专业与现代化创新产业体系匹配度达到60%以上。

吉林的现代化创新产业体系以新能源、新材料、新医药、新康养、新服务、新电商“六新产业”发展为方向。

## 四川

省教育厅等五部门印发《四川省普通高等教育学科专业设置调整优化改革实施方案》，明确了三年内实现全省普通高校20%左右学科专业布点的优化调整目标。要求高校调整优化学科专业应以**服务国家战略和四川经济社会高质量发展**为导向。

据《四川省普通高等教育学科专业设置调整优化改革实施方案》要求，将重点建设一批支撑四川省六大优势产业的学科专业。六大优势产业包括：电子信息、装备制造、食品轻纺、能源化工、先进材料、医药健康。

## 河南

河南省发布的《关于本科高校学科专业结构优化调整的指导意见》支持应用型本科高校**以服务地方需求为导向**，大力发展服务河南发展战略需求以及与**区域行业产业发展密切相关、社会需求较大、人才紧缺的应用型学科专业**。

《河南省教育厅、河南省工业和信息化厅关于发布〈河南省重点产业对应职业教育紧缺专业设置指导目录〉的通知》，其中要求各职业院校根据“7+28+N”重点产业链建设对人才的需求，及时在专业布局、课程设置等方面做出快速、准确的调整。

“7+28+N”产业体系中的“7”指：指新材料、新能源汽车、电子信息、先进装备、现代医药、现代食品、现代轻纺7大先进制造业集群。“28”：是培育壮大超硬材料等28个重点产业链，依托于7大先进制造业集群。“N”：指在细分领域培育若干专精特新产业链。

28个重点产业链包括超硬材料产业链、尼龙新材料产业链、先进铝基材料产业链、先进铜基材料产业链、先进合金材料产业链、化工新材料产业链、先进钢铁材料产业链、绿色建筑材料产业链、绿色建筑产业链。新能源汽车产业链。新型显示和智能终端产业链、智能传感器和半导体产业链、光电产业链、先进计算产业链。新型电力（新能源）装备产业链、先进工程机械产业链、先进农机装备产业链、机器人和数控机床产业链、航空航天及卫星应用产业链、节能环保装备产业链。生物医药产业链、高端医疗器械及卫材产业链。休闲食品产业链、冷链食品产业链、预制菜产业链、酒饮品产业链。纺织服装产业链、现代家居产业链。

## 湖南

《湖南省普通高等教育学科专业设置调整优化改革实施方案》：积极引导、鼓励高校对标**湖南省现代产业体系**建设打造专业集群，优先布局“先进制造业高地”建设和重点产业领域急需紧缺的学科专业。

《中共湖南省委湖南省人民政府关于加快建设现代化产业体系的指导意见》文件提出以

先进制造业为主导,改造提升4大传统产业(现代石化、绿色矿业、食品加工、轻工纺织),巩固延伸4大优势产业(工程机械、轨道交通装备、现代农业、文化旅游),培育壮大4大新兴产业(数字、新能源、大健康、空天海洋),前瞻布局4大未来产业(人工智能、生命工程、量子科技、前沿材料)。

## 陕西

2024年陕西省发布《深化新时代陕西高等教育学科专业体系改革的实施意见》,其中提到:紧密对接陕西省4个万亿级产业集群和重点产业链建设,优化学科专业设置。

4个万亿级产业集群:先进制造、现代能源、文化旅游、战略性新兴产业。

2024年6月29日,陕西省工业和信息化厅举办新闻发布会,对《关于深入推进新型工业化加快构建具有陕西特色的现代化产业体系实施方案》,其中提出,以34条重点产业链为抓手,重点落实“五项任务”。

34条重点产业链包括:煤炭产业链、石油天然气产业链、新型电力工业产业链、商用车(重卡)产业链、乘用车(新能源)产业链、太阳能光伏产业链、白酒产业链、纺织服装产业链、现代化工产业链、铝镁铝深加工产业链、节能环保产业链、增材制造产业链、航空产业链、航天产业链、数控机床产业链、输变电装备产业链、人工智能(大数据)产业链、氢燃料电池产业链、大型无人运输机产业链、光子产业链、半导体及集成电路产业链、新型显示产业链、智能网联汽车产业链、新能源产业链、储能产业链、生物医药产业链、高端装备制造产业链、绿色建材产业链、食品加工产业链、物流产业链、文化旅游产业链、金融服务产业链、软件和信息技术服务产业链、知识产权保护产业链。

## 江苏

《江苏省教育厅关于做好2025年职业教育拟招生专业设置管理工作的通知》要求聚焦江苏省“1650”等现代化产业体系布局,主动对接区域产业发展规划,服务区域重点产业、支柱产业、特色产业发展,积极调整和新设相关专业。

江苏的“1650”产业体系是指江苏省在“十四五”时期重点打造的16个先进制造业集群和50条重点产业链。

16个先进制造业集群包括:新型电力和新能源装备集群、工程机械和农业机械集群、物联网集群、高端新材料集群、高端纺织集群、生物医药集群、新型医疗器械集群、集成电路与新型显示集群、信息通信集群、新能源(智能网联)汽车集群、高端装备集群、高技术船舶和海洋工程装备集群、节能环保集群、绿色食品集群、核心软件集群、新兴数字产业集群。

## 山东

《山东省普通高等教育学科专业设置调整优化改革实施方案》提及“十四五”期间，推动高校面向新一代信息技术、高端装备、先进材料、高端化工、船舶和海工装备等山东**11条标志性产业链**新增100个左右新工科专业。

《关于做好2025年度高等职业教育新增专业设置工作的通知》明确要求，高等职业教育新增专业设置要围绕“**十强”优势产业集群**重点领域和标志性产业链，积极设置相关专业，满足紧缺岗位的技术技能人才需求。

山东十强产业是山东省推动高质量发展的核心战略布局，包括新一代信息技术、高端装备、新能源新材料、现代海洋、医养健康、高端化工、现代高效农业、文化创意、精品旅游、现代金融服务产业。

11条标志性产业链：新一代信息技术产业链、高端装备产业链、新能源装备产业链、先进材料产业链、船舶和海工装备产业链、高端化工产业链、农机装备产业链、医药产业链、工程机械产业链、轻工产业链、纺织服装产业链。

## 湖北

《关于公布普通高等学校服务湖北现代化产业体系学科专业的通知》中提出，支持高校面向**特色优势产业、新兴产业和未来产业等关键领域**布局相关学科专业。

湖北五大优势产业分别为：光电子信息、新能源与智能网联汽车、生命健康、高端装备和北斗产业。

此外该省有高校提出，本校专业调整要聚焦湖北“51020”现代产业体系对人才培养的新要求，加强学科专业发展规划。

“51020”现代产业体系指5个万亿级支柱产业：新一代信息技术（光芯屏端网）、汽车制造、现代化工及能源、大健康、现代农产品加工。

10个五千亿级优势产业：高端装备、先进材料、节能环保、现代纺织、绿色建材、低碳冶金、现代金融、现代物流、研发设计和科技服务、商务服务。

20个千亿级特色产业集群包括先进制造业集群：新能源与智能网联汽车、新能源、北斗及应用、航空航天、高技术船舶与海洋工程装备、高端数控装备、轨道交通装备、智能制造装备、智能家电、安全应急。战略性新兴产业集群：光通信及激光、集成电路、新型显示、智能终端、信息网络、软件及信息服务、人工智能、电子信息材料、生物医药及医疗器械、数字创意。

## 黑龙江

黑龙江科技大学 2025 年学科专业优化调整工作方案中提出，**新增服务“4567”现代产业体系专业比例不低于 70%**。此外还有多所高校曾提到要围绕“4567”现代产业体系建设，优化学科专业设置的。

“4567”现代产业体系指“4”个经济发展新引擎：发展数字经济、生物经济、冰雪经济和创意设计产业。“5”个战略性新兴产业：培育壮大航空航天、电子信息、新材料、高端装备、智能农机 5 个战略性新兴产业。“6”个传统优势产业：赋能升级能源、化工、食品、医药、汽车、轻工 6 个传统优势产业。“7”类服务业：加快推进信息服务、现代金融、现代物流、服务型制造等生产性服务业向专业化高端化延伸，推进旅游康养、养老托育、文化娱乐等生活性服务业向高品质多样化升级。

学科跟着产业走、专业围着需求转已成为一批高校专业调整的行动指南。高校作为人才培养和科研创新的重要基地，将专业调整与本省产业相结合，能为产业发展提供强大助力。需要注意的是高校需根据产业需求及时调整专业设置和课程内容，使学生所学知识和技能更符合产业需求，从而增强学生的就业竞争力。

来源：麦可思研究综合整理自各省政府、教育厅、各高校网站。

（来源：麦可思研究微信公众号）

## 教育部：将加快建设国家数字大学

4 月 16 日，教育部召开新闻发布会，发布教育部等九部门《关于加快推进教育数字化的意见》（以下简称《意见》），教育部科学技术与信息化司司长周大旺介绍，该意见提出了要建强用好国家智慧教育公共服务平台，要以省为单位推进平台全域深度应用，形成推进区域教育公平优质发展的数字化解决方案。

### 面向数字经济和未来产业发展，优化高等教育学科专业设置

周大旺介绍，在全面推进智能化方面，《意见》提出要加强人工智能等前瞻布局，推动学科专业、课程教材、教学等数字化变革，以师生为重点提升全民数字素养与技能，全面支持教育决策和治理，赋能教育评价改革。其中鲜明提出加快建设人工智能教育大模型，推动与教育教学深度融合。**面向数字经济和未来产业发展，优化高等教育学科专业设置，面向先进制造业和现代服务业数字转型需要，动态调整职业教育专业，推动科研范式变革。**完善知

识图谱,构建能力图谱,推动课程体系、教材体系、教学体系智能化升级,将人工智能技术融入教育教学全要素全过程,推动科技教育和人文教育融合。开展师生数字素养提升实践活动,深化人工智能助推教师队伍建设行动。加快建设“教育数字地图”,建设基础教育学位预测预警模型、国家人才供需对接大数据平台,建设全国学科大数据信息资源库。通过人工智能技术的深度应用,实现大规模因材施教,提高教育教学效率和质量,推动教育理念更新和模式创新。

### 将加快建设国家数字大学

“要建好国家教育大数据中心,加快建设国家数字大学,为学习者提供全方位、全周期的教育服务。”周大旺说。

据了解,该意见总共分七个部分,共22条政策举措。明确了教育数字化工作的总体要求,强调要以教育数字化为突破口,推动教育高质量发展,助力教育强国建设。在推进过程中,提出坚持立德树人、应用导向、数字赋能、以人为本、改革创新、统筹规划、安全发展、开放合作等8项工作原则,确保教育数字化工作稳步推进,取得实效。

该意见提出要持续升级国家智慧教育公共服务平台服务功能,推进国家平台的全域深度应用,推进教育数据集成和有效治理,加快构建终身学习的公共服务体系。鲜明提出增加精品资源的供给,提升平台智能化水平,完善资源开发、上线、应用、评价和退出全生命周期的管理机制。推动了“高效办成一件事”,扩大教育公共服务“一网通办”的事项。

(来源:教育部官网、上观新闻官网)

## 高等教育何以向“新”引领——中国高等教育学会2025年工作会观察

2025年是教育强国建设全面布局、高位推进之年。近日,中国高等教育学会2025年工作会在北京召开。380名学会理事、高校书记、校长齐聚于此,探讨交流如何更好深入贯彻落实教育强国建设规划纲要,落实好三年行动计划,展现新形象,作出新贡献。

在教育强国建设进程中,如何强化高等教育龙头作用?2025年,高等教育向何处发力?记者采访了部分参会嘉宾。

### 聚焦人工智能技术,建立人机协同育人新机制

人工智能浪潮为高等教育带来范式变革的重要机遇,同时也对传统育人模式提出新挑战。

“从经济发展看，高质量发展深入推进，科技创新和产业创新深度融合，教育科技人才一体推进、一体发展的趋势越来越突出。从技术变革看，以人工智能为代表的新技术，正在引发新一轮教育革命、重塑教育生态。”中国高等教育学会副会长葛道凯分析道。

高等教育如何应对人工智能之变？

“当前大学生作为‘数字原住民’，其思维特征、行为方式和发展需求都深度浸润技术元素，呈现出前所未有的新特征。”中国高等教育学会副会长、辅导员工作研究分会理事长郭新立表示，对此，高等教育应当积极构建智能驱动的育人新范式，打造技术赋能的资源新形态，建立人机协同的育人新机制。

“人工智能时代，教育要兼顾‘不变’与‘求变’。”中国工程院院士、同济大学校长郑庆华谈到，要发挥人工智能对教育的正向赋能作用，坚持科技向善，保持教育内在规律、立德树人初心等方面“不变”，而在方法、手段、内容、载体、模式、管理、评价等方面创新“求变”。

“与此同时，高等教育要加快提升学生的数字素养和技术应用能力，着重培养学生在数智化环境中的价值判断力和人文情怀，以技术为翼，以育人为本，使人工智能真正成为涵养家国情怀、塑造健全人格的有效助力。”郭新立说。

### 聚焦新质生产力培育，提升教育综合改革质效

当前，集成电路、人工智能、智能网联汽车等新兴产业正蓬勃兴起。新发展格局下，高等教育如何更好地适应社会所需？

参会代表一致认为，要抢抓“两重”“两新”政策机遇，瞄准科技产业发展制高点、现代制造业建设重点领域、人工智能教育领域等，牵引办学资源向赋能培育发展新质生产力汇聚。

“要突破人才培养教育范式、跨学科人才培养机制、产学研协同育人体系等重点难点，积极汇聚校企优质资源，共建新工科教育科创平台，将企业工程实践中的‘真问题’‘真需求’融入教育教学科研，探索实践校企‘四共四通+工学交替’人才培养新范式。”中国高等教育学会副会长、重庆大学党委书记舒立春说。

如何创新人才培养新范式？以北航为例，学校通过与中国航发共建航空发动机研究院、与中国商飞共建大飞机研究院等方式，探索工学交替联合培养卓越工程师模式。

“企业是科技创新的主体，高校与企业是比较强的上下游耦合、互相支撑、协同发展关系。”中国高等教育学会副会长、北京航空航天大学党委书记赵长禄表示，要以产教深度融合促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，协同实现技术革命性突破、生产要素创

新性配置和产业深度转型升级。

### 聚焦关键性技术突破，打造国家战略科技力量

科技成果转化是将科研成果从实验室推向市场的关键环节。

“近年来，我国在科技成果转化方面仍面临一些挑战。部分科技成果与市场需求脱节，中试熟化环节薄弱，技术转移机构和专业服务人才不足等问题严重制约高水平科技自立自强的实现。”中国工程院院士、中国高等教育学会副会长周玉表示。

如何破解？对此，周玉鼓励高校依托高校实验室、研发中心等开展有组织的科研，并在有组织研究单位培养创新型人才，实现创新链、产业链、资金链、人才链融合发展。“此外，还要培育专业化技术转移机构和人才队伍，加强技术转移机构的建设和管理，提高其专业化程度和服务水平。鼓励社会资本参与技术转移机构的建设和运营，形成多元化的技术转移服务体系。”他说。

“要始终坚持‘四个面向’，大力开展前沿科技和重大科研联合攻关，进一步强化有组织科研，推动科技成果转化。聚焦前沿领域、新兴领域、交叉领域，加快突破关键核心技术，解决‘卡脖子’技术难题，助力实现高水平科技自立自强。”中国教育学会副会长姜治莹说。

（来源：中国教育新闻网官网、光明网）

## 共谋发展话未来：“高校学科建设、学科交叉融合与学科专业优化调整研讨会”顺利召开

为贯彻落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》中的重要指示，“加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，支持濒危学科和冷门学科，实现基础学科突破，引领学科交叉融合再创新，建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式”。2025年4月12日—13日，由大连理工大学宁波研究院、大连理工大学学科评价中心联合宁波市高等教育学会举办的“高校学科建设、学科交叉融合与学科专业优化调整研讨会”在浙江省宁波市顺利召开。来自上海交通大学、同济大学、大连理工大学、北京交通大学、北京邮电大学、宁波大学等40余所高校的学校领导、专家和教师通过线上直播和线下报告的形式，聆听专家的专题报告，开展深入讨论与学习。

开幕式上，大连理工大学学科评价中心主任姜华教授指出“学科专业如何调整才能满足

国家战略、区域发展的需求”是亟待研究者探讨的问题,并希望本次会议能够为各位学者“提供思考、激励灵感、启发未来”。

宁波市高等教育学会会长胡赤弟肯定了大连理工大学宁波研究院对推动宁波学科专业建设的重要性,鼓励学院继续对学科建设服务地方经济社会发展等方面开展研究,以推动宁波市高校分类开展学科建设、学科专业绩效考核,并肯定了本次研讨会聚焦学科建设、学科交叉和学科布局的现实意义。

大连理工大学宁波研究院院长郝海对大连理工大学宁波研究院进行了简要介绍,并向各位代表指出学科专业调整对建设教育强国和科技强国建设的重要意义,在此基础上强调了宁波研究院未来将对高校学科专业调整和学科交叉融合发挥重要推进作用,并宣布研讨会的正式开幕。

在12日上午的报告环节中,教育部学位与研究生教育发展中心原副主任、北京理工大学研究员林梦泉作了题为“教育强国建设背景下交叉学科评价探索”的主题报告。在对交叉科学发展背景进行分析的基础上,从动力逻辑、产生逻辑、建设逻辑三重角度阐释了交叉科学生态与发展逻辑,提出“交叉学科突破了传统上依据纵向树形结构知识分类来设置学科的原则”,并分析了我国交叉学科所面临的认知、机构评价理念方法等方面所面临的困难与挑战。最后,林梦泉教授从评价逻辑、评价理念、评价要素等展示了对于交叉科学生态下交叉学科评价探索的思考,并以案例的形式展示了交叉学科评价实践。

大连理工大学学科评价中心主任姜华教授作了题为“面向新兴产业需求的学科专业优化调整战略”的主题报告。强调了在国家政策引导下高等教育学科布局与产业发展契合度的重要性,并指出了两者之间存在的脱节问题。基于“教育链—人才链—产业链”三链融合模型,构建产业与学科映射矩阵,为高等教育与产业的深度融合提供了新的视角。此外,姜华教授还展示了大连理工大学学科评价中心在服务学校政府、构建学科评价平台、提供学术咨询服务和促进学术交流等方面的实践成果,体现了数据驱动、产教融合的学科优化路径。

在12日下午的报告环节,同济大学发展规划与学科建设部原部长、高等教育研究所所长蔡三发作了“高校学科专业建设如何适应新时代发展需要”的主题报告,从新质生产力发展对高等教育提出的新要求出发,从政策文件、概念内涵、机遇与陷阱等多个维度阐述学科专业布局的优化调整,强调要服务国家与区域发展需求、面向未来科技发展趋势、着眼于学科专业生态建设、符合人才培养的规律与要求、与劳动力市场需求相匹配并兼顾利益相关者的不同关切。此外,蔡三发教授提出中国特色高质量学科专业体系可从“特”“交”“新”“融”“高”等方面加强建设。

在13日上午的报告环节，上海市教育委员会高教处处长，上海交通大学教育学院研究员杨颀作了题为“交叉学科的自组织与他组织”的主题报告。报告从建设教育强国的时代背景出发，提出当前学科发展的四种趋势，结合制度理论探讨了制约学科交叉的逻辑和因素。在分析交叉学科生成的学科内生发展、产业需求引导、复杂问题结构、创新创业驱动等五种逻辑之上，指出交叉学科的途径、类型与特征，并根据上海交通大学的实践探索，总结出推动交叉学科建设的关键步骤和方法。

大连理工大学学科评价中心副主任、学科建设办公室副主任秦涛作了题为“锻造新质生产力背景下的学科建设与评估”的主题报告。报告依据新质生产力的内涵性质和学科建设评估的新形势，分析了一流大学建设历程、总体战略目标、学科布局和重点学科发展思路。报告提出要面向服务国家重大需求，重点推动交叉学科中心建设，最后，结合国内国际学科评价两个方面，提出建设面向学校发展全局的系统性学科评价与监测体系。

在13日下午的报告环节，参会专家学者共同观看了大连理工大学学科评价中心演示的高等教育学科建设管理系统，并就学科建设案例和学科点评估进行了讨论交流。

本届论坛为高校学科建设、学科交叉融合与学科专业优化调整搭建了学习互鉴、智慧共享、合作交流的平台，整个论坛在愉快和谐的氛围中落幕。

（来源：高校学科评价微信公众号）

## DeepSeek 折射中国高等教育国际化转型升级

2025年初，中国人工智能企业杭州深度求索人工智能基础技术研究有限公司（DeepSeek）凭借自主研发的R1推理模型和Janus Pro图像生成模型，通过开源模式、算法效率和成本优势，在全球AI技术领域实现了对西方技术霸权的系统性突破。3月5日，教育部部长怀进鹏在接受第十四届全国人民代表大会第三次会议首场“部长通道”集中采访时谈道：“DeepSeek和机器人近期引起国内外广泛关注。这体现了中国科技创新和人才培养的效果，也对我们教育发展和人才培养提出了新要求。”

DeepSeek企业核心团队全部由中国本土高校培养，这一现象不仅展现了中国高等教育自主培养创新人才的能力，还揭示了全球教育合作的新逻辑——国际化不再是对西方标准的简单模仿，而是辩证统筹自立自强与对外开放之间的关系，以本土需求为锚点，以实际效能为核心，从指标驱动向内涵驱动转变，服务人类共同挑战。作为非西方高等教育体系的代表，中国正在通过政策调整和模式创新，为全球教育治理发展和科技自主创新提供重要借鉴，构

建差异化、可持续的高等教育国际化道路。

### 中国高等教育国际化进程中的困境

学术话语权缺失与排名焦虑。当前国际高等教育评价体系呈现显著的西方中心主义特征，其话语权由英美主导的排名机构垄断。以与英语系国家学术生态高度匹配的 QS 世界大学排名为例，其核心指标（如国际师生比例、论文引用数量、雇主声誉等）形成了对非西方国家高等教育体系的系统性排斥。例如 QS 排名中“国际研究网络”指标权重达 5%，但其数据采集依赖 Scopus、Web of Science 等西方数据库，非英语论文的收录率不足 15%。2025 年 QS 前 100 强高校中，中国（含港澳台地区）仅占 11 席。

盲目追求此类指标易引发资源错配与教育同质化风险。以同为非西方高等教育体系代表的俄罗斯为例，其 2013 年启动了“5-100 计划”，旨在推动 5 所高校进入 QS 前 100 名。计划自启动以来累计投入 571 亿卢布，但其核心策略（如要求英语论文发表、国际师资引进等）与俄罗斯本土重基础研究的科研传统存在冲突。数据显示，计划覆盖的 21 所高校中，仅有莫斯科物理技术学院等 3 所理工院校的国际合作论文占比超过 40%，其余高校仍依赖俄语期刊发表成果（占比达 67%），导致其学术影响力未能有效转化为排名提升。在 2025 年 QS 前 100 强高校中，俄罗斯仅有莫斯科国立大学一所高校入围，且位列第 94 位，与 2021 年第 74 位相比下滑明显。

这种“指标驱动型”改革暴露出两大矛盾：其一，西方评价体系与本土学术生态的兼容性缺失；其二，技术性指标优化无法破解结构性权力失衡。

外延式国际化的结构性矛盾。中国在实施对外开放战略时，面临着语言壁垒、学术声誉及对外吸引力等多重结构性矛盾。英语作为国际学术交流的通用语言，使得中国高校在吸引优质国际生源以及在国际顶级期刊发表论文方面处于劣势。中国国际学生渠道主要依赖于共建“一带一路”国家和地区的生源支持，尚未形成足够广泛和多元的国际招生渠道。

此外，学术声誉短板亦显著制约了中国高校在国际高等教育市场的竞争力。欧美高校凭借其百年积累的品牌效应和卓越的科研实力，形成了典型的“马太效应”，在全球学术界中占据主导地位。历史积淀与资源分配的不平衡，使得中国高校在全球学术声誉和资源竞争方面处于劣势。

西方技术封锁下的发展瓶颈。在全球化逆流与地缘政治博弈的叠加影响下，国际科技人才竞争已演变为国家战略博弈的核心领域之一。近年来，以美国为首的西方国家针对中国的技术封锁政策持续升级，通过立法限制、学术合作壁垒及人才流动管控等手段，对传统国际合作模式构成系统性冲击。如美国 2022 年出台的《芯片与科学法案》（CHIPS and Science

Act),明确禁止联邦资助支持与中国高校在半导体领域开展联合研究,直接切断了中美高校在关键技术领域进行学术协同创新的通道。此类政策不仅削弱了跨国科研合作的深度,更导致关键领域技术迭代的“去全球化”倾向,恶化了国际科技生态。美国等国家甚至将部分中国高校列入“实体清单”,禁止其获取特定领域的科研设备与数据资源,形成“技术孤岛”效应。相关研究显示,此类政策已导致中国高校在人工智能、量子计算等前沿领域的国际合作论文发表量显著下降,凸显了技术封锁对学术自由与创新活力的压制。

俄罗斯高等教育体系也面临类似挑战。2022年,欧洲终止了俄罗斯在“博洛尼亚进程”中的代表权,停止与俄罗斯高校的合作,其学分互认体系、学位认证标准与欧洲高等教育区的衔接机制被迫中断。这种排斥性政策不仅限制了俄罗斯大学与欧洲学术网络之间的资源交流,而且在全球教育治理中进一步压缩了俄罗斯的话语空间,也导致其对国际学生的吸引力下降。

技术封锁的连锁效应还体现在传统合作模式的失效。以联合办学为例,原本依托技术共享与师资互动的“双学位项目”和“跨境实验室”因知识产权审查趋严而陷入停滞;学者互访则因签证限制和学术交流审查机制而频现中断。

### 困境下的内涵式发展路径

学科集群调整与国家战略导向的评价体系重构。2022年1月,教育部、财政部、国家发展改革委发布的《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》明确提出,“双一流”建设要“想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需,面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康,率先发挥‘双一流’建设高校培养急需高层次人才和基础研究人才主力军作用”。今年1月印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》强调要“完善质量、特色、贡献导向的监测评价体系”,“建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式”。这些都说明中国高等教育不再只是单纯对标西方国家的大学评价理念,更强调通过高等教育自主培养创新人才、推动高水平科技自立自强、提升国家竞争力,探索适合中国自身发展的“世界一流大学”。近年来,中国在人工智能、量子信息、集成电路等战略领域逐步形成“创新飞地”效应。

数字技术赋能传统教育的融合与创新。在数字技术革命浪潮与文明传承的历史交汇期,中国正在探索一条智能技术赋能传统教育价值的融合发展路径。这不仅体现在教学手段的智能化升级上,更呈现出传统教育哲学与智能技术的辩证统一,以及传统教育与智慧教育的深度融合。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》强调“实施国家教育数字化战略”“促进人工智能助力教育变革”。

面向全球，中国积极推动数字技术赋能全球教育发展。2024年1月在上海，世界数字教育联盟在中国教育国际交流协会等中外机构的联合倡议下正式成立，成为加强对话交流、推动数字教育务实合作和高质量发展的国际平台。同年6月在喀山，中俄等国共同发布《第十一届金砖国家教育部长会议喀山宣言》，提出建立金砖国家数字教育合作机制，推动金砖国家的数字教育合作。中国的全球教育影响力和话语权不断提升。

构建科研育人共同体，推动建设全球重要教育中心。联合国教科文组织《教育2030行动框架》中提出“教育应当为全球可持续发展提供解决方案”。在全球教育治理体系加速重构的背景下，建设世界重要教育中心的核心逻辑已从“规模扩张”转向“效能增值”，其关键路径在于通过科研育人共同体构建，形成“科研协同-人才共育-知识共享”的创新生态，切实解决国际共同关切的全球问题。这一过程须以国家战略为牵引，深度融合教育、科技、人才“三位一体”发展机制，并通过跨国合作解决全球性挑战，从而提升国际教育竞争力与规则制定权。中国正通过深化合作办学、推动人才评价标准与世界接轨和联合科研攻关，建立长效的人才流动机制。国家聚焦人工智能、能源开放、航空航天等关键领域，成立联合实验室，并在联合科技攻关、数据共享与算力资源整合等方面取得显著进展。

以深圳北理莫斯科大学为例，学校结合国际化高水平师资队伍发展需要，探索契合国家、粤港澳大湾区发展的俄籍人才评价机制。坚持创新和质量导向，实行“分类+小同行+代表作”评价方式，确保人才评价的专业性、多样性和包容性。此外，学校陆续成立深北莫-北理工-莫大应用数学联合研究中心、化学与材料联合研究中心、放射化学与放射生态学联合研究中心、现代生物学联合研究中心等10余个科研平台，逐步形成了超过50个中俄联合科研团队，推动双导师制度，每个学生都有中俄导师，以学生为媒介促进教师之间的深度合作，携手打造中俄联合育人科研共同体。面向全球，中国通过金砖国家合作机制、上海合作组织、南南合作等多边平台和机制，将科研育人共同体的建设纳入全球、区域合作议程，推动“本土问题-全球方案-区域实践”的教育国际化内涵式发展，增强了非西方国家在全球教育治理中的话语权。

### 内涵式发展的全球启示

当前，新一轮科技革命和产业变革深入发展，围绕人才和高科技的国际竞争空前激烈，全球教育合作版图和教育合作范式都在发生深刻变化。中国的实践表明，要深刻把握高等教育国际化从“标准接轨”转向“能力建构”，从“技术输入”转向“生态输出”的内涵。通过“国家战略锚定学科方向-技术赋能重塑教育生态-科研育人共同体解决全球问题”，实现可持续发展。当DeepSeek用中文语料训练出超越GPT-4的模型时，其背后是中国高校在

自然语言处理、算力基础设施领域 10 余年的积累。高等教育的内涵式发展，本质是通过本土创新生态的培育，争夺数字文明时代的标准制定权。

高水平对外开放是加快教育强国建设的必然要求。内涵式发展不是孤立自封、闭关锁国式的发展，而是立足全球，在自立自强的基础上进行的、与世界其他国家和地区发生广泛联系和深度交往的开放式发展。在全球化与本土化之间，教育必须以解决实际问题为标尺，以培养“立足本国、对话世界”的人才为使命。

（《神州学人》2025 年第 4 期）

## 数智教育发展国际大学联盟在英国伦敦举办学术会议“高等教育中生成式人工智能的全球探索与实践”

4 月 3 至 4 日，由数智教育发展国际大学联盟（DI-IDEA）成员高校北京大学、伦敦政治经济学院联合主办的国际学术会议“高等教育中生成式人工智能的全球探索与实践”

（Global Approaches to Generative AI in Higher Education）在英国伦敦举行。来自 31 个联盟成员高校及英国、美国、新加坡等国的 100 位专家学者参会，共同讨论生成式人工智能技术引发的教育变革应对之策。数智教育发展国际大学联盟副理事长，北京大学副校长、教务长王博率北京大学代表团参加会议。

4 月 3 日上午，伦敦政治经济学院校长拉里·克莱默（Larry Kramer）与王博先后在开幕式上致辞。王博指出，DI-IDEA 成立一年多以来，各成员高校通过举办系列国际研讨会、推进合作研究、共建数智教育平台等举措，促进全球优质教育资源共建共享，深入探索数智教育与创新人才培养的新路径，积极应对人工智能时代带来的挑战。他以北京大学的实践探索为例，重点介绍了开设人工智能通识课程和系列讲座、自主研发 AI 教学大模型、开展 AI 使用伦理研究等创新举措，强调技术赋能教育变革的同时需警惕技术依赖对批判性思维的侵蚀，并提出“坚守教育本质”“芯片重要，心灵更重要”“真理并不会自动地从数据中产生”等教育理念。他诚挚邀请更多全球知名高校加入 DI-IDEA，与北大携手应对高等教育变革挑战，共同为人类社会发展贡献智慧与力量。

会议主旨论坛“什么是数字智能”由拉里·克莱默主持。韩国泰斋大学校长廉载镐（Jaeho Yeom）、中国香港岭南大学校长秦泗钊、美国密歇根大学副校长拉维·彭兹（Ravi Pendse）分别发表见解，围绕数字智能的核心内涵展开深度对话。

Generative AI in Education: Digital Pedagogies, Teaching Innovation and Learning Design 一

书的作者、英国曼彻斯特大学数字教育主席梅雷亚德·普拉奇克 (Mairead Pratschke) 以“智能机器时代的生活、学习与工作”为题发表主旨演讲。

4月3日下午,北京大学与伦敦政治经济学院共同发布联合研究项目“教师对生成式 AI 教育应用的认知调研”初步研究成果。北京大学心理与认知科学学院研究员李圭泉、伦敦政治经济学院学生合作伙伴首席评估顾问西蒙·沃克 (Simon Walker) 及学生代表参与讨论。

Lightcast 全球研究主管埃琳娜·马格里尼 (Elena Magrini)、美国芝加哥大学研究与教学创新副院长艾米丽·奥斯本 (Emily Osborn)、中国香港理工大学教学发展中心总监陈小华、伦敦政治经济学院数字技能实验室主管珍妮·布朗 (Jeni Brown) 共同围绕“AI 时代的三重技能革命: 提升、退化与重塑”展开探讨。

在接下来的专题报告环节,多位专家学者分享了精彩观点。美国哈佛大学工程与应用科学学院教授帕夫洛斯·普罗托帕帕斯 (Pavlos Protopapas) 以“生成式 AI 在教育与科研领域的创新应用”为题发表演讲;芝加哥大学教学发展中心执行主任罗宾·佩奇 (Robin Paige) 围绕“全球 AI 生态中的教学重构: 机遇与挑战”展开探讨;新加坡南洋理工大学教学创新与研究中心执行主任何慎勇 (Ho Shen Yong) 介绍“南洋理工大学教育创新实践”;北京大学教师教学发展中心副主任佟萌以“人机协同: PKUQUEST 平台的实践探索与未来展望”为题,分享北京大学数智教育发展成果。该环节由联盟副秘书长、北京大学光华管理学院副院长张影主持。

在英国高校生成式人工智能应用策略专题报告中,帝国理工学院合成化学教授艾伦·斯派维 (Alan Spivey)、南安普顿大学数字教育教授凯特·博斯维克 (Kate Borthwick)、伦敦政治经济学院教师教学发展中心主任克莱尔·戈登 (Claire Gordon)、伦敦国王学院教师教学发展中心主任萨曼莎·斯密特 (Sam Smidt) 分别分享了各自学校的实践经验。

4月4日上午,美国斯坦福大学计算机科学系副教授艾玛·布伦斯基尔 (Emma Brunskill) 以“生成式 AI 赋能学术研究”为题发表主旨演讲。

在随后的专题报告中,伦敦大学学院副教务长艾莉森·利特尔约翰 (Allison Littlejohn) 就“高等教育工作场景中的 AI 渗透: 脆弱、协商与适应”发表见解;帝国理工学院管理与创业系教授大卫·勒费夫尔 (David Lefevre) 阐述了“人工智能教学: 助力有效学习的交互界面”;伦敦政治经济学院传媒系副教授艾莉森·鲍威尔 (Alison Powell) 分享了“批判性思维培养: 面向未来的教学法”;伦敦政治经济学院传媒系访问学者维利·希尔曼 (Veli Hillman) 探讨了“高等教育 AI 治理框架: 智能系统中的伦理、问责与信任”。

4月4日中午,数智教育发展国际大学联盟正式启动“第二届全球数智教育创新大赛”,

启动仪式由张影主持。联盟秘书长、北京大学教务长办公室主任兼教师教学发展中心主任孙华回顾了首届大赛国际高校合作、全球青年参与、多赛道架构设计、产学研深度融合、高规格奖励机制、商业孵化路径六大创新特征，并阐释联盟基于四大使命做出的多项举措，提出构建“DI-IDEA+”开放合作生态、深化“教育数字化”转型领域的全球治理与资源共享。中国深势科技创始人兼首席科学家张林峰、英国剑桥大学教师研究交流中心执行主任帕特里克·卡米克尔（Patrick Carmichael）分别就大赛“AI for Science”“AI for Education”赛道进行专业解读，并热烈欢迎全球师生积极参赛。

在研究报告发布环节，伦敦政治经济学院统计系助理教授马科斯·巴雷托（Marcos Baretto）、数据科学研究所助理教授乔恩·卡多索·席尔瓦（Jon Cardoso Silva）、管理学系副教授多罗蒂亚·萨洛伊（Dorottya Sallai）三位学者就生成式人工智能在教学领域的应用研究发布最新成果。马丁·康普顿（Martin Compton）和克莱尔·戈登共同发布“AI时代 KCL-LSE 学术论文写作联合宣言”。伦敦政治经济学院学生教育事务专职干事瓦吉哈·乌马尔（Wajiha Umar）分享“AI时代 LSE 学生评估宣言”。

会议最后，克莱尔·戈登与孙华分别致闭幕词。孙华回顾了北大与伦敦政治经济学院依托 DI-IDEA 开展的系列合作，指出此次会议成功构建了跨机构对话机制，期待双方持续开展深入合作。他分享了联盟 2025 年度活动计划，具体涵盖四场国际学术会议与“教师 AI 素养提升”“AI 教学伦理边界研究”“数智教育发展框架研究”“数智教育平台资源共享”四大项目。他期待成员高校深化以上领域合作，也欢迎更多国际高校加入 DI-IDEA 这一教学学术共同体，携手应对人工智能时代的教育变革挑战。

本次会议作为数智教育发展国际大学联盟 2025 年度系列学术活动的首场会议，由北京大学芝加哥中心和北京论坛协办，展现了北京大学在人工智能驱动教育变革背景下，通过构建多边合作平台推动全球教育创新的务实举措。

### DI-IDEA 简介

DI-IDEA 于 2023 年 11 月 3 日正式成立。为应对数字化智能化时代全球高等教育面临的机遇与挑战，北京大学联合全球 30 多所知名大学和机构共同成立了数智教育发展国际大学联盟（DI-IDEA）。DI-IDEA 旨在汇聚全球高等教育机构力量，深化国际交流与合作，共同推进“教育数字化”的全球发展进程，协同创新，共同应对人类社会的数字智能时代面临的重大挑战，肩负起时代的使命，提升人类福祉。

（来源：北京大学新闻网官网）

## 第二届教育学（课程与教学论）学科建设与发展研讨会举办

4月12—13日，第二届教育学（课程与教学论）学科建设与发展研讨会在广西师范大学举办。本届研讨会主题为“自主知识体系与原创性教材建设”，由课程教材研究所、首都师范大学举办，广西师范大学承办。课程教材研究所党委书记、所长宋凌云，广西壮族自治区教育厅副厅长张旭凤，广西师范大学校长孙杰远，首都师范大学副校长王洛忠等出席研讨会并致辞，首都师范大学教授田慧生、课程教材研究所曾天山研究员等专家做主旨报告。来自全国各地高校、教育研究机构的200名专家代表与会。

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视中国哲学社会科学自主知识体系建构，高度重视教材建设。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确提出打造培根铸魂、启智增慧的精品教材，强调构建以各学科标识性概念、原创性理论为主干的自主知识体系，强调深入总结新时代伟大实践，推出“中国系列”原创教材，打造自主性教材体系。本次研讨会深入贯彻落实习近平总书记关于教材建设的重要论述，紧紧围绕教育强国建设背景下的自主知识体系与原创性教材建设，积极关注理论前沿、实践前沿、技术前沿，强化历史思维和实践思维，立足新时代伟大变革，坚持“两个结合”，立足中华优秀教育传统，总结中国教育实践经验，回应人工智能时代的教育变革需求，构建兼具理论深度与实践生命力的知识体系，同时积极探讨如何借助学科交叉融合的力量，推动教育数字化转型的有效策略，共同谋划构建兼具“中国话语特色”与“国际表达能力”叙事体系的发展新方向，力求在全球教育舞台上发出更加响亮的中国声音。

与会专家对教育学的主体性、原创性、标识性概念体系等进行了深入剖析，分析了立德树人新格局对课程与教学论提出的新挑战、新机遇，对学科体系、学术体系、话语体系建构中所遇到的理论和实践问题进行了系统梳理和论述，重点就原创性教材建设的历史背景、时代意义和价值取向等进行深入探讨。

此次研讨会上，专家学者坚持“大教材观”，深入探讨构建中国教育学自主知识体系和原创性教材建设的辩证关系，深入研究课程、教学、教材的融合发展，凝聚了共识，提高了认识，形成了合力，提出了重大理论命题、研究与发展思路，助力哲学社会科学各学科加强自主知识体系构建和原创性教材建设。

（来源：中国教育新闻网官网）

## 区域国别学交叉学科论坛举办，“高校外语院系区域国别与语言战略联盟”成立

为深入贯彻落实党的二十届三中全会精神，助力中外文明交流互鉴，由上海对外经贸大学主办的“第三届区域国别学交叉学科论坛暨高校外语院系区域国别与语言战略联盟成立仪式”于近日举行。论坛聚焦区域国别学的前沿问题，对汇聚高校力量，共建区域国别学的新时代格局，推动学科高质量发展具有积极作用。

论坛以“构建顶天立地的区域国别学新范式”为主题，对学科化后的区域国别学的理论体系和话语体系的构建、人才培养、校企合作、服务企业出海、智库建设与政策咨询等开展研讨。高校外语院系区域国别与语言战略联盟也在现场正式成立。

上海对外经贸大学校长汪荣明表示，上海对外经贸大学近年来非常重视交叉学科建设，区域国别学作为交叉学科大有可为。他指出新一轮科技革命和产业变革迅猛发展，要加快形成“学以致用、用以强学”良性循环，强化涉外领域、新兴领域和重点领域前瞻研究和敏锐洞察的创新实践。

上海外国语大学原党委书记姜锋表示，区域国别学重要的学科使命是构建中国特色区域国别知识体系。区域国别学建设应充分结合实践与理论，致力于构造自主知识体系，服务国家发展和人才培养，促进中外文明交流互鉴，体现人类命运共同体理念，这与欧美传统的区域研究服务于殖民扩张或全球霸权有本质的不同。

上海外国语大学原副校长查明建认为，外语学科应发挥多语种优势，运用对象国第一手原文资料，以语言、文学、文化研究优势为依托，以国别与区域人文知识体系建构为导向，展开人文领域问题研究，与世界史、国际政治、社会学、经济学等学科的研究，构成各擅胜场而又彼此支持、相向而行的区域国别学知识体系“同心圆”。

教育部国别和区域研究工作秘书处主任罗林在线上致辞中表示，人才是区域国别学发展的核心，区域国别学的人才不仅局限于学生培养，教师队伍也是重中之重。应以盘活教学资源为先导，构建“多导师制”为引领的多方共享师资队伍，建立跨学科、跨院校、跨部门多方共享的师资队伍。

在主旨报告阶段，北京大学区域与国别研究院副院长翟崑教授作了名为“区域国别学学科建设的‘教学研用’一体化”的报告；浙江师范大学非洲区域国别学学部主任刘鸿武教授作了题为“从学科交叉到交叉学科——浙师大非洲区域国别学创新建设的探索实践”的报告；

天津大学王战教授作了题为“对做好‘全球南方’实践工作的几点思考”的报告；同济大学德国研究中心主任郑春荣教授作了题为“知识图谱助力区域国别学学科建设”的报告；吉林大学东北亚学院院长吴昊教授作了题为“关于区域国别学科建设的几点思考”的报告；中国人民大学区域国别研究院院长翟东升教授作了题为“区域国别学视域下的欧洲研究：知识生产、需求对接与方法升级”的报告；上海对外经贸大学国际商务外语学院院长张蔚磊教授作了题为“区域国别学跨学科研究的理论与方法”的报告并举行了新书发布会。

此外，本次论坛还开展了区域国别学理论与话语体系建构、区域国别学人才培养与国际化教育、区域国别校企合作与服务企业走出去、区域国别智库建设与政策咨询、区域国别研究的实践与案例分享等五个分论坛的专题研讨。

据悉，上海对外经贸大学国际发展合作研究院院长黄梅波、国际商务外语学院院长张蔚磊主持了主旨报告环节；国际商务外语学院副院长雷春林主持了专题总结环节。论坛闭幕式由上海对外经贸大学国际组织学院院长应品广主持，张蔚磊作闭幕总结，回顾了论坛的精彩报告内容。

（来源：上海教育新闻网官网）

## 2025 中国国际教育巡回展开幕展暨中国留学论坛在北京举办

4月11日，中国（教育部）留学服务中心在北京举办2025第三十届中国国际教育巡回展开幕展暨第二十一届中国留学论坛，为广大家长、学生与海外院校提供面对面对话机会，为中外高校搭建展示推介和交流对话平台。

中国（教育部）留学服务中心主任王大泉介绍，2025年中国国际教育巡回展首次采用“展会合一”形式，与2025中国留学论坛同步开启。北京站共有23个国家和地区210所院校和机构参与，共计214个展位。澳大利亚、加拿大、厄瓜多尔、法国、德国、越南及中国香港等参展，其中，厄瓜多尔和越南均为首次参展。

同日启幕的2025中国留学论坛以“质量、信任、安全：留学教育可持续发展”为主题，汇聚来自中国、新加坡、英国、澳大利亚等24个国家和地区的驻华使节、中外高校代表、教育主管部门代表、全球国际教育领域专家、优秀青年学者代表、留学教育行业从业者及各类参会参展代表近千人，围绕数智时代的留学教育价值与趋势、留学与青年创新创业、学历学位跨境信任体系建构等8个议题展开研讨交流。

论坛上，中国（教育部）留学服务中心首次发布2025中国国（境）外学历学位认证报

告、中国出国留学蓝皮书(2025)等,推动形成多方参与的留学评价机制,引导各方办学更加规范有序。此外,留服中心还联合近40所中外院校签约启动“世界游学联盟”项目,推动跨国短期学习与实践合作。

据悉,中国国际教育巡回展共有24个国家和地区的246所院校和机构参展,注册展位近450个,除北京外,还将在武汉(4月16日)、上海(4月19日)和广州(4月20日)四个城市举办巡展。展览期间,中国(教育部)留学服务中心继续开展留学服务系列讲座,就留学人员档案存放、国(境)外学历学位认证、留学回国就业创业等留学人员关心的问题提供专业讲解和现场咨询服务。

(来源:中国教育新闻网官网)

## AI 让高等教育变革的理想照进现实

以 DeepSeek 为代表的新型 AI 技术为高等教育数字化转型新年的开局赢得开门红,也为 AI 赋能高校的螺旋式上升发展按下了加速键。

年初,DeepSeek 落地生花,“超低成本”“开源驱动”“创新训练”和“本土 AI”这些关键词迅速点燃了全球热情,并在我国高等教育领域引发了广泛的关注和热烈的讨论。

两会期间,教育部部长怀进鹏回应了 DeepSeek 热潮并表示,历史上每一次重大科技革命和产业变革都对社会提出了特别重要的需求,尤其是对教育,所以它也是教育改革和发展的重大机遇。

“原本高校人工智能大模型的规模化应用是一件很宏大的叙事和场景,需要专业的团队、强大的 GPU 算力、高额的预算、大量的算子。但 DeepSeek-R1 的横空出世、全面出圈,改变了我们的认知和应用生态。”郑州大学信息化办公室主任张子蛟表示。

可以说,DeepSeek 一下子加速了高校应用人工智能的节奏与步伐。这得益于 DeepSeek 在高校部署的诸多优势:既可以根据具体需求实现定制化开发,满足多样化的教育和科研需求,又在数据安全和用户隐私保护方面表现出色,真正可以实现“功能齐全、用得安全”。

那么,目前以 DeepSeek 为代表的 AI 技术,在高校中的实际部署和应用情况究竟如何?为学校信息化部门带来了哪些新的挑战?又该如何逐一攻克?未来,高等教育又能在 AI 时代开出怎样精彩的“潘多拉魔盒”?……这些问题都在等待我们解答。

### DeepSeek 带来高校应用的百花齐放

如果说,2022 年 ChatGPT 的诞生是推开了全球高等教育走向 AI 的一扇窗,那么 2025

年 DeepSeek 的出现则是真正推开了我国高等教育走向智能化的那扇门。

2 月以来,各地高校响应及时,对部署 DeepSeek 满血版展现出高度的热情和行动力。春季学期伊始,国内就有部分高校率先完成了 DeepSeek 满血版的本地化部署,成为第一批吃到螃蟹的学校。东南大学是国内最先完成部署的高校,早在 2 月 16 日就上线了本地服务,是全国高校首创的基于全自主技术栈的 AI 基座。

“春节期间,DeepSeek 走红之际,我便在家开始了体验与研究,成为 DeepSeek 七天内突破一亿用户的其中一员。我也一直在思考该如何将这项新技术快速引入校园,以更好地服务师生。”浙江大学信息技术中心总工程师张紫徽介绍,学校开学首日,浙江大学信息技术中心便联合国内知名高校及多家企业,举办了“懂浪漫的浙大先生”发布会,探讨基于 DeepSeek 与 Carsi 技术赋能教育高质量发展的新路径。2 月 20 日,部署了 DeepSeek 的“浙大先生”平台正式上线,首日用户数突破 20 万。目前,日活跃用户数维持在约 10 万人的水平。

“华南理工大学为进一步培养师生 AI 思维和使用 AI 的能力,迅速行动,基于学校‘成务’科学计算平台成功完成满血版 DeepSeek-R1(671B)和 32B 蒸馏版大模型的本地化部署,走在全国高校前列。”华南理工大学网络安全和信息化领导小组办公室主任陆以勤介绍,在校园网内,师生可以无限次地免费体验满血版 DeepSeek,彻底告别“服务器繁忙”的困扰。相较于蒸馏版,满血版模型力求为广大师生提供更高性能、更全功能的服务,支持复杂逻辑推理与长文本深度交互,以及与私有知识库融合,为教学科研提供定制化能力。

各大高校之所以对部署 DeepSeek 充满热情,主要是因为其在自然语言处理领域表现优异,同时训练方法有了突破性创新,有效降低了算力资源依赖,极大削减成本。总之,性能强大且经济实惠,非常适合高校的实际需求。

高校同时也意识到,AI 技术本身不是万能的,如何用好 AI、服务好师生,才是真正应该去关注并解决的问题。日前,北京大学本地化部署的 DeepSeek 满血版 R1 和 V3 深度适配教学应用场景,向校内多项人工智能应用提供服务,“北大问学”是其中最具代表性的应用。

DeepSeek 的加入为“北大问学”锦上添花,显著提升了系统的智能水平和用户体验。这款 AI 辅助教学系统不仅是北大学子的 24 小时智能答疑助手,更是高校智能教育的一次大胆探索。同时还引入了“AI+人工校对”机制,确保答案的准确性和可靠性。

“当时我们测试了多个国内外大模型,包括 GPT-4 在内,但 DeepSeek 在数学推理和代码能力上表现非常出色,成本也低。没想到一年之后,它真的成为了国产 AI 领域的一匹黑马。未来,我们也会继续优化模型,不断更新底层技术,以保持师生的使用体验。”北京

大学相关负责人表示。

新学期伊始，上海交通大学依托学校“交我算”智算平台资源，向全校师生全面开放 DeepSeekV3/R1 使用，并且着力建设新一代 AI 应用平台。已面向校内师生提供二十多个服务教学、科研、办公和管理服务需求的通用 AI 工具。其中 HI+AI 课程按照“以人为本（H，human）的启发式（I，inspiration）AI 教学”理念，在教学模式和学习体验上进行创新，推动自适应学习，最大化激发学生潜能。

可以说，以 DeepSeek 为代表的新型 AI 技术为高等教育数字化转型新三年的开局赢得开门红，也为 AI 赋能高校的螺旋式上升发展按下了加速键。

### Agent 热潮席卷高校

DeepSeek 在 Agent 方面的技术优势，掀起了全民应用 Agent 的热潮，也为高校智能化发展带来了新启发。据了解，国内外大量基于 DeepSeek 构建的 Agent 实例，都证明了其在性能上比其他模型表现更好。

“基于 DeepSeek 的 Agent 探索是因为单个 Agent 对算力资源要求急剧降低，使得个人和单位创建 Agent 成为可能，Agent+知识库，可以形成能够‘理解’自己的贴身助手，有助于个人学习、教学、科研和各个方面的能力提升，是未来发展的重要趋势之一。”北京师范大学信息网络中心副主任孙秋瑞表示，Agent 按照不同的应用场景可以选择本地部署或云化部署，一方面解决个人数据隐私担忧，一方面解决算力成本问题。

“以 Agent 作为关键组件，结合 DeepSeek 大模型所提供的核心能力，能够更为高效地为师生提供优质的服务。‘浙大先生’平台，是以低代码形式快速实现垂直 Agent 定制开发应用的平台。我们将 DeepSeek 与‘浙大先生’进行深度整合，采用 Agent 驱动的方式来推进校园的智能化升级，是我们深思熟虑后的决策，也是我们所做的一个重大的数字化转型战略调整。”张紫薇表示。

他进一步介绍，学校还利用 DeepSeek 对现有的系统进行了升级，特别是将其集成到“学在浙大”平台中，以往建成的信息化系统将继续作为基础架构，但与师生互动的界面将完全转变为 Agent 的形式。这意味着学校将提供一种全新的服务模式——基于 DeepSeek 模型的智能问答对话服务，以全方位优化课前、课中和课后的师生教学环节，从而提升效率和用户体验。

借由 Agent，高校在管理服务方面也找到了新的突破口。提升了工作效率和管理水平，为全校师生提供了更加便捷、高效的服务体验，开创了智能化校园管理的新模式……良好的实践反馈给予高校极大的信心。

“众多学校都有办事大厅，这一场景同样可以借助 AI 技术得到增强。语音识别和文档理解让填表更智能，重复性审批和内容审核工作可以交由 AI 来辅助参与，一个个数字员工上岗，显著提高学校管理效能。”上海交通大学信息化推进办公室、网络信息中心副主任姜开达介绍，Agent 的应用让“一句话办事、秒批秒审”成为可能。

上海交通大学办事大厅广泛应用 AI 数字员工，包括银行来款岗、应缴财政岗、增值税款金岗、助研审核岗等多个岗位，提升了速度、质量和业务覆盖面的同时，降低了人力成本。例如，AI 数字员工“交小薪”在薪酬审核岗的工作效率是普通人工的数倍，而“交小算”在日常报销岗上的表现同样出色。

更令人欣喜的是，DeepSeek 通过提供平台、鼓励实践、转化成果、征集创意和建立互动学习平台等多种方式，点燃了高校师生主动使用和探索 AI 的热情。举例来看，“浙大先生”的 Agent 广场正是师生共创的结果，5000 多个 Agent 聚合起来，形成一个完整的、属于浙江大学的独特知识体系“大先生”，使“处处用 AI，人人用 AI”成为现实。

“高校最宝贵的财富就是研究型教师和创新型学生，组织推进在校园规模化落地 AI 应用，须充分挖掘师生的智慧和潜能，让师生参与深度共建，这也是高校发展人工智能的独特优势。”姜开达表示，通过 AI 课程建设、AI 案例征集、AI 大赛组织等多种形式，汇集师生贡献的创意、原型和作品，挖掘出既有想法又有执行力的师生团队，信息化部门再择优提供支持。

### 夯实算力根据地 打好 AI 持久战

以 DeepSeek 为代表的新型 AI 技术的加入，高校及信息化部门在算力部署和业务融合等方面面临新的挑战。遍布全国各地的高校信息化从业者在这场 AI 风暴中，披荆斩棘，真正做到了狭路相逢勇者胜。

一是以共享之法，破解算力资源不足难题。据悉，部分高校为实现 DeepSeek 本地化部署投入上千万元，高昂成本令多数算力资源有限的高校却步。“先用带动后用”的思路，以及 DeepSeek-R1 的开源和共享的特性，使跨校资源共享、教育资源均衡发展成为现实。

美美与共，才能真正让 DeepSeek 成为迈向全教育领域的普遍智能。浙江大学就是其中的典型代表，学校依托“西湖之光”算力联盟，整合了本地算力资源和云端算力资源，为 DeepSeek 部署提供强大支持。全国 829 所 CARS1 联盟高校的师生可以通过校园账号登录浙江大学的“浙大先生”平台，免费使用 DeepSeekV3/R1 模型。

“我们欣喜地看到，‘浙大先生’平台确实为更多人带来了实实在在的帮助。”张紫薇介绍，目前，“浙大先生”除服务高校师生，还将服务范围扩展至校友，校友每日使用量也达

到了约1万人次。近期，学校还计划为有AI学习需求的中小学开通账号，进一步扩大服务对象，“教育普惠”的理念照进现实。

“人工智能投入较大，千万级算力平台不算大，各校需求不同，建议依自身情况做好全校规划。人工智能赋能教育有算力、人才门槛，学校可通过共享校外资源突破本校限制。”陆以勤介绍，华南理工大学依托国家教育大数据中心算力共享平台，通过广东省教科网和广东省5G教育专网等，向省内其他院校提供DeepSeek后端共享服务，快速实现全省教育系统DeepSeek本地化部署。目前，已有61所单位共享了华工DeepSeek的后端。

充分利用社会算力，与企业、政府展开合作，构建多元化校园算力供需平台，同样是高校解决算力短缺的有效途径。学校通过与本地通信运营商开展战略合作，依托厦门智云数据中心的基础设施，为厦门大学提供了专有的DeepSeek算力支撑；同时，也与多家企业达成合作，以实现学校多元化算力支撑能力。

二是优化部署方案，应对超大并发量难题。“服务器繁忙，请稍后再试。”有些时候，DeepSeek会因用户流量过大、算力瓶颈、带宽限制或模型优化阶段等原因，被迫“歇业”。而对于高校本地部署来说，高并发访问也正是导致服务器繁忙的最直接原因之一。

如何高效利用学校算力资源满足不同应用场景的需求，这是Deepseek等大模型在高校本地化部署需要面对的重要问题。陆以勤表示，DeepSeek-R1 671B满血版算力消耗大，华工起初投入9台服务器（共36张A800GPU卡）部署DeepSeek后端，用户多时有卡顿，又投入10台（共40张A800GPU卡），总计19台服务器（76张A800GPU卡）。因现有算力无法支撑所有应用使用满血版，华工还部署了高性价比的DeepSeek-R1 32B蒸馏版，用户可以根据自己的需求选择不同版本，特别是在满血版繁忙时可切换到蒸馏版。

他进一步表示，学校可以进一步对用户的应用场景进行分级分类，基本原则就是通过本地化部署大模型，按需提供服务，重点支持科研应用和数据需要在校内使用的场景，优先处理业务系统调用，并满足模型微调与蒸馏，对于普通应用，可以引导使用社会资源，以最大化发挥本地部署的优势。

三是多元协同，打好AI持久战。AI应用的落地是长期工作，从各级领导到一线工作人员都需要有足够的思想准备。要真正有效地发挥AI优势作用并落地于高校，离不开相关部门和人员的共同努力以及长期深入的参与。

尽管热潮汹涌，但也不乏冷静的思考和声音。“我们需要针对高校的真AI需求，进行系统化思考，综合运用各种技术和手段，着眼于解决学校发展中的实际问题，寻找最优完整解决方案。”姜开达表示，在这其中，非AI环节往往扮演着更为关键的角色。也需要各部门互

相配合，业务需求分析、模型选择和部署、数据准备和清洗、AI 智能体编排，持续调优和反复试错，最后完成从能用到好用。

高校信息化系统建设与 AI 的创新融合，是信息化部门面临的另一大挑战。“从提升教学效率到优化管理流程，从促进科研创新到增强校园信息化服务体验，AI 赋能的优势正不断凸显。然而，挑战也随之到来，如自动化流程中的责任归属、数据隐私风险以及伦理道德困境等，这些问题亟待我们深入研究与解决。”厦门大学信息与网络中心信息安全部主管领导郑海山表示，尽管前路漫漫，但我们有理由相信，随着技术的持续进步与完善，人工智能与高校信息化系统的深度耦合将指日可待。

“还要思考业务场景能否持续地被 AI 赋能，信息化部门对 AI 的理解决定了学校使用 AI 的能力偏好，这为信息化部门带来压力，建议找准业务切口，进行精准匹配，比如可以从教学、科研拓展到社会服务等多层面的尝试，做好充分准备。”张紫徽告诉我们，选择相信，充分相信 AI 技术会为我们带来很大的变化，很多目前面临的问题都会随着实践的深入迎刃而解。

“当汽车诞生时，无需与之赛跑，而应考个驾照。在 AI 时代，不需要思考人类是否会被替代，而应在充分了解 AI 的基础上，学会驾驭、使用 AI。”浙江大学信息技术中心主任陈文智的这句话是在告诉我们，要以更加坚定的脚步走向 AI，以更加有力的臂膀去拥抱 AI。

（《中国教育网络》2025 年 2-3 月合刊）

## 精准育人才 提升“软”实力——示范性软件学院为高教改革作示范

在战略机遇与历史挑战并存的时代背景下，走出一条特色化软件人才培养之路，是解决软件技术领域“卡脖子”难题的关键所在。近日，由教育部高等教育司指导、示范性软件学院联盟主办的“深化特色化软件人才培养模式改革”工作会议在北京交通大学召开。

北京交通大学软件学院教授、示范性软件学院联盟理事长卢苇告诉科技日报记者，特色化示范性软件学院的使命在于培养特色化的软件人才，实现关键软件技术突破，构建领域软件产业生态。“我们要探索具有中国特色的软件人才产教融合培养路径。”卢苇强调。

### 促进软件产业发展

卢苇回顾了我国软件工程专业的发展历史。2001 年，我国成立了全国首批 37 所国家示范性软件学院，并出台一系列针对示范性软件学院发展的政策，软件工程人才培养实现跨越式发展。2011 年，软件工程被列为一级学科。

卢苇表示,这些学院的主要任务是为我国高等教育教学改革作示范,为建设我国软件产业强国育英才。20年来,示范性软件学院输送了25万名国家和产业急需的高层次软件人才,其中包括本科毕业于复旦大学软件学院的鸿蒙操作系统首席专家陈海波等人。

2020年,教育部、工业和信息化部联合印发了《特色化示范性软件学院建设指南(试行)的通知》,要求聚焦国家软件产业发展重点,在关键基础软件、大型工业软件、行业应用软件、新型平台软件、嵌入式软件等特色领域,培育建设一批特色化示范性软件学院,形成一批示范性高质量软件人才培养新模式,推动我国软件产业实现由大到强的历史跨越。

北京交通大学软件学院是教育部公布的首批33所特色化示范性软件学院之一。卢苇介绍,该学院定位明确,致力于培养智慧交通领域特色化软件人才,支撑国家智慧交通行业转型升级,满足软件国产化发展战略的人才需求。“只要一看我们的课程,就知道这是北京交通大学软件学院的课程。”他说。

北京交通大学在特色化软件人才培养方面探索出了新路径,成为特色化软件人才培养模式改革的先行者。北京交通大学软件学院最大特色是软件工程与交通运输的交叉融合。目前,该学院已成为中车信息技术有限公司、中国铁道科学研究院、中国铁路通信信号集团、交控科技股份有限公司等交通领域企业的特色化软件人才培养基地,构建了智慧交通领域的软件人才生态。

### 办学存在两大难题

示范性软件学院联盟组织专家对全国首批33所特色化示范性软件学院办学情况进行了调研分析,给出了一份示范性软件学院建设“成绩单”。

调研发现,当前示范性软件学院在办学方面主要存在两方面亟待解决的问题。一方面是企业参与度不足。示范性软件学院建设强调产业导向,要求行业企业深度参与。然而,部分共建企业在人才培养方面尚未投入足够的时间、精力和资金,企业参与育人的内生动力不足,部分学院的校企合作还流于形式。

针对这一问题,西北工业大学软件学院院长郑江滨认为,新时代背景下的校企合作,应该匹配供需关系,建立伙伴关系,合作要具备深度、广度和密度。“我们搭建三方共赢机制,让学生、学校、企业都能从中受益。”郑江滨以西北工业大学软件学院为例表示,三方共赢即三方联动、双师协同、资源共建、过程共管、成果共享、共生共荣。只有实现共赢,合作才具备可持续性。

具体来说,西北工业大学软件学院在实训基地建设方面,以学生获得软件开发全周期实战体验为导向,以企业开展生产性实训为原则,培养学生实践能力与工程思维。在学生实习

时,学校以提升学生对软件工程项目的组织与实施能力为导向,校企共同指导学生研发工程项目。在科研方面,学校以大型工业软件领域重大科学问题为牵引,以系统科研训练为依托,建设校企硕博联培专班,校企共育工业软件复合人才,产教融合攻关核心技术瓶颈。

另一方面问题是毕业生前往软件特色领域就业的意愿和动力不足。这些特色领域需要软件人才,但相比国内一些互联网大厂,其薪酬吸引力有限。

北京交通大学软件学院教授邢薇薇说,为破解这一难题,在人才培养的全过程中,该学院注意将“软件强国有我”的使命担当融入每一门课程,引导学生充分认识智慧交通领域关键软件技术自主可控的重要性。此外,一系列的实习和实训活动,加深了学生对交通领域的理解和认识。

### 探索人才培养新路

新时代如何培养软件人才?卢苇表示:“软件工程人才不是教出来的,是练出来、做出来、训出来的。”

“我们构建了‘学习—实训—再学习—再实训’螺旋式提升的实训体系。”卢苇介绍,如今,学院与中车信息技术有限公司合作,设计了9个实训项目。其中,6个课程实训分别贯穿6个学期,另外3个综合实训则在每个学年结束后进行。以发现和解决问题为导向,学生们在实训平台上完成智慧交通领域的小组项目,真正实现“学中做”“做中学”。

在最后一个学年,学生需前往智慧交通领域的软件企业进行为期半年的实习,并承担项目研发任务。学生要从实习的研发任务中提炼毕业设计题目,提出创新性解决问题的方法,运用国产软件开发工具完成毕业设计。

此外,积极拥抱最新的AI技术,也是提高软件人才培养质量的关键所在。

北京交通大学软件学院在教学方面创建了“数智赋能、精准导学”的教学范式。24小时AI助教被引入教学,为学生提供课堂智能答疑服务。AI学伴拆解知识点,结合学生学习轨迹,智能推荐微课视频、案例库、电子课件等多模态在线学习资源。AI学伴还能结合知识图谱分析教学行为数据,实时识别学生知识薄弱点,动态规划个性化学习路径,并在学生碎片化学习时段智能推送针对性练习。

AI时代的教学方式,也是郑江滨思考的重要内容。郑江滨表示,AI给软件领域带来了深刻变革。西北工业大学软件学院以往课堂上的内容主要侧重于AI赋能,主要是AI原理和生成AI的技术。而如今,不仅要讲解AI原理,还要将其融入课程教学中,着重培养学生应用AI的能力,要求学生深入理解AI技术的基本原理,并运用AI技术解决实际问题,推动技术创新。“要用‘软件+AI+X’的理念,让学生成为AI时代领域软件生态的构建者。”郑

江滨说。

（来源：《科技日报》）

## 高教研究

### 以高等教育现代化赋能中国式现代化 | 刘宁

建设教育强国，龙头是高等教育。中国式现代化建设离不开高等教育的现代化。高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志，是科技第一生产力、人才第一资源和创新第一动力的聚合点，在实现科技自立自强、人才自主培养和知识体系自主建构过程中发挥着重要作用。高等教育要聚焦和实现“四个服务”，即为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，主动回答好“强国建设，教育何为”，以教育之强夯实民族复兴之基，为中国式现代化建设提供有力保障和坚强支撑。

高等教育现代化，党的领导是根本保障，要永葆中国特色社会主义教育“底色”。习近平总书记指出，“办好我国高等教育，必须坚持党的领导，牢牢掌握党对高校工作的领导权，使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。”要将党的领导贯穿办学治校全过程，融入人才培养、教育教学各方面。全面贯彻党的教育方针，充分发挥中国特色社会主义制度优势，把“四个自信”转化为教育自信和人才培养自信。要加强党的组织体系建设，发挥高校各级党组织政治领导力、思想引领力、群众组织力、社会号召力。新时代高校党建工作与事业发展目标一致，要推动高校党的建设与业务发展深度融合，形成党建工作与事业发展目标同向、部署同步、工作同频。要推动教师党支部“双带头人”建设，实现高校基层党建工作与教学科研工作双促进、双提高。要推进教育治理体系现代化，为加快建设世界重要人才中心创造有利条件。要心怀“国之大者”，始终坚守为党育人、为国育才初心使命。从政治上看教育、从民生上抓教育、从规律上办教育，努力培养堪当民族复兴重任的时代新人。“理论只要说服人，就能掌握群众，而理论只要彻底，就能说服人”，要用党的创新理论武装青年，要旗帜鲜明办好思政课，推动习近平新时代中国特色社会主义思想入脑入心，培根铸魂。要着力构建“三全育人”大格局，坚持价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”教育理念，构建全方位大学思政工作体系。“意识形态工作是为国家立心、为民族立魂的工作”，高等教育是党的意

意识形态工作的重要领域和前沿阵地，要坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度，要坚持“两个结合”，深入挖掘中华优秀传统文化的精髓及其当代价值。要主动打造新时代思想文化高地，形成高品位文化源头。要坚定文化自信，用社会主义核心价值观凝魂聚力，持续深化社会主义道德建设，弘扬中国精神、中国价值、中国力量，为中国式现代化建设提供源源不断的精神动力。

高等教育现代化，教育强国是时代使命，要发挥高等教育在新征程中的“龙头”作用。中国式现代化通过向内寻找动力，坚持以新发展理念驱动经济增长，激发教育潜能，推动科技创新，开发人力资源，赋能经济增长与国家发展。党的二十大报告对中国式现代化的本质要求作出科学概括，强调教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。高等教育要在深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略中主动作为，在推进强国建设和实现中国式现代化的宏伟事业中明确自身的使命与责任。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》指出，全面贯彻党的教育方针，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路，坚持社会主义办学方向，全面把握教育的政治属性、人民属性、战略属性。深刻把握教育的三重属性，推动高等教育现代化，就要聚焦大政治、关注大民生、着眼大战略，落实好“四个服务”职能，坚持走中国式高等教育现代化之路。中国高等教育现代化是人口规模巨大的高等教育现代化，是促进全体人民共同富裕的高等教育现代化，是促进物质文明和精神文明相协调的高等教育现代化，是促进人与自然和谐共生的高等教育现代化，是促进人类命运一体和平发展的高等教育现代化。中国高等教育现代化也必然是对世界发展积极作为和贡献智慧的现代化。当前，高等教育综合改革正是努力构建具有中国特色和世界水平的高等教育发展道路和发展模式，讲好中国高等教育现代化的宏大叙事，回答好中国之问、世界之问、人民之问、时代之问的伟大实践。

高等教育现代化，高质量发展是核心要义，要为实现中国式现代化提供新“引擎”。人才是经济发展和社会进步的核心要素，是转型之要、竞争之本、活力之源。要把培养高质量人才作为高等教育高质量发展的首要任务，自觉将高校长期积累的各方面优势转化为人才培养优势，以时不我待的紧迫感提升人才培养能力。要契合中国式现代化对创新型、复合型、应用型人才的要求，“着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之”。要在学科体系、教学体系、教材体系、管理体系等建设中体现中国式现代化的现实要求，更有针对性地培养拔尖创新人才。要统筹职业教育、高等教育、继续教育等协同创新，凸显高等教育在提升全民素质、推动文化传承创新等方面的功能，特别是在构建全民终身学习的教育体系中的重要位置。要

统筹做好“引进来”和“走出去”两篇大文章，既要坚持扎根中国，也要融通世界，要“放眼世界”，有效利用世界一流教育资源和创新要素推动我国高等教育发展，主动培育青年人才“世界眼光”和“天下情怀”。要把培育壮大国家战略科技力量作为高等教育发展的主任务，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康开展科学研究与技术研发，积极主动拥抱新一轮科技革命和产业变革的机遇与挑战。要加快推进教育评价改革和大学治理体系改革，建立以创新价值、能力、贡献为导向的人才评价体系，引导激励广大教育工作者努力成为静心科研、潜心育人的“大先生”。

（来源：中国社会科学网官网）

## AI 赋能高等教育：中国有机会为世界做出榜样 | 倪明选

香港科技大学（广州）校长、香港工程科学院院士倪明选 16 日在“临甲 7 号沙龙”交流会上说：“我们要充分重视人工智能在高等教育中的应用，中国有机会为世界做出榜样。”

当天，中国公共外交协会在北京举行“临甲 7 号沙龙”交流会，倪明选以“人工智能驱动的全球数智革命——机遇与挑战”为题，围绕人工智能对教育的挑战及高等教育机构如何应对等话题，与中外记者进行分享。交流会由中国公共外交协会副会长陈育明主持。

人工智能发展日新月异，为高等教育带来了深刻变革。培养“赢在人工智能时代”的人才，成为高等教育改革的重要课题之一。

倪明选强调，高校不仅要以人工智能赋能高等教育发展，还要培养学生成为具备人工智能素养，具有高阶思维和伦理思维，拥有韧性和开放心态的创新人才。“而中国有机会为世界做出榜样。”

以香港科技大学（广州）为例，学校将培养素质而非单纯的知识传播作为教育使命，教学方法从传统的“教师主导”改变为“学生主导”，教师角色也在发生变化。倪明选说：“我们鼓励教师将 AI（人工智能）工具应用在教学中，转变教学方法去引导学生获取知识。”倪明选对记者表示，自己也在实践中惊喜地发现，很多学生愿意主动参与到教学改革中。

倪明选强调，高校要改变传统教育方式，逐步构建人工智能教育体系，理解和满足学生真正的需求。“让学生具有创新意识和批判性思维，学会独立做出决策、解决问题，以数智化驱动学生个性化、自主化学习，这才是教育的意义所在。”

“在推进人工智能背景下的教学改革过程中,单个学科可能无法解决学生面临的挑战。”倪明选说,因此,高等教育要打破学科之间的壁垒,培养学生成为复合型人才。

(来源:新浪网)

## 我国高等教育综合改革的实践探索和经验启示 | 郝清杰

摘要:贯彻落实全国教育大会精神,特别是《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》关于高等教育综合改革的总体工作要求,是发挥高等教育在教育强国建设中龙头作用的重要任务和迫切需要。文章从政府简政放权、扩大高校办学自主权、部分省市改革试点、高校层面综合改革等方面,总结中国高等教育改革的宝贵经验,对于《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》提出的全面构建自强卓越的高等教育体系具有重要启示意义。

关键词:高等教育;综合改革;简政放权;自主办学;人才培养

(《江苏高教》2025年第4期)

## 人工智能与高等教育 | 尚俊杰

近年来,生成式人工智能(Generative Artificial Intelligence,简称GenAI或AIGC)技术突飞猛进,以OpenAI推出的ChatGPT为代表的大语言模型引发了全球范围内的关注和讨论。ChatGPT于2022年底发布后,仅在两个月内,活跃用户就突破一亿,成为历史上用户增长最快的消费级应用。然而,这一纪录被DeepSeek于2025年1月20日发布的R1模型打破——R1仅用7天便实现了1亿用户的增长。面对迅猛发展的态势,我们不禁要思考,生成式人工智能对高等教育究竟会产生怎样的深远影响呢?

### 生成式人工智能对高等教育的影响

生成式人工智能的影响逐渐遍及医疗、金融、艺术、交通、军事等社会各领域,越来越多的行业也在考虑使用人工智能机器人来提升工作效率。如果我们仔细分析一下教育领域的日常核心业务就会看到,人工智能在教育中的应用其实最紧迫,但在学术规范和学术伦理方面一直存在着各种担忧。所以,在ChatGPT问世后不久,北美教育界一度出现恐慌情绪——许多教师担心学生会利用AI撰写作业,破坏学术诚信。事实上,抄作业的学生,没有ChatGPT,也一样抄作业;不抄作业的学生,即便让他使用ChatGPT,也一样不抄作业。

因此，人工智能对教育的最大影响是其“深层影响”，即我们究竟要培养什么样的人？他们应该具备怎样的核心素养？大中小学应该怎么培养学生？专业课程应该怎么设置？这些培养方式的底层科学依据是什么？比如，一位大学老师在招收研究生时，是喜欢招一个很优秀且只用一个月就能完成任务的学生，还是倾向于招一个比较优秀，但是若结合人工智能，只用一周也可以完成同样任务的学生呢？我想我们一定会选择前者。但若是企业老板会招哪个员工呢？这可能就是学校和企业对人才选择态度的差异。

深层影响还体现在对“科学研究”的影响方面，2024年的诺贝尔物理奖和化学奖都颁给了人工智能专家。事实上，人工智能在化学、制药、生物、教育、社会、传播等许多学科研究中都有卓越的表现。面对人工智能正在不断进入科学研究的文献综述、研究设计、提出假设、验证假设、论文撰写等各个环节的情况，自然有学者担心：真的能让人工智能开展学术研究、参与论文写作吗？那该如何划分知识产权呢？因此，需要重建人工智能时代的“学术规范与学术伦理”，从而促进而不是阻碍人工智能强大的科研生产力的释放。

### 生成式人工智能在教育领域的价值

生成式人工智能在教育中的潜在价值不容忽视。教育部教育数字化专家咨询委员会主任委员、武汉理工大学校长杨宗凯认为人工智能能够促进教学模式的转变，适应教育数字化、数字教育的转型，从传统“师—生”二元结构转向“师—生—机”三元结构。

教育工作一直强调“因材施教”，从而实现个性化学习。不过几百年来，个性化学习一直很难全面实现。不是没有好的教学理论，也不是教师不敬业、不勤奋，而是教师没有足够多的时间和精力顾及到每一个学生，社会也没有足够的实力为每一个学生配备能充分实现个性化学习的师资。但是现在人工智能似乎让大家看到了希望，它可以根据学生的知识水平和学习风格，动态调整教学内容和难度，提供量身定制的学习体验。当然，目前人工智能的能力还不够强大，还需要继续突破瓶颈。

在教学方面，人工智能可应用在课前、课中、课后的各环节，各个大学现在都在努力推广数字教师、AI助教等服务。北京大学也推出了“北大问学”（辅助教学平台）、“北大智学”（在线智能学习平台）、“化小北”（化学实验室智慧学伴）等服务。

人工智能可以根据学生的各种学习数据预测其未来的发展。比如，普渡大学为了应对日益下滑的新生留校率研发了“课堂信号系统”（Course Signals）。其核心算法为“学习者成功算法”（Student Success Algorithm, SSA），它会根据学生的课程表现、课程努力程度、前期学

业历史、学习者特征等数据预测学生能否通过期末考试并及时提醒学生。在课堂上，现在很多大模型可以分析人的表情，目前也有学校在测试“智慧课堂行为管理系统”，通过在教室内安装组合摄像头，捕捉学生在课堂上的表情和动作，经人工智能和大数据分析计算出课堂上学生的专注度，从而促进教学改进，甚至可以及时提醒教师调整教学策略。

在教育管理方面，人工智能正在发挥作用。比如北京大学早就推出了“小北学长”服务，可以智能解决师生的日常生活问题。武汉理工大学推出了 AI 校长助理，建立了校长-处长-院长“三级链接”数据驾驶舱，对学校办学过程中的问题提前预警干预，协助决策。人工智能在理论上也可以让所有学生都有机会随时向最优秀的“导师”一对一地请教，这在客观上也可以促进教育公平。

总而言之，人工智能在教育中具有不可忽视的价值，能提升教师的备课授课效率，并可能促进教学变革，实现“苏格拉底教学法”和同伴学习。这些将促进我们思考教育的本质，思考如何让学生自由而全面地发展、享受学习的快乐。

### 生成式人工智能在科学研究方面的价值及应用途径

人工智能已经被越来越多地应用到科学研究中了。利用人工智能开展科学研究，就是把人工智能当作研究工具或者研究伙伴。其应用有如下四个层次。

第一层，人工智能是功能强大的工具。比如能快速阅读和筛选文献，辅助修改文献格式、绘制各种图表、翻译和润色文章、撰写文献综述、进行数据整理和分析。当然，人工智能不只局限于这些简单的应用，利用人工智能还可以开展模拟实验，比如模拟学生、病人、顾客等。有研究提出了“代理社会”：一个集成大型语言模型驱动的代理，真实社会环境模拟以及强大的大规模模拟引擎的大规模社会模拟器。它们生成了超过 1 万个代理的社会生活，模拟了彼此之间以及代理与环境之间的 500 万次互动，推动了生成式社会科学的发展，为分析、预测和干预复杂的社会系统提供了一个强大的工具。目前学术界在这个层次上的应用争议较少，因为在这个层次上，研究是由学者主导的，人工智能只是一个功能更强大的研究工具。

第二层，人工智能可以提出关键假设或者完成重要数据分析。目前人工智能已经可以逐渐提出关键假设，给出研究思路建议，甚至指出其中重要的研究注意事项。另外，其在数据分析方面也呈现出了强大的力量。目前学术界在这个层次上的应用争议较大，因为如果一个研究的关键假设和核心发现是人工智能做出来的，那么这个成果究竟是属于人工智能的还是

人类学者的呢？

第三层，人工智能作为合作伙伴和人类学者协作开展研究。在这个层次上就表现为人机协同设计实验、共同开展研究、共同撰写论文、共同作为作者发表研究成果。当然，学术界必须构建好适合人工智能时代的学术规范和学术伦理体系，能够很好的处理“署名”等问题。

第四层，人工智能自主开展研究。在 OpenAI 发布的五级通用人工智能路线图中，第五级也是终极目标，是人工智能作为组织者参与社会经济活动，能够执行和组织人类所有工作，这标志着真正的通用人工智能的实现。如果真能实现，教育领域也可能发生巨大变革。在理论上，这是有益的。在人工智能的助力下，人类面临的疾病等重大问题就有可能被快速攻克，但是对于学术界，这是一个巨大的冲击，确实需要进行颠覆式的变革，同时也需要我们有足够的智慧去应对。

在过去 30 多年的教育变革进程中，技术对教育产生了深远的影响。20 世纪 90 年代以前，课堂上基本都是“粉笔+黑板”的教学模式；90 年代以后，计算机辅助教学快速流行，多媒体课件逐渐成为课堂新宠；90 年代中期，互联网技术爆发，互联网教育开始蓬勃发展，大规模在线开放课程（MOOC）等创新模式不断涌现；2010 年左右，移动互联网爆发，智能终端实现泛在学习；2023 年以来，生成式人工智能技术突破为教育创新打开了巨大的想象空间。面对技术革命带来的教育变革浪潮，国家作出了具有前瞻性的战略部署，在《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》中明确要求促进人工智能助力教育变革。在北大，教育学院学习科学实验室与软件工程国家工程中心合作，以博雅教育大模型为基础搭建了北大智学平台。希望该平台能构建情境化、游戏化、智能化的学习环境，助力学生的学习更科学、更快乐、更有效。作为新时代的高等教育工作者，我们要主动拥抱技术变革，创新教学模式与学习方式，通过教育数字化转型提升教育新质生产力，为实现中国式教育现代化、助力教育强国建设贡献智慧力量。

（《北京大学校报》第 1687 期第 1 版）

## 文科“危机”与“大文科”重构 | 石英

复旦大学调减文科招生比例之举，又引发一波“文科无用”的舆论热潮。之所以说“又”，是因为“文科无用论”并非现在才有，而是几十年来一直存在，只不过近两年显得格外突出。其最为直接的原因在于，毕业生就业压力激增所致。文科真的无用吗？已经有大量讨论

说明文科“无用之大用”，这里不必重复论证。显然，将就业困难的原因归结为“文科无用”，是一个十足的伪命题。但结构失衡、毕业生不能适应社会需求的“文科危机”却是存在。这里“文科危机”问题主要表现为培养的毕业生不能适应市场需求、社会需求，我想仅就这个问题谈点看法。

很多人把毕业生不适应市场需求导致不能就业的原因归结为“专业不对口”，这种将专业完全对应于职业的观念应当说已经不合时宜。譬如很多大学都有管理学院，经济管理、公共管理等等，学院下面还有更加细分的专业，行政管理毕业生都能当公务员进入政府部门吗？人力资源管理毕业生都能到企业人力资源部从事管理工作吗？显然，这样的“对口”极少能实现。也就是说，大学文科培养人才应当也必须是宽口径的，专业划分越细就业越难“对口”。

再如社会工作专业，按照专业划分，“社会工作”是属于社会学二级学科“应用社会学”下面的一个专业方向。近十余年来该专业已经过好几轮扩张，尤其中央和各级党委社会工作部成立后，最近还有新的社工学院挂牌成立，社工专硕、专博点也在增加。与此同时，社工专业面临的就业压力和焦虑也是最大的。其最为对口的就业岗位是街道社区。然而，一方面无论从传统观念还是收入上衡量，大学本科生研究生大多不愿意选择社工为职业；另一方面即使学生愿意，基层街道社区也没有那么多社工岗位。早在前几年中山大学就曾压缩取缔了社会工作本科专业招生，当时也曾引起舆论哗然，但现在回过头来看，这一举措无疑是正确的。

面对“社工焦虑”，社会学界也有“大社工”和“小社工”的讨论。中央社会工作部所指“社会工作”包括信访、非公党建等基层社会治理的全部内容，是“大社工”；高校社会工作专业则相应地称“小社工”，其基本目标是秉持“助人自助”理念，运用专业知识，服务困难群体。我们知道，社工专业源自西方，其“专业性”无非是一些基础的医学心理学社会调查方法等内容，让社工毕业生去做类似婚姻家庭个案，未必比“居委会大妈”好。显然，“小社工”专业是无法覆盖和胜任“大社工”要求的。

“有为”才能“有位”。对于学科也同样如此。文科“危机”反映出学界自身需要反思。部分文科学者盲目模仿自然科学，跟风西方范式，把“专业性”看得过重、分得过细。对自己的专业领域画地为牢，搞“小院高墙”。教学内容更新缓慢滞后，不愿意或不能够求新求变、与时俱进。其实，细分专业是自然科学发展过程中研究愈益深入的要求。中文“科学”即有“分科之学”的含义。对于人文社会科学而言，如果搞学术研究当然也需要细分，如历

史学分先秦史、明清史等。但应当看到，一个国家、一个社会只需要极少数人从事细之又细专业的“象牙塔”学术研究。我们培养文科人才绝大多数都应是应用型人才，能够适应广泛的、不断变换的社会需求。而随着科技发展、社会进步，职业更替速度越来越快。从今天 AI 发展趋势可以看到，越是“专业技术”的岗位越容易被机器替代。未来社会更需要的是通才而非专才。应用型文科教育不能办成文科职业技术培训。有必要对现行文科学科设置加以调整，合并过细过小专业，强化学科交叉融合。文科专业设置宜粗不宜细，“新文科”应当是宽口径的“大文科”。

广义上说，社会、市场对文科的需求其实要远大于对理工农医科的需求，因为文科素养是从事任何职业的基础，文科教育培育人文情怀价值理性，塑造着一个国家一个民族的精神气质和灵魂底蕴。因此，文科教育更多应是面向所有专业的通识教育。这样，当文科专业被调整压缩，文科教师不是没有了用武之地，而是拥有了更为广阔的发展空间。

（来源：中国社会科学网）

## 他山之石

### 生成式人工智能与高等教育发展——国际学者的观点及其借鉴 | 陆根书 李运福

摘要：在人工智能时代，如何应用生成式人工智能推动高等教育发展是各国学者普遍关注的议题。从爱思唯尔（Elsevier）数据库近年收录的相关研究文献看，国际学者对生成式人工智能在高等教育领域的应用主要关注以下三个方面的议题：一是大学生应用生成式人工智能的驱动因素；二是生成式人工智能赋能大学生发展的优势或路径；三是生成式人工智能对高等教育评价实践的影响。鉴于此，我国在推进人工智能赋能高等教育发展时，在学校层面应加强教育教学制度创新以适应技术变革的需要，在教师层面应注重提升教师应用人工智能开展评价实践的素养，在学生层面要强化评估性判断能力的培养，在科研层面要强化基于场景的深层次应用研究。

关键词：生成式人工智能；高等教育发展；教育数字化

## 一、引言

教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。人工智能是有史以来最具革命性、颠覆性的技术，在深入推进我国高等教育数字化改革，加快建设高质量高等教育体系方面有着重要潜能。以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能（Generative AI）拥有强大的语言理解和文本生成能力，是人工智能的进一步发展。面对这种技术的突破性进步，如何在高等教育领域科学、合理地引入和应用生成式人工智能，深入推进高等教育教学改革，是当前高等教育发展面临的一个重大现实问题。当下，全球越来越多的高校正在探索如何通过安全、可靠的方式将生成式人工智能与高等教育教学活动相融合，生成式人工智能融入高等教育的趋势不可阻挡。在此背景下，我国在高等教育数字化改革的过程中，借鉴国际上的一些先进经验和研究成果就显得尤为重要。

为此，我们以爱思唯尔 Science Direct 为数据源，对近年来国内外的相关研究进行了梳理。我们选择“研究文献”（research articles）作为文章类别，以“Generative Artificial Intelligence & Higher Education”为主题词进行检索，共检索到 54 篇相关文献，以“ChatGPT & Higher Education”为主题词进行检索，共获得 247 篇相关文献（文章发表区间为 2023—2024 年 4 月，文献检索在 2024 年 4 月进行）。对这些文献作进一步梳理后，删除了重复文献，并对剩余文献的摘要进行详细阅读和分析后，最终保留了与研究主题密切相关的 131 篇文献作为分析样本。其中，从发表年度看，2023 年有 55 篇，2024 年有 76 篇；从刊载期刊来看，刊载样本量（篇） $\geq 5$  的期刊包括《国际管理教育杂志》（The International Journal of Management Education, 12 篇）、《计算机与教育：人工智能》（Computers and Education: Artificial Intelligence, 9 篇）、Heliyon（7 篇）、《计算机科学程序》（Procedia Computer Science, 5 篇）、《计算机与作文》（Computers and Composition, 5 篇）等。

## 二、国际学者主要观点分析

通过对检索到的文献进行深度分析，可以将国际学者围绕生成式人工智能对高等教育发展影响的探究归纳为以下三个方面。

### （一）驱动大学生使用生成式人工智能的主要因素

以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能对高等教育产生了重大影响。在现有研究中，国内外学者以不同理论为基础，从多个角度对大学生使用生成式人工智能的驱动因素进行了探索。例如，哈比比（A. Habibi）等人采用技术接受与使用统一理论模型-2（UTAUT-2）考

察了印尼高校学生在学习中使用 ChatGPT 的影响因素, 结果发现促进条件 (facilitating conditions) 是影响在学习中的应用 ChatGPT 行为意向的最重要因素。东 (C. D. Duong) 等人基于改进的技术接受模型, 采用分层随机抽样方法对越南 1389 名大学生进行了调查研究, 发现努力期望不仅直接影响大学生对 ChatGPT 的使用, 而且通过绩效期望和使用意愿, 间接增加了大学生对 ChatGPT 的使用。此外, 知识共享能显著提高大学生从有意向使用 ChatGPT 到实际使用的转变。还有学者探索了内在动机和技术接受模型的相关因素对香港本科生在主动学习过程中接受 ChatGPT 的影响, 结果表明, 内在动机是激发大学生 ChatGPT 使用意愿的最主要驱动因素, 感知有用性是使用意向的显著预测因子。这一结果凸显了提高学生使用 ChatGPT 的主观体验和响应质量对促进学生主动学习的重要作用。

马哈茂德 (A. Mahmud) 等人从社会影响力、自我效能、个人创新等维度扩展了价值接受模型 (Extended Value-Based Adoption Model), 并分析了这些核心要素对大学生关于将 ChatGPT 用于教学活动的态度的影响。研究表明, 感知有用性、愉悦感、社会影响力、自我效能感和个人创新能力是影响大学生使用态度的主要因素。其中, 个人创新能力对大学生的使用态度贡献最大, 其次是自我效能感、愉悦感、感知有用性、社会影响力、技术性和成本。这些发现不仅可以支持以学生为中心的教育服务的创建和优先排序, 而且有助于建立一个高效的学习管理系统, 以提高学生的学习成绩和专业效率。

伊万诺夫 (S. Ivanov) 等人应用计划行为理论探讨了高校师生感知到的生成式人工智能工具的利益、优势、劣势及风险与计划行为理论模型中的基本因素 (如态度、主观规范和感知的行为控制) 之间的关系, 这些基本变量与生成式人工智能工具使用意愿之间的结构关系, 以及这种意愿是如何影响生成式人工智能工具在高等教育中的实际使用。研究发现, 尽管教师和学生对生成式人工智能工具的风险与弱点的认知存在差异, 但感知到的这些工具的优势对他们使用工具的态度、主观规范和感知的行为控制产生了显著的积极影响。此外, 计划行为理论模型中的核心变量对教师和学生使用生成式人工智能的意愿具有显著的积极影响, 而这种意愿又反过来促进了他们对这些工具的使用。这一结果为利益相关者制订适当的规则和条例, 以充分利用生成式人工智能工具的优势, 同时减轻其负面影响, 提供了重要参考。

尼洛伊 (A. C. Niloy) 等人采用三角法 (Triangulation Approach)、定性与定量分析方法, 探讨了影响大学生使用 ChatGPT 的因素。研究发现, 时间节约和任务管理、内容的不可分离性、易访问性、辅助学习、用户的认知渴望和同伴压力等因素会显著影响大学生对 ChatGPT 的使用。同时, 大学生使用 ChatGPT 的意愿与他们实际使用平台的参与度之间存

在显著正相关。这些结果验证了上述因素在塑造学生与 ChatGPT 交互中的重要性，增强了学生对在教育情景中应用 ChatGPT 的理解，可以为政策制定者有效设计相关政策举措以促进 ChatGPT 在教育界的最优化应用提供指导。

## （二）生成式人工智能在促进大学生发展方面的作用

不同学者关于生成式人工智能在促进学生发展方面的作用未达成一致意见。有的学者认为，ChatGPT 在高等教育领域的应用对学生的批判性、反思性和创造性思维技能的发展具有积极的促进作用。此外，在编程教育中使用 ChatGPT 有助于培养学生的计算思维能力，提高编程自我效能感并强化课堂学习动机等。有的学者则认为，在将生成式人工智能融入创造性教育方面，需要采取谨慎的态度。人工智能有可能会对个体创造力和创造信心产生负面影响，甚至限制学生的问题解决技能和创造性思维发展。

虽然不同学者对 ChatGPT 在促进学生发展方面存在不同看法，但对如何在教育教学中更好地应用生成式人工智能仍然进行了多样化探索，主要可归纳为以下两个方面。

一是生成式人工智能作为“虚拟助手”，在优化教育教学体验方面具有显著优势。凯珀（M. C. Keiper）发现，ChatGPT 或类似的聊天机器人可以应用于体育教育中的体验式学习项目，并有助于减轻教师繁重耗时的活动策划工作，从而更有效地实施体验式学习。ChatGPT 解决一般问题的能力证明了它的多功能性和适应性，有助于提供更具包容性和个性化的教育体验。个性化学习是 ChatGPT 在课堂上的重要应用之一，教师可以根据学生的要求和发展水平设计针对每个学生的课程和教学材料，学生可以自定学习步调，并专注于他们最需要支持的领域，从而创设更高效的学习环境。帕克（L. Parker）等人探讨了人工智能在本科教学评价中的应用，尤其关注了研究生助教衡量人工智能生成的评估结果以及 ChatGPT 在开展高质量工作方面表现的能力。他们考察了人工智能生成的工作成果与学生成绩的比较、研究生助教特征对识别准确性的影响以及不同学科领域识别和评价的差异性。调查结果显示，ChatGPT 在所有调查的班级中表现优异；研究生助教准确识别了 50% 的人工智能生成的评价。这一结果表明，在识别人工智能生成的工作时，班级规模与研究生助教的准确性之间存在潜在联系。具有先前经验和熟悉 ChatGPT 的研究生助教在识别人工智能生成的评价报告方面表现出了更高的准确性。他们也强调了 ChatGPT 在不同学科领域和评价类型之间的适应性，从而产生与不同教育背景相一致的评估结果的价值，以及在教育领域进一步探索和发展人工智能技术的必要性。

二是生成式人工智能与现有教学模式进行创新性整合,可以促进学生发展。厄本(M. Urban)等人采用实验对比方法,研究了ChatGPT对解决复杂创造性任务的影响,结果发现ChatGPT的使用显著提高了学生完成任务的自我效能感、任务解决方案的质量以及精细化与独创性水平。此外,获得ChatGPT辅助的参与者认为解决问题更容易,需要付出的努力更少,但使用ChatGPT并没有使完成任务变得更有趣。斯洛尔(T. A. Shloul)等人通过调查和实验考察了ChatGPT在教育中的使用情况,结果发现ChatGPT在教育中的应用具有通过互动对话和创新教学方法来优化教育体验的潜力。ChatGPT与活动学习的整合为互动学习和个性化辅导提供了新途径,促进了学生对复杂概念的理解和探究。乔西(Jowsey)等人将生成式人工智能和大语言模型整合到医学和健康科学的教育实践中,促进了学生数字能力提升。尽管ChatGPT可以增强学生的能力、优化他们的教育体验,但是其作用的充分发挥仍然需要利益相关者的共同努力,以便解决有关学生培训、高等教育课程和评价以及技术开发和治理所面临的挑战。大学生的数字素养和自主学习能力是有效应用ChatGPT来改善教学模式和促进学生发展的重要条件。

### (三) 生成式人工智能对高等教育评估的影响

目前,生成式人工智能在高等教育领域的应用也出现了一些新的问题,对全球高等教育机构的评估实践产生了一些负面影响。人们的担忧主要与学术诚信、作弊和抄袭有关。此外,学生也可能会过度依赖生成式人工智能,导致自身的写作能力和批判性思维下降,对教育质量和学习效果产生负面影响。因此,生成式人工智能的应用也给高等教育的发展和评价带来了严峻挑战,倒逼教师改革教学设计和学习评价方式,以便找到有效评价学生发展的新方法。

从评估方式看,书面评价、短文、简答题、选择题、判断题和论文等评估方式深受ChatGPT的影响。观察、同行评估、自我评估以及多样化组合可以抵抗ChatGPT的影响。

从评价导向看,生成式人工智能在高等教育教学中应用,使得教育教学评价更加强调能力导向。科拉德(O. Kolade)等人以学术论文为例,研究了ChatGPT对学习和评估的潜在影响。在一项准实验研究中,他们使用ChatGPT来生成学术论文,以回应一个典型的评估要求,然后对这些论文进行抄袭检查和独立评分。结果表明,ChatGPT能够从不同的个人账户生成高度原创和高质量的内容,以响应相同的评估要求。然而,它无法从同一个账户生成多个原始内容,并且在引用方面存在困难。这一结果凸显了高校需要重新思考现有的评估方

法，以应对人工智能带来的颠覆性挑战。在此基础上，他们提出了一个嵌入生成式人工智能的终身学习辅助评价框架，将评价内容从知识测试扩展到了能力评价和绩效评估。

学术写作是研究的重要组成部分，其特点是思想的结构化表达、数据驱动的论点和逻辑推理；同时，它也带来了诸如处理大量信息和复杂想法等挑战。因此，将人工智能整合到学术写作中变得越来越重要，以便为这些挑战提供解决方案。哈利法（M. Khalifa）和阿尔巴达斯（M. Albadawy）对有关文献的综述表明，人工智能助力学术写作和研究的六个核心领域包括：（1）促进创意产生和研究设计；（2）改进内容和结构；（3）支持文献综述；（4）加强数据管理和分析；（5）支持编辑、审查和出版；（6）协助沟通、推广和道德合规。尽管保持学术诚信、平衡人工智能与人类洞察力等挑战仍然存在，但 ChatGPT 在这些领域显示出了巨大的潜力，极大地改变了各个领域的学术写作和研究。为此，他们建议在研究工作流程中应更广泛地整合人工智能工具，同时强调有道德和透明地使用人工智能工具，为研究人员提供充分的培训，以及在人工智能效用和人类洞察力之间保持平衡。

但是，ChatGPT 容易制造错误和虚假信息，这对专业精神、道德和诚信构成了威胁，也在一定程度上限制了 ChatGPT 对用户的价值。因此，在高等教育领域应用 ChatGPT，需要重新定义规范并重建信息期望。一些学者呼吁在实践中应用 ChatGPT 需要学术机构、出版商和人工智能语言模型程序员等在内的利益相关者共同努力，为在学术工作和研究中规范地使用人工智能制定必要的指引或修订完善相关规范。面对生成式人工智能对高等教育评价的颠覆性影响，罗素集团（The Russell Group）专门发布了关于在教育中使用生成式人工智能的原则；澳大利亚高等教育质量与标准局（Tertiary Education Quality and Standards Agency）也发布了《人工智能时代的评价改革》的指导文件，旨在引导高校在教学中科学规范地使用人工智能，推动教育评价改革。穆尔豪斯（B. L. Moorhouse）等人研究了全球排名前 50 所高等教育机构为规范生成式人工智能的使用而制定或修改其评估指南的程度，以及基于指南，为指导教师进行生成式人工智能评估设计和实践提供的主要内容和建议。调查发现，只有不到一半的高等教育机构制订了公开可用的指南。这些指南涵盖学术诚信、评估设计建议以及与学生沟通三个主要方面。研究者认为将生成式人工智能作为评估过程的一部分是有益的，但要培养和提升教师素养，以适应生成式人工智能带来的评估挑战。

从上面的分析可以看出：首先，一些研究基于技术接受模型及其扩展模型、计划行为理论等分析了大学生应用生成式人工智能工具的动因、态度和意向，发现内在学习动机、生成式人工智能的价值创造等是推动大学生应用生成式人工智能工具的重要影响因素。其次，虽

然国际学者对生成式人工智能能否促进学生解决问题能力、创新能力、批判性思维能力等的发展未能达成共识,但多数学者认为生成式人工智能可以充分发挥其多功能性和适应性的优势,扮演“虚拟助手”角色,支撑学生自主学习,优化教育教学体验;生成式人工智能与现有教学模式融合,可以创新人才培养模式,但对教师和学生提出了新的挑战。最后,生成式人工智能对高等教育机构的评估实践也产生了重要的影响,尤其是对学术诚信带来了重大挑战,这在一定程度上也倒逼学校对评估实践进行系统性改革,以便找到能有效评价学生发展的新方法。

### 三、对我国在高等教育领域推进生成式人工智能应用的启示

#### (一) 在学校层面要强化教育教学制度创新

技术创新与制度创新是推动人工智能等颠覆性技术赋能高等教育发展的两个关键动力。技术创新主要指的是新技术的发明、开发和应用,而制度创新则涉及规则、体制和文化的改进。马克思主义关于生产力与生产关系的思想表明,生产力的发展在很大程度上是技术创新的结果,生产关系的变革实际上是制度创新的过程。因此,技术创新属于生产力范畴,制度创新属于生产关系的范畴,即技术的发展变化决定着制度的变迁,同时也只有不断推动制度创新才能更好地促进技术的创新和应用。

为充分发挥生成式人工智能推动高等教育发展的功能,高校应从以下几个方面开展制度创新。

一是制定相关政策和规定。制定关于生成式人工智能在高等教育领域应用的政策指引和规定,明确其在教学、科研及管理等方面的应用范围、限制和要求,确保人工智能的安全、合规和有效应用;建立生成式人工智能技术应用的监管机制,定期对该类技术的应用进行评估和审查,及时发现和解决潜在的问题与风险,确保技术应用的安全性和合规性。

二是加强伦理和法律教育。加强对生成式人工智能的伦理和法律教育,使教师和学生充分认识到应用人工智能潜在的风险和道德责任,确保人工智能的应用符合伦理和法律规定。

三是加强信息安全保护。加强对生成式人工智能的信息安全防护,防止数据泄露、篡改和滥用等风险,维护高校和学生的利益,确保技术应用的安全性;提高教师和学生的信息安全意识,使其充分认识到信息安全的重要性,并采取有效措施保护个人和机构的数据安全。

四是建立评估和反馈机制。建立生成式人工智能技术应用的评估机制,定期对其应用效

果进行评估和反馈,及时发现问题,优化技术应用,提高教育质量。鼓励教师和学生对生成式人工智能技术的应用提出反馈意见,以便及时改进和优化技术应用。

五是促进教育模式创新。积极探索和实践人工智能+高等教育的新教育模式,如个性化学习、自适应学习等,鼓励教师利用生成式人工智能技术开发新的教学方法和工具,以更好地发挥生成式人工智能技术的作用,提高教学效果和优化学生的学习体验。

## (二) 在教师层面要注重提升教师应用人工智能开展评价实践的素养

教师的评价素养是指教师在课堂上有效实施评估所需的一套知识和技能,长期作为教育政策和教育研究议程中的优先事项。评估任务的设计会影响学生的学习方式,进而影响课程学习效果。生成式人工智能对高校评估实践产生了深刻影响,在生成式人工智能大发展的背景下,教师如何利用生成式人工智能来更加科学地设计评估活动,有效开展学生发展评估是当前高等教育改革发展需要解决的一个紧迫任务。提升教师应用生成式人工智能开展评价实践的素养是推动生成式人工智能赋能高等教育发展,提高高等教育质量和促进学生发展的必然要求。

为提升教师应用人工智能开展评价实践的素养,高校应做好如下几方面的工作。

一是组织开展系列的专题培训。组织专门的培训班,邀请人工智能和评价理论与实践领域的专家学者,对教师进行系统的培训,包括将人工智能应用于评估实践的理论和工具等。

二是建构实践应用与反馈机制。在系统培训的基础上,鼓励教师应用所学的理论与方法,开发、设计和使用,把人工智能应用于评估实践的方案,通过实际操作提升其评估技能。同时建立有效的评估反馈机制,使教师能够及时了解和分析评估结果,并根据反馈调整评估方法。

三是建立评估与持续改进机制。设计、开发相关工具,定期对教师应用人工智能开展评价实践的素养进行评估,了解其在评价实践方面的进步和存在的问题,及时提供必要的支持和指导。建立教师应用人工智能开展评价实践素养发展的长期跟踪机制,记录教师的成长轨迹,为教师个性化发展提供参考。

## (三) 在学生层面要强化学生评估性判断能力的培养

基于人机协同开展学生自适应学习、个性化学习是高等教育改革发展的必然趋势。在人机协同过程中,学生能够对人工智能生成产品的质量做出科学判断,是深度推进人工智能应

用,创新教学模式的关键。因此,要注重学生评估性判断能力(evaluative judgement)的培养。所谓评估性判断能力指的是“对自我和他人的工作质量做出决策的能力”,这种能力是人工智能时代大学生终身学习能力的重要组成部分。生成式人工智能的发展迅速提高了文本生成、视觉和听觉输出的能力,但对这些输出质量仍然存在现实的担忧,培养学生评估性判断能力显得尤为必要和紧迫。

高校可从以下几个方面着手培养学生评估性判断能力。

一是明确评估性判断能力的内涵。清晰地界定评估性判断能力的内涵,并将其纳入人才培养的具体目标之一,以此引导教育教学改革,确保学生评估性判断能力的发展。

二是创新教学方式方法。采用跨学科教学方法,让学生在不同学科背景下运用评估性判断能力。通过案例教学,让学生在情境中分析问题、评估信息、做出判断。创新作业设计,增强作业开放性,在作业终结性评价的基础上,要求学生就他们的作业完成情况提供反馈或详细说明,充分评价学生的批判性思维、解决问题、沟通和协作方面的技能。

三是科学设计评估性判断活动。定期组织辩论和讨论活动,增加合作学习的机会,如小组讨论、演讲或其他互动活动,鼓励学生就某一议题进行深入探讨,锻炼其评估不同观点和证据的能力。通过项目式学习,让学生在解决实际问题的过程中,运用评估性判断能力进行信息搜集、分析和判断。

四是建立反馈与评价机制。教师对学生的评估性判断表现给予及时反馈,帮助学生认识到自己的优势和不足;鼓励学生进行同伴评价,通过互相评价和讨论,促进彼此评估性判断能力的提升。

五是创造支持性学习环境。创造一个开放和尊重多元观点的学习环境,鼓励学生表达自己的看法,同时学会倾听和尊重他人的意见;营造一种鼓励探究和提问的氛围,让学生敢于质疑、探索和创新。

#### (四) 在科研层面要强化基于场景的深层次研究

以问题为导向,立足具体场景开展实证研究是国际上开展生成式人工智能促进高等教育发展研究的一个显著特征。有鉴于此,为推动人工智能赋能高等教育发展,应强化立足具体场景的实证研究。

首先,要明确识别和清晰定义应用的具体场景。这可能涉及高等教育发展中面临的社会

或技术难题。同时，注重与教师、学生、行业企业等核心利益相关者的合作，以确保所选场景的相关性和实际应用价值。

其次，要注重跨学科合作。从技术属性看，生成式人工智能具有显著的跨学科特征，这也决定了生成式人工智能赋能高等教育发展研究的跨学科属性。因此，在研究中应注重不同学科之间的合作，以全面分析问题，创新解决方案，形成具有实践价值的研究成果。

最后，要强化实证研究及技术迭代完善。在研究中注重实验、调查、案例研究等方式的应用，确保研究设计能够反映场景的复杂性和动态性；采用统计分析、数据挖掘、内容分析等方式深度挖掘数据的研究价值；注重技术迭代和适应性设计，通过迭代、优化过程，不断调整研究方案以适应具体场景的需求，增强研究的实用价值。

#### 四、结语

生成式人工智能为高等教育发展带来了诸多积极影响，同时也给高等教育发展带来了诸如学术诚信、作弊和抄袭等挑战。高校在拥抱这项技术的同时，应采取平衡的方法，确保所有学生都能在一个公平且富有建设性的环境中学习和发展。当前，国际学者开展的人工智能赋能高等教育发展的研究成果对推动我国在此领域的发展具有一定的借鉴意义；但是，在借鉴的同时更要注重本土化创新，确保相关研究能够更好地服务于我国高等教育数字化改革的需求。

（《浙大教育学报》2024年第2期）

### 新世纪澳大利亚高等教育国际化政策研究 | 王子骄 林子仪

摘要：新世纪以来，在全球化思潮的影响下，澳大利亚高等教育呈现了市场化改革倾向，国际化教育成为澳大利亚高等教育改革的主战场。国际化的高等教育为国家的GDP贡献度高，一度成为出口贸易额的第二大产业。为了稳定和扩张高等教育国际化市场，澳大利亚制定了一系列政策支持高等教育国际化改革，如立法引导、策划改革、战略规划，凸显了高等教育国际化国家政策的主体性、整体性和长期性。澳大利亚高等教育国际化的改革既有成功的经验，也有策划不周的教训，对我国的高等教育国际化建设具有一定的借鉴意义。

关键词：澳大利亚；高等教育国际化；政策

（《牡丹江大学学报》2025年第3期）

## 2024年国际教育数智化转型的十大趋势 | 刘骥 钱禹辰 郭桂真,等

摘要：2024年是数智技术快速腾飞、教育创新迅猛发展的关键之年。全球范围内，新兴数智技术呈现指数级跃迁，推动全球教育生态发生深刻变革，国际教育数智化转型愈发突显，呈十大主流趋势：加速制定教育数智化规范；规制数字技术滥用；寻求人工智能教育适配路径；人工智能引领教育变革；数字基础设施建设广泛推进；数智化评估框架转型推动教育评价创新；人机协同教育模式形成；生成式人工智能助力知识生产革新；注重人工智能素养的培养；紧跟就业领域变化趋势。随着数智技术的持续突破，我国迈向新的教育强国建设征程，需持续发掘教育数字化转型带来的教育发展潜能，以人工智能技术为核心实现技术变革、促进学校功能优化、促进教育效能提升，为教育发展提供新动力。

关键词：教育数智化转型；教育强国；教育政策；教育变革；人工智能

（《中国教育信息化》2025年第3期）

## 高等教育数字化转型的“东盟方式”研究——以印度尼西亚为例 | 王名扬 秦惠民 夏提古丽·夏克尔

摘要：在共建“一带一路”倡议背景下，对东盟国家高等教育数字化转型现状进行实证研究，可为中国-东盟高等教育合作提质升级提供事实依据。本文以印度尼西亚为例，基于对当地高校的实地调研和教师群体的深度访谈从基本特征、现实挑战和合作策略三个维度勾勒东盟国家高等教育数字化转型的现实图景。研究发现，东盟国家在高等教育数字化转型实践中孕育了独特的“东盟方式”，表现出“数字经济发展倒逼高等教育数字化转型”和“推行潮进变革策略”的发展特征，同时面临着宏观层面政策统筹协调机制欠缺和资金保障不足、中观层面教育管理体制滞后以及微观层面教师数字素养参差不齐等现实挑战。据此，本研究提出中国-东盟“量体裁衣式”高等教育数字化转型合作路径：宏观层面，协助东盟国家的政策框架建设，推动投融资渠道和机制的多元化；中观层面，优化东盟国家的数字教育环境，突破教育管理体制机制瓶颈；微观层面，巩固中国-东盟已有数字教育合作网络，将提升高校教师的数字素养作为双方合作要点。

关键词：教育数字化转型；东盟高等教育数字化；印度尼西亚高等教育数字化转型；东盟方式

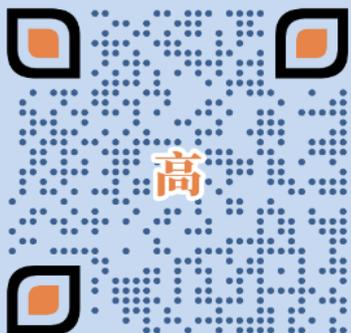
（《教育发展研究》2025 年第 3 期）

## 人工智能赋能教学的教师支持体系构建——以麻省理工学院斯隆管理学院为例 | 陶丹 张泽华

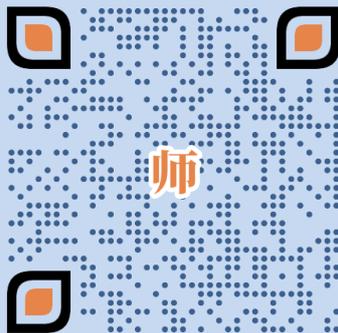
摘要：教师是激活人工智能赋能教学创新的关键。为支持教师驭用人工智能赋能教学，麻省理工学院斯隆管理学院构建了全方位的赋能生态体系，涵盖制度化支持框架和协作学习环境；在教师人工智能能力培养方面，配置了人工智能基础知识与应用工具资源，并给予全面的教学应用指导，内容覆盖课程设计、教学策略、评估机制、反馈机制、批判性思维培养等；重视人工智能应用风险的多维防控，包括数据安全保障、技术缺陷应对和学术诚信维护。我国高校应加速教育智能化转型，通过采取建设人工智能教育研究中心、教师培训、教学研究、质量评价、筑牢伦理防线等举措，加快形成有本土特色的人工智能赋能教学的教师支持体系。

关键词：人工智能；赋能教学；教师支持体系；麻省理工学院斯隆管理学院

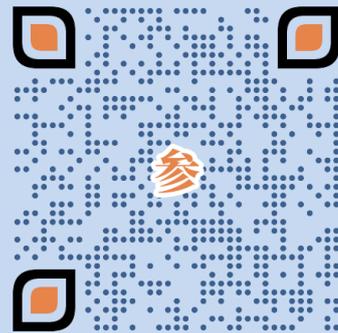
（《开放教育研究》2025 年第 2 期）



高等教育研究所



教师教育专题信息



高教决策参考

高教决策参考  
2025年第8期  
第2卷第8期·总第19期  
2025年4月18日发布

上海师范大学高等教育研究所  
200234 上海市桂林路100号  
徐汇校区西部计算中心2楼  
<https://ghc.shnu.edu.cn>