

资讯信息 仅供参考

高教决策参考



2025 | 7

第2卷第7期

总第18期

上海师范大学高等教育研究所

目录

| | |
|--|-----------|
| 高教动态 | 1 |
| 教育部单日签发 26 所高校设立批复 理工农医类院校成新增主力军 | 1 |
| 四川高校拟新增 47 个本科专业 | 6 |
| 浙江省高水平大学建设联盟成立 | 8 |
| 武汉大学加快推进教育数字化转型发展 | 9 |
| 岭南大学举办“大湾区教育创新科技研讨会” 探索生成式人工智能在高等教育领域的应用潜力 | 10 |
| 河南开展全学段人工智能通识教育 | 12 |
| 高教研究 | 16 |
| 加快构建自强卓越的高等文科教育体系 樊丽明 申树欣 | 16 |
| 新时代优化学科设置调整的基本逻辑遵循 陈卫 | 29 |
| 高校分类评价机制构建的重要经验与关键点 桑标 | 32 |
| 善用人工智能推动高等教育学习、教学和治理变革 赵峰、荣婷婷 | 33 |
| 过度的学科专业情结，不利于创新创造 张希 | 36 |
| 他山之石 | 37 |
| 粤港澳大湾区高等教育一体化的国际比较研究——以欧洲和拉美为比较对象 黄乐平 | 37 |
| 英国高校人文学科变动与反响 史雄波 周昕 | 38 |
| 高等教育科类结构与产业结构耦合的国际比较 商润泽 刘宝存 | 40 |



高教动态

教育部单日签发 26 所高校设立批复 理工农医类院校成新增主力军

近日，教育部官网密集公布了一批高等学校设置审批、备案结果，累计达 26 所高校。其中，新设 20 所（职业本科院校 9 所），由独立学院转设 4 所，更名 2 所，暂定及现有全日制在校生规模超过 29 万人。值得一提的是，这 26 份函件是在同一天签发的。此番密集设置大批高校的举动，引发媒体和社会广泛关注。



| 年度高等学校设置审批、备案结果 | |
|---------------------------|------------|
| · 教育部关于同意马鞍山学院变更举办者的批复 | 2025-03-20 |
| · 教育部关于同意设置福建福耀科技大学的函 | 2025-03-20 |
| · 教育部关于同意设置吉林铁道职业技术大学的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意设置长春职业技术大学的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意设置黄河水利职业技术大学的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意设置湖北三峡航空学院的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意设置山西医药学院的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意桂林医学院更名为桂林医科大学的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意常熟理工学院更名为苏州工学院的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意设置内蒙古警察学院的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意设置拉萨师范学院的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意设置德宏师范学院的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意设置桂林师范学院的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意设置连云港师范学院的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意设置本科层次乌鲁木齐职业大学的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意设置新疆交通职业技术大学的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意设置酒泉职业技术大学的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意设置淄博职业技术大学的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意设置北京科技职业大学的函 | 2025-03-18 |
| · 教育部关于同意设置新疆工业学院的函 | 2025-03-18 |

图源：教育部官网

值得一提的是，本次新增的 20 所高校，并不都是新建的学校，其中，有 9 所是由高职高专升格为本科的院校。也就是说，增量主要体现在了本科院校数量的变化上。

据不完全统计，去年全年，全国新增各类高校数量超过 100 所，其中本科高校接近半数。今年截至目前，已新增 24 所本科（不含更名的 2 所）和 7 所专科高校，进度已超过去年同期。

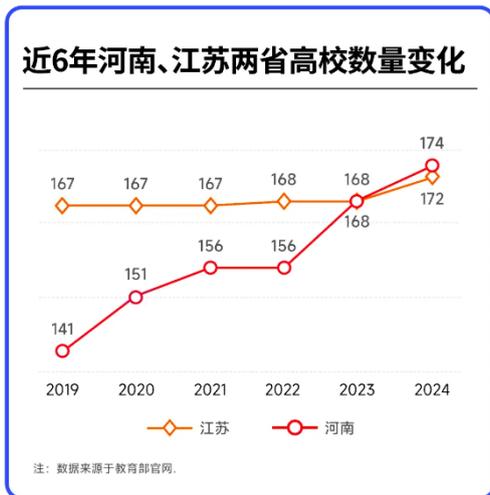
实际上，近年来，每年都会有大批新设的高校。随着教育强国战略的持续深入推进及高等教育战略布局的变化，这些新增高校，呈现出了一些显著的特点。

数量格局变化

向人口大省和弱势地区倾斜

河南晋升为高校数量第一省

近年来，随着一批批新大学的设立，全国高校数量分布也在发生变化。据教育部官网2024年6月21日发布的《全国高等学校名单》显示，截至2024年6月20日，河南高校数量达到174所，超越江苏（172所），正式晋级全国“高校数量第一省”。



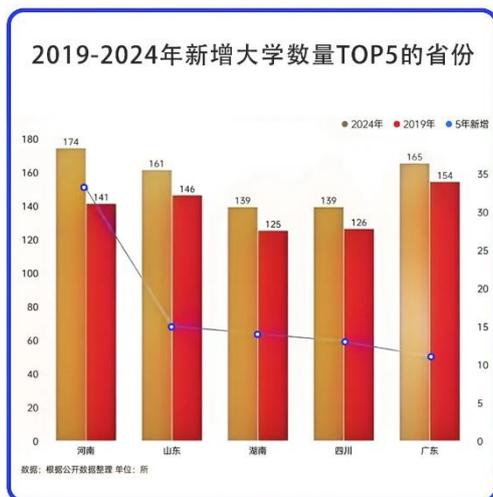
“为实现人口规模与高等教育资源的匹配与平衡，根据人口规模，河南作为适龄人口大省在近年来的高校布局调整中，受到特别照顾，已经变成高校最多的省份。”中国教育在线总编辑陈志文说。

由于人口基数庞大，且省内高校资源和人口规模的不匹配，一度让河南陷入了“高教洼地”的窘境。因此，“疯狂建大学”就成了河南的必然选择。

据教育部公布的统计数据，2019年，河南的高校数量为141所，短短5年间，大幅增加到174所，猛增33所，平均每年新增6.6所大学，增长速度惊人。

2022年6月-2023年6月，河南新设立了12所高校，约占全国新增高校数量的五分之一，其中11所是专科院校。2023年6月-2024年6月，河南新设高校7所。本次公布的26所新设高校里，河南共有3所，均为本科院校，其中两所新设本科（郑州健康学院、黄河水利职业技术大学），一所独立院校转设（豫北医学院）。

除了河南外,广东、山东、四川等人口大省,也是近年来新增大学数量最多的几个省份。



《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》中明确指出:新增高等教育资源适度向中西部地区、民族地区倾斜。本次公布函件所涉26所高校分别隶属于甘肃、广西、西藏、云南、湖北、湖南、山西、内蒙、河南、山东、吉林、北京、江苏、福建等16个省(自治区)和新疆生产建设兵团,涵盖了东、中、西北、西南、东北各个区域,其中中西部地区省份占一半以上,也涉及多个少数民族地区。这也反映了在新设高校时,对中西部和民族地区这些相对弱势地区教育资源布局的倾斜和支持。

战略导向

重点向理工农医类倾斜

近年来,新设高校的另一个显著特点,就是重点向理工农医类院校倾斜。这也是国家战略及经济社会发展需求的必然要求。当前,加快实现高水平科技自立自强是强国复兴的关键支撑,而高水平科技人才主要是理工类人才。

实际上,不管是新设高校,还是学科专业调整,理工农医类都是重点方向。

2024年7月,教育部公布《关于开展2024年度普通高等学校本科专业设置工作的通知》,其中明确提出,加大本科专业调整力度,着力优化同新发展格局相适应的专业结构和人才培养结构。支持高校布局集成电路、人工智能、量子科技、生命健康、能源、绿色低碳等关键领域。

2024年9月,《中共中央、国务院发布关于实施就业优先战略促进高质量充分就业的意见》中提到:扩大理工农医类专业招生规模。2025年全国教育工作会议上,教育部提出加快建立科技发展、国家战略需求牵引的学科专业设置调整机制。

在一系列政策支持下,近年来,理工农医类高校如雨后春笋,成为新建高校的主体,尤

其是高水平理工农医类院校。如，本次批准设立的福建福耀科技大学，教育部的批复《函件》中明确其定位是新型研究型大学。要求其紧紧围绕国家战略和经济社会发展需要，突出理工和科技。此外，教育部于2024年5月批准设立的深圳理工大学（理工类）和康复大学（医药类）均定位为高水平新型研究型大学。

教育部关于同意设置 福建福耀科技大学的函

教发函〔2025〕14号

福建省人民政府：

《福建省人民政府关于申请设置福耀科技大学的函》（闽政函〔2024〕48号）和《福建省教育厅关于拟设置新型研究型大学校名调整为福建福耀科技大学的请示》（闽教发〔2025〕1号）收悉。根据《中华人民共和国高等教育法》《中华人民共和国民办教育促进法》《中华人民共和国民办教育促进法实施条例》《普通高等学校设置暂行条例》有关规定以及第八届全国高等学校设置评议委员会评议结果，经教育部党组会议研究决定，同意设置福建福耀科技大学，学校标识码为4135014896。现将有关事项函告如下。

一、福建福耀科技大学为民办普通本科学校，定位为新型研究型大学，紧紧围绕国家战略和经济社会发展需要，突出理工和科技，着重开展制造业科技创新研究，培养拔尖创新人才，由你省领导和管理。

图源：教育部官网

经梳理，本次新设的26所大学，也以理工类及医科类高校为主。如，长沙科技学院、苏州工学院、新疆工业学院、北京科技职业大学、新疆交通职业技术大学、湖北三峡航空学院、黄河水利职业技术大学、吉林铁道职业技术大学、郑州健康学院、晋中健康学院、豫北医学院、桂林医科大学、山西医药学院……

此外，今年以来，已陆续有多地官宣，要建设地方“理工类”大学。如正在筹建的金华理工学院、滨州理工大学、湖南理工大学等。

需求牵引

加快建设“属地特色”高校

党的二十届三中全会和《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》都明确提出：要优化高等教育布局，各地各校在调整战略分布、适应地方发展需求上持续发力，更好服务区域协调发展战略和区域重大战略。

结合地方经济社会发展实际，目前，不少省市都在紧锣密鼓地建设“属地特色”鲜明的新大学。

以深圳为例，近日，深圳市发改委发布报告，其中提到，深入推进第三轮高水平大学建设，加快深圳海洋大学一期、电子科技大学（深圳）高等研究院一期、南科大半导体学院、香港中文大学（深圳）医学院等建设。

此前，经深圳市七届人大六次会议审议通过的《深圳市 2025 年重大项目计划》显示，有 8 所大学被列入重大项目计划，包括深圳海洋大学（一期）、深圳理工大学、深圳音乐学院、南方科技大学医学院、南方科技大学半导体学院、香港中文大学（深圳）医学院、天津大学佐治亚理工深圳学院、深圳职业技术大学深汕校区等。

| 项目名称 | 项目单位 |
|-------------------------|--------------------|
| 深圳理工大学（筹）教学实验室设备购置及智慧校园 | 深圳理工大学 |
| 南方科技大学半导体学院 | 南方科技大学 |
| 深圳海洋大学（一期） | 南方科技大学, 深圳市建筑工务署 |
| 深圳理工大学建设工程 | 深圳市建筑工务署 |
| 深圳音乐学院 | 深圳市建筑工务署 |
| 南方科技大学医学院 | 深圳市建筑工务署 |
| 香港中文大学（深圳）医学院 | 深圳市建筑工务署 |
| 深圳职业技术大学深汕校区 | 深圳职业技术大学, 深圳市建筑工务署 |
| 天津大学佐治亚理工深圳学院校区建设工程 | 深圳市建筑工务署 |

图源：《深圳市 2025 年重大项目计划》

这些高校中，包括南方科技大学医学院、香港中文大学（深圳）医学院两所医学院，加上由著名生物学家、中国科学院院士颜宁任创始院长的深圳医学科学院，深圳近年来，在医科教育和科研领域的投入力度相当之大。

“深圳过去主要是吸引人才，现在深圳重点是自己投资建设学校来提高自己的人才培养能力。这两年办了很多医学院，对深圳这么一个超大城市，医疗资源现在是它的短板。同时，结合深圳产业发展实际，布局了更多的理工科院校。” 陈志文说。

据不完全统计，截至 2024 年 5 月，深圳有普通高等学校 14 所（11 所本科，3 所专科），研究生院 3 所，正筹备建设中的大学 4 所，共计 21 所高校。

其中，从 2014-2024 年间，新建了包括香港中文大学（深圳）、中山大学深圳校区、深圳北理莫斯科大学、哈尔滨工业大学（深圳）、深圳理工大学、深圳技术大学、清华大学深圳国际研究生院等 8 所新大学，其中，半数为理工类高校。

在专业设置上，深圳的高校也更侧重理工科，特别是能够对接深圳高新产业发展的重点学科，如计算机、人工智能、生物科技、新能源等。

在 2023 年深圳各高校发布的就业去向报告中，深圳各高校选择就业的毕业生中，超过半数甚至 9 成以上选择留在粤港澳大湾区，尤其留在深圳就业。而从每年深圳高校的毕业生流向来看，也基本是比亚迪、华为、中兴和腾讯等在深科技龙头企业。

显然，深圳当地的高等院校为深圳的高新产业，乃至整个大湾区战略性新兴产业和未来

产业发展，提供了坚实的人才保障，也为深圳的城市发展注入了源源不断的活力。

“实际上，本科高校的增加，是和我国学龄人口变化以及经济社会发展需要相一致的。”陈志文在接受央视新闻 1+1 栏目采访时表示，“2021 年，我国高考报名人数 1078 万，到 2024 年就已经增长到 1342 万。对高等教育来讲，它的生源高峰还没有到来，还会持续增长十年。那么，为应对这个需求，我们也必须扩张高等教育的容量。”

但是，我们也要高度重视适龄人口断崖式下降的问题。2016 年，我国的新生儿数量达到了峰值 1786 万，2023 年则下降至 902 万。

“新建大学，还是应该慎重。现在做加法容易，未来做减法就难了。在增量上，除人口大省外，增加的应该是补短板。此外，应更多挖潜，扩大原有高校招生规模，不宜盲目增设，否则我们将无力解决未来生源下跌，高校资源过剩的问题。”陈志文说。

（来源：中国教育在线官网）

四川高校拟新增 47 个本科专业

4 月 8 日，四川省人民政府学位委员会办公室发布公示名单，2025 年拟新增 47 个学士学位授权专业、3 个双学士学位复合型人才培养项目、4 个联合学士学位人才培养项目。公示时间为 2025 年 4 月 8 日-4 月 14 日。

详细名单如下：

2025 年四川省拟新增学士学位授权专业名单

| 序号 | 学校代码 | 学校名称 | 专业代码 | 专业名称 | 学位类别 |
|----|-------|------------|---------|------------|------|
| 1 | 10622 | 四川轻化工大学 | 340201 | 烹饪与餐饮管理 | 管理学 |
| 2 | 10624 | 中国民用航空飞行学院 | 082002 | 飞行器设计与工程 | 工学 |
| 3 | 10624 | 中国民用航空飞行学院 | 080503T | 新能源科学与工程 | 工学 |
| 4 | 10628 | 西昌学院 | 030503 | 思想政治教育 | 法学 |
| 5 | 10628 | 西昌学院 | 080404 | 冶金工程 | 工学 |
| 6 | 10628 | 西昌学院 | 080414T | 新能源材料与器件 | 工学 |
| 7 | 10628 | 西昌学院 | 090112T | 智慧农业 | 农学 |
| 8 | 10628 | 西昌学院 | 090307T | 智慧牧业科学与工程 | 农学 |
| 9 | 10639 | 绵阳师范学院 | 080714T | 电子信息科学与技术 | 工学 |
| 10 | 10640 | 内江师范学院 | 050110T | 数字人文 | 文学 |
| 11 | 10640 | 内江师范学院 | 081010T | 土木、水利与交通工程 | 工学 |
| 12 | 10640 | 内江师范学院 | 090603T | 水族科学与技术 | 农学 |
| 13 | 10644 | 四川文理学院 | 101101K | 护理学 | 理学 |
| 14 | 10644 | 四川文理学院 | 080412T | 功能材料 | 工学 |
| 15 | 10646 | 阿坝师范学院 | 050104 | 中国少数民族语言文学 | 文学 |
| 16 | 11079 | 成都大学 | 082901 | 安全工程 | 工学 |
| 17 | 11079 | 成都大学 | 130508 | 数字媒体技术 | 艺术学 |
| 18 | 11116 | 成都工业学院 | 020109T | 数字经济 | 经济学 |
| 19 | 11116 | 成都工业学院 | 080217T | 增材制造工程 | 工学 |
| 20 | 11116 | 成都工业学院 | 120604T | 供应链管理 | 管理学 |

| | | | | | |
|----|-------|------------|---------|------------|-----|
| 21 | 11360 | 攀枝花学院 | 080604T | 电气工程与智能控制 | 工学 |
| 22 | 11360 | 攀枝花学院 | 081306T | 化工安全工程 | 工学 |
| 23 | 11552 | 四川旅游学院 | 080902 | 软件工程 | 工学 |
| 24 | 11552 | 四川旅游学院 | 340201 | 烹饪与餐饮管理 | 工学 |
| 25 | 11661 | 四川民族学院 | 020109 | 数字经济 | 经济学 |
| 26 | 11661 | 四川民族学院 | 071004 | 生态学 | 理学 |
| 27 | 12636 | 成都东软学院 | 360206 | 数字动画 | 艺术学 |
| 28 | 12802 | 吉利学院 | 080216T | 新能源汽车工程 | 工学 |
| 29 | 12802 | 吉利学院 | 080916T | 虚拟现实技术 | 工学 |
| 30 | 12802 | 吉利学院 | 080214T | 智能车辆工程 | 工学 |
| 31 | 12802 | 吉利学院 | 120108T | 大数据管理与应用 | 管理学 |
| 32 | 12802 | 吉利学院 | 130503 | 环境设计 | 艺术学 |
| 33 | 13670 | 成都银杏酒店管理学院 | 082708T | 烹饪与营养教育 | 工学 |
| 34 | 13671 | 成都文理学院 | 020109T | 数字经济 | 经济学 |
| 35 | 13671 | 成都文理学院 | 020310T | 金融科技 | 经济学 |
| 36 | 13671 | 成都文理学院 | 080910T | 数据科学与大数据技术 | 工学 |
| 37 | 13672 | 四川工商学院 | 020109T | 数字经济 | 经济学 |
| 38 | 13672 | 四川工商学院 | 080910T | 数据科学与大数据技术 | 工学 |
| 39 | 13705 | 成都医学院 | 082710T | 食品营养与健康 | 工学 |
| 40 | 13705 | 成都医学院 | 100501K | 中医学 | 医学 |
| 41 | 13705 | 成都医学院 | 101003 | 医学影像技术 | 医学 |
| 42 | 13705 | 成都医学院 | 101011T | 智能医学工程专业 | 医学 |
| 43 | 14037 | 西南财经大学天府学院 | 050101 | 汉语言文学 | 文学 |
| 44 | 14037 | 西南财经大学天府学院 | 080803T | 机器人工程 | 工学 |
| 45 | 14039 | 四川大学锦江学院 | 040201 | 体育教育 | 教育学 |
| 46 | 14262 | 西南交通大学希望学院 | 080717T | 人工智能 | 工学 |
| 47 | 14389 | 成都师范学院 | 320802 | 婴幼儿发展与健康管理 | 管理学 |

2025年四川省双学士学位人才培养项目拟立项名单

| 序号 | 学校名称 | 项目名称 | 依托专业名称 | 依托专业代码 | 学科门类 |
|----|--------|-------------------------------|------------|---------|------|
| 1 | 四川大学 | 英语与法学双学士学位复合型人才培养项目 | 英语 | 050201 | 文学 |
| | | | 法学 | 030101K | 法学 |
| 2 | 四川大学 | 检验医学与过程科学双学士学位复合型人才培养项目 | 医学检验技术 | 101001 | 医学 |
| | | | 化学工程与工艺 | 081301 | 工学 |
| 3 | 西南交通大学 | 土木工程+数据科学与大数据技术双学士学位复合型人才培养项目 | 土木工程 | 081001 | 工学 |
| | | | 数据科学与大数据技术 | 080910T | 理学 |

2025 年四川省联合学士学位人才培养项目拟立项名单

| 序号 | 学校名称 | 项目名称 | 依托专业名称 | 依托专业代码 | 学科门类 |
|----|--------|-------------------------|---------|----------|------|
| 1 | 成都理工大学 | 资源勘查工程专业联合学士学位人才培养项目 | 资源勘查工程 | 081403K | 工学 |
| | 西藏大学 | | 资源勘查工程 | 081403K | 工学 |
| 2 | 成都理工大学 | 资源勘查工程专业联合学士学位人才培养项目 | 资源勘查工程 | 081403K | 工学 |
| | 新疆大学 | | 资源勘查工程 | 081403K | 工学 |
| 3 | 成都理工大学 | 化学工程与工艺专业联合学士学位人才培养项目 | 化学工程与工艺 | 081301 | 工学 |
| | 昌吉学院 | | 化学工程与工艺 | 081301 | 工学 |
| 4 | 电子科技大学 | 电子信息工程+实验艺术联合学士学位人才培养项目 | 电子信息工程 | 080701 | 工学 |
| | 四川美术学院 | | 实验艺术 | 130407TK | 艺术学 |

(来源: 中国教育在线官网)

浙江省高水平大学建设联盟成立

3月18日,浙江省高水平大学建设联盟正式成立。浙江大学与中国美术学院、浙江工业大学、浙江师范大学、宁波大学、浙江理工大学、杭州电子科技大学、浙江工商大学、浙江中医药大学、浙江农林大学、温州医科大学、浙江财经大学等11所浙江省高水平大学建设高校签署战略合作协议。根据协议,联盟将在人才培养、学科建设、师资队伍建设、产学研协同创新、干部队伍建设等领域开展合作,整合成员高校优质办学资源,共同打造一流大学发展集群。

(来源: 人大评价研究微信公众号)

武汉大学加快推进教育数字化转型发展

武汉大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述,深入实施国家教育数字化战略行动,立足学校特色优势,在统筹设计、教学改革、科技支撑等方面持续发力,加快教育数字化转型发展,以教育数字化促进教育现代化,塑造学校高质量发展新动能。

强化统筹设计,创新培养理念。发布《武汉大学数智教育白皮书》,明确“系统设计、统筹规划、分类培养、稳步推进”总体方针,提出“五体驱动”数智教育建设理念,强调以学生为主体全覆盖,以课程为客体全校选,以资源为载体全校用,以教学为本体全数智,以专业为实体全融合。统筹设计数智教育应用矩阵,为构建一体化数智人才培养体系提供理论指导与实践架构。制定《“数智+”本科人才培养方案》(2024版),将“数智教育全面启迪计划”作为“拔尖创新人才培养行动”重要内容之一,系统部署数智赋能拔尖创新人才培养工作。围绕“数智教育支撑体系建设”“教育实践创新平台学生使用”“人工智能素养评价”等内容研制指南,为数智教育改革与数智人才培养等核心环节提供有力支撑。创新提出“四真计算”建设理念,强调通过增进实创平台的真数据(算据)、真模型(算法)、真处理(算力)、真场景(算题),训练学生运用真数据、学会真模型、体验真处理、解决真问题的能力。会同31家高校、科研院所、知名企业发起“数智教育实践创新联盟”,建立资源共享交流机制与资源实时共享平台,制定统一、成熟的技术操作标准、实践教学标准和运营管理标准,深入探索高等教育数智实践创新发展路径,进一步促进合作交流、教学创新与成果转化,为数智人才创新培养提供有力支撑。

赋能教学改革,夯实课程基础。推动数智教育与各专业交叉融合,助力专业建设转型升级,新增人工智能、智慧水利、智能建造等9个“数智+”新兴交叉专业,建成智能电气、智慧国土空间规划等23个“数智+”新兴交叉试验班,为专业建设转型升级注入新动力。打造数智教育课程体系,本科阶段开设“人工智能导引”通识教育必修课1门,“数据科学导论”等数智教育核心课程16门,并将数据科学要素与知识前沿融入全校各学科专业的培养方案中,广泛覆盖公共基础、跨学院公共基础、通识教育选修等不同类型课程,形成“1+16+N”的特色课程建设体系和培养基本格局。深化贯通培养,积极开展“大中衔接”试点,与部分高中合作建设7门大学先修课和“数智英才实验班”,持续实施强基计划、英才计划、登峰计划。通过“分类+梯度”模块化选课、“融通+创新”灵活性设课、“基础+场景”差异化授课,推动高中、本科、研究生多阶段贯通式培养。

强化科技支撑,促进研用融合。全面整合知识资源、教学资源、实训案例、计算环境、

AI 助教等要素，建设集人才培养、科学研究、创新创业和社会服务功能于一体的数智实验创新教学平台，有效提高教学质量、促进教学创新。平台聚焦虚拟校园、数智教学、数智竞赛、数智实训，包括 AI Note 案例广场和科创试验田等模块，为师生提供人工智能模型设计等创新平台和实训环境，建设形成数智知识与人才社区，支持教师开展作业批评、案例推广和教学评价，方便学生进行自主学习、实践操作和知识共享，进一步实现“学练一体”，有效促进学生由单一层面的知识型学习向多层次的专业型、技能型、创新型、交叉型、实践型学习转变。依托人工智能技术，主导研发“珞珈在线 AI 智慧教学中心”，将人才培养方案中的毕业要求、培养目标、课程目标与教学过程深度融合，为师生提供高效准确的数据反馈，提升教学管理水平。基于学校、专业、课程三大层级创建 AI 教学智能体，为师生提供在线课堂、虚拟课堂、智能辅导、学习路径设计、自适应学习系统等智能服务，助力学生专业学习、科研创新、实践就业，助力提升人才培养质量。

（来源：教育部官网）

岭南大学举办“大湾区教育创新科技研讨会” 探索生成式人工智能在高等教育领域的应用潜力

生成式人工智能(GAI)如 ChatGPT 和 DeepSeek 的发展备受全球关注,为深入了解 GAI 技术在教育领域的应用潜力,岭南大学(岭大)教与学中心于今日(4月8日)假岭大校园举办一年一度的“大湾区教育创新科技研讨会”,主题为“以生成式人工智能技术重塑教育”系列活动。此次活动以线上及线下混合形式进行,汇聚了大湾区顶尖人工智能学者担任讲者,并引用实际案例分析如何以 AI 激发教学创新、提升学生的学习成果。连同日前(3月18日至4月1日)邀请八大教职员参与、每周举行一次的“全球创新教育网络研讨会”,系列活动共吸引超过 600 人参加。

InnoGBA 活动在岭大成功吸引政府官员和行业领袖参与,参与人士包括中央人民政府驻香港特别行政区联络办公室处长、立法会议员、区议员、香港工商总会的会董以及防火委员会主席,反映活动在促进创新与合作方面的重要性,并在推动香港及大湾区的社区进步与发展方面发挥的关键作用。

岭大副校长(研究及创新)及唐天燊机器学习讲座教授姚新教授致欢迎辞时,强调人工智能对教育领域的重大影响。他表示,人工智能提升了课堂讲授、学生学习评估和个性化教

育的效果。然而，它不仅超越了传统工具如 PowerPoint 和 Word，还影响知识获取、推理和洞察力。这一转变需要在人工智能时代重新评估思维过程和研究性质，以充分发挥人工智能的潜力，同时确保其负责任和公平的使用。

姚教授解释：“GAI 工具能辅助教学，协助教育工作者提供多元化的教学体验和可能性，满足不同学习者的需求，例如能迅速把教学内容整合成不同学习程度，大大减省教师准备教材的时间。此外，GAI 工具亦能处理基础及重复性的工作，让师生能更专注于高阶的思考、发挥创意。”

姚教授表示：“在当前资讯发达的数字时代，高等教育工作者的角色正在转型——从‘知识的传播者’转变为引导学生以慎思明辨的态度推动创新。以岭大为例，大学将人工智能融入不同课程和教学策略，并装备同学对生成式内容有慎思明辨及具备分析的能力，为社会培养具备数字素养的文理融合人才。”

研讨会亦邀请了三位大湾区知名人工智能学者担任专家讲者，涵盖一系列有关 GAI 工具在教育领域的实践和案例研究。华南师范大学教育科学学院院长李盛兵教授以“培养人工智能素养：为未来课堂做好教育者的准备”为主题，讨论 AI 对教育工作者的重要性，以及如何有效地将 AI 与教学实践整合。他表示，大学教师在 AI 时代的素养尤为重要，但其培养面临多个挑战。根据欧盟《人工智能教育框架》的四维能力模型，未来教师应具备基础认知、教学创新、伦理责任和持续发展四个维度的素养。这包括理解 AI 技术原理、熟练运用相关工具、构建“教师-AI-学生”三元教学模式，以及确保数据隐私和伦理合规。

李盛兵教授表示：“为有效推进教师 AI 素养的培养，我建议采用‘三阶段培养路径’：意识启蒙期、深度整合期和创新引领期，并强调学科差异性、技术透明性和伦理前瞻性。华南师范大学通过一系列通识课程和批判性思维的实施，提升教师在智能教育环境下的能力，促进 AI 技术与教育的深度融合。这些经验为未来教师的 AI 素养培养提供了宝贵的参考与实践路径。”

华中科技大学设计学院院长蔡新元教授以“黎明之后：人工智能创意教育问题与对策”为主题，旨在探讨人工智能技术对艺术与设计教育的深远影响。随着 AI 技术的快速发展，创意教育面临重大变革。蔡教授从三个方面分析这一变化——首先他回顾 AI 在艺术创作和教学中的应用，展示其提升效率和拓展思维的潜力；他又深入探讨 AI 对创意教育带来的结构性问题，如学生创造力的减弱和教师角色的转变；蔡教授最后提出系统性的对策，包括课程设计重构、AI 伦理意识的培养和教师能力再培训的重要性。他指出，教育界应对未来创意教育作深入思考，推动建立一种既拥抱技术又坚守人文价值的创新教育新模式。

香港中文大学计算机科学与工程学系教授及电子学习创新科技中心总监金国庆教授以“人工智能教育评估及案例研究”为主题,展示 AI 及 GAI 工具在教育领域的实际应用案例,说明 GAI 工具如何有效提升学习体验。金教授表示:“教育评估在教学和学习过程中扮演着关键角色,是评估学习者理解能力和改善教育成果的重要工具。教育工作者透过评估可以获得有关个别学生优势和劣势的宝贵洞见,能够协助制定针对不同学习偏好的针对性教学策略。”

金教授又讨论在教育评估中利用 AI 的挑战和益处,并深入探讨一些创新工具,例如用于实时面试评估、区分人类生成文本与 AI 生成文本的 AI 写作检测器,以及以 AI 驱动的写作评估工具等,分析 AI 如何在提高学习成果的同时,解决与公平性、透明度和学术诚信相关的问题。

(来源:岭南大学官网)

河南开展全学段人工智能通识教育

近日,河南省教育厅发布《河南省“人工智能+教育”三年行动计划(2025-2027年)》。其中提到,按照“基础教育探索,职业教育突破,高等教育推广”的定位,科学稳妥推动人工智能应用,扎实推进人工智能深度赋能教育强省建设。

《行动计划》提出,加快推动人工智能在全省教育领域创新发展,重点把人工智能理念、知识、方法和技术深度融入教学模式、人才培养、学科专业建设、管理服务各环节、全链条。到2027年,全省基本建成人工智能领域高质量人才培养体系、课程体系和高标准学科平台,进一步完善“人工智能+”学科专业布局。实施“人工智能+教育”领航计划,打造若干助学、助教、助管、助研等特色应用模型,建设一批场景化人工智能创新基地、人工智能领域人才培养与实训(实习)基地。在算法模型、算力调度、数智资源、数据治理等领域,培育一批人工智能领域本土专业人才、领军人才。

河南省“人工智能+教育”三年行动计划(2025-2027年)

为深入贯彻落实党的二十大和二十届三中全会、全国全省教育大会精神以及省委、省政府有关部署,落实《中国教育现代化2035》《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》《河南省推动“人工智能+”行动计划(2024-2026年)》有关要求,扎实推进人工智能深度赋能教育强省建设,特制定本方案。

一、工作目标

加快推动人工智能在全省教育领域创新发展,重点把人工智能理念、知识、方法和技术深度融入教学模式、人才培养、学科专业建设、管理服务各环节、全链条。到2027年,基本建成人工智能领域高质量人才培养体系、课程体系和高标准学科平台,进一步完善“人工智能+”学科专业布局。打造若干助学、助教、助管、助研等特色应用模型,建设一批场景化人工智能创新基地、人工智能领域人才培养与实训(实习)基地。在算法模型、算力调度、数智资源、数据治理等领域,培育一批人工智能领域本土专业人才、领军人才。形成一批满足基础教育优质资源共享共用、职业教育产教融合、高等教育科研创新需求的应用场景,人工智能技术真正成为赋能教育强省建设的“新引擎”“加速器”。

二、重点任务

(一) 推动人工智能与教学深度融合

1.实施 AI 驱动教与学。推广人工智能在教师备课、课堂教学、教学与学情分析、作业管理、答疑辅导等教学全场景应用。探索课堂教学监测服务,开展智能学情分析,动态跟踪学生学习进度与反馈,帮助教师优化教学策略,推动作业批改与答疑辅导规模化应用。探索 AI 情景式教学,营造身临其境的学习体验,创设模拟仿真实验空间和实践环境,有效支撑教师实验实践教学。遴选推广一批省级“人工智能+高等教育”应用场景典型案例。

2.推动数智课程资源建设。深度整合全学段教育资源,推动建设中小学人工智能苗圃资源、职业教育技术技能和行业认证资源、高等教育人工智能基础与前沿学科资源、中华优秀传统文化及社会主义先进文化等资源,形成覆盖各学段的数字资源库。搭建智慧学习空间,构建跨学科融合的资源矩阵。推进高等教育智慧课程和教材建设,遴选一批人工智能教学典型案例。鼓励各校整合建设人工智能教学资源共享与技能认证平台,开发“数字化”“活页式”“模块化”课程和教材,推进教育资源从传统的“知识中心”模式向“能力中心”模式转变。遴选50个省级职业教育专业教学资源库,新建30个省级职业教育虚拟仿真实训中心。建设河南省高校思政课教学资源中心,征集一批“大思政课”实践教学基地建设案例。

3.优化教育教学评价。充分利用教育大数据和人工智能技术,积极构建多元主体、人机协同的教育评价模式,提高教育评价的科学性和准确性,推进教育评价创新变革。鼓励学校基于图像分析、语音识别、自然语言处理等人工智能技术,开展学生学习成效智能分析与评价。支持各地各校探索基于大数据和人工智能的学生综合素质评价,重点攻关人工智能支持下的学生高阶思维和创新能评价,以及学生身心健康监测、分析和预警,探索大数据和智能导师支持下的学生增值评价,构建学生成长数字档案,促进学生个性化发展。

（二）探索人工智能赋能学科专业建设

4.推动学科发展。支持高校在计算机科学与技术等相关学科设置人工智能学科方向，推进人工智能领域一级学科建设，完善人工智能基础理论、计算机视觉与模式识别、数据分析与机器学习、自然语言处理、知识工程、智能系统等相关方向建设。鼓励高校加强人工智能与相关学科融合发展，整合计算机科学、数学、统计学、认知科学、经济学等多个学科资源，鼓励具有建设条件的高校探索成立人工智能学科交叉中心，推动人工智能技术的深度研究和应用创新。

5.建设特色专业。鼓励高校对照国家和区域产业需求，升级改造传统专业，强化人工智能与计算机、控制、数学、统计学、物理学、生物学、心理学、社会学、法学等专业交叉融合发展，支持已有专业向人工智能方向转型升级，建设一批具有人工智能特色的“四新”专业，打造人工智能专业集群，支持建设基础好的高校成立人工智能学院、人工智能研究院或人工智能未来技术学院。

（三）完善人工智能人才培养体系

6.打造多层次教育体系。**开展全学段人工智能通识教育**，将人工智能通识教育与全民终身学习深度融合，培养学生具备跨学科视野和适应未来智能化社会的基本能力。在全省本科高校开设人工智能通识课程，并纳入人才培养方案。鼓励高校建立面向青少年和社会公众的人工智能科普公共服务平台。支持各级各类学校融合科研机构、社会组织和科技企业等校外资源，广泛开展形式多样的人工智能素养提升活动，强化人工智能知识学习与场景实践体验。

7.实施产教协同育人。支持高校与人工智能行业模型研发和数据产品服务企业深度合作，在相关企业和研发机构建立学生实习实训基地，增强学生利用人工智能技术解决实际问题的意识和能力。整合校内外人工智能软硬件和数据资源，建设人工智能教育教学研究中心，共建课程、教材等教学资源。鼓励省级大学科技园、创新创业基地等开展人工智能领域创新创业项目。

8.加强国际交流合作。加快推进人工智能领域国际化人才培养，鼓励高校引进世界一流大学资源，开展人工智能相关专业合作办学、学生联合培养，鼓励邀请人工智能领域全球知名学者来豫讲学、开展科研合作。加大力度支持选派师生赴境外开展访学、参与人工智能领域相关国际会议等。

（四）探索人工智能赋能教育治理

9.推进管理变革。推动学校治理方式变革，支持学校运用人工智能技术变革组织结构和管理体制，优化运行机制和服务模式，实现校园精细化管理、个性化服务，全面提升学校治

理水平。加快对全省教育大数据的归集与整合,制定并完善数据标准与治理体系,加强综合开发与利用,形成可视化、可计算的教育数据资产,运用大数据和人工智能技术建立智能管理平台和智能决策系统,促进教育决策精准化和教育治理高效化。利用人工智能提高教育政务服务的智能化水平,不断优化线上办事流程和办理系统,推进服务供给精细化。重点探索数字化赋能校园安全管理。建设高校数智“一站式”学生社区、AI 辅导员等数字化育人载体。

10.辅助科学决策。利用人工智能技术为省、市、县各级教育行政部门提供数据驱动的预测分析,服务教育管理决策,评估政策实施效果,辅助科学决策。面向基础教育,辅助分析经费投入与使用、师资力量分布、课程设置与教材更新等情况,推动义务教育优质均衡发展。面向高等教育,辅助分析学科建设、人才培养、科研服务等情况,助力高校高质量发展。

(五) 夯实智能教育新基建

11.完善智能教育基础设施体系。引导各地各校提升传统基础设施的智能化水平,加快推动以信息传输为核心的数字化、网络化信息基础设施向智能化转型,构建集感知、传输、存储、计算、处理于一体的智能化信息基础设施体系。鼓励支持高校升级网络基础设施,强化教学环境的智能构建与过程感知。构建省级主节点和各地市、学校分节点的教育云支撑体系,推动全省教育专网和教育云体系融合的信息网络支撑环境建设。

(六) 开展“人工智能+教育”规模试点

12.打造特色应用体系。实施“人工智能+教育”领航计划,鼓励各地各校围绕学生学习、教师教学、科研攻关、毕业生就业、教师队伍建设、行政管理等方面的实际需求,部署助学、助教、助管、助研等特色应用模型,培育应用场景。实施本科高校人工智能赋能教育教学专项行动。通过集成整合各类特色应用模型,逐步构建覆盖全学科的知识图谱,实现跨学科模型的知识融合和能力增强,打造自主可控、能思会算、适用教育的人工智能教育特色应用模型体系。

13.分类制定试点方案。按照“基础教育探索,职业教育突破,高等教育推广”的定位,科学稳妥推动人工智能应用。在人才聚集、产业聚集、资本聚集,且教育数字化基础条件较好的地区和高校率先布局人工智能应用试点,为人工智能助力教育变革探索能落地、可复制、有效果的先进经验。支持教育行政部门和各级各类学校,联合企业开展“人工智能+”应用试点,打造教育领域“人工智能+”场景示范工程。建立从试点校、到试点区,再到全面用的工作模式,分步推进示范应用,建立试点工作的指导和评估机制,确保各项试点任务落到实处。

三、组织保障

（一）机制保障

成立河南省“人工智能+教育”专家委员会，统筹指导行动计划具体落实。推动人工智能在教育教学的深度应用作为本科教学工程项目、教学研究与改革项目、职业教育教学改革研究和实践项目等评选认定工作的重要指标。建立多元建设机制，鼓励高校、区域和企业联合开展人工智能教育应用开发研制，构建富有活力的应用生态。组织教育行政部门和学校深度参与资源开发、模型调优等工作，将教育系统人才、数据、应用等方面的优势转化为发展优势。

（二）技术保障

鼓励支持高校牵头或参与建设各级人工智能领域研究基地，围绕人工智能发展对区域教育、经济、就业、法律、国家安全等重大、热点、前瞻性问题的政策研究与技术探索，形成一批高水平新型科技智库。鼓励支持属地教育信息化工作支撑单位，联合终端设备、应用开发等企业，探索建立覆盖中小学校、中等职业院校的人工智能应用技术支撑体系，为应用落地的“最后一公里”提供技术保障。充分发挥教育系统人才集聚的优势，整合高校技术团队，深度参与语料联盟、开源社区、安全监测等工作，建立多元参与的技术支撑体系。

（三）安全保障

严格落实网络安全、数据安全、个人信息保护等法律法规，依托高校网络安全学院专业力量，发挥安全企业、专业机构等技术优势，围绕人工智能技术安全、内容安全和伦理安全，开展网络安全等级测评、密码应用安全性评估和软件测试等工作，保障网络安全和数据安全，为“人工智能+教育”高质量发展筑牢安全防线，切实维护广大师生合法权益。

（来源：中国教育在线官网）

高教研究

加快构建自强卓越的高等文科教育体系 | 樊丽明 申树欣

摘要：自《新文科建设宣言》发布以来，全国高等文科教育战线全面推进新文科建设，取得了显著成效。新文科建设从星星之火成燎原之势，1.0版建设目标已基本实现。面对中国式现代化的提出、教育强国建设的要求以及新一轮科技革命的浪潮，必须深化改革，明确新文科2.0版建设的目标与原则，通过实施铸魂育人新工程、构建专业调整新机制、探索人

人才培养新模式、提升要素建设新水平、塑造教育教学新形态、打造国际化人才培养新格局、健全质量保障新标准、构建哲学社会科学新体系等关键举措，加快构建自强卓越的高等文科教育体系，朝着建成高等文科教育强国的目标扎实迈进，以文科之强夯实国家富强之基。

关键词：新文科 2.0 建设；教育强国；中国式现代化；高等文科教育

党的二十大报告指出，“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”，作出“加快建设教育强国”部署。党的二十届三中全会《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》进一步指出，“统筹推进教育科技人才体制机制一体改革”，并强调“强化科技教育和人文教育协同”，为进一步深化教育综合改革作出具体部署。2024年9月10日，习近平总书记在全国教育大会上强调，建成教育强国是“实现以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础、战略支撑，必须朝着既定目标扎实迈进”。2025年1月19日，中共中央、国务院印发了《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》，面向2035年建成教育强国目标，对加快建设教育强国作出全面系统部署，并明确提出“深化新工科、新医科、新农科、新文科建设”。

面向新时代新要求，要深刻把握新形势新挑战，以更高站位、更宽视野、更大力度谋划和推进新文科 2.0 建设，加快构建自强卓越的高等文科教育体系，推动实现教育强国建设目标，为中国式现代化建设提供有力支撑。

一、充分认识新文科 2.0 建设的良好基础

“新文科”于 2018 年首次提出。2020 年 11 月，新文科建设工作会议召开，会上发布《新文科建设宣言》，对新文科建设作出全面部署。自此，全国高等文科教育战线按照《新文科建设宣言》描绘的新文科建设“施工图”，坚持五大共识，秉持四项原则，落实六大任务，全面推进新文科建设，在强化价值引领、促进专业优化、夯实课程体系、推动模式创新四个方面取得突出成就，为新文科 2.0 建设奠定了坚实基础。

（一）价值引领不断强化

牢牢把握文科教育的价值导向性，推动习近平新时代中国特色社会主义思想进高校、进教材、进课堂，结合学科专业特点，将习近平法治思想、经济思想、生态文明思想、文化思想、教育思想等有机融入专业教育教学。在外语类专业，推进《习近平谈治国理政》多语种版本“三进”，出版 11 个语种 43 本《理解当代中国》多语种系列教材并广泛使用；在法学

类专业，开设“习近平法治思想概论”课程，并将其列为法学类专业核心课。

坚持立德树人，全面推进思政课程和课程思政高质量建设，坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进、思政课程与课程思政同向同行。教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》，设立各级实践教学基地 2 500 多家，高校普遍成立思政课建设领导小组，出台文件、方案等，思政课建设环境全面改善、创新活力不断激发；建设本科教育课程思政示范课程 699 门、教学名师和团队 699 个、教学研究示范中心 30 个，开展教师课程思政教学能力提升培训 103 万人次。

（二）专业优化调整加速

积极回应国家重大发展战略和区域经济社会发展需要，主动适应新科技革命，积极发展新兴专业，大力推动交叉融合，促进专业转型升级，不断提升专业建设质量。2013—2023 年，新增文科专业建设点 10 142 个，占新增专业点总数的 46.44%；撤销文科专业建设点 2 708 个，占撤销专业点总数的 51.47%（见图 1、图 2）；近三年，全国高校调整文科本科专业点 5 322 个，占文科本科专业点总数的 17%。全国高校集中新增一批适应新技术革命和社会需求变化、体现学科交叉融合的专业点，数字经济、金融科技、网络与新媒体、数字媒体艺术、大数据管理与应用等专业点增长较多，公共事业管理、信息管理与信息系统、服装与服饰设计、市场营销等专业点明显减少。2018—2023 年，新增文科专业 75 个，占新增专业总数的 40.3%。其中，为积极回应国家战略需求、服务高水平对外开放，开设国际组织与全球治理、国际新闻传播、国际经济发展合作等新专业；主动拥抱新科技革命、体现交叉融合，开设数字人文、数字经济、计算金融等新专业；助力现代服务业发展与乡村振兴，开设养老服务管理、乡村治理等新专业；助力传统文化传承与创新，开设古文字学、非物质文化遗产保护、曲艺等新专业，等等。在教育部组织评审的第三批 11 761 个国家一流专业建设点中，文科专业点 5 293 个，占比 52.5%。此外，各高校积极探索微专业建设，为学生多元发展提供了新机遇，也为新专业培育积累了丰富经验。总体而言，文科专业结构优化、调整、转型、升级的速度明显加快，力度明显加大，专业交叉融合特征越发凸显，新增专业在服务国家重大发展战略、区域经济社会发展以及产业结构转型升级中的作用愈发突出。

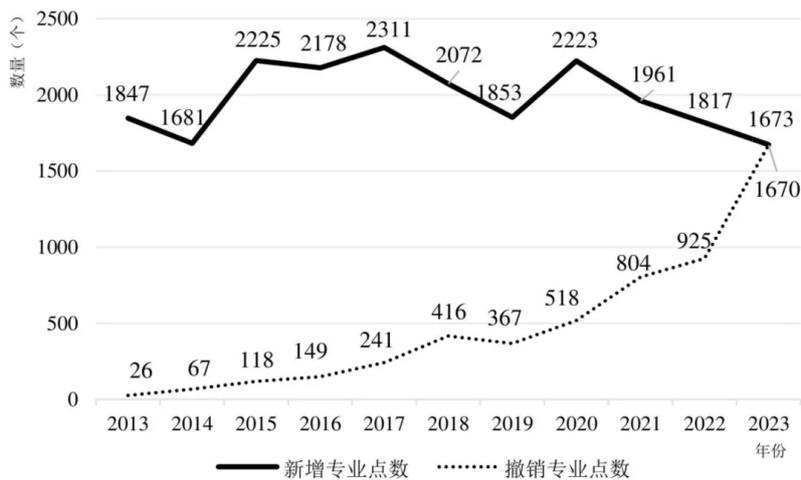


图1 2013—2023年全国高校专业调整情况

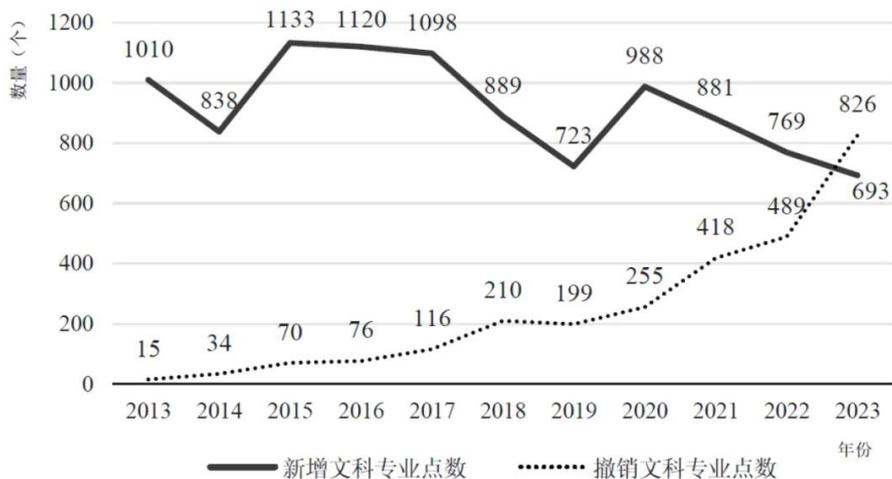


图2 2013—2023年全国高校文科专业调整情况

（三）课程改革取得突破

以学生为中心，依托一流课程建设“双万计划”，大力加强教材建设，推进课程内涵提升。一是围绕新设专业（方向），建设一批专业新课程、新教材，以课程之新支撑专业之新。如国际组织与全球治理专业开设全球化与全球治理、国际公文写作、英语话中华、跨文化传播等新课程，专业建设共同体已组织专业建设和教材研讨，着手编写相关课程新教材；数字经济专业开设金融大数据、区块链与数字货币、大数据经济学等课程，教材建设亦在进展之中。二是针对已有专业，转变教育理念，重构课程体系，更新课程内容，编写新教材。在教育部的指导下，北京大学、中国人民大学牵头推动经济学、哲学领域“101”计划，组织专家团队，建设核心课程。教育部组织13所学校、25个团队编撰“中国经济学”系列教材。山东大学建设“新文科”经济数学系列教材、中国考古学通论系列教材（12部）、“外语话中

华”系列教材(8部)等。三是通识教育课程和教材建设呈现新动向、新特点。一方面,高校积极拥抱新科技革命,开设一批“AI+”课程,提升学生科技素养。如清华大学开展100门“AI赋能教学试点课程”,打造38门具有清华特色的人工智能类通识课程。浙江大学开设“人工智能引论”“数据智能与应用”等课程,推出DeepSeek系列专题线上公开课。另一方面,充分发挥文科培根铸魂作用,建设系列通识课程,加强文化素质教育,提升学生人文素养。如山东大学的中华文化体验系列课程,四川大学巴蜀文化等大师级通识课程,武汉大学建设大型通识教育丛书“珞珈博雅文库”、启动实施“百种通识教材”和“百种经典导引”项目等。四是适应教育信息化数智化发展新趋势,教育部在全国设立一批虚拟教研室,面向一线骨干教师,开展有组织的教育教学研究活动,推动课程建设不断走向深入。总之,课程和教材建设取得实质性进展,成果较为显著。

(四) 培养模式更加多元

聚焦国家战略急需的基础学科、涉外、考古、金融科技等文科关键领域,科学确立人才培养目标,超常规创新人才培养模式。建设70个文科类基础学科拔尖学生培养计划2.0基地,打造一批文科基础学科拔尖人才培养高地。如北京大学实施“未名学者计划”,创办“新结构经济学实验班”,培养经济学理论创新拔尖人才;中国人民大学构建学科交融的“哲学+”人才培养模式,设计以课程建设为中心、衔接本硕博一体化的培养方案;山东大学创办“尼山学堂”“经世学堂”,致力培养国学经典、社会科学领域领军人才。对标国家涉外领域战略急需,与实务部门全面深度协同,指导51所高校与136家实务单位共建涉外法治人才协同培养创新基地,全面提高涉外人才自主培养质量。同时,高校充分利用区域优势,积极发挥学科特色,在多主体深度合作、优质教育资源共建共享等方面也取得了突破性进展。譬如,北京外国语大学与中国政法大学联合设立“法学+英语”联合学士学位培养项目,培养具有国际视野、通晓国际规则的涉外法治人才;四川外国语大学与西南政法大学共建全国首个“法学+法语”联合学士学位项目,培养“一带一路”国际化高端法治人才;中央财经大学与北京航空航天大学、北京理工大学联合共建“计算机+金融”“智能金融英才班”,联合开展金融科技专业人才培养;电子科技大学与西南财经大学联合共建“新财经+新工科”人才培养实验班,培养文工融合的新财经人才,等等。总的来说,文科人才培养模式不断创新,通过拔尖培养、协同培养等多元方式,构建形成分类分层的立体化人才培养体系,更加适应社会需求和学生个性化发展需要。

二、深刻把握新文科 2.0 建设的形势与挑战

中国式现代化的提出、教育强国建设的要求以及新一轮科技革命的浪潮，共同构成了新文科 2.0 建设的时代背景，也带来了前所未有的机遇与挑战。

中国式现代化的提出给新文科 2.0 建设带来了新的时代命题。2021 年 7 月 1 日，习近平总书记在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上的讲话中首次提出“中国式现代化新道路”。党的二十大报告强调，从现在起，中国共产党的中心任务就是团结带领全国各族人民全面建成社会主义现代化强国、实现第二个百年奋斗目标，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。中国式现代化，是中国共产党领导的社会主义现代化，既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色。中国式现代化是人口规模巨大的现代化、全体人民共同富裕的现代化、物质文明和精神文明相协调的现代化、人与自然和谐共生的现代化、走和平发展道路的现代化。中国式现代化的基本特征，决定了新文科 2.0 建设必须始终立足基本国情，坚持教育服务高质量发展这个硬道理，一方面要构建具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学体系，为推进中国式现代化提供理论支撑和智力支持；另一方面要培养既能扎根中华优秀传统文化、传承与弘扬民族精神，又能立足当下、用人文智慧助力解决社会发展中的不平衡、不充分等实际问题的新时代文科人才，为建设社会主义现代化国家夯实人才之基。

教育强国建设的要求为新文科 2.0 建设指明了发展方向。《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》（以下简称《纲要》）是我国首个以教育强国为主题、以全面服务中国式现代化建设为重要任务的国家行动计划，为加快建设教育强国、确保教育强国建设战略目标如期实现擘画了宏伟蓝图、明确了行动指南，也为新文科 2.0 建设指明了前进方向。《纲要》提出了“四个全面”“两个加快建设”的教育强国建设总体要求，即“全面贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，深刻领悟‘两个确立’的决定性意义，坚决做到‘两个维护’，坚持教育优先发展，全面贯彻党的教育方针，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路，坚持社会主义办学方向，全面把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，落实立德树人根本任务，为党育人、为国育才，全面服务中国式现代化建设，扎根中国大地办教育，加快建设高质量教育体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快建设具有强大思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力的中国特色社会主义教育强国，为建设社会主义现代化强国、全面推进中华民族伟大复兴提供有力支撑”。新文科 2.0 建设要服务于教育强国建设，围绕《纲要》提出的重点任务，深化教育教学

综合改革,提高文科人才自主培养质量,构建中国自主文科人才培养体系,推动我国的文科教育在与国际对标对话中进入前列,成为世界文科教育的重要中心,以文科之强助力教育强国建设,切实回答好“教育强国建设,文科何为”这一重要命题,满足国家对创新型、复合型文科人才的迫切需求。

新一轮科技革命的浪潮为新文科2.0建设带来了新的机遇和挑战。以人工智能、大数据、云计算等为代表的新一轮科技革命和产业变革正在深刻改变着人类的生产生活方式,也给高等文科教育带来革命性影响:一方面创造了新的研究对象和研究领域,提供了新的研究方法和工具,为人文社会科学的发展提供了新空间新动力;另一方面对文科人才培养的定位、重点、模式、内容等方面都提出了新任务新要求,也为知识传授和三全育人提供了新手段新场景。新文科2.0建设必须主动回应新科技发展需求,积极拥抱新技术,打破学科壁垒,推动学科交叉融合,探索新的研究方法和研究范式,因势而变,改革教育教学方式方法,构建新的知识体系和人才培养体系,培养具有数字素养、创新精神和国际视野的新时代文科人才。同时,也要警惕技术理性对人文精神的冲击,坚持工具理性与价值理性的统一,在科技发展中坚守人文情怀,在时代变迁中传承人文精神。

同时,我们必须正视的是,面对新时代新形势,新文科建设还存在一些突出问题。

一是专业动态调整机制不够健全,专业发展的适应性和前瞻性不足。面对数智科技发展、人口结构变化、产业转型升级、国际合作竞争、国家治理创新、文化传承创新的时代要求,文科部分专业服务国家发展大逻辑的针对性和精准度不够,人才需求预测预警机制和学科专业动态调整机制仍不完善,招生、培养、就业全链条联动机制尚未形成,人才培养与经济社会发展需要的适配度有待提高,国家急需的基础学科拔尖创新人才和实战型即战型高质量人才还不能满足需要,人才支撑力亟待提高。

二是重知识轻能力素质的倾向依然存在,模式创新尚需深化。技术革命时代的教育理念转变不到位,对能力和素质培养的重视和落实尚有差距,科教融汇、产教融合、校际合作等模式创新正在探索之中,亟待拓展和深化。在全国新文科教育研究中心2023—2024年开展的专题调研中,超过20%的学生表示,相比知识的获得与掌握,工具性技能和社会性技能的提升幅度很小或没有提升,尤其是“跨学科知识融通能力”“数量分析与推理能力”“抽象思维与审辨能力”“国际理解和交往能力”和“职业胜任力”等能力提升不足,凸显变革传统育人模式的紧迫性。

三是科技革命影响文科教育的认识和行动尚不到位,科技教育与人文教育协同不紧密。部分高校和教师对科技革命的理解仍停留在技术层面,未能深刻认识到其对人文社会科学研究范式、学科体系、人才培养等带来的全方位、深层次影响,导致对科技革命背景下的文科教育改革的认识不深、反应不快、回应不力,未及时将新技术新内容纳入教学体系,甚至沿用传统的教学模式。与之相联系,科技教育与人文教育协同不强不紧,效果不够明显。通识教育中科技与人文的融合度不高,许多通识课程仍停留在传统文科领域,难以引导学生从人文视角思考科技发展带来的社会影响;专业教育中科技与人文的协同性不足,新兴科技知识的引入和应用尚存短板,导致学生难以适应未来社会的人才需求。

四是与高质量的高等教育体系相适应的质量文化和质量保障体系尚未健全。符合文科发展需要的质量标准体系和质量保障机制尚未建立健全,难以对人才培养、科学研究等方面进行科学评价,对新文科建设进行全过程全方位的质量监控和评估。

三、新文科 2.0 建设的目标、原则与路径

面向 2035 年教育强国建设目标,认真贯彻习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话精神,全面落实《纲要》任务要求,本文探讨性地提出新文科 2.0 建设的总体目标、基本原则和可行路径,以期推动全国高等教育战线进一步深化改革,实现文科教育跨越式、高质量发展。

(一) 新文科 2.0 建设的总体目标

《纲要》指出要全面构建自强卓越的高等教育体系,加快建设具有强大“六力”的中国特色社会主义教育强国。对标《纲要》总体要求,新文科 2.0 建设的总体目标为深化新文科建设,加快构建自强卓越的文科教育体系。

深化新文科建设,是指要立足新文科 1.0 的建设基础和已有经验,对标对表《新文科建设宣言》的任务要求,找准差距、补齐短板,发扬优势、寻求突破,推动新文科建设进入新阶段。加快构建自强卓越的文科教育体系,是文科教育对构建自强卓越的高等教育体系的有力回应。占据整个高等教育半壁江山的文科教育不“强”,高等教育体系很难实现“自强卓越”。“自强”寓意独立自主、具有中国特色,特别是文科教育要扎根中国大地,构建中国自主知识体系和自主文科人才培养体系,用中国理论阐释中国实践,培养拔尖创新人才,服务中国式现代化建设。“卓越”即实现文科教育的高质量发展,实现从跟跑到并跑、领跑的跨越式发展,加快建设具有“六大特质”即具有强大思政引领力、人才竞争力、文化支撑力、

民生保障力、社会协同力、国际影响力的文科教育，为实现由“高等教育大国”到“高等教育强国”的系统跃升注入强大动力。

（二）新文科 2.0 建设的基本原则

深入推进新文科 2.0 建设，要把握时代发展趋势，遵循教育基本规律，整合利用多元优势，全面提升新文科 2.0 建设实效。

坚持价值引领为先。文科具有科学性和价值性的双重属性和双重育人功能。发挥文科价值引领作用，全面落实立德树人根本任务，把理想信念教育贯穿人才培养全过程，并覆盖文理医工所有学生，培养堪当民族复兴大任的时代新人，提升思政引领力。

坚持服务国家战略为要。要把服务国家和区域经济社会发展战略摆到更加突出的位置。要建立人才培养与经济社会发展需要适配机制，及时洞察人才需求变化，超前布局、动态调整学科专业结构，超常规培养文科基础学科拔尖人才和国家战略急需人才，为国家高质量发展提供人才支撑。

坚持能力素质培养为重。正确处理知识学习和全面发展的关系，强化核心素养培育，促进学生全面发展是教育的本质目标。要扭转文科“重理论轻实践”“重知识轻能力素养”的偏差，推动文科教育从以知识传授为主向能力素质培养为重转变，着力培养学生实践创新能力、跨学科学习能力、跨文化交流能力和全球胜任力。

坚持多元主体协同育人。人才培养是一项复杂的系统工程。要打破壁垒，推动院系、校际合作，推进科教融汇、产教融合，深化国际交流合作，整合优质资源，汇聚育人合力，创新培养模式，构建全链条、全周期、高质量的文科人才自主培养体系，提升文科人才自主培养质量。

坚持教育与技术双向赋能。实施国家教育数字化战略，以教育数字化开辟发展新赛道、塑造发展新优势。推动人工智能赋能文科教育变革，强化科技教育和人文教育协同发展，全面提升学生的科技素养和人文素养；文科教育反向促进数智技术可持续发展和应用治理。

（三）新文科 2.0 建设的路径举措

1. 践行价值引领，实施新时代铸魂育人新工程。价值引领是新文科建设的内在要求。对标教育强国建设要求，要坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，将习近平新时代中国特色社会主义思想有机融入专业教育，推动习近平经济思想、法治思想、外交

思想、文化思想、教育思想等进课堂,实现价值塑造、知识传授和能力培养有机结合。加强和改进新时代学校思想政治教育,推动思政课程和课程思政同向同行,把思政教育“小课堂”和社会育人“大课堂”有效融合起来,打造一批“大思政课”品牌。加强社会主义核心价值观教育,全面开展社会主义先进文化、革命文化、中华优秀传统文化教育,把新时代伟大改革成就和红色资源全面融入思想政治教育全过程。充分发挥文科培根铸魂的育人功能,实施文化素养教育专项,建设一批通识教育金课,打造通识教育2.0课程体系,覆盖至文理医工所有学生,全面提升学生人文素养,坚定文化自信。

2.把握“大逻辑”,构建专业动态调整新机制。深刻认识和准确把握服务国家战略和经济社会发展的“大逻辑”,以国家战略急需和区域经济社会发展需要为牵引,以总体适配、动态平衡、良性互动为原则,加强教育行政部门、高校、实务部门、行业企业的协同,建立常态化人才需求发现机制和预测预警机制,建设国家人才供需对接大数据平台,分行业分领域开展人才需求分析,定期发布人才需求报告,推动人才供需精准适配。建立国家或省级人才供需适配评估机制,定期发布适配度评估结果,系统、科学且有针对性地调整学科专业结构,实现学科专业管理“统放有序”。面对科技发展和经济形势的快速变化,建立及时、规范的学科专业设置调整机制,可考虑一年两次常规性专业设置调整工作;对于国家急需领域和新兴行业,建立超常规学科专业布局机制,开设绿色通道,灵活组织专业申报和增设,引导、推动有条件高校超常布局急需学科专业;同时,高校要应灵活应变,及时转换相近学科专业的发展方向,对具有相近专业基础的学生开展“2+2”转段培养,加快国家急需人才培养速度。此外,要加强基础学科、交叉学科建设,发展新兴学科,扶持战略急需的冷门绝学和边缘学科,全面优化文科学科专业体系。

3.加大改革力度,探索拔尖人才培养新模式。特色化培养文科基础学科拔尖人才,深入实施强基计划、基础学科拔尖学生培养计划2.0,明确拔尖基地“主攻点”和特色发展方向,超常规创新拔尖人才选才机制和个性化培养模式,构建拔尖人才培养“特区”。完善拔尖学生早期发现培养机制,全面实施中学生“英才计划”“脱颖计划”等。深化招生评价体系改革,注重学生关键能力、学科素养和思维品质考查,扩大高校招生自主权,给“偏才”“怪才”开设“绿色通道”。建立“多类、多次、多维”的选拔和动态调整机制,给学生多次入选机会,实现拔尖学生有进有出、动态调整。优化拔尖人才培养模式,深入实施个性化、小班化培养,探索实行“一人一课表”培养计划。鼓励高水平研究型大学全面推行个性化专业认定制度,制定专业课程体系矩阵表,学生根据兴趣自由选择修读课程,毕业时进行专业认

定,推动人才培养由“标准化”向“个性化”转变。深化本硕博贯通培养,建立分级递进、有机衔接、一体贯通的本硕博课程体系,有序适度扩大拔尖学生推免计划。深入推进科教融汇,推动高校与科研院所深度合作,探索共建科教融合学院,实现师资队伍、科研项目、实验实践条件等优势互补、资源共享;以科研立项的方式,引导学生早进科研团队、早进课题组、早进实验室,强化学生学术训练和科研实践,培养拔尖学生原始创新能力。超常规培养国家急需高层次人才,联合相关部委出台国际组织与全球治理、国际新闻与传播、涉外法治等关键急需领域人才培养的指导意见。加强校际联合培养,充分发挥各自学科专业和资源优势,开展跨学科人才联合培养项目。深化产教融合协同育人,推动实务部门、行业企业等深度参与人才培养全过程,共同布局建设一批现代产业学院或行业特色学院,成建制培养“一顶一”文科拔尖创新人才。

4.突出能力素质,提升教学要素建设新水平。面向未来科技发展和经济社会需求,深化以能力素质为导向的教育教学关键要素改革,以要素建设“小切口”带动人才培养“大改革”。聚焦专业能力素质培养,构建专业知识图谱、能力图谱、素质图谱,以知识、能力、素质图谱带动专业核心课程体系、教学内容的重塑;加快研制文科专业类教学要点,将新的思想、理论、技术融入教学内容,建设面向未来、适应社会发展、服务强国建设的专业课程体系和教材体系。大力推行“微专业”,建设跨学科课程群,培养学生跨学科知识能力。深化实践育人改革,制定深化高校实践育人改革的指导意见,完善学生实习实践制度,增加文科实践教学环节比重;联合高校、政府、企业、科研机构,成立区域性文科融创实践联盟,建设产学研用协同的文科融创实践园区,搭建社会性实习基地、实践创新工作坊、虚拟仿真实验项目等跨学科综合性实践平台,将企业真实场景、研发项目等引入学生实践环节,促进教育链、产业链、创新链有机衔接、融合发展;探索“项目驱动+能力拓展”的实践育人模式,大力推行项目制实习实践训练,引导学生聚焦国家区域发展战略需求、社会热点难点问题、行业企业实际案例开展实践探索,全面提升学生实践能力和创新精神。教师是教育教学工作的“主力军”,要推动教师观念和认识转变,大力实施教师能力提升计划,开展教师教育理念、教学技能、数字素养等常态化培训,提升教师教学新能力;探索建立校内校外人才双向流动机制,实施行业导师“特岗计划”,常态化开展高校教师挂职锻炼计划,打造一支高水平“双师型”队伍。

5.强化 AI 赋能,全面塑造教育教学新形态。深入实施国家教育数字化战略,加强人工智能、大数据等现代信息技术与文科教育深度融合,探索“人工智能+”专业建设、要素创

新、场景搭建、工具开发、评价改革等新模式新路径,推动人工智能助力文科教育变革。面向数字经济和未来产业发展,加强“AI+文科”专业、双学位项目、微专业建设,以数智赋能课程体系和教学内容改革,重构“AI+文科”专业课程体系,开发一批“AI+文科”融合课程,建设一批“人工智能”“科技素养”类通识课程,加强人文社科类专业学生的科技教育,实现科技教育和人文教育协同,提升学生科技素养。以数智赋能教育教学资源和手段创新,建设文科领域人工智能教育大模型,充分利用国家或地方高等教育智慧教育平台,将教学设计、课程、教材、案例库、实践项目等转化为数字资源,建设智慧教室、全息教室、VR 实验室等数字化教学空间;创新教育教学方式,引入智能助教、智能学伴等,探索“师—机—生”深度交互、虚实结合的教学模式;建立基于大数据和人工智能支持的教育评价和科学决策制度,开展教学质量实时监测、学情智能诊断,动态调整、生成个性化教学方案,助力实现大规模因材施教。加强人工智能与文科教育融合发展的研究,充分发挥文科在价值评判、审美取向、伦理约束等方面的作用,将数字技术发展的伦理性、思想性、智慧性等问题引入文科专业教学,推动人工智能可持续发展。

6.全面开放互鉴,打造国际化人才培养新格局。复杂多变的国际形势带来全球合作版图和教育合作范式的深刻变化。坚持“引进来”与“走出去”,深入推动教育对外开放,建立真正的“全球观”,优化全球区域合作版图,加强与“一带一路”国家、发展中国家的合作交流。加快“引进来”,大力开展“在地化”国际人才培养。鼓励和支持高水平研究型大学主动拓展国际友校、学术机构等,通过设立“全球英才伙伴计划”国际合作专项,引进世界一流教育资源;发起或参与重大国际科研项目,建设学科创新引智基地、国际合作联合实验室等,联合开展科研攻关;建立国际化人才联合培养专项,常态化持续性开展联合办学、国际暑期学校、双学位项目、互访交流、学术训练营、学习考察等,共同开发国际化课程,借助国家智慧教育平台促进资源共享,实现中外学生同步学习交流。举办“全球胜任力工作坊”、模拟 APEC 大会、国际胜任力大赛等,模拟联合国会议、国际商务谈判等场景,开展实景化教学和实战演练;通过特聘短聘、项目合作等柔性引才方式,吸引海外顶尖人才来华交流培训、担任专职或兼职教师,打造国际师资队伍。推动“走出去”,拓展国际化人才培养平台。建立海外实习实践基地网络,拓展联合国、欧盟、东盟等重要国际组织实习岗位,定期定向输送国际组织实习学生;与“一带一路”国家、“出海”企业等建立合作,面向特定区域国别、特定行业,订单式培养国际化人才;开发“中国特色”国际课程,推动课程全面“出海”;建立文科类中外教育联盟,推动中国教育理念、模式走向世界,提升中国教育

全球话语权。

7.注重质量文化,建立健全质量保障新标准。面对建设高质量教育体系新要求,要建立健全质量保障新标准,构建中国特色的文科教育质量保障体系,建设文科特色质量文化。借鉴国际工程教育专业认证《华盛顿协议》的理念,制定并发布《人文社科类专业认证国家标准》,健全完善专业认证办法和程序,建立科学有效的文科专业三级认证体系。全面开展文科专业认证工作,充分发挥教育行政部门、教指委以及相关实务部门作用,建立多元主体参与的专业认证机制,采取常态化监测与周期性认证、在线监测与进校考察、定量分析与定性判断、第三方认证与学校自主认证相结合的专业认证方法,多维度、多视角评价专业建设质量。构建文科课程评价标准,按照“两性一度”要求设置课程评价指标,强调学生评价、过程性评价及周期性评价结果。建立国家级、省级一流专业建设点、一流课程建设点评价标准,根据建设周期加快完成评估验收工作。建立健全基于大数据和人工智能支持的文科教育质量常态监测体系,实时监测教育教学全流程,整合多源数据,量化评估文科教育教学质量;构建教育教学质量预警模型,及时反馈教育教学问题,形成“评价—反馈—改进”闭环质量保障机制,切实推动文科教育高质量发展。

8.致力理论创新,构建哲学社会科学新体系。加快构建中国特色哲学社会科学,归根结底是建构中国自主的知识体系。要大力推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展,深刻把握中华文明的突出特性,深入挖掘、阐释中华文化和中国精神的时代精华,利用新技术新方法新媒体演绎转化、传播弘扬,提升中华文化影响力。要聚焦中国式现代化建设重大理论和实践问题,以有组织科研推进各学科基础理论研究和知识创造,加快推动经济学、管理学、法学、教育学等学科构建以标识性概念、原创性理论为主干的哲学社会科学新体系。要正确认识知识体系建构与人才培养的“源”与“流”的关系,以强有力的科学研究和理论创新,支撑新文科人才培养。同时,建构中国自主知识体系的过程是一个渐进的、长期的过程,应率先从课程体系、课程大纲、知识要点等着手,逐步优化教育教学知识体系;发挥自主知识体系的育人功能,以科研带动教学,及时将优秀科研成果转化成优质教学资源,不断开发新课程新教材,更新教学内容,将科研优势转化为育人优势,形成育人与研究的“双向循环”,融合互促,推动高等文科教育高质量发展。

2020年,新文科建设工作会议吹响了新文科建设的号角,开启了新文科建设的新篇章。全国教育大会的召开和《纲要》的发布,推动新文科建设迈入了2.0阶段。立足新起点,让我们携手并肩,砥砺奋进,共同推动新文科2.0建设创新发展,加快构建自强卓越的高等教

育体系，助力2035年教育强国建设目标的实现。

（《新文科理论与实践》2025年第1期）

新时代优化学科设置调整的基本逻辑遵循 | 陈卫

高校是教育、科技、人才的集中交汇点，而学科是高校统筹教育、科技、人才一体推进的龙头，其中学科设置和调整优化更是事关国家人才培养结构布局和引领科技自立自强的关键，其成效直接影响到教育强国建设的战略实现。传统的学科设置和建设发展主要依据学科内在自主性和社会适应性“自然生长”，遵循的是根据知识积累、技术进步和社会需求变化而自发地扩展、分化的逻辑内核。伴随时代变迁，传统的学科设置和发展逻辑已不能完全适应时代发展步伐和高校“双一流”建设现实要求，如何推动学科合理布局和调整优化已经成为迫切需要国家、社会、高校共同面对的议题。今年全国两会期间，习近平总书记看望参加政协会议的民盟、民进、教育界委员并参加联组会时发表重要讲话，指出：“要实施好基础学科和交叉学科突破计划，打造校企地联合创新平台，提高科技成果转化效能。要完善人才培养与经济社会发展需要适配机制，提高人才自主培养质效。”2025年1月，中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）明确提出要“建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式”，对高校学科设置调整作出战略部署。全国两会《政府工作报告》也提出要“加快‘双一流’建设，完善学科设置调整机制和人才培养模式”。在新时代新征程加快建设教育强国的大背景下，高校学科设置和建设逻辑都已发生转向。鉴于此，不管是宏观层面的国家战略布局，还是中观层面的管理体制机制，抑或是微观层面的具体实践路径，高校都要把握好布局设置和调整优化的分寸，遵循基本的逻辑取向。

价值逻辑：紧扣国家战略导向

一是学科设置和调整优化要体现国家意志和战略导向。习近平总书记强调，“世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的”，并提出“要把加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科作为重中之重”。新时代学科设置与调整优化首要的是要遵循服务国家战略需求驱动的价值逻辑。虽然我国已成为世界第二大经济体，但与西方发达国家相比，我国高校学科体系供给不充分，一流学科对国家高新知识、高新技术优势的支撑作用贡献不足。新时代以来，党和国家启动“双一流”建设，明确要求要强化服务国家导向和贡献导向，强

调要坚持“四个面向”，引导和支持高等学校优化学科结构，通过建设一批一流学科，在解决中国式现代化的重大理论和实践问题上作出卓越贡献。即将开始的第三轮“双一流”建设，将更加突出高校学科设置服务中国式现代化的支撑力与贡献度，学科建设水平和能力将成为自主科学确定“双一流”建设标准的重要内容。高校要想国家之所想、急国家之所急，以主动服务国家战略需求为价值旨归，推动学科设置调整由“自发探索”向“战略引导”转变，确保学科布局能够服务于国家战略。具体来说，就是要着眼于国家重大战略需要，围绕国家重点领域学科清单，统筹谋划学科布局调整，前瞻性布局和培育一批事关国家未来长远发展、核心领域发展的战略性学科专业。这既是基于国家战略需求牵引的“外在推力”，更要成为高校学科设置的“内在自觉”。

二是学科设置和调整优化要助力实现科技自立自强。当前，科技创新已成为影响经济发展与国家安全的关键性因素，是国际竞争的制高点。重大科技创新成果是国之重器、国之利器。尽管近年来中国的“大国重器”“大国利器”不断涌现，但西方技术封锁和出口管制制约依然存在，一些领域“卡脖子”技术依然存在不少短板和弱项，自主培养的能够破解关键核心技术“卡脖子”问题的拔尖创新人才数量还不够多，在发展前沿性、颠覆性技术方面还存在不足。高水平研究型大学是国家战略科技力量的重要组成部分，学科设置是高水平研究型大学作为发展科技第一生产力、培养人才第一资源、提升创新第一动力重要结合点的主载体。高校要在未来科技创新中占据一席之地、拥有一技之长，必须因应科技发展趋势积极主动谋划学科设置调整，这也是衡量一所高校创新能力与发展潜力最重要的标准。具体来说，就是要大力发挥学科的龙头牵引作用，建立由一流学科建设牵引的科技创新、人才培养和学科发展“三位一体”统筹机制，着力打通不同学科间的知识论、方法论区隔，以协同高效的科研攻关带动拔尖创新人才培养和学科建设发展，推动持续产出重大原创性、颠覆性科技创新成果，培育一批战略科学家、一流科技领军人才和创新团队、行业产业中坚力量，有力支撑国家在未来全球科技竞争中占据优势。

卓越逻辑：紧扣学校特色优势

一是学科设置和调整优化要聚焦高校有限目标。为更好应对时代变化和推动各高校“各美其美”，《纲要》提出要分类推进高校改革发展，“按照研究型、应用型、技能型等基本办学定位，区分综合性、特色化基本方向，明确各类高校发展定位，支持理工农医、人文社科、艺术体育等高校差异化发展”。同时，《纲要》还提出要建立分类管理、分类评价机制，根据不同类型高校功能定位、实际贡献、特色优势，建立资源配置激励机制，引导高校在不同领

域不同赛道发挥优势、办出特色。高校既要在国家高等教育布局中找准位置和定位,也应该建设好与自身办学定位和办学特色相匹配的学科体系,特别要注重在学科调整优化的改革中强化自身的优势特色和学术生态。实际上,第二轮“双一流”建设已经进一步淡化身份色彩,不再区分一流大学建设高校和一流学科建设高校,而是强调学科导向,鼓励探索自主特色发展新模式,引导各高校在各自的优势领域和方向上创建一流。校情决定学科布局和建设不能贪大求全、无法遍地开花,谨慎“取舍”、选对学科才是“王道”,才能找到高质量发展的真正出路。各高校在开展学科设置和调整优化时,要在纵向历史分析和横向同类学科比较基础上,坚持“有所为、有所不为”,采取“选择性卓越”策略,分批次优先设置、支持基础好、前景好的特色优势学科,发挥其先行作用,夯实重点学科建设根基和力量。

二是学科设置和调整优化要兼顾学科生态营造。学科建设发展除了有“高峰”还要有“高原”,因此,在布局和优化调整的过程中除了要主动从服务创新人才培养和科技自立自强的角度出发,还要注重特色优势学科集群的同步打造和协同发展。学校要围绕具有一定基础和实力的学科,开展一流学科引领和带动,持续优化学科空间布局和生态体系,努力实现学科由“一枝独秀”到“春色满园”。事实上,各个高校在办学过程中都在独特的优势领域有所积淀,对于布局设置哪些学科、调整优化哪些学科、重点发展哪些学科,高校不应完全从零开始,而应注重已有优势,依托特色优势学科基础,统筹关联学科,强化优势学科的引领辐射作用,进而打造“点上有高峰、面上有高原”的学科生态体系。具体来说,高校要发挥“扬长补短”的溢出效应,按照“建优建强长板、补齐短板弱项”思路,以一流学科、主建学科为中心,布局设置或调整优化相近学科为支撑形成学术共同体,推动优势资源持续稳定地向这些发展态势良好的学科群集聚,实现多学科协同发展。

时代逻辑:紧扣经济社会需要

一是学科设置和调整优化要回应关照社会现实。学科没有贡献就没有地位和设置价值,因此学科专业调整也要紧跟时代发展和产业急需而动。目前学科建设与经济社会发展需求之间仍然存在“脱节”情况,特别是学科布局建设的“社会功能”与“组织功能”之间存在矛盾。众所周知,当今世界,知识更新频率加速、技术迭代周期压缩、产业转型升级提速,但高校人才培养的慢变量特征依然客观存在,产业最新需求与动向无法及时向学校传递,导致学科专业设置与国家战略、区域发展、产业需求匹配不足,对人才培养的数量规模、专业产业适配性等方面反应滞后。与时俱进的学科专业调整优化、快速更新,在相当程度上可以助力人才培养更好地满足经济社会发展的需要,提高人才培养供需适配度。因此,如何瞄准经

经济社会发展现实问题、如何回应区域经济社会发展现实需求，在国家创新体系和区域创新要素结构重塑进程中发挥更加重要作用，也应成为高校未来学科设置调整的主要标尺。对此，在遵循高校学科设置前述逻辑的基础上，还要推动高校学科设置由“学科本位”向“问题本位”转变，引导学科建设从“知识逻辑”转到“问题逻辑”的轨道上来，建立科技创新与人才培养相互支撑、带动学科高质量发展的有效机制，强化从“对接产业、服务产业”向“提升产业、引领产业”转变。学科设置和调整优化要瞄准培育新质生产力，精准适配地方产业，开展以优势学科为引领的政产学研合作，形成行业产业企业“出题”、高校学科人才培养支撑科技创新与产业创新深度融合“答题”、社会用人单位评价毕业生实际问题解决能力“打分”的良性循环。

二是学科设置和调整优化要促进学科交叉融合。推动交叉融合、创新解决跨学科问题是未来学科设置的重心，也是学科布局发展的新的时代之问。面对新一轮科技革命和产业变革深入发展，原有的以知识论、方法论等为基础的学科分化，逐渐在“大科学时代”显露出研究路径窄化、创新潜力不足等弊端，依靠单一学科知识、方法已经不足以应对和解决重大现实问题，推动学科交叉融合成为激发创新创造活力的重要途径。《纲要》强调要“加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设”。从高校学科发展内在维度来看，学科布局和调整优化还要面向未来与时俱进，瞄准新质生产力，不断找准学科交叉融合的“结合点”“创新点”，前瞻布局具有引领性、未来性的新方向，通过调整优化和更新转型提高学科的含金量，进而实现学科的“老树新发、新枝萌芽”。同时，要强化科技教育和人文教育协同，持续推进理工结合、工工贯通、医工融合、农工交叉，促进学科发展的内生动力、学术逻辑与外在动力、社会逻辑深度融合，切实增强有效解决跨学科复杂问题的能力。

（《中国高等教育》2025年第6期）

高校分类评价机制构建的重要经验与关键点 | 桑标

摘要：高校分类评价是引领分类推进高校改革的动力机制，也是建设高质量教育体系的内在要求。根据国内外以分类评价促进分类推进高校改革的探索实践，特别是上海在分类评价指标设置、分类评价实施、分类评价结果运用等方面形成一系列改革成果，构建高校分类评价机制，要突出立德树人根本任务，实现评价标准多元化，以数据驱动智能评价，将全球视野与本土实践结合。在实施路径上，要加强顶层设计，理顺分类评价体系；试点先行，积

累经验做法；逐步推进，循序渐进实施；政策协同，营造良性环境。

关键词：教育评价；分类评价；高校分类；特色发展

（《中国高等教育》2025年第6期）

善用人工智能推动高等教育学习、教学和治理变革 | 赵峰、荣婷婷

人工智能时代，大学如何直面改变、积极识变、主动应变，已经成为高等教育发展面临的关键议题。中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确提出“促进人工智能助力教育变革”，为我国借助人工智能推动高等教育发展提供了方向指引。当前，我国高等教育毛入学率超过60%，接受高等教育的人口达到2.5亿，“国家高等教育智慧教育平台”已成为全球规模最大、门类最全、用户最多的国家开放课程平台。面向未来，大学需顺势而动、应时而为，主动利用人工智能技术重塑高等教育格局，通过学习方式的进化、教学模式的革新以及治理结构的重构，增强高等教育综合实力，打造战略引领力量，为建设中国特色社会主义教育强国提供有力支撑。

学习进化：从“知识积累”向“思维塑造”转变

诺贝尔经济学奖得主丹尼尔·卡尼曼曾指出，判断学业成功的标准不是获取特定知识，而是具备较高的批判性思维水平，能够对海量信息进行筛选、判断并作出自己的抉择。人工智能已经为大学学习提供了前所未有的便利，学生可以更加便捷地获取既有知识和信息，从而提高学习效果。美国高等教育信息化协会发布的《2024地平线报告：教与学版》首次增加了人工智能趋势，来自全球知名高校和研究机构的百余位专家普遍对人工智能与学习的关系持乐观态度。报告研究认为生成式人工智能技术能够自主形成文本、图像、音频、视频等多模态内容，帮助学生完成撰写演讲稿、总结复杂文本、制作PPT甚至撰写高质量专业论文等任务，从而减轻学习负担并激发创造力。然而，人工智能本质上是为人服务的工具。在普通知识和技能更容易获取的时代，以批判性思维能力为代表的高阶思维能力变得更加重要。此外，人工智能技术的普及也带来了辨别错误信息的挑战，以及人际互动模式的改变，“人机对话”多于“人人交往”，可能导致学生情感孤立和社交能力下降。

人才培养是大学的核心使命。可以说，过去“知识就是力量”，现在“思维才是力量”。人工智能时代，大学需积极推动学习方式从“知识积累”向“思维塑造”转变，鼓励学生“审

问、慎思、明辨”，打造创新人才的能力图谱、素质图谱，培育更多有思想、有创造力的人才。一是健全批判性思维培育机制。开设“AI 素养与批判性思维”必修课程，通过案例分析、辩论工作坊等形式，提升学生识别可信来源、评估多元观点、查证同行评审、核实引用以及洞察逻辑错误的能力。二是增强高阶认知能力。创造游戏化学习、社交化学习、协同式学习、自主型学习、问题驱动式学习、项目探究型学习等新型学习应用场景，激发学生好奇心与求知欲，鼓励自我探索与同伴讨论，形成独立判断与原创性成果。三是加强社交能力培养。设计团队协作课程与线下社交活动，平衡人机互动与人际交往，避免学生因过度依赖技术而忽视人际交往能力的培养。

教学革新：从“被动适应”向“主动驾驭”转变

从世界高等教育的发展历程来看，大学教育经历了从精英化到大众化，再到普及化的转变。每一次科技革命都推动了教育的跨越式发展。随着教育规模的扩张和技术迭代，大学教学领域的技术应用也经历了从经验模仿到计算机辅助，再到人工智能渗透与融合的演变。当前，以大模型为代表的新一代智能技术正在推动传统教学模式从孤立、专用向连接、共享、智能转变。其在教学设计、学习反馈和学业评估中的应用日益广泛，减少了机械性、重复性教学环节，优化了教学资源，提升了教学效率，展现出重塑教学方法和学生体验的巨大潜力。为了适应这些变化，联合国教科文组织提出的《教师人工智能能力框架》从以人为本的价值观、人工智能伦理、人工智能基础与应用、人工智能与教学的融合、人工智能助力教师专业成长五个维度，明确了教师所需掌握的关键能力。欧美许多大学也开始采取策略改进教学模式，例如澳大利亚昆士兰大学通过 AI 分析学生的学习数据，为教师提供教学策略建议，帮助他们更好地设计课程和评估学生表现。美国卡内基梅隆大学为教师提供生成式人工智能工具的专门培训课程，支持教师进行教学数据的深度挖掘与综合分析。

在历史动态演进过程中，教师这一传统职业也面临着新的机遇与挑战。时代在“变”，而“不变”的是，适应能力强、能够主动掌握新技术的人往往比其他人更具优势。在人工智能时代，如果大学教师仅仅“被动适应”技术带来的教学设施、内容和方法的改变，不仅不利于提升教学效率和质量，还可能影响教师的情绪和心理健康。因此，大学需鼓励和支持教师“主动驾驭”人工智能技术，相信人工智能不会摧毁职业，但会改变职业，做好心智、态度和技能上的准备。一是赋能教师技术素养。通过嵌入式培训与实践反馈机制，帮助教师掌握 AI 工具的应用，主动适应“师—生—机”的深度交互，强化数字教学法的研究与实践，通过数据分析实现循证教学，根据学习者的行为和表现来调整和优化教学方式。二是重塑教

学价值内核。通过搭建“人工智能+”平台,促进跨学科协作与同行交流,提升教学策略与方式的创造性,推动教学从“教课程”向“育思维”转变,从知识灌输走向探索引导。三是强化价值引领角色。强调人工智能技术对教师工作的“补充而非替代”理念,将教师定位为智能技术的推动者而非简单的使用者。鼓励和支持教师不仅要注重自身应用技术的示范性,更要坚持立德树人的根本宗旨,加强对学生技术伦理的价值引领。

治理重构:从“技术赋能”向“治道变革”转变

“人工智能”的概念最早来源于大学。1956年,在美国达特茅斯学院,计算机科学家约翰·麦卡锡、信息论创始人克劳德·香农、诺贝尔经济学奖得主赫伯特·西蒙等跨学科专家围绕“用机器模仿人类学习以及其他方面的智能”主题首次提出了人工智能的定义。半个多世纪以来,人工智能在推动大学使命实现、提升大学治理水平等方面发挥了积极作用。然而,其广泛应用也带来了学术作弊和剽窃、个人隐私泄露、算法的系统性歧视与偏见、师生关系“异化”等诸多新的风险。同时,人工智能技术的快速发展还可能导致高等教育内容被部分替代,传统高等教育需求下降,大学面临资金削减和人员减少等困境。此外,目前大学科层制、等级化的组织形式虽然保障了学校运行的稳定性,但也缺乏对外部环境变迁的敏感性和自我突破的主动性,导致办学机制僵化、多方主体参与乏力和“象牙塔”里的“官僚主义”等问题仍然存在。

相对于应用领域的“技术赋能”,大学需要应对更加多元、复杂的风险和挑战。应重新审视自身的角色和使命,锚定建设自强卓越的高等教育体系,积极推动“治道变革”。一是做治理标准的引领者。充分利用大学的原始创新和应用场景交叉优势,在促进人工智能技术合法、合规、合乎伦理地融入教育教学的同时,带头倡导“智能向善”,研发和推广人工智能治理框架和标准规范,引领和带动人工智能治理标准建设。二是做协同治理的合作者。主动走出大学“围墙”,呼应数字经济、未来产业发展需要和社会发展期待,与企业、社会共同开发人工智能技术的产业与就业解决方案,推动教育理念、课程设置、教学方式及评价体系的全面更新,为公众提供多元化的教育机会。三是做内部治理的创新者。高度重视人工智能作为积极技术资源在推动大学自身改革方面的作用。在组织机制上,通过数据驱动、人机协同、跨界整合,推动冗长的科层制转换为高效的分布式、网络化、扁平型组织结构。在常规事务治理机制上,推动大学治理的数据化、结构化、程序化,减少行政事务的冗员负担,避免因信息不对称导致的纠纷和矛盾。在决策治理机制上,构建多元参与、交互驱动的智能决策系统,推动资源分配、项目评审等由经验决策向“人机合作”决策转变,营造开放透明

的学术生态，提升治理效能。

（来源：《中国经济时报》）

过度的学科专业情结，不利于创新创造 | 张希

3月27日，吉林大学2025年本科教育工作会议召开，全面总结本科教育教学工作的成绩与经验，部署年度重点工作及审核评估整改任务，统筹推动本科教育高质量发展。校长、中国科学院院士张希出席会议并讲话。

会上，张希就人工智能时代的本科教育教学和人才培养工作分享了思考。他指出，AI正在重塑本科教育教学的新生态，带来一系列可能的影响，我们必须直面人工智能时代的新变化，深刻思考应做出怎样的调整和改变，才能培养适应未来社会需求的高素质人才。他认为，AI正在重塑教学范式，推动从“单向传授”到“人机协同”的课堂革命。人机协同教育教学可能成为未来教育的重要发展方向，有益于个性化人才培养，助力大范围地因材施教。AI时代的人才培养要从以知识学习为主向侧重能力培养、价值塑造转变，从过分强调单一学科人才培养向多学科复合型人才培养转变。

张希强调，本科教育的核心从来不是知识的简单传递，而是思维能力的淬炼与价值观的塑造。我们的办学要以“学生培养质量”为中心，不断优化思政教育、通识教育、专业教育、创新实践教学体系。思政课程是立德树人的关键课程，要推动课程思政与思政课程相辅相成，寓价值塑造于知识传授和能力培养中，帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观。要加强通识教育，帮助学生拓宽学习广度，培养跨学科思维，增强理工科学生的人文素养，提升人文社科学生的科学思维。各学院都要重新审视自己开设的专业核心课程，打造需要下一番笨功夫才能学懂弄通的“金课”，在不增加课时的前提下，更新核心课程的内容，夯实学生的理论基础。

张希指出，当今世界正处于新一轮科技革命与产业变革的浪潮中，不断对人才提出新需求。我们要根据国家战略需求、学科发展动态和学校发展实际，持续优化调整学科专业，提高人才培养的适切性。他说，学科是专业的研究平台，专业是学科的教育界面，学科和专业的设置都是人为的，也必将随着发展而生发、整合和改变，过度的学科专业情结不利于创新创造。我们的学科专业建设必须打破传统壁垒，推动构建交叉融合、动态迭代的学科体系。

张希强调，要聚焦核心能力，构建思政引领、数智赋能、通专并重的“双核心”课程体系，促进课程体系“减量”“提质”，以科教融汇提高学生的创新思维和创造能力，通过促进学科交叉和交叉学科建设培养复合型人才，以产教融合提高学生解决实际问题的能力，实现“育才”“育人”的有机结合。要以编制“十五五”规划为契机，做好2026版培养方案的制定工作，在全校范围开展面向未来的教育教学和人才培养大讨论。校院两级要分工负责，加强通识核心课和专业核心课的教学梯队建设。要推动数智赋能教学变革，打造通识、学科、专业有机结合的进阶式“1+N+X”人工智能教学体系。

张希指出，师德与学风建设是办学治校的根基，面对AI的新挑战，要构建规范引导、宽严相济的“双维度”边界管理机制。一方面，要引导学生正确理解AI作为辅助工具的性质与局限性，避免过度依赖AI完成学习任务，而是利用AI协助完成更高层次的任务，培养学生的创造力和批判性思维，提高学习和研究的效率。另一方面，要在管理制度中明确AI使用的边界，明确教师和学生在学习过程中使用AI工具的具体规范。师生要坚持求真求实的科学精神，遵守学术规范，使用人工智能生成内容时，要如实声明使用人工智能工具的情况，并坚持使用者主体责任。

张希最后强调，教学委员会和教育教学督导委员会是依法治校、教授治学的重要组成部分。课程设置和调整，需要经过教学委员会科学严谨的质询和论证。对于新引进教师是否胜任教学工作，教学委员会要根据规范的程序进行考核，作出公正的评判。教育教学督导委员会承担着督教、督学和督管的任务，要推动专项督导与日常督导相结合，线下督导与线上督导相结合，继续科学规范督导，注重与老师们平等地交流和讨论，提出建设性的改进意见，增强课堂教学的效果，提高人才培养的质量。

（来源：中国教育在线官网）

他山之石

粤港澳大湾区高等教育一体化的国际比较研究——以欧洲和拉美为比较对象 | 黄乐平

摘要：粤港澳大湾区要成为世界高等教育合作和创新发展的先进典范，高等教育一体化是重要环节。由于三地间教育制度和模式不同，教育资源分布不平衡，因此跨国界、跨制度的

区域高等教育一体化案例对粤港澳大湾区更有比较意义。本文选取欧洲的博洛尼亚进程和拉美地区高等教育一体化作为比较对象，从制度构建、差异化一体化、质量保障、社会意义四个方面分析两者的经验教训。研究认为，粤港澳大湾区首先应利用各级政府的结构性领导力，构建顶层制度；其次要注意一体化原则的灵活性和模糊性，促进多样化发展，并积极参与国际教育对话；再次要注重政府与市场的结合，既建立统一的质量标准，又发挥市场在质量评估形式上的创新作用；最后要重视高等教育一体化对教育质量与公平、社会包容、终身学习的促进作用。

关键词：粤港澳大湾区；高等教育一体化；欧洲；博洛尼亚进程；拉美

（《中国高等教育评论》2024年第2期）

英国高校人文学科变动与反响 | 史雄波 周昕

近年来，英国高校的人文教育困境愈发引人注目。课程停办、院系缩减、学生人数下降等现象在多所大学出现，引发社会广泛关注。这场危机的背后既有高等教育市场化、就业导向强化的宏观背景，也反映出政策层面对人文学科价值认知的深刻转变。

英国高校人文学科困境可追溯至20世纪后半叶，并在21世纪初加速显现。2010年开始，英国政府大幅削减高等教育预算，艺术和人文学科首当其冲。2012年实施的高校学费改革将本科生学费上限提高至每年9000英镑，进一步加剧了学生对高薪专业的选择倾向。人文学科的生存日益依赖市场导向和就业回报。

与此同时，英国政府持续加大对科学、技术、工程和数学（STEM）领域的政策倾斜，强调其在国家经济和创新战略中的核心地位。一些官员公开质疑艺术和人文学科的价值，认为其毕业生“性价比”偏低。在这种政策导向和舆论压力下，多所大学陆续缩减甚至取消艺术、文化研究、社会学等传统学科课程，一些高校宣布停办英国文学学位课程。

2021年以来，英国学生事务办公室在政府政策导向下，削减了对艺术、人文和传媒类学科的教学补贴，将每名学生的年度资助额度从约243英镑降至121.5英镑，同时将更多拨款投向医学、工程等优先领域。此外，政府要求学生事务办公室设立课程完成率、毕业率和就业率等指标，对表现不佳的课程限制招生。2023年，又对“低价值”课程设定招生上限。这些举措旨在提升教育质量和学生回报，但在实际执行中对人文学科形成了制度性挤压。

更具争议的是，政策制定者对“价值”的定义过于单一。近年来，英国政府将毕业生收入和是否从事高技能岗位作为课程评估的核心标准。尽管政策初衷是引导学生作出理性选择，但批评者指出，这种侧重短期经济回报的评估方式忽视了人文学科在培养批判性思维、文化理解力和公共伦理等方面的长期意义。

英国议会并未完全认可这些做法。2023年9月，英国上议院行业和监管委员会发布《必须做得更好：学生事务办公室与高等教育所面临的迫在眉睫的危机》报告，批评学生事务办公室的监管视野过于狭隘，忽视了人文学科萎缩等高等教育领域存在的风险。2024年5月的上议院辩论中，多位议员公开质疑政府对艺术和人文课程的资助政策，认为目前的政策会导致学科生态单一化，呼吁重视人文学科对文化和社会发展的公共价值。有议员指出，目前的教育政策可能正在“系统性地削弱国家的文化根基”，并敦促教育部重新审视高等教育经费分配机制。

在个别高校，也可看到逆势而上的实践。例如，华威大学近年来投入超过1亿英镑，用于建设一流的人文教学设施和海外交流中心，致力于打造高质量的人文学术环境。此外，部分表演和创意艺术类高校也争取到专项补助，用于覆盖这些学科的高额教学成本。尽管资金有限，但在财政收紧的背景下，这些措施为部分高水平人文学术机构争取到了宝贵的生存空间。

整体上看，英国政府在政策上强调“课程质量”和“学生回报”，将短期就业数据和起薪水平作为评估标准，使人文学科在招生和教学中持续处于不利地位。英国大学联盟等机构指出，这种评估体系可能削弱教育的多样性，甚至在地区层面导致“教育机会的不均衡”。一些研究者担忧，低收入地区的大学逐步关闭人文学科，可能导致社会阶层间的文化素养差距加大。

人工智能的崛起、全球危机的加剧、社会文化矛盾的激化，重新引发了社会各界对人文素养的关注。英国艺术委员会、英国国家学术院等机构持续强调，文化理解力、价值判断力和历史反思能力已成为当下大学生不可或缺的核心能力。在这种背景下，人文学科的重要性正在得到重新评估。

从英国多年的政策演变来看，当前的人文教育困境并非一时之痛，而是多重制度变革和价值取向调整的结果。多项政策的设计和实施，客观上推动了教育资源向“高回报”学科集中，而人文学科则被排除在“绩效优先”标准之外。然而，要实现高等教育的可持续发展，

仍需回归教育的本质，重视多元知识体系的内在价值。在教育政策制定过程中，如何平衡经济效益与文化使命、短期回报与长远价值，依然是英国高等教育改革无法回避的核心问题。

（作者单位：兰州大学。史雄波系该校外国语学院副教授）

【链接】

■ 20 多年来，英国专注于“高回报”的科学、技术、工程和数学（STEM）学科，强调培养青年的就业竞争力，致力于“为所有青年的未来职业选择打开各种大门”。

■ 谢菲尔德大学宣布关闭考古系。朴茨茅斯大学裁掉了英语学院一半以上的系所。阿斯顿大学宣布关闭历史、语言和翻译学院。伦敦南岸大学宣布取消历史和人文地理学位课程。桑德兰大学、切斯特大学、莱斯特大学和赫尔大学陆续宣布裁撤人文学科。肯特大学宣布逐步淘汰 6 个学科领域的课程，包括艺术史、人类学、健康与社会关怀、新闻学、音乐与音频技术、哲学和宗教研究。

■ 英国高等教育统计局（HESA）的报告显示，2014 年至 2024 年间，历史、哲学和宗教研究专业的学生人数减少了 11.9%，语言和区域研究专业的学生人数减少了 30%，新闻传播专业的学生人数减少了 3.9%。

（来源：《中国教育报》）

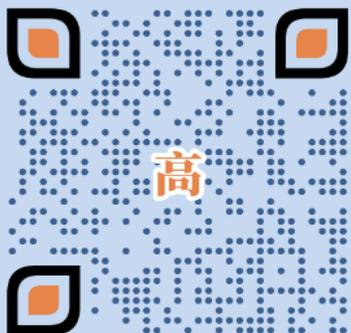
高等教育科类结构与产业结构耦合的国际比较 | 商润泽 刘宝存

摘要：高等教育科类结构与产业结构的耦合关系对国家实现经济的发展与跃迁具有重要意义。然而，当下我国高等教育的规模扩张对高等学校学生专业分布的科类结构与市场需求的匹配问题整体性关注不足。在国际比较视野下，概览高等教育科类结构与产业结构耦合的全球水平及我国所处的国际方位，可以启发本土实践。基于国际规模数据，运用耦合协调度模型实证考察世界主要国家高等教育科类结构与产业结构的耦合图景。研究发现，高等教育科类结构与产业结构呈现交互协变的耦合关系；世界主要国家高等教育科类结构与产业结构耦合以经济发展阶段为基准形成分异，且高等教育科类结构之于产业结构的领先发展是一国经济实现跃迁发展的重要推力；全球范围内，我国高等教育科类结构与产业结构耦合已超越中等收入国家水平，趋近于高收入国家现况。因此，我国应充分发挥科类结构与产业结构耦合对产教融合发展的指挥棒作用；着眼于科类结构调整，适度超前布局，提升高等学校学科

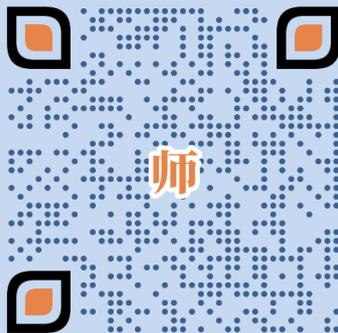
专业设置的前瞻性;保持工科类专业稳定发展,以交叉学科范式重构强化其他科类专业建设。

关键词: 高等教育科类结构; 产业结构; 耦合; 学科结构调整; 高质量发展

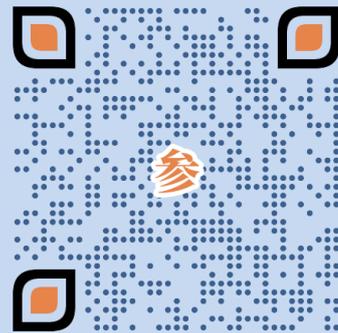
(《教育研究》2024年第11期)



高等教育研究所



教师教育专题信息



高教决策参考

高教决策参考
2025年第7期
第2卷第7期·总第18期
2025年4月14日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路100号
徐汇校区西部计算中心2楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>