

资讯信息 仅供参考

高教决策参考



2025 | 14

第2卷第14期

总第25期

上海师范大学高等教育研究所

目录

高教动态	1
政策导向 教育部部长怀进鹏：优化高等教育布局，分类推进高校改革	1
国际动态 英国：高等教育转型与效率：迈向合作新时代	7
国际动态 欧洲：特朗普政策催化欧洲学术崛起：新启蒙时代的机遇与挑战	8
国际动态 澳大利亚：人文艺术教育系统性危机：结构重组、公平失衡与产业断层风险	10
院校动态 构建拔尖创新人才自主培养体系 复旦大学推出面向 2025 级的教育教学改革 3.0 版	12
院校动态 清华大学成立四个新书院	13
院校动态 清华大学“高等教育国际化：走向新格局”学术研讨会召开	14
院校动态 以数智化助推教育高质量发展 华东理工大学与腾讯云开启战略合作	16
院校动态 北京师范大学教育学部人工智能教育实验室揭牌	17
院校动态 东北师范大学发布《中国教师发展报告 2024》	18
院校动态 上海交通大学区域国别研究院成立	19
高教研究	22
加强高等教育研究 服务教育强国建设 管培俊	22
建设教育强国·高等教育改革发展论坛 平行论坛：拔尖创新人才培养机制改革	28
建设教育强国·高等教育改革发展论坛 平行论坛：“四新”2.0 建设与创新人才培养	32
建设教育强国·高等教育改革发展论坛 平行论坛：新文科 2.0 建设与创新人才培养	34
建设教育强国·高等教育改革发展论坛 平行论坛：地方大学高质量发展论坛	35
建设教育强国·高等教育改革发展论坛 平行论坛：城市与高校融合发展	38
院校研究 推动治理模式的科学化转型：西安欧亚学院成立院校研究办公室侧记	39
校园大学的未来：改变高等教育的十大趋势 爱德华·佩克	41
人工智能对高等教育的变革性影响：当前趋势与未来方向之批判性反思 让-克洛德·鲁阿诺-博巴兰	43
数字教育国际合作：后 DEEPSEEK 时代高等教育国际化的中国范式 段世飞 尚淑婧	58



他山之石

58

世界一流大学建设中的发展中国家何以实现赶超? ——后发优势理论视角下金砖国家卓越计划的实施经验及启示 | 郭鑫 冯倬琳 58

从辅助管理走向共同治理——美国明尼苏达大学评议会会议议题的百年变迁 | 王占军 施婉婷 59

跨学科教学的境脉、取向与实践——加拿大安大略省的经验及其启示 | 胡蓉 余靖宇 59

理论与实践的张力与弥合: 芬兰研究本位教师培养模式研究 | 曹艳玲 王岩 60

为未来教师赋能: 新加坡教师教育改革新动向 | 何茜 张乐乐 60



高教决策参考

高教决策参考
2025 年第 14 期
第 2 卷第 14 期·总第 25 期
2025 年 6 月 5 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>

高教动态

政策导向 | 教育部部长怀进鹏：优化高等教育布局，分类推进高校改革

阅读提示：教育部党组书记、部长怀进鹏在6月1日出版的第11期《求是》杂志发表署名文章《把教育强国的宏伟蓝图变为美好现实》，一起来看——

2024年9月，党中央召开全国教育大会，习近平总书记发表重要讲话，全面总结新时代教育事业取得的历史性成就、发生的格局性变化，系统部署全面推进教育强国建设的战略任务和重大举措，为加快建设教育强国提供了行动纲领和科学指南。今年1月，党中央、国务院发布《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》），对加快建设教育强国作出系统部署。我们要把学习习近平总书记重要讲话精神作为一项重要政治任务，全面落实《纲要》各项任务举措，扎实推进教育强国建设，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业作出更大贡献。

一、充分认识新时代新征程加快建设教育强国的重大意义

党的二十大和二十届三中全会对教育作出战略部署，教育作为国家创新体系整体效能提升的基础性、战略性支撑愈益凸显。要紧扣党和国家中心任务，把准教育与中国式现代化、中国教育与世界教育的关系坐标，清醒看到教育改革发展面临的内外部环境变化，深刻认识新时代新征程加快建设教育强国的重大意义，清晰把握时代责任和努力方向。

建设教育强国是培养担当民族复兴大任时代新人、确保党的事业后继有人的根本要求。我国在校学生2.9亿，约占总人口的21%，其思想观念、价值取向直接关系党和国家事业薪火相传。当前，学校思想政治工作面临严峻复杂的形势和挑战。必须立足两个大局，坚持把立德树人作为根本任务，教育引导青少年学生坚定马克思主义信仰、中国特色社会主义信念、中华民族伟大复兴信心，立报国强国大志向、做挺膺担当奋斗者，确保培养的人始终忠于党、忠于国家、忠于人民、忠于社会主义。

建设教育强国是应对世界百年变局、提升国家核心竞争力、赢得战略主动的重大抉择。随着世界百年未有之大变局的加速演进、新一轮科技革命和产业变革的深入发展，教育在加

快前沿新兴领域人才储备,推动新技术加速迭代和融合应用中的关键性作用越来越凸显。把建设教育强国作为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的先导任务、坚实基础和战略支撑,为国家核心竞争力注入可持续动能,为国家赢得未来战略主动提供有力保障。

建设教育强国是培育发展新质生产力、支撑经济高质量发展的迫切需求。我国发展条件和增长模式都在发生深刻变化,新产业新业态快速发展,迫切需要大力发展新质生产力。教育是激活新质生产力的基础和先导,这就要求高校发挥高水平人才培养主阵地、基础研究主力军、重大科技突破策源地作用,成为战略引领力量,以科技发展、国家战略需求为牵引,建立科技创新与人才培养相互支撑、带动学科高质量发展的有效机制,更多产出原创性、颠覆性科技创新成果,并尽快转化为现实生产力,更加有力地支撑高质量发展。

建设教育强国是落实以人民为中心的发展思想、办好人民满意教育的现实需要。新时代以来,我国建成了世界最大规模且有质量的教育体系,教育领域“量”的短板已经不是矛盾的主要方面,而“质”的需求更加凸显,人民群众对接受更加公平更加多样的教育充满期待。同时,我国人口发展呈现新的趋势性特征,人口老龄化、少子化、区域增减分化,对教育资源配置的前瞻性、科学性、动态性提出更高要求。建设教育强国,迫切需要着力解决教育发展不平衡不充分问题,充分保障人民群众平等受教育机会,不断增强教育获得感。

二、牢牢把握教育强国建设的正确方向和总体要求

习近平总书记的重要讲话,鲜明提出教育的“三大属性”,精辟概括教育强国“六大特质”、“八大体系”的基本特征,深刻阐述建设教育强国必须处理好的“五个重大关系”,整体擘画出教育强国建设的战略图景。

“三大属性”是教育强国建设的根基和原点。“全面把握教育的政治属性、人民属性、战略属性”是总书记关于教育本质特征的重大理论创新。政治属性回答了教育“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题,体现我国教育的根本方向。必须坚持中国特色社会主义教育发展道路,培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。人民属性回答了教育的基本立场问题,体现我国教育的根本价值追求。必须坚持以人民为中心发展教育,聚焦解决群众关心的教育热点难点问题,以教育公平促进社会公平正义,办好人民满意的教育。战略属性回答了教育服务经济社会发展、支撑引领中国式现代化问题,体现教育在党和国家事业中的先导性、基础性、全局性地位和作用。必须深刻把握中国式现代化对教育科技人才的需求,强化教育对科技和人才的支

撑作用。“三大属性”内涵丰富、相互联系，深刻揭示了我国社会主义教育的鲜明特色和独有优势，要求我们体现到教育强国建设各方面全过程。

“六大特质”是检验教育强国建设成效的根本性标尺。习近平总书记在讲话中强调，我们要建成的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力。教育强国之“强”，应当以强大的思政引领力确保人才培养方向，彰显社会主义教育本质特征；以强大的人才竞争力助力赢得国际竞争主动，以教育高质量发展助力人口高质量发展、实现国家战略人才高水平自主培养；以强大的科技支撑力夯实高水平科技自立自强根基，为高质量发展和高水平安全提供强有力的科技支撑；以强大的民生保障力满足人民对美好生活的向往，有效促进人的全面发展和社会公平正义；以强大的社会协同力汇聚教育发展合力，协调整合学校教育、家庭教育、社会教育、自我教育，促进教育与经济社会协同发展；以强大的国际影响力更好服务构建人类命运共同体，为全球教育事业发展贡献更多中国力量。“六大特质”是教育强国建设的本质性要求、标志性成效和根本性标尺。

“八大体系”是支撑教育强国建设的“四梁八柱”。习近平总书记指出，建设教育强国，必须全面构建固本铸魂的思想政治教育体系、公平优质的基础教育体系、自强卓越的高等教育体系、产教融合的职业教育体系、泛在可及的终身教育体系、创新牵引的科技支撑体系、素质精良的教师队伍体系、开放互鉴的国际合作体系。“八大体系”聚焦立德树人根本任务，统筹各级各类教育，加强科技支撑，把握教师队伍建设基础作用，拓展教育国际化发展空间，构成相互联系和支撑的逻辑体系，推动教育体系更加注重系统性、综合性集成，推动教育组织更加注重开放融合、多元多样，推动教育发展更加注重胸怀天下、自信自立，推动教育活动向更加灵活广阔的自主学习、终身学习延伸。

“五个重大关系”是教育强国建设应当遵循的科学规律。习近平总书记在讲话中提出教育强国建设必须处理好“五个重大关系”，为我们坚持和运用系统观念，推动教育强国建设行稳致远提供了科学方法论。支撑国家战略和满足民生需求的关系，明确了教育强国建设的战略重点和最终目标，需要聚焦教育支撑引领中国式现代化的重点领域、把握好人民群众教育需求的新特征，在教育实践中实现助力国家富强和促进民生幸福的统一。知识学习和全面发展的关系，揭示出掌握学业知识是学生能力提升的主要途径，全面发展是学生健康成长的内在要求、是培养造就栋梁之才必须解决好的重大课题，需要从更多关注学生的知识增长向“五育并举”转变。培养人才和满足社会需要的关系，揭示出供需适配才能彰显人才培养效

用、实现人才价值，需要一体统筹解决人才培养供需矛盾，不断增强人才培养的针对性、适配性和有效性。规范有序和激发活力的关系，揭示出管理规范、秩序井然有效教育教学的重要前提，精进不怠、活力迸发是学校应有状态，需要解决好教育秩序维系和前进动力机制的问题，有效提升教育治理现代化水平。扎根中国大地和借鉴国际经验的关系，彰显教育发展的道路自信、展示教育发展的宽广视野，需要解决好教育自信自立和胸怀天下、博采众长相统筹的问题，把握世界教育强国的共性特征和规律，发展具有中国特色、世界水平的现代教育。

三、推动教育强国建设各项决策部署落地见效

习近平总书记的重要讲话，对教育强国建设的重大任务作出全面系统部署。我们要坚持实干为先，推动教育强国建设各项目标任务落到行动、见到实效。

深化党的创新理论“三进”，落细落实立德树人根本任务。以新时代立德树人工程为载体和抓手，推动自主知识体系构建和实践育人大课堂有机结合，塑造大中小学思想政治教育一体化建设、科技教育和人文教育协同、德智体美劳“五育并举”的育人新格局。坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，制定高校思政课课程方案，体现党的创新理论最新成果。深化“大思政课”建设和大中小学思政课一体化改革，坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进、思政课程和课程思政同向同行，高质量开好讲好“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，拓展网络育人空间和阵地。推动构建自主知识体系，深入实施重大专项，深刻阐释党的创新理论体系的科学内涵和实践要求。编写习近平新时代中国特色社会主义思想分领域专题讲义，推动党的创新理论研究成果转化为相应的学科方向和课程教材。实施“中国系列”原创性教材建设行动，编写出版一批优质教材。促进学生身心健康、全面发展，落实“健康第一”理念，实施学生体质强健计划。持续推进学生心理健康促进行动，健全健康教育、监测预警、咨询服务、干预处置工作体系。强化科技教育和人文教育协同，推进劳动习惯养成计划、美育浸润行动、青少年学生读书行动，让学生更加健康、阳光、自信地成长。

锚定国家重大战略急需，深入推动教育科技人才良性循环。遵循教育强国是教育整体实力强和服务现代化建设支撑力、引领力强的双重逻辑，实施高等教育综合改革，一体推进教育发展、科技创新、人才培养，助力提升国家创新体系整体效能。**优化高等教育布局，分类推进高校改革**，根据高校功能定位、实际贡献、特色优势，构建差异化评价体系，完善资源

配置和制度保障。在中西部和东北等地推进高等研究院建设,把高校优势学科建设与区域发展重点特色相结合,开辟振兴区域发展新赛道。聚焦质量、特色和贡献,加快推进中国特色“双一流”标准研制。加快建立科技发展、国家战略需求牵引的学科专业设置调整机制,突出分类施策,对于服务国家重大战略、短期需求激增的学科专业重点提升快速响应能力,对于面向科技前沿和未来产业、需求具有一定不确定性的学科专业适度超前布局,对于人才需求相对稳定的学科专业注重更新内涵、提高质量。建好国家人才供需对接大数据平台,完善就业与招生、培养联动机制。积极探索科技创新与产业创新深度融合的制度机制,深入实施基础学科和交叉学科突破计划,以重大任务为牵引,促进学科深度交叉融合再创新。推进高校区域技术转移转化中心建设,打造“中心+节点”的高校科技成果转移转化网络体系。围绕国家战略急需和新兴领域,把优秀人才放在真实一线场景、解决企业问题实战中,实现科研创新和人才培养相融合。拓展实施基础学科本科教育教学改革试点计划(“101计划”),建设核心课程、教材、师资和实践能力项目平台。对高校青年科技人才实施长周期评价、给予高强度支持,引导开展原创性、非共识创新研究,培养支撑高水平科技自立自强的中坚力量。着力构建现代职业教育体系,围绕经济要素聚集区、产业发展功能区需求,围绕先进制造业等重点产业链,推进职业教育与地方、行业融合试点和职普融通试点。推进办学能力高水平、产教融合高质量,深化教育教学关键要素改革。

坚持以人民为中心发展教育,夯实全面提升国民素质战略基点。积极应对人口峰谷变化带来的挑战,把资源调配机制作为战略抓手,采取有效措施,不断提升教育公共服务质量和水平。健全与人口变化相适应的基础教育资源统筹调配机制,加强学龄人口预测和学位需求预警研究,做好教育资源配置的前瞻布局,科学规划布局城乡学校。深入实施基础教育扩优提质工程,加强义务教育学校标准化建设,提升薄弱学校和农村学校办学质量。推进县域高中振兴计划,有序扩大普通高中教育资源供给,提振县中发展信心。稳步增加公办幼儿园学位供给,逐步推行免费学前教育。推动随迁子女“同城同待遇”,健全留守儿童、残疾儿童关爱体系和工作机制,保障好特殊群体受教育权益。以“双减”撬动基础教育综合改革,统筹提升校内教育质量和校外治理水平,健全减负提质长效机制,探索设立一批以科学教育为特色的普通高中,办好综合高中,满足学生多样化学习需求。加强科学、技术、工程、数学教育。加快推进校家社“教联体”建设。

培养造就新时代高水平教师队伍,筑牢教育强国根基。围绕构建素质精良的教师队伍体系,坚持教育家精神铸魂强师与提高教师素质有机结合,加快建设一支高素质专业化教师队

伍。实施教育家精神铸魂强师行动，推动教育家精神融入培养培训、管理评价、荣誉激励全链条。坚持师德师风第一标准，健全师德师风建设长效机制，对师德违规、学术不端“零容忍”，强化底线管控。健全教师教育培养培训体系，推动高水平大学开展教师教育，培养高层次、复合型教师。进一步提升师范院校办学水平，整体推进师范专业、学科、课程、模式改革。深入实施“优师计划”、“国优计划”、“国培计划”，健全教师全员培训体系。提高教师政治地位、社会地位、职业地位，加强教师待遇保障，健全教师减负长效机制。厚植尊师重教文化，维护教师职业尊严和合法权益，加大优秀教师宣传选树和表彰力度，吸引优秀人才热心从教、精心从教，长期从教、终身从教。

完善教育对外开放战略策略，加快建设具有全球影响力的重要教育中心。着眼更好服务国家战略和外交大局，促进更高水平教育对外开放，不断提升教育国际影响力、竞争力和话语权，以系统观念构建教育大外事工作格局。促进中外师生往来和人才交流，加强“留学中国”品牌和能力建设。弘扬留学报国光荣传统，让更多留学人员学成归国、报效祖国。鼓励国外高水平理工类大学来华合作办学，提升高等教育海外办学能力，完善职业教育产教融合、校企协同国际合作机制。深化国际教育科研合作，支持高水平研究型大学发起和参与国际大科学计划、建设大科学装置、主持重大国际科研项目，推动建设高水平高校学科创新引智基地、国际合作联合实验室，积极参与开放科学国际合作。深化同国际组织和多边机制合作，参与全球教育议程设计、议题设置和规则制定，建立教育创新合作网络，在全球教育治理中发挥引领作用。

深入实施国家教育数字化战略，建设学习型社会。抢抓数智化发展机遇，释放数字技术对教育发展的放大、叠加、倍增、溢出效应，加快建设人人皆学、处处能学、时时可学的学习型社会。建强用好国家智慧教育公共服务平台，推动平台提质升级，做到高水平集成和优质资源共享，探索数字赋能大规模因材施教、创新性教学的有效途径。持续打造世界数字教育大会等公共产品，擦亮数字教育中国品牌。促进人工智能助力教育变革，深入实施人工智能赋能教育行动，打造人工智能教育大模型，推动以智助学、以智助教、以智助管、以智助研，探索未来教育新形态。加强人工智能素养教育，完善人工智能算法和伦理安全相关制度，引导教育领域人工智能技术健康发展。提升终身学习公共服务水平，打造终身学习的数字基座，完善终身学习制度，开展学习型城市、学习型社区建设，推动建设中国特色、世界水准的继续教育、开放教育和老年教育体系。

（来源：微言教育微信公众号）

国际动态 | 英国：高等教育转型与效率：迈向合作新时代

阅读提示:6月2日,英国大学联盟(Universities UK)发布《迈向合作新时代(Towards a New Era of Collaboration)》报告,分析了英国高等教育面临的挑战,并提出了通过合作和效率提升来推动大学转型的建议。报告由“转型与效率工作组(Transformation and Efficiency Taskforce)”主导,强调了大学在经济增长、社会流动性和全球问题解决中的重要作用,同时呼吁政府支持以实现更大的变革。以下是报告要点。

英国高等教育部门正面临严峻的财务压力。近年来,教学与研究投资持续减少,通货膨胀加剧,国际学生数量因政策变动而下降,导致大学收入锐减。为应对挑战,许多大学已采取短期措施,如削减课程(49%的大学已关闭课程)、减少研究活动(19%已缩减学术研究)、推迟基础设施投资(84%延迟了物理或数字资本项目),甚至进行结构性调整(如关闭部门或出售资产)。然而,这些措施虽能缓解短期压力,却无法从根本上解决长期财务困境,反而可能损害大学的教学质量、研究能力与社会贡献。

在此背景下,由英国大学联盟(UUK)成立的“转型与效率工作组”提出,大学需从个体效率转向集体协作,通过深度合作实现转型。报告强调,竞争导向的政策环境(如2018年成立的“学生办公室”鼓励大学竞争)阻碍了合作,而缺乏“行业监管”加剧了系统性风险。因此,工作组呼吁重塑竞争与协作的平衡,以保障高等教育可持续发展。

七大转型机遇与行动框架

工作组提出七项关键机遇,旨在推动全行业变革:

- 1. 创新合作结构:**探索联合办学、联盟或集团模式(如伦敦大学联盟),保留弱势学科并填补“冷点区域”(即缺乏特定学科的地区)。例如,安格利亚鲁斯金大学与威特尔大学学院的合并节省了运营成本,同时保护了农业学科。
- 2. 共享服务与基础设施:**91%的大学高层支持共享设施(如IT、后勤),但需解决增值税壁垒。政府应调整增值税政策,并设立转型基金支持试点项目。
- 3. 利用行业购买力:**通过集中采购降低非薪酬支出(如英国大学采购联盟需优化框架协议)。
- 4. 支持数字化转型:**建立统一标准(如高等教育参考模型HERM),由Jisc机构协助大学评估数字化成熟度。
- 5. 统一效率评估与成本基准:**开发组织效率成熟度模型,实现跨校成本对标。
- 6. 强化领导力与治理:**大学领导层需主导变革,高校治理委员会应审查治理结构以适

应未来挑战。

7. **优化政策与监管环境:** 政府需修订竞争法对合作的限制,减少高校无偿承担的社会职责(如心理健康服务),并提高教学与研究资金投入。

政府与行业的共同责任

大学需主动应用上述机遇,但政府支持至关重要:

- **资金与监管改革:** 政府应增加生均教学经费,稳定国际学生政策,并提高科研成本回收率(目前仅 69%)。
- **政策协调:** 建立跨部门长期战略,将教学、研究与地方发展目标对齐。
- **减轻负担:** 避免新增无偿任务或税费,允许高校灵活选择养老金方案(如教师养老金计划成本已从 16.5%升至 28.7%)。

实施路径:从共识到行动

工作组已启动第一阶段行动:

- **催化即时变革:** 发布合作模式指南,推动共享服务试点(如开发三个国家级共享服务案例)。
- **第二阶段计划:** 由 UUK 主导,设立监督小组追踪进展,定期公开成果,并凝聚行业共识。

协作是可持续未来的基石

大学已展现出转型意愿,但单靠个体行动无法克服系统性挑战。通过深度协作、政策松绑与政府资金支持,英国高等教育可重塑为更高效、包容的体系,继续驱动经济增长、社会流动与全球竞争力。然而,任何合作都无法替代充足的资金投入,政府需在《综合支出审查》中回应这一核心需求。

此报告标志着英国高等教育迈向合作新时代的起点,其成功将取决于全行业与政府的共同承诺。

(来源:英国大学联合会(Universities UK)官网)

国际动态 | 欧洲:特朗普政策催化欧洲学术崛起:新启蒙时代的机遇与挑战

阅读提示:6月1日,政治新闻网欧洲版(POLITICO Europe)官网刊发题为“特

朗普点燃欧洲‘新启蒙运动’(Trump sparks Europe’s ‘new Enlightenment’)”文章,认为特朗普对美国高等教育的打压为欧洲学术界和研究带来了新的机会,欧盟正努力抓住这一机遇,通过吸引外国顶尖人才提升自身竞争力。以下是文章核心要点。

特朗普政府针对美国顶尖高等教育机构采取的一系列打压措施——包括冻结数十亿美元联邦资金、审查常春藤盟校(Ivy League)如哈佛大学(Harvard)和哥伦比亚大学(Columbia)的师生——为欧洲学术界创造了一个前所未有的战略机遇。欧洲政策制定者、大学校长与研究机构主管敏锐地意识到这一契机,正积极行动,旨在将美国及全球顶尖学术人才吸引至欧洲大陆,此举被比利时鲁汶大学(KU Leuven)法律教授阿兰-洛朗·韦贝克(Alain-Laurent Verbeke)称为开启“新启蒙时代”的良机。

为把握这一机遇,欧洲正构建多层次响应体系。在欧盟层面,欧盟委员会主席乌尔苏拉·冯德莱恩(Ursula von der Leyen)与法国总统埃马纽埃尔·马克龙(Emmanuel Macron)联合推出“选择欧洲科学”(Choose Europe for Science)计划,投入5亿欧元,通过丰厚资助与简化签证程序吸引全球研究人员。欧洲研究委员会(European Research Council, ERC)主席玛丽亚·莱普廷(Maria Leptin)强调将加倍提供迁入欧洲研究人员的安置资金,并指出提升科研吸引力是欧洲自身发展的内在需求。成员国层面,荷兰、法国、西班牙、比利时和挪威等国纷纷推出专项资助计划与博士后(postdoctoral)岗位,重点吸纳健康、气候变化与人工智能领域人才。学术机构亦积极响应,比利时布鲁塞尔自由大学(Vrije Universiteit Brussel, VUB)与法国艾克斯-马赛大学(Aix-Marseille University, AMU)等高校已设立专项资金,招募受美国“政治与意识形态干预”影响的学者。

欧洲行动的核心驱动力在于对美国学术环境恶化的深度关切。多位欧洲学者观察到,特朗普政府以打击反犹太主义与所谓“觉醒(woke)”意识形态为由的压制政策,已导致美国研究人员陷入普遍恐惧与自我审查状态。布鲁塞尔自由大学校长扬·丹卡尔特(Jan Danckaert)指出,美国学者开始使用匿名邮箱与加密通讯工具进行国际交流,担忧任何与政府立场相悖的合作项目都可能引发进一步资金削减。德国极地与环境研究中心(Pangaea)的弗兰克·奥利弗·格洛克纳(Frank Oliver Glöckner)证实,自特朗普第二任期开始,与美国同行的合作难度陡增,部分学者甚至需高层批准才能参加视频会议。自我审查现象亦日益严重,许多美国研究者拒绝在公开出版物或媒体上署名。韦贝克教授在公开批评特朗普后收到哈佛同事私下致谢,凸显了美国学术界的言论困境。

尽管特朗普政策提供了政治动力,欧洲专家警告仅靠短期资助不足以实现学术领导力转

型。莱普廷强调，顶尖研究者需要优质基础设施、机构支持与长期稳定的职业前景，这要求欧盟成员国从根本上加大投入并优化科研环境。法国研究部长菲利普·巴蒂斯特（Philippe Baptiste）亦指出科研是未来经济竞争力的基石。德国联邦研究与技术部长德洛蕾·贝尔（Dorothee Bär）的发言点明了欧洲的深层愿景：在当前情势下，欧洲必须成为学术自由的“安全港湾”，但她仍期待美国能重拾“自由之地”（Land of the Free）的精神内核。欧洲能否借此契机真正开启学术“新启蒙”，不仅取决于其吸引人才的能力，更在于其构建可持续、独立且充满活力的科研生态系统的决心。

（来源：政治新闻网欧洲版（POLITICO Europe）官网）

国际动态 | 澳大利亚：人文艺术教育系统性危机：结构重组、公平失衡与产业断层风险

阅读提示：6月2日，澳大利亚艺术中心（Artshub）官网刊发题为“澳大利亚的艺术和人文教育正在被削减——这关系到什么？”（Australian arts and humanities education is being slashed everywhere – what’s at stake?）文章，认为澳大利亚的艺术与人文学科教育正面临重大调整，包括课程削减、教职工裁员及政策失败对教育的影响。许多大学正在重组课程，特别是艺术与人文学科，而高昂的学费和有限的政策改革加剧了教育的不平等问题。以下是文章核心要点。

澳大利亚高等教育体系正经历对人文与艺术学科（Arts and humanities）前所未有的系统性削减，引发多重危机。全国范围内，大学纷纷重组或关闭相关课程，昆士兰科技大学（QUT）近期宣布削减舞蹈主修专业并重塑创意学位结构即是显著案例。紧随其后，麦考瑞大学（Macquarie University）宣布削减24个艺术主修专业中的13个，包括完整的音乐、历史与规划学位课程，并改革一年级课程体系以削减成本。堪培拉大学（University of Canberra）则计划淘汰或合并13个创意艺术与传播学位（如新闻学、体育传媒与工业设计），同时裁减52个学术职位。类似的深度调整亦席卷西悉尼大学（Western Sydney University）、塔斯马尼亚大学（University of Tasmania）、伍伦贡大学（University of Wollongong）及澳大利亚国立大学（Australian National University），表现为院系合并、课程取消及大规模岗位流失（部分机构预估裁员高达400人）。这些行动不仅导致合格年轻人才从区域流失、削弱中学生选择创意高等教育的动力，更使坚守岗位的教职员陷入职业倦怠。

政策失误是此危机的深层根源。2020年莫里森政府推出的“就业导向毕业生计划(Job-Ready Graduates, JRG)”引入差异化收费,大幅提高人文与传播类学位费用(最高涨幅达117%,如社会学或传播学位年费从6,684澳元飙升至约16,992澳元)。该政策旨在引导学生进入“优先领域”,但研究证实其未能有效改变学生选择行为。2024年初发布的《大学协议最终报告(Universities Accord Final Report)》明确指出“就业导向毕业生计划”“未能达成目标”,建议废除该计划并转向基于预期终身收入的收费模型。然而,联邦教育部长杰森·克莱尔(Jason Clare)将协议定位为“未来十年规划”,致使艺术院系与学生短期内仍陷于政策真空与不确定性中。

削减浪潮严重冲击教育公平。由于女性与低社会经济背景学生构成人文艺术学科的主力军(2023年创意艺术毕业生中女性占64%,社会与文化领域占69%),学费暴涨与课程缩减对其构成双重打击。区域学生面临更高风险,小型校区往往首当其冲遭受裁撤。澳大利亚创意艺术学院院长理事会(Australian Council of Deans and Directors of Creative Arts)警告,此举可能剥夺原住民与偏远地区学生通过人文艺术学位接受高等教育的关键途径,加剧机会不平等。

行业机构以忧虑与行动回应危机。国家高等教育工会(National Tertiary Education Union)质疑校方裁员的规模与依据,认为部分财政赤字预测或被夸大。创意澳大利亚(Creative Australia)等艺术组织强调此举危及文化行业人才储备,其2025年报告揭示艺术家普遍面临低收入与高职业不稳定性,而大学课程正是培养创意技能与行业网络的核心平台。国家艺术教育倡导联盟(National Advocates for Arts Education)统计,自2018年以来至少40个创意艺术学位被取消,呼吁开展跨党派全国调查,但联邦艺术部长托尼·伯克(Tony Burke)尚未回应。

尽管澳大利亚创意文化产业年贡献超210亿澳元,其教育根基却在持续瓦解。虽有《复兴计划:国家文化政策(‘Revive’: A National Cultural Policy)》肯定创意工作价值,但高等教育改革的资金支持与短期落实仍显不足。国际经验(如芬兰的课程融合模式与德国的数字艺术设施定向投资)虽提供参照,澳大利亚艺术教育却站在十字路口。随着课程萎缩与成本攀升,机构、政府与社会需紧迫抉择:是否及如何支撑下一代创意专业人才的培育,这直接关系到国家文化生态的存续与经济活力。

(来源:澳大利亚艺术中心(Artshub)官网)

院校动态 | 构建拔尖创新人才自主培养体系 复旦大学推出面向2025 级的教育教学改革 3.0 版

所有学科重塑人才培养体系，所有学位项目改革培养方案，所有本研课程逐一调整更新……5月30日，复旦大学正式发布面向2025 级的教育教学改革 3.0 版方案，全面构建人才自主培养体系，致力于造就多潜质、高潜能“干细胞式”创新人才。

复旦大学这一轮改革立足“四个融通”，把国家时代之需、社会学生之需映射到人才培养的底面。多元融通是理念和目标，通过多元立体交叉，赋予学生自主构建多元知识结构的权利和能力，使其能够适应未来快速变化的经济、社会和科技环境，实现个性化发展；本研融通是人才培养体系的骨架，针对原始创新拔尖人才和交叉融合创新人才的成长规律，开展长周期、全过程培养；招培用融通强调教育链的贯通联动，以招生牵引培养、以就业倒逼培养，更好响应国家战略、关切社会需求；教与学融通是对教学创新和学习范式变化的场景描述，以人工智能最新发展全面驱动和赋能人才培养。

复旦大学构建人才自主培养体系的总体框架为“2+X+Y”。“2”，指通识教育课程和专业基础教育。本轮改革，通识教育核心课程将面向全体学生开放。不仅本科生，研究生也需要接受通识教育。专业基础教育，将深化“荣誉课程”体系，加强深化改造，突出大学分、高难度的课程设计。“X”，指多元发展路径。为给学生提供学科交叉、融合创新的学习机会，复旦在国内率先设立了学程（微专业）项目机制，并已普遍实现课程的模块化设计和建设。围绕学术前沿和实际需要的特定主题，设立一组课程，一般为15个学分左右，从第5学期开始一直延续到研究生阶段。学程强调探究式的创新教学，分为跨学科学程、专业学程、创新创业学程3种类型。目前已开设学程（微专业）100余个。在此基础上，学校大力推进双学士学位项目建设，强调学生根据自己的需要和兴趣选择自己的复合式成长路径。“Y”，指融合创新能力塑造。融合创新能力培养被普遍列入本研融通项目培养方案的必修环节，全校着力建设高质量的实验课程体系，建立“产教交替”的创新能力实训培养体系，健全螺旋递进的全周期科研训练体系。

经过改革，复旦人才培养的基本单元，将从“专业”变为“项目”。每个项目，可能由一个或多个学科支撑，可以拿到一个或多个学位。面向2025级本科生，复旦大学新设120个培养项目，预计2025级超过1/3甚至一半学生将能走通复合人才成长之路。

为彻底打通本研融通“立交桥”，复旦大学2025级本科生将推广实施院系内部自由选专

业、跨院系自由转专业的政策。

（来源：中国教育新闻网）

院校动态 | 清华大学成立四个新书院

5月30日，清华大学无穹书院、紫荆书院、自强书院、水木书院成立仪式暨书院院长聘任仪式在主楼接待厅举行。

据介绍，无穹书院聚焦人工智能核心创新与应用，着力培养具有科学精神、人文素养和全球竞争力的新一代人工智能领军人才。紫荆书院在宽口径的理工人才培养中，融入艺术、创意要素，旨在培养具有跨文化协调能力和跨学科实践能力的国际工程创新引领者。自强书院构建“智能+”工科育人新体系，充分发挥多学科优势，培养智慧能源领域创新领军人才。水木书院以“人工智能驱动的工程+管理”为特色，面向社会长远发展需求和标志性重大工程需求，培养未来工程引领者。

清华大学党委书记邱勇、校长李路明、副校长彭刚依次和无穹书院院长郑力、紫荆书院院长张利、自强书院院长姚强、水木书院院长冯鹏为书院揭牌。邱勇、李路明为四位新任院长颁发聘书。

邱勇表示，教书育人是一项需要长久坚持的事业，清华大学坚定做改革创新的行动派、实干家。此次成立四个新的书院，就是为了加快构建清华特色中国书院育人体系，不断发展新的教育理念、教育思想和教育模式，培养国家战略人才和急需紧缺人才，提升对高质量发展的支撑力贡献力，在服务国家发展的进程中成就一流大学的新高度。

李路明表示，要聚焦立德树人主责主业，进一步强化“一流本科教育是一流大学的底色”的共识，充分发挥学校综合学科优势，持续推进以通识教育为基础、通专融合的本科教学体系建设。要推动清华特色中国书院制不断发展完善，为党和国家输送更多政治素质过硬、理论基础扎实、实践能力突出的拔尖创新人才。

近年来，清华大学持续深化教育教学改革，推进清华特色中国书院制发展。学校自2014年开启书院建设探索，2020年成立五个强基书院推进书院建设快速发展。目前清华大学已拥有15个承担本科生培养任务的书院，预计2025级本科生近60%进入书院培养。

（来源：中国教育新闻网）

院校动态 | 清华大学“高等教育国际化：走向新格局”学术研讨会召开

5月24日，清华大学第十三届国际文化节暨地球村国际文化博览会开幕，三十余国家留学生与几千名师生参与其中，共享了一场跨越国籍的文化交流盛宴。与此同时，来自美国、澳大利亚、日本、香港、马来西亚等国家和地区的众多学者也相聚清华大学国际交流活动中心 Xspace，参与由清华大学教育学院与国际处联合主办的“高等教育国际化：走向新格局”学术研讨会，围绕高等教育国际化进行了一场精彩的思想交流与碰撞。

作为清华文科沙龙系列活动之一，本次研讨会邀请多位专家学者，围绕“地缘政治和国际高等教育关系”“国际学生和学者流动”“跨境教育的治理和学生培养”等三个主题展开，探讨在复杂动态背景下高等教育国际化的未来趋势与创新路径。

值得关注的是，5月22日美国联邦政府宣布撤销哈佛大学在“学生与交流访问者计划(SEVP)”下的认证资格，并剥夺该校为2025-26学年国际学生和学者申请F类及J类签证的资格。这一事件恰好为本次研讨会增添了深刻的现实写照，让这场小而精的学术研讨会更具实践指导价值。

“地缘政治和国际高等教育关系”主题讨论由广岛大学高等教育研究中心高等教育学专业主任黄福涛教授主持。昆山杜克前校长、清华大学苏世民书院 Denis Simon 教授作题为《合办大学在中美教育合作中的角色演进》演讲。Simon 教授以昆山杜克大学等中外合办大学为例，指出这些合办大学正在面临日益严峻的法律和政治不确定性，同时美国大学也面临着重新评估海外合作的压力。他建议，未来合办模式必须明确划定“红线”和“路线图”，划定可接受的研究领域和治理实践，如气候变化、健康科学和社会研究等领域仍有合作空间。

尽管挑战重重，Simon 教授仍持谨慎乐观态度。他表示，合办大学在构建社会互信、培养跨境人才等方面仍具不可替代的作用，问题的关键不在于是否延续合办模式，而在于如何在信任消解、竞争加剧的环境中存续。Simon 教授强调，合办大学当前迫切需要新的治理模式、共同价值准则和更清晰的法律框架。

当代中国与世界研究院美国研究中心魏红霞教授作《逆向而行：维护中美人文交流的机遇和路径创新》的演讲，她从自身经历出发，分享了两个民间交流故事，阐述了民间交流项目中人文互动对缓解地缘政治冲突的重要价值。她主张通过多样化路径和创新双边合作来积极维护中美教育联系，促进中美国际关系健康发展。

近年来,地缘政治紧张局势给中国与西方之间的国际研究合作带来了重大障碍。不断变化的地缘政治环境如何影响国际研究合作的方式?这些新出现的方式对科学合作有什么影响?清华大学教育学院文雯教授从学理角度出发作题为《地缘政治影响下的中国国际科研合作:空间构建的视角》分享。基于 Lefebvre 和 Marginson 的理论,文雯教授提出的“空间建构”理念,其核心强调的是对物质、符号和制度关系的重构。她指出,地缘政治的持续演变促使中国主动突破以西方为主导的传统国际研究合作模式,转向构建多极化、与国家战略深度协同的全新范式。这并非退出全球科学体系,而是一种战略重构。在这一进程中,国家组织搭建的合作平台与大型科学计划发挥着关键作用。此外,大学排名、海外分校、国际研究中心和慕课正成为地缘政治知识版图演变中的重要工具。

在香港中文大学教育学院戴坤教授主持的“国际学生和学者流动”主题讨论上,墨尔本大学高等教育研究中心 Christopher Ziguras 教授作题为《主要留学目的地的国际学生流动调控:新政策目标与实验监管》演讲。他指出,以澳大利亚、加拿大为代表的目的地国家的教育市场正从自由的国际教育市场转向实验性治理模式。通过实施签证配额制、暂停签证发放、限制职业培训签证、引导学生从城市中心向周边区域流动等措施,试图控制国际学生流动。他强调,这种从“开放”向“管控”的转变正在深刻改变国际高等教育的动态——尤其是对于那些来自低收入和中等收入国家的学生,他们的流动性愿望现在越来越多地受到政治考量而非个人选择的影响。而各国政府的外交关系、劳动力市场需求和公众舆论,也让大学处在了更加动荡和不可预测的环境。

全球化智库郑金连博士作题为《国际学生流动的现状与趋势》分享,探讨了国际学生流动及中国留学生发展的现状与趋势。她表示,全球国际入学人数已超过 680 万,印度和中国等中等收入国家是主要生源地,但许多留学目的国正在实施有针对性的控制措施。在就业方面,留学生归国就业竞争加剧,首次就业率从 86% 降至 70% 以下。值得注意的是,博士毕业生回国比例上升,折射出高层次人才回流的积极变化。

除了了解国际学生的流动情况,海外华人华裔学者总体规模、国别分布、学科分布、院校分布如何?海外华人华裔学者对华流动情况如何?中国的引才政策效果如何?回国后的海外华人华裔学者学术成果有何变化?北京理工大学教育学院刘进副教授作题为《海外华人学者分布、流动与院校“垄断”》的分享。他表示,通过追溯海外华人学者的全球流动模式发现,海外华人学者主要分布在美国、英国、德国、新加坡等国,且大多数任职于全球前 200 的高校。回国后的学者仍继续在国际学术舞台上保持较高水平的影响力。

在文雯教授主持的“跨境教育的治理和学生培养”主题讨论上,黄福涛教授作题为《全

球高校拓展的成败分析：基于案例的实证考察》的分享。通过对天普大学日本分校、马来西亚莫纳什大学以及现已关闭的耶鲁—新加坡国立大学学院等院校的实证考察，他指出，全球大学扩张的成功不仅取决于招生规模或财务状况，更取决于三个核心维度：制度适配性、文化适合度、政策灵活性。这些因素会直接影响项目的长期生存能力和利益相关者认同。

厦门大学马来西亚分校副校长张颖副教授以《厦门大学马来西亚分校：中国高等教育走出去的先行者》为题，详细阐述了厦门大学马来西亚分校作为中国高等教育“走出去”的先行者在跨境办学中在发展进程、学科布局、人才培养模式、师资力量、科研发展、国际合作及本土化治理的探索实践。张颖副教授表示，制度支持和区域合作伙伴关系是海外分校保障长期可持续发展的关键。

西北工业大学高等教育研究中心陈慧荣助理教授以《互为镜像 同构创新中外合作办学与境外合作办学的互动实践》为题，深度解读了西北工业大学哈萨克斯坦分校涉外办学动力机制、涉外办学路径选择以及在与“一带一路”沿线国家合作办学的创新实践经验。

戴坤教授则以《跨境合作办学中的学生发展探究：机遇与挑战》为题，梳理了中国跨国高等教育的现状，重点探讨跨境合作办学中学生发展的多元维度，包括学生选择动机、学习体验、跨文化适应及毕业后的发展等。通过案例研究展现了跨文化学习机遇的同时，也揭示了语言障碍、制度理念错位等适应难题。

研讨会现场，还有来自北京理工大学、北京航空航天大学等高校老师参与讨论发言，共同探讨高等教育国际化在当下教育发展格局中面临的挑战与机遇。

本次研讨会深入探讨了高等教育国际化领域的重大变化，分析了地缘政治、逆全球化浪潮、新国家主义、人工智能技术等多重因素影响下的理论发展与实践创新，为高等教育国际化的未来发展提供了丰富的学术见解和实践路径。

（来源：一读 EDU 微信公众号）

院校动态 | 以数智化助推教育高质量发展 华东理工大学与腾讯云开启战略合作

5月21日，华东理工大学与腾讯云计算（北京）有限责任公司签署战略合作协议，双方将发挥各自优势，在新工科建设、卓越人才培养及智慧校园建设等方面加强合作，致力于共同推动中国特色、世界一流大学建设。

在当下人工智能与教育深度融合的产业变革之际,华东理工大学积极响应国家教育数字化战略行动,围绕“AIEEE”核心理念(即 AI+Education、AI+Engineering、AI+Evaluation),通过教育范式重构、工程能力重塑、评价体系创新的改革,推动 AI 从“管理工具”升级为“教学伙伴”,从“学习分析仪”转型为“成长导航器”,构建全链条赋能的智慧教育新生态。

此次深化战略合作,校企双方将重点聚焦科学研究、人才培养与校园数字化建设等多个维度,基于腾讯在 AI 算力设施、基础模型、工具平台和应用服务的体系化布局,助力华东理工大学“AIEEE”改革加速落地。

双方将共同探索如何提高算力使用效率,推动 AI 与学科深度融合,助力科学研究降本增效。同时,基于腾讯科学集团 TEFS 平台,双方合作开展相关研究和应用实践,以数据驱动教学管理、学生评价等管理和分析工作。在人才培养方面,双方将联合打造产教融合的新型教学体系,帮助华理师生更好地开展教学与研究。

在校园建设方面,依托华东理工大学在教育信息化领域的经验积累和智力资源,结合腾讯强大的研发技术创新能力及整体生态整合能力,双方合作打造“智慧校园应用示范基地”,共建教育信息化标杆学校。

“人工智能不仅是科技发展的工具,更是点燃教育创新的‘火种’。”华东理工大学副校长王慧锋表示,当人工智能的“理性算法”遇见教育的“人文温度”,每位师生都能在“人机共智”的教育生态中找到成长坐标,共同书写“强国建设 华理有为”的时代答卷。

(来源:中国教育新闻网)

院校动态 | 北京师范大学教育学部人工智能教育实验室揭牌

近日,北京师范大学教育学部人工智能教育实验室正式揭牌。北京师范大学常务副校长王守军、教育基金会秘书长李胜兰、实验室与设备管理处处长左锐、教育学部党委书记施克灿、部长朱旭东,一高科技集团董事长、北京长水教育科技集团董事长兼总校长张韶维等出席活动。

朱旭东表示,教育学部人工智能教育实验室依托北京师范大学教育学科“双一流”建设优势,聚焦“数智化教育生态重构”,致力于推动教育全场景的智能化创新,为构建未来教育新形态提供理论引领与技术支撑。实验室旨在打造教育与科技深度融合的创新平台,探索 AI 赋能教育的新路径,推动教育理论与实践的双向迭代。活动围绕数字时代下人工智能赋能教育高质量发展的理论与实践创新进行了深入交流和探讨。

（来源：中国教育新闻网）

院校动态 | 东北师范大学发布《中国教师发展报告 2024》

5月28日，由东北师范大学和田家炳基金会联合举办的《中国教师发展报告 2024》成果发布会在吉林省长春市召开。会上，东北师大教育部幼儿园园长培训中心主任李广系统介绍了《中国教师发展报告 2024》核心成果，物理学院教授于海波等专家分别发表了子研究成果。

该报告以我国班主任队伍建设为核心主题，研发了具有中国特色的班主任专业发展测评工具，聚焦班主任社会地位、角色认同、工作投入、专业能力、“三感”（幸福感、成就感、荣誉感）等维度，基于31个省市3642名中小学班主任展开调查分析，呈现了我国班主任专业发展的现实样态和未来图景。

调研显示，新时代班主任队伍建设迈向高质量发展，规模稳步扩充，结构趋向合理，专业发展水平总体较高，本科及以上学历占比达95.14%；班主任角色定位发生根本性转变，在角色认知、情感及意志行为等方面均表现良好；班主任专业能力实现体系化跃升，教育家精神引领下师德践行力出色，沟通交流和班级管理能力强；班主任工作状态持续深层次投入，能够保持高度的工作专注度和工作热忱度；班主任“三感”处于中等以上水平，学生进步与成就、工资待遇及专业发展平台是影响“三感”来源的主要因素，凸显内生性价值。

同时，报告针对我国班主任专业发展仍存在的队伍质量亟待提升、社会地位面临危机、角色情感体验堪忧等问题，提出了坚持培育教育家精神与创新素养、提升专业标准与社会声望、驱动教育情怀与专业品性、激励薪资待遇与职称晋升、协调环境优化与制度完善等建议。

与会领导、专家对报告予以高度评价。教育部教师工作司副司长赵鑫指出，面对建成教育强国的新使命，加强中小学班主任队伍建设既是落实立德树人根本任务的现实需要，也是建设素质精良的教师队伍体系的必然要求，更是构建高质量教育体系、推动教育现代化的战略基石。吉林省教育厅二级巡视员包国庆表示，吉林省教育厅将持续关注并着力推进理论创新成果在吉林省教育治理中的实践转化。

据悉，《中国教师发展报告》是东北师大教师教育研究院推出的系列研究报告，以研究我国中小学教师队伍建设改革与基础教育高质量发展为宗旨，每年推出一个主题研究，迄今已经连续发布五次。

（来源：中国教育新闻网）

院校动态 | 上海交通大学区域国别研究院成立

共谋科技人文交叉新文科，展现推进文明互鉴大作为。6月3日，上海交通大学区域国别研究院成立揭牌仪式暨专题研讨会在闵行校区文博楼会议中心举行。上海交通大学校长、中国科学院院士丁奎岭，中国社会科学院学部委员陈众议，宁夏大学校长彭志科，上海交通大学党委常委、宣传部部长胡昊，上海交通大学区域国别研究院负责人彭青龙为“上海交通大学区域国别研究院”揭牌，交大相关部处、外国语学院党政领导班子及人文学院、马克思主义学院、国际与公共事务学院、媒体与传播学院、设计学院等院系负责人、校内外师生代表齐聚一堂，共同参加研究院成立揭牌仪式。来自全国多所知名高校及研究机构的专家学者，围绕区域国别研究特色化发展与中国自主知识体系建构展开深入研讨。

构建聚焦国家战略需求的区域国别研究新高地

开展区域国别研究的核心价值在于为中华民族伟大复兴的战略全局提供前瞻性和系统性的智力支持，全方位赋能国家的经济发展、科技创新、生态文明建设和对外开放战略。当今世界正经历百年未有之大变局，区域国别研究作为国家战略能力现代化的重要组成部分，通过深耕对象国政治、经济、社会、文化全貌，构建动态知识体系，为深入理解不同国家和地区的发展脉络、文化特质及国际互动奠定坚实的认知基础，对于中国深度参与全球治理、推动世界文明互学互鉴、构建人类命运共同体具有重大战略意义。

丁奎岭校长代表学校致辞，对研究院的成立表示热烈祝贺并寄予厚望。丁校长指出，上海交大因图强而生、因改革而兴、因人才而盛，始终以“敢为天下先”的精神，一体推进教育、科技、人才协同发展，形成了“综合性、创新型、国际化”的办学格局，“国际化”是学校始终坚守的发展之道。成立区域国别研究研究院，是学校推动教育对外开放、服务国家总体外交和高质量发展的又一具体实践。他希望研究院能围绕打造战略对接的智库引擎、构建学科交叉的创新矩阵、创新人才培养的生态体系等三个方面开展建设，不断提升服务党和国家大局的能力水平，在破解全球治理难题中彰显中国智慧，在推动文明对话中贡献交大力量。

陈众议作为专家代表致辞。他指出，在实现中华文明伟大复兴的征程中，文科建设承担着传承文化基因、塑造价值共识、推动社会进步、提升国家软实力的重要使命。当前人文学科面临深刻挑战，症结在于我们尚未实现从粗放式引进到“以我为主，为我所用”的集约化转型。区域国别研究是外语学科突围的关键方向，要求我们回归经典，深耕对象国文明内核，以“中国之心”贯通“世界之眼”，推动文明互鉴从“译介”转向“创生”，为战略研判注入

历史纵深与文化厚度。

在学校和学界的共同期待下,上海交通大学区域国别研究院致力于探索构建植根中国实践、融通中外智慧的自主知识体系,突破西方中心主义的研究范式,促进中外合作交流、文明互学互鉴和人类社会的共同进步,切实为推进高水平大学新文科建设,构建中国特色哲学社会科学体系贡献交大智慧、交大人才和交大方案。

打造“五位一体”的区域国别研究平台

上海交通大学区域国别研究院是校级交叉学科研究平台和学位点建设平台,承担着学术研究、咨政建言、人才培养、学科建设和国际传播“五位一体”的建设任务。研究院借助理交叉、尤其是语料库和数据分析的方法,对澳大利亚和太平洋岛国与地区的政治、经济、文化、教育等领域开展系统性研究,同时采用比较研究的方法,加强国别之间、区域之间的融合贯通研究,以高水平的教学与研究成果和智库成果,助力中国式现代化和人类命运共同体建设。研究院拥有一支覆盖文学、历史、法律和经济四大学科门类的全职教师队伍以及“校内双聘制”、国内外“驻院制”的特聘研究员团队,综合实力强,影响力大。研究院下设澳大利亚研究中心(教育部备案)、科技人文研究中心和国际传播研究中心等,同时与上海交通大学自然科学研究机构,特别是人工智能技术研究中心等形成协同合作关系。

校内外专家对研究院的发展目标、职能定位和建设方向进行了多轮研讨,并达成共识。区域国别学学科评议组召集人、上海外国语大学原党委书记姜锋对研究院在数据驱动、科技人文交叉等方面的路径创新给予了肯定。区域国别学学科评议组成员、北京语言大学国别和区域研究院院长罗林对研究院的团队建设、成果建设、实体化建设规划提出了建设性意见。上海交大校务委员会专职副主任顾锋,上海对外经贸大学校长汪荣明,区域国别学学科评议组成员、同济大学德国研究中心主任郑春荣、上海交大智库中心主任李新碗等对研究院成立的进行了可行性论证,共同厘清了发展理念,明确了发展路径,旨在为推动教育强国、科技强国、人才强国建设作出新的更大贡献。

研究院的成立,标志着交大在构建具有中国特色的区域国别研究体系上迈出了实质性步伐,是学校服务国家对外战略、推动中国自主知识体系创新、培养高层次复合型国际化人才的重要载体。未来十年,研究院将致力于建设成为国内领先、国际知名的区域国别研究学术高地、高端智库和人才培养基地,重点推进两大特色:一方面,强化文理深度交叉,运用大数据、语料库分析、人工智能等现代技术赋能传统区域国别研究,提升研究的科学性、精准性和前瞻性;另一方面,着力构建以全人类共同价值、世界文明互鉴论和人类命运共同体论为核心支撑的中国自主区域国别学知识体系,在国际学术舞台积极传播中国理念和中国方

案。

建设具有中国特色的区域国别自主知识体系

揭牌仪式之后,与会专家围绕“区域国别研究特色化发展与中国自主知识体系建构”的核心议题展开了富有深度和前瞻性的专题研讨。专题研讨会由“区域国别研究与中国自主知识体系建构”“区域国别研究与文明互学互鉴的关系”“区域国别研究特色化发展路径与方法”三个论坛组成,分别由外国语学院院长尚必武、校党委宣传部副部长周凯、外国语学院党委书记朱一凡主持。

在“区域国别研究与中国自主知识体系建构”中,宁夏大学校长彭志科、上海交通大学文科资深教授王宁、复旦大学“一带一路”及全球治理研究院执行院长黄仁伟、中国社科院学部委员陈众议、西安外国语大学原副校长王启龙,就如何扎根中国实践、构建区域国别研究的中国学派和自主知识体系进行了深入研讨,一致认为中国区域国别研究必须立足本土经验,倡导“大小国并重”的平等视角。构建中国自主的知识体系需要多学科深度交叉融合,强化基础理论创新,深化历史与现实问题研究,注重长远战略谋划,紧密对接国家重大战略需求,形成具有中国特色的原创性学术话语。

在“区域国别研究与文明互学互鉴的关系”中,北京大学澳大利亚研究中心主任刘树森、山东大学东北亚学院院长刘昌明、上海交通大学特聘教授刘建军、南京大学全球人文研究院院长何成洲、中国人民大学全民阅读教育研究院院长郭英剑聚焦区域国别研究在促进不同文明间理解、对话与互鉴中的关键桥梁作用。专家一致认为,区域国别研究深入把握对象国历史传统、社会结构与文化特质,是理解多样文明演进逻辑的关键路径。通过研究特色区域的文明发展脉络,可推动跨文化理解与价值共识的形成。高等教育是推动文明互学互鉴的重要平台,应以区域研究为基础,深化通识教育、语言教学与跨文化课程建设,提升青年一代的全球视野与文化理解力。

在“区域国别研究特色化发展路径与方法”中,同济大学德国研究中心主任郑春荣、清华大学澳大利亚研究中心主任王敬慧、上海交通大学媒体与传播学院常务副院长徐剑、复旦大学国际问题研究院副院长林民旺、哈尔滨工业大学人文社科学部主任兼外国语学院院长李雪对文理交叉背景下探索和实现区域国别研究的特色化、高质量发展进行了分享和讨论。围绕德国、澳大利亚、印度等重点区域,专家强调建立可持续的资料获取机制、一线调研机制与学术评价体系,以增强研究的实证性、战略性与应用价值。通过打造区域研究的学科集群和平台支撑体系,推动区域国别研究在全球视野下实现特色化、系统化、高质量发展。

闭幕式由《当代外语研究》主编杨枫主持,校文科建设处副处长李新碗、区域国别研究

院负责人彭青龙作总结发言。李新碗指出此次研讨会具有“规格高，影响大，视野广，思想内涵丰富”的特点，为上海交通大学区域国别研究院的未来发展及中国区域国别研究的繁荣注入了强劲动力。彭青龙教授表达了对学校领导、部处领导和与会专家的感激之情，并表示区域国别研究作为外语学科服务国家战略和时代需求的新赛道，交大真诚期待与兄弟高校和各类科研机构开展更深层次、更高水平的合作交流，在习近平总书记教育强国、科技强国、人才强国思想的引领下，共同探索构建具有中国特色的区域国别研究自主知识体系，为国家现代化治理和软实力建设建言献策，也为维护世界文化多样性和推动文明互学互鉴作出贡献。

上海交通大学区域国别研究院的成立，是学校服务国家战略、优化学科布局、推动新文科高质量发展的关键一步。研究院的揭牌及相关研讨会的成功举办，标志着上海交通大学在区域国别研究领域开启了新篇章。未来，研究院将牢牢把握时代使命，以服务国家战略需求为导向，以构建中国自主的区域国别知识体系为核心，充分发挥交叉学科优势，深化与国内外顶尖机构的合作，努力建设成为具有影响力的学术研究平台、国际传播平台和拔尖创新人才培养基地，为促进中外文明交流互鉴、推动构建人类命运共同体贡献交大力量。

（来源：国美国政外交学人微信公众号）

高教研究

加强高等教育研究 服务教育强国建设 | 管培俊

摘要：中国高等教育学会根据教育部贯彻落实教育强国建设规划纲要工作部署，组织召开教育强国建设研究工作推进会。学会将高举服务教育强国建设旗帜，深化高等教育研究；构建完善协同创新体系，强化有组织科研；引领学以致用学术风尚，转变研究范式；产出高质量创新成果，服务改革发展实践。以实际行动为高等教育高质量发展聚合力、激活力、添动力，以更高质量的研究成果服务国家战略需求，更好助力教育强国建设。

关键词：服务教育强国建设；深化高等教育研究；强化有组织科研；转变高等教育研究范式

根据教育部贯彻落实教育强国建设规划纲要工作部署，中国高等教育学会在第八届理事

会第十次会议之后，紧接着召开这次“教育强国建设研究工作推进会”。熊四皓副部长讲话对学会工作给予充分肯定和鼓励鞭策，并进一步提出新时代高等教育研究的新任务和“四个再发力、四个再聚焦”的新要求，在学会工作的重要节点上，为我们指明了方向，提振了信心。我们要勇担使命、主动作为，以更高质量的研究成果服务国家战略需求，更好助力教育强国建设。

去年，习近平总书记在全国教育大会上发表重要讲话，擘画了建设教育强国的宏伟蓝图[1]。当前，贯彻落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）及三年行动计划，高等教育领域尤其是战略必争领域的一系列重大理论和实践问题亟待深化研究。今年2月，怀进鹏部长主持专题会议，对加强教育战略研究做出全面部署[2]。林蕙青会长在学会第八届理事会第十次会议的工作报告中，对学术立会与智库建设提出了总体思路和明确要求[3]。下面，我围绕“加强高等教育研究 服务教育强国建设”这个学会工作的主题，讲几点具体意见，与大家交流并共勉。

一、高举服务教育强国建设旗帜，深化高等教育研究

建设教育强国，高等教育是龙头。高等教育作为国民教育体系的最高阶段和输出端，在导向性、引领性和支撑性方面都肩负着特殊重要的使命；高等教育作为教育科技人才的重要结合点，是国家核心竞争力的重要支撑，国家和区域发展水平和发展潜力的重要标志，社会文明进步的基石和引擎。新时代高等教育研究要进一步找准定位、明晰方向、聚焦主题，提升能力、凝聚力，强调服务、突出贡献。中国高等教育学会作为党和政府联系广大高校和高等教育工作者的桥梁纽带，要充分发挥学术交流平台与高端教育智库的功能优势，充分发挥高等教育研究智力密集和人才荟萃的优势，高举服务教育强国建设旗帜，精心组织并带头做好高等教育研究工作。

一要坚持鲜明的政治方向。高等教育研究要始终坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑、指导实践，牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性[4]，围绕立德树人根本任务，全面贯彻党的教育方针。要加强对习近平总书记关于教育的重要论述与党的创新理论的学理阐释。加强党对高等教育研究的全面领导，增强政治敏锐性和政治鉴别力，坚守高等教育研究领域意识形态主阵地。

二要坚持创新的价值导向。高等教育研究要坚持目标导向与问题导向，坚持战略思维、系统思维、创新思维，强化“精、专、深、透”的研究理念。深入调查研究，提升研究成果

的思想含量、对策质量、价值分量。改革科研评价体系，注重成果的实际应用成效。建立以创新价值、学术贡献、社会效益为导向的评价标准和激励机制，构建尊重规律、激励创新、宽容失败的学术生态。促进高等教育理论创新、制度创新、方法创新，构建中国特色高等教育自主知识体系。

三要坚持服务的根本宗旨。高等教育研究要增强服务意识，把“国之大者”铭刻于心、“民之关切”落实于行。要面向国家战略需求，服务政府宏观决策，落实教育强国战略，推动经济社会发展；面向高等教育一线实践，服务办学治校，为高校高质量发展注入源头活水；面向社会重大关切，服务人民群众对优质教育的期盼，架起理论与实践的桥梁；面向世界高等教育，服务高水平对外合作交流，促进文明交流互鉴，提升我国高等教育的国际影响力。

二、构建完善协同创新体系，强化有组织科研

高等教育研究是一项复杂的系统工程，靠单一学科、单打独斗，难以取得创新成果。大家普遍反映，高等教育研究中，不同程度地存在着单兵作战能力强，集体攻关、协同创新弱；单学科演绎强，多学科交叉融合弱；理论认知方面相对强，实践研究弱等问题。学会要真正发挥高端教育智库的作用，就必须坚持问题导向，充分发挥组织优势，构建与完善支持协同创新的体系。

一是建机构强组织。构建以研究中心为支点、研究基地为结点、研究联盟为网络支撑的高等教育研究协同创新体系组织架构。今天，中国高等教育学会将要成立高等教育强国建设研究中心，旨在打造集战略研究、政策咨询、学术引领于一体的高端智库研究平台，推动形成“目标导向明确、多方协同紧密、资源整合高效、成果转化畅通”的有组织科研方式。我们将采用协同创新的机制和项目制管理的方式，组建特聘研究员领衔的创新团队，协同多方力量，推动有组织科研与自由探索有机结合，显著增强高等教育研究的学术生产力。

二是聚合力强队伍。要进一步充分发挥学会学术发展咨询委员会、高等教育学专业委员会等“头部”作用，团结动员激励广大会员，形成高等教育研究的矩阵结构。横向上，健全专家、行家、管家“三支队伍”互补互助、协同发力的雁阵格局。专职研究队伍着眼于聚焦前沿理论突破和国家重大战略需求，实践一线队伍长于深耕教育改革真问题，工作研究队伍长于研究推动政策落地见效。纵向上，畅通学会、研究中心、分支机构、会员单位之间的联动机制，形成“顶天立地”的立体化研究体系。要特别重视青年人才培养，特别是博士后培养，着力托举青年学者和后备人才，让青年人才担当重任、快速成长。

三是重协同强合作。要以资源整合为支撑,构建跨校、跨域、跨境的资源融通平台,广泛联系相关研究机构,并与高校、科研院所、兄弟社团密切合作,形成数据共享、方法互通、人才共育的协同生态。要以平台建设为抓手,打造期刊集群、研究专报、成果转化三位一体的传播矩阵,让论文成果加速转化为政策文本、实践方案、社会效益。要开拓国际交流合作新路径。办好“世界大学校长论坛”“高等教育国际论坛年会”,加强与联合国教科文组织、世界银行、经济合作与发展组织、大学联合会全球论坛等交流合作,建立项目驱动的常态化合作机制。

四是创机制强实效。学会要发挥高等教育强国建设研究中心的作用,形成学术资源共享、人才优势互补、课题联合攻关的学术共同体。要创新工作机制与合作机制,坚持“成果共享但责权共守”原则,以成果署名有效保护知识产权,形成协同创新的有效激励和保障机制。改革优化评价机制,破除“唯数量”的思维定势与评价方法,坚持管用有效原则,注重实际成果产出、注重研究成果质量。支持鼓励更多产出理论创新成果、战略咨询报告、政策研究成果。今天,学会将正式发布服务教育强国建设系列研究课题。一是学会重大课题,包括中国高等教育年度发展报告、高等教育发展指数研究、教育强国与高质量高等教育体系研究;二是政府部门重点委托课题31项;三是学会与地方联合研究课题10项。希望新的课题研究更加务实有效,成果源源不断。

三、引领学以致用学术风尚,转变研究范式

全面构建自强卓越的高等教育体系,需要高质量的高等教育研究,而高质量的高等教育研究,需要转变研究范式。大家普遍反映,当前高等教育研究中,不同程度地存在与实际需求疏离脱节、自说自话的问题,重理论而轻实际问题研究;存在原创不足的短板,重国外理论移植,“言必称希腊”,轻本土实践研究;存在“六经注我,我注六经”的局限,重寻章摘句,轻田野调查;存在学风不正与学术氛围不浓的问题,重一团和气的捧场文化,轻深入探究的学术争鸣。我们要正视问题、主动破题,发挥引导优势,促进转变高等教育研究范式,营造良好学术氛围。

针对研究脱离现实的问题,要更加强调目标导向和问题导向。让学术探索始终锚定中国式现代化的坐标方位,始终沿着国家战略需求的主轴展开。形成“问题从实践中来、成果到实践中去”的学术闭环,在服务教育强国建设实践中彰显理论价值。当前应特别注重围绕破解高等教育综合改革、拔尖创新人才培养、高等教育结构性调整、高等教育治理体系现

代化等时代命题开展靶向研究。

针对理论创新自信不足的问题，要更加强调“两个结合”。将扎根中国大地办大学的理念，贯穿高等教育研究始终。坚持马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合。既要系统研究世界高等教育创新发展规律与前沿动态，在文明互鉴中把握全球教育变革趋势，以开放胸怀吸收国际先进经验；又要充分汲取中华优秀传统文化的丰富营养，坚守教育本质，以主体意识推动理论创新。构建中外教育思想交融互通的学术平台，在比较中深化对中国特色社会主义教育规律的认识，在参与全球教育治理中提供中国方案。

针对观点空转内容空泛的问题，要更加强调持之有据、言之有物。注重用事实和数据说话。构建贯通数据采集、分析验证、效果评估的完整证据链，支持推动教育决策从经验判断向科学论证转变。要主动拥抱人工智能、大数据等新技术革命浪潮，重塑教育研究的思维方式和工具手段，构建智能化教育分析模型，打造可视化研究成果呈现方式，开发精准化教育决策支持系统。通过建立学术供给与决策需求的对接机制，让理论研究成果能够支撑或真正转化为有效破解难题的实践方案。

针对学术争鸣不够的问题，要更加强调百花齐放的学术生态。“坚持学术自由与学术规范相统一”[6]。发扬学术民主，勇于学术批评，在观点交锋中激发思想火花，在理性对话中凝聚学术共识。营造鼓励创新的学术生态，激发研究团队的创新活力，鼓励青年人才大胆创新，优秀学者脱颖而出。倡导和引领“言之有物、学以致用”的良好风尚，发现真问题，研究真问题，注重成果质量，强调实际贡献，凸显理论创新的学术价值和实践转化的社会效益。

四、产出高质量创新成果，服务改革发展实践

我们要培育的高质量创新成果应该是可感可及、有形有效的理论成果、实践成果、制度成果。大家普遍反映，高等教育研究中不同程度地存在“空转”低效、创新不足的问题，课题组织上重立项、轻研究，有心下蛋、无心孵鸡；科研贡献上重论文、轻转化；评价导向上重数量、轻质量。学会要真正发挥高端教育智库的作用，必须发挥学术优势，脚踏实地，更多产出高质量创新成果，服务高等教育强国建设。

一要遵循规律坚持科学性。我们的研究成果要探索揭示新时代中国特色高等教育发展规律、办学治校规律、教育教学规律，加强学理性阐释。遵循教育科技人才一体化规律，统筹教学与科研、人才培养与科技创新；遵循人才培养规律，统筹知识学习与全面发展、能力培

养与价值塑造；遵循学科建设规律，平衡学科导向与问题导向、特色发展与交叉融合；遵循人才队伍建设规律，坚持思想引领、物质激励与政策导向辩证统一。我们既需要“短平快”的紧迫问题研究，也需要“十年磨一剑”的基础研究，反对脱离实际的“空中楼阁”，警惕急功近利的“短视研究”。广大高等教育研究者要坚守学术研究的求真品格，下笨功夫，持续深耕，进行扎扎实实的田野调查，产出经得起实践检验和历史考验的研究成果，产生高等教育研究的精品力作。

二是注重管用有效强调实践性。新时代推进教育强国建设的目标任务，要求我们以更强的历史使命感和现实责任感，切实提升高等教育研究的现实关怀和引领价值。高等教育研究要始终坚持问题导向，加强成果转化应用，推动学术话语向制度文本转化、理论成果向实践方案转化、思想智慧向治理效能转化。要探索建立“三路并进”的成果转化机制——拓展上行通道，产出对国家教育决策和重大战略实施有重要贡献的资政报告；畅通平行通道，提供对高等教育改革实践有政策意义的研究专报；夯实下沉通道，形成能够反映高教战线关注热点的有参考价值的专题报告。不断增强高等教育研究成果与教育强国建设三年行动计划实践进展的契合度，为政府部门科学决策与高校办学治校提供管用有效的参考。

三是面向未来突出创新性。新时代高等教育丰富多彩的创新实践，既是高等教育研究的对象与目的，也是构建中国特色高等教育自主知识体系的根本源泉。高等教育研究要坚持守正创新，要反映改革发展的创新实践，还要有超前研究的创新意识，特别是围绕高等教育前瞻布局，聚焦人工智能赋能教育、拔尖创新人才培养、高等教育供需适配、未来教育形态，产出前瞻性成果，实现创新突破。中国特色高等教育自主知识体系的学理建构，要注重培育标识性概念，用中国理论阐释中国方案，用中国话语解读中国教育，形成具有国际影响力的中国高等教育理论范式，为全球教育治理作出中国贡献。

实干兴邦、落实为要。高等教育强国，也必然是高等教育研究的强国。我们要在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下，按照部党组要求，紧扣《纲要》及三年行动计划重大部署，坚持举旗帜、建体系、转范式、引风尚、出成果，奋力谱写高等教育研究新篇章，为高等教育高质量发展聚合力、激活力、添动力，为加快建设教育强国作出新贡献！

参考文献

[1]习近平在全国教育大会上强调:紧紧围绕立德树人根本任务朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[EB/OL].(2024-09-10) [2025-05-10].

https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202409/content_6973522.htm.

[2]怀进鹏主持召开会议,部署加强教育战略研究[EB/OL]. (2025-02-24)[2025-05-10].https://www.moe.gov.cn/jyb_zzj_g/huodong/202502/t20250224_1180185.html.

[3]林蕙青,鼓足干劲奋进有为服务教育强国建设——在第八届理事会第十次会议上的工作报告[J].中国高教研究, 2025(5).

[4]牢牢把握教育的政治属性、人民属性、战略属性加快建设教育强国[N].人民日报,2025-03-21(9).

[5]杨移贻.学术是大学的逻辑起点[M].北京:中国经济出版社,2015:308.

[6]习近平,论教育[M].北京:中央文献出版社,2024:159.

(《中国高教研究》2025年第6期)

建设教育强国·高等教育改革发展论坛 | 平行论坛:拔尖创新人才培养机制改革

阅读提示:5月23-25日,建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春举行。高水平大学书记校长、顶尖专家学者、创新型企业企业家等,齐聚一堂,共同开展教育领域重点难点问题大讨论,促进最活跃、最前沿思想的“交流碰撞”,实现“问题共答”、经验共享。

专家学者精彩观点摘编,一起来看:

人工智能为教育变革带来了前所未有的机遇,创新型人才培养既要充分发挥人工智能的技术优势,智教融合,更可以多几点“趣味”。论坛上,华中科技大学原校长李培根以“多几点趣味——谈拔尖创新人才培养”,同与会代表探讨了AI应用普及化时代,培养什么人、怎样培养人、为谁培养人的教育根本性问题。他强调,智能时代的人才更需要“趣味”。传统教育缺少趣味,很大程度上是“知识导向”的结果,智能时代AI在知识上具有人难以比拟的优势。因此,人才培养除了传授专业知识以外,需要更加突出和重视学生意识、视角、趣味和思维方式的培养。从以知识导向的计算思维转向以问题导向的发散性思维,将会使人更容易接近隐性和潜在问题的本质,而形成基于问题导向的意识流是人类拥有超越AI的创

新能力关键因素，对于培养拔尖创新人才尤为重要。

同济大学党委书记郑庆华从新工科的背景、由来、内涵和特征等维度与大家共同探讨了新工科从何而来。他在“人工智能赋能新工科建设”专题报告中，从人工智能赋能工科新专业、新课程、新教材建设，赋能教、学、评、管、服，适应现代科技革命和产业变革等方面全面介绍了人工智能赋能新工科的同济实践。

北京航空航天大学党委常委、副校长吴江浩详细阐述了“数智赋能人才培养的探索与实践”。数智教育时代，高校要聚焦管理服务与核心业务场景系统梳理需求、实现数据共享和跨部门整合，形成标准化人才培养大数据，构建协同化智能决策矩阵、打造数字化教育教学新生态，全面发挥数智技术在拔尖创新人才培养全流程的支撑功能，构建人才培养数智治理生态体系。

常州大学党委书记徐守坤强调，在全国高校中地方高校占比非常大，是落实教育强国建设，培养拔尖创新人才不可或缺的力量。拔尖创新人才是服务国家战略需求、引领科技与产业变革的关键力量，尤其是在基础研究、关键核心技术领域和新兴战略方向上具有突破性贡献能力。地方高校在关键核心技术领域和一些新兴战略方向上的拔尖创新人才培养大有可为和大有可为。他以常州大学创建产业学院、技术研发平台、技术转移中心、创新创业学院四位一体的产教融合循环体系为例进行详细阐述。

哈尔滨工程大学校长宋迎东，复旦大学副校长周磊，西安交通大学党委常委、副校长洪军，东南大学教务处处长陆金钰分别介绍了所在高校在教育改革理念、人才培养实践和改革示范基地建设情况。

延伸阅读：

《中国教育报》：AI时代，拔尖创新人才培养如何破局

“当AI应用越来越普及的时候，拔尖创新人才的能力如何体现？”5月24日，在“建设教育强国·高等教育改革发展论坛”上，中国工程院院士、华中科技大学原校长李培根的提问，直指新时代拔尖创新人才培养的核心关切，引发与会专家的讨论。

高等教育人才培养要立足时代之需，回应国家之问。与会专家聚焦新时代拔尖创新人才培养，共同探讨如何在科技革命和产业变革的浪潮中，重塑人才培养模式，为国家创新发展提供强有力的人才支撑。

能力重塑——定义新时代拔尖创新人才标准

当前,随着人工智能、量子科技等前沿领域创新成果不断涌现,人才已成为国家竞争力的核心要素。与会专家认为,拔尖创新人才的自主培养,是提升国家核心竞争力的关键。

李培根以德国哲学家康德的“趣味”概念,阐释了他理解的 AI 时代拔尖创新人才能力的新内涵。他认为,拔尖创新人才需要超越知识本身,具备历史视角、反思能力、判断力和鉴别力等“趣味”。这种“趣味”本质上是创新思维和解决问题能力的体现,也是传统知识导向的教育模式难以培养的。

这一观点引发与会专家广泛共鸣。专家们指出,高校人才培养必须从“知识导向”转向“问题导向”。只有培养学生发现问题、提出问题的能力,才能激发创新思维的火花。

“同时,人才评价体系也亟待改革,要弱化对知识记忆的考核,强化对思维能力和综合素质的评估,构建更加科学的人才评价标准。”中国工程院院士、同济大学党委书记郑庆华说。

中国工程院院士、北京理工大学党委书记张军提出的“扬长补短”理念,为 AI 时代人才培养提供了新思路。他强调,要充分利用 AI 在知识处理方面的优势,提升学生学习效率,同时更要注重培养学生的批判性思维、创造性思维和伦理意识,使其具备驾驭 AI 的能力。

“教育者,非为已往,非为现在,而专为将来。”郑庆华引用蔡元培先生的话道出了高等教育的前瞻性使命。AI 时代,高校必须以前瞻眼光,重新定义拔尖创新人才的核心能力,并探索与之匹配的人才培养模式,为国家创新发展提供源源不断的人才支撑。

体系贯通——构建全链条人才培养机制

随着我国研究生培养规模的不断增长,高层次人才培养模式亟待丰富与创新。例如,复旦大学、西安交通大学等高校其研究生招生规模已远超本科生。与会专家认为,传统学段割裂的培养模式,已无法满足当前拔尖创新人才成长的需求。新时代拔尖创新人才宜采用长学制、长周期的培养模式。

“要将本硕博各学段作为‘完整的有机体’通盘考虑。”复旦大学校长助理、研究生院常务副院长陈焱举例,学校探索的“本研融通”模式,通过“一以贯之、各有侧重、持续进阶”的顶层设计,重塑了本研各阶段的培养目标、教学模式和资源配置。

去年,西安交通大学启动的“珠峰计划”(综改试验班),通过超前学制设计和个性化培养方案,进一步验证了贯通式培养在加速拔尖创新人才成长方面的优势。西安交通大学副校长洪军介绍,该计划面向全校大一学期末优秀学生,每年选拔不超过40名,实行本博一体化贯通培养。通过实施全过程“伴学伴长”计划,为学生1:1遴选匹配海内外院士、领军人才等作为导师,培养具有重大科研突破能力的科技创新领军人才。

产教融合——在真实场景中锻造创新能力

拔尖创新人才是服务国家战略需求、引领科技与产业变革的关键力量。而产教融合则是将拔尖创新人才的学术能力与产业需求紧密结合的关键桥梁。

中国高等教育学会副会长姜恩来强调,产教融合是实现人才培养从“知识本位”向“能力本位”转型的关键。高校必须打破教育、科技、产业之间的壁垒,构建产教深度融合的育人新生态,让学生在真刀真枪、在枪炮声中不断成长。

“当前,学科专业设置与产业需求契合度不够紧、拔尖创新人才培养覆盖面不够宽、专业教育与人工智能技术融合度不够深等问题,是高校亟待解决的关键难题。”哈尔滨工程大学校长宋迎东一针见血地指出高校高质量发展的瓶颈问题。

宋迎东介绍,学校通过构建“三高”产教融合模式,实现了本科人才培养的超越与升级。学校以未来技术学院为“高峰”,聚焦智慧海洋领域,探索未来领军人才培养新机制;以兴海学院为“高原”,拓展行业领军人才培养;以相关专业学院为“高地”,培养卓越工程人才。

“要将产教融合理念融入课程体系重构。”东南大学教务处处长陆金钰介绍,学校基于产业发展和交叉融合需求,组建校内外专家教学团队,开发产教融合、前沿交叉和AI赋能课程,并邀请企业专家参与课堂教学,改革教学模式,确保人才培养与产业前沿需求紧密对接。

“地方高水平大学在拔尖创新人才培养中应有所作为,且必须有所作为。”常州大学党委书记徐守坤指出,地方高水平大学应立足自身特点,在关键核心技术领域和战略新兴方向上发力,通过科技创新和产业创新的深度融合,培养产业需要的创新型人才。

(来源:中国高等教育学会微信公众号)

建设教育强国·高等教育改革发展论坛 | 平行论坛：“四新”2.0 建设与创新人才培养

“‘四新’2.0 建设与创新人才培养”平行论坛在长春召开，论坛汇聚“新工科、新医科、新农科、新文科”建设领域专家力量，聚焦“四新”建设迭代升级的关键方向与实施路径，交流高校在学科交叉融合、产教协同育人、教学模式创新等领域的实践经验。

以“四新”建设引领高等教育改革创新

自党的十八大以来，我国高等教育以“四新”建设为引擎，在学科转型、人才培养等领域取得突破性进展。中国高等教育学会副会长、兰州大学原校长严纯华表示，面对2035年建成教育强国的战略目标，当前改革已进入攻坚阶段，一方面需破解传统学科新旧平衡难题，将创新基因植入教材体系、教学实践与国际认证等全环节。另一方面要构建中国特色质量标准，以天津大学新工科建设为示范，推动老牌院校突破发展惯性，实现“守正”与“创新”的辩证统一。同时，他强调，在“船大调头”的改革阵痛期，全国教育工作者更需凝聚共识、协同发力，将总书记擘画的宏伟蓝图转化为“看得见的课堂改革”与“带得走的核心能力”，让中国高等教育在平视世界的新征程中，书写属于民族复兴的育人答卷。

面对新的形势、新的需求，我们仍然需要以更高的站位，更大的格局推动“四新”建设的迭代升级。吉林省教育厅二级巡视员陈梅表示：一是要以学科交叉融合为引擎，打造“四新”升级的突破点，吉林省高校要立足省情构建跨学科跨领域协同创新的平台，培育具有吉林特色的学科。二是要以产教协同育人为路径，构建人才培养的生态圈，结合吉林省产业转型升级的需求，培养一批懂技术、善创新的复合型人才。三是以教学模式创新为抓手，激活课堂变革的内生力，加快推广项目式教学，虚拟融合的实训新模式，推动课堂从知识传授向能力塑造转型。

新工科2.0：迭代升级，创新人才培养协同机制

在新工科实施的新时期新阶段，应对新形势和新挑战，新工科建设从1.0向2.0迈进，既是守正创新，也是迭代跃升。天津大学党委常委、副校长李斌表示，未来新工科教育的战略目标是要培养大批数智时代卓越工程师，推动科技创新与产业创新融合发展，培育发展新质生产力，支撑服务新型工业化建设。要构建全类型、分层次的工程教育体系，密切对接产业，变革工程人才培养模式，融合多元主体参与，创新人才培养协同机制。同时，他介绍了

天津大学持续推动新工科教育迭代创新的最新政策与行动,新工科将继续发挥“四新”建设智能基座作用,推动“四新”建设融合发展,为建设教育强国贡献天大力量。

电子科技大学原教务处处长、高等教育研究与发展中心顾问黄廷祝系统阐释了电子科技大学新工科教育的迭代升级路径,成电方案 1.0 阶段锚定培养体系重构,创设“始于新生、贯通四年、逐级挑战”的项目式课程体系。成电方案 2.0 阶段聚焦教育强国战略纲要,打破学院、学科、专业壁垒,升级高水平科研育人新工程教育计划和交叉复合型人才培养体系,助力 AI 时代教学形态变革,以全新模式“ECE 领军计划”创建科技发展、国家战略需求牵引的拔尖创新人才培养新范式。

新医科 2.0: 数据赋能, 助推新医科综合改革

“运用数据赋能,打造新形态 AI 课程,并对内容进行精简重构”,谈到吉林大学病理学课程改革的相关实践,原白求恩医科大学校长、吉林大学原常务副校长李玉林表示,新医科建设的核心任务是培养高素质的医学人才,需要从创新人才培养模式、推进综合化医学教育改革、深化基础医学人才培养模式改革等方面全面提高人才培养质量。要利用数据赋能新医科,技术驱动教育数字化,基于大数据和 AI 赋能教育评价改革,促进人工智能助力医学教育的综合改革。

新农科 2.0: 以新农科迭代创新, 服务教育强国建设

过去五年,新农科建设成效显著,农林高等教育人才培养体系不断完善,学生知农爱农素养提升,涉农学科专业结构深化,人才培养模式不断创新,中国农业大学党委常委、副校长杜太生提出,面向未来,要深化新农科迭代创新建设,以组织创新、机制创新牵引人才培养模式改革,推动协同育人机制、模式取得新突破,纵深推动学科专业布局调整,以数智赋能推动农林教育范式革新,加快建设世界重要农林高等教育中心,为强国建设贡献新农科力量。

吉林大学农学部学部长杨振明介绍了吉林大学新农科的发展历程,面对农业强国建设对涉农人才提出的新要求,吉林大学将继续依托综合性大学优势,深化新农科交叉融合,持续推进“强农兴农行动”,为农业强国建设贡献吉大力量。

新文科 2.0: 在推进新文科建设中培育时代新人

自 2018 年全国新文科建设全面启动以来,全国高等文科教育战线全面推进新文科建设,

重点在强化价值引领、深化教育综合改革、支撑经济社会发展等方面取得突出成就，为新文科 2.0 建设奠定了坚实基础。山东大学党委书记、副校长，全国新文科教育研究中心执行主任曹现强指出，步入 2.0 阶段，面向教育强国建设目标、新一轮科技革命浪潮以及经济社会发展需求，新文科将进一步实施新时代铸魂育人新工程，构建专业动态调整新机制，创新拔尖人才培养新体系，探索跨界融合育人新模式，全面塑造教育教学新形态，打造国际化人才培养新格局，构建哲学社会科学新体系，与“四新”携手为教育强国建设贡献力量。

西南政法大学党委书记、副校长王怀勇介绍了政法院校新文科建设的探索与实践。政法院校的新文科建设和整个文科教育的发展密切相关，他表示，高校改革需紧扣“国家所需、地方所急”，将人才培养与区域经济社会发展深度融合，实现教育链、人才链与产业链精准对接，深化协同育人，激活多元主体动能，形成人才培养的共同体，并通过探索与实践，提出坚持守正创新、深化产教融合、强化数字赋能等举措培养“下得去、用得上、留得住”的高素质人才。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

建设教育强国·高等教育改革发展论坛 | 平行论坛：新文科 2.0 建设与创新人才培养

5 月 24 日，由吉林财经大学承办的第 63 届高博会平行论坛——新文科 2.0 建设与创新人才培养论坛在长春东北亚国际会议中心顺利举办。吉林财经大学党委副书记、校长马秀颖出席并致辞，副校长祝国平作大会主旨报告。

本次论坛由中国高等教育学会、吉林大学主办，全国新文科教育研究中心（山东大学）、吉林财经大学承办。吉林外国语大学校长秦和、哈尔滨体育学院副校长齐景嘉、吉林工商学院副院长徐文等嘉宾出席会议并作主旨报告。

马秀颖在致辞中指出，新文科建设不仅是教育领域的重要命题，更是高校在新时代的使命担当。面对中国式现代化和教育强国建设的战略目标，新文科建设既要拥抱技术创新，又要坚守人文初心；既要打破学科壁垒，又要避免知识碎片化；既要回应现实需求，又要保持批判距离。围绕“新文科建设”之“新”的内涵，她提出新文科之“新”，一是首在融合；二是重在扎根；三是贵在引领；四是成在开拓。她希望各高校以本次论坛为契机，加强交流

合作，共同探索新文科建设的有效路径与模式；也希望专家学者发挥专业优势，为新文科建设提供理论支持与实践指导。大家以高博会为纽带，用“共同体”思维汇聚力量，让文科教育扎根中国大地，同时拥抱广阔世界。

祝国平代表学校作题为“数智赋能，共育未来：财经高校的新文科使命”的主旨报告。他表示，党的二十大以来，“推进教育数字化”的战略部署为财经人才培养体系重构提供了根本遵循。置身教育强国建设的历史坐标，财经类高校肩负着培养数智时代复合型人才的时代使命。他指出，吉林财经大学始终秉持“扎根吉林、服务东北”的办学定位，构建“三维协同”的特色发展格局，聚焦人才培养数字化转型，重点推进四大体系建设：一、数智筑基，构建“多维融合”专业生态；二、数智支撑，创新“精准治理”管理体系；三、数字赋能，探索“个性发展”育人路径；四、校企共融，打造“四维协同”创新生态。

来自吉林外国语大学、哈尔滨体育学院、吉林工商学院、吉林大学、天津大学、山东大学、华为教育研究院等学校、企业的领导，聚焦新时代人文社会科学领域的创新与变革，分享各自新文科建设经验，旨在深入探讨跨学科融合与创新、数字化转型与智能技术应用、新文科与国家战略需求、人才培养改革等方面，呈现了新文科建设的多元视角与实践经验。

来自多所高校相关部门负责人、师生代表共200余人参加论坛。会议由吉林财经大学教务处处长梁毕明主持。

（来源：吉林财经大学微信公众号）

建设教育强国·高等教育改革发展论坛 | 平行论坛：地方大学高质量发展论坛

5月24日，由中国高等教育学会指导、中国高等教育培训中心和中国高等教育学会地方大学教育研究分会联合主办、北华大学承办的“地方大学高质量发展论坛”在长春成功举办，该论坛为“教育科技人才一体化发展论坛”的11个平行论坛之一。中国高等教育学会副会长管培俊、吉林省教育厅副厅长刘学军出席开幕式并致辞。开幕式由中国高等教育学会地方大学教育研究分会理事长、郑州大学原副校长屈凌波主持。来自全国地方大学的校领导，发展规划处、教务处负责人，高等教育研究者等200余位代表参会。

管培俊在致辞中指出，地方高校在中国高等教育体系中有举足轻重的地位，数量最多、

分布最广、类型多元，发展势头强劲，是建设教育强国的战略内生力量。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》和三年行动计划描绘了高等教育发展新蓝图，进一步建设高等教育强国，地方高校任重道远。围绕地方大学高质量发展，他提出三点看法：一是坚持分类改革分类评价、分类探索，走好特色办学新路径；二是创新产教融合科教融汇机制，打造服务区域发展新范式；三是推动数字技术深度赋能高等教育，开辟智能教育发展新赛道，塑造地方高校高质量发展新动能。

刘学军在致辞中表示，吉林省始终把教育摆在优先发展的战略地位，以办好人民满意的教育为目标，不断加大教育投入，持续深化教育综合改革，成效不断显现。他对地方高校高质量发展提出三点建议：一要立足区域发展需求，结合自身办学传统和资源优势，构建特色鲜明的办学定位体系；二要强化学校整体与区域经济社会发展的全面融合；三要把师资队伍作为基础性、战略性工程来抓，强化师资人才勇担重担的意识，主动对接地方发展需求，服务地方经济发展。

论坛报告环节，教育部原科技发展中心主任、中国教育发展战略学会副会长兼人才发展专委会理事长李志民，青岛科技大学党委副书记、校长陈克正，北华大学党委副书记、校长许适琳，西南科技大学副校长尚丽平，广西大学副校长、教务长冯家勋，海南大学副校长邱锡光，四川轻化工大学党委副书记、校长曾英，黑龙江大学党委副书记李君明分别作主旨报告。中国高等教育学会地方大学教育研究分会副理事长兼秘书长、郑州大学原党委副书记吴宏阳，北华大学副校长杨月婷先后主持。

李志民作了题为“学习贯彻全国教育大会精神，全面推进教育强国建设”的报告，阐述了全国教育大会重要精神的意义和核心要点，分析推进教育强国建设的重要性和举措，提出要夯实育人根本、强化服务导向、用好改革动力、抓好队伍建设，以全国教育大会精神为指引，全面推进教育强国建设。

陈克正作了题为“‘橡胶品格’育英才——行业特色高校应用型人才培养创新与实践”的报告，介绍了青岛科技大学围绕橡胶、服务橡胶、发展橡胶的历史沿革和办学情况，分享了学校“橡胶品格育英才”人才培养特色的创新实践与成效。

许适琳作了题为“服务国家战略，聚焦区域需求——北华大学特色发展的探索与实践”的报告，介绍学校以“长白山资源、生态与文化”为引领的综合性大学办学特色，“一线实用、落地生根”应用研究型人才培养特色，“青年学者—春苗人才—菁英人才—杰出人才”

科技人才培养特色,及“政产学研用一体化”服务社会特色的举措和成效。

尚丽平作了题为“科教融汇创新人才培养的‘西南科大’实践”的报告,剖析了高校创新人才培养面临的机遇与挑战,介绍了西南科技大学以科教融汇赋能创新人才培养的做法与成效。

冯家勋作了题为“立德树人堂堂讲:边疆民族地区高校以‘事—理—德’为主线的课程思政改革与实践”的报告,分享了广西大学“一主线两驱动三覆盖四模式五保障”课程思政教学改革的举措与成效。

邱锡光作了题为“地方大学新时代使命与发展路径选择——海南大学的思考与实践”的报告,以海南大学的实践探索为实例,探讨地方大学新时代的使命与发展路径,提出地方大学要挖掘凝练区域特色,找出学校发展与地方发展相向而行的路径。

曾英作了题为“新时代省属地方高校高质量发展的困窘与突破”的报告,介绍了四川轻化工大学“跨域协同突破资源约束、依托产业聚焦塑造特色优势、借力制度重构释放创新效能”等改革发展路径,为同类高校提供了“非中心突破”的改革实践范式。

李君明作了题为“机遇·聚力·赋能:服务高等教育强国建设——黑龙江大学推进一流学科建设的使命构建与实践路径”的报告,分享了黑龙江大学实施四项办学新战略、深化一流学科内涵建设的实践经验与探索。

圆桌交流会环节,洛阳理工学院党委书记卢志文,陕西理工大学党委副书记、校长王磊,齐齐哈尔工程学院创校校长、理事长曹勇安,黄河科技学院执行董事、校长杨保成,榆林学院党委副书记闫龙,三明学院副校长吴龙,天津中德应用技术大学副校长关志伟,宁波大学科学技术学院院务委员会常务副主任罗思明、郑州健康学院党委副书记、执行校长张曼平共9位嘉宾,围绕“一校一品”发展改革、产教融合育人模式、师资队伍建设、数字化改革探索等应用型高校实现高质量发展的重点难点问题,进行了深入交流与分享。屈凌波主持圆桌会。

本论坛以“落实教育强国规划纲要,服务高等教育强国建设”为主题,聚焦地方大学教育科技人才一体化综合改革实践、有组织科研、产科教协同创新等核心议题,共同探索地方高校发展新范式,为高等教育强国建设贡献地方高校智慧和方案,具有重要意义。

(来源:中国高等教育培训中心订阅号微信公众号)

建设教育强国·高等教育改革发展论坛 | 平行论坛：城市与高校融合发展

城市与高校共生共荣 服务支撑东北全面振兴

在教育强国建设的伟大征程中，城市与高校的发展是新时代赋予我们的重大课题，中国高等教育学会副会长李家俊表示，以长春市和吉林大学为代表的中国区域和高校在长期的相互支持与协作中已经取得了显著的成绩，未来有着广阔的发展前景。

长春市副市长阮刚辉介绍，长春将以“十五五”规划为指引，围绕加快建设“一中心、五高地”，着力深化校地融合、产教融合，大力支持驻长高校高质量内涵式发展，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，全力打造现代化教育强市。

中国高等教育学会副会长、吉林大学原党委书记姜治莹回应了吉林大学在服务支撑东北全面振兴中的具体举措和成效，强调了高等教育支撑引领东北全面振兴应发挥的使命担当，阐述了吉林大学在推动区域协调发展、构建新发展格局、维护国家“五大安全”中的关键作用。

北京大学副校长杨月婷结合吉林市与北华大学校城融合战略这一典型案例，探讨了地方高校与城市融合共生的具体路径和有益经验。她提出，高校与城市的融合共生应向多维互动的良性循环方向发展，通过合作互动，提升区域经济社会发展水平和创新活力，对社会和文化产生更为深远的影响。

延边大学副校长朱卫红指出，延边大学作为“国门高校”，以“教育固边、人才兴边、科技强边、产业富边、学术戍边、文化润边”六维路径深化城校融合。未来将整合教育、人才、科技等要素，推动校城双向赋能，构建高质量发展共同体，实现教育提升与城市进步的协同共生，履行稳边固边兴边使命。

城市能级与高校实力双向提升 高校发挥科技创新引擎作用

中央党校马克思主义学院院长张占斌聚焦新质生产力“高科技、高效能、高质量”特征，从人才培养模式创新、科技创新与成果转化、学科布局与专业调整这三个维度，解析特大城市加快发展新质生产力对高等教育改革提出的全新要求，为我们提供了宏观视角下的融合思考。

吉林大学匡亚明学者田毅鹏表示,当前人类文明进入以城市为主导的阶段,城乡一体化亦由城市引领,这一观点获得与会专家共识。他强调,高校需平衡稳定性与时代性,破解学科单一化问题,并应对 AI 等新技术对教育模式的冲击。他呼吁高校成为城市发展的“智力引擎”,城市则为高校提供成长的“土壤”,双方需在人才培养、科技创新等领域深化合作,共推教育强国与中国式现代化进程。

吉林大学新能源与环境学院院长董双石从我国城市面临的水环境与生态问题入手,分析发达国家现有解决思路及技术特点,阐述海绵城市建设中国路径和应用实例,指出了存在规划碎片化、技术适配性不足等问题,并提出应对策略及建议思考,助力城市水系统的绿色低碳可持续发展,让与会嘉宾看到了新兴学科在城市融合中的巨大潜力。

城市能级与高校实力双向提升 高校发挥人才培育枢纽、思想文化高地作用

南开大学社会学院院长张文宏表示,高校教师的获得感不仅关乎个体福祉,更影响高等教育质量与学术创新活力,收入、住房、学历、职称、科研网络、人际关系等因素对教师获得感存在深刻影响。只有通过系统性改革,让教师在经济保障、学术自由与职业尊严中找到平衡,才能激发其教书育人的内生动力,为建设教育强国提供坚实支撑。

吉林省社会科学院城市发展研究所所长赵光远提出推动城教融合发展的框架模型和相关对策建议。他强调,推进中国式现代化需要构筑新型城教关系,把握“城教融合、人才创新、招商引资”互动的规律,以人、空间、时间、资本为维度推动深度融合,夯实城市发展根基。

华东师范大学社会发展学院院长文军基于空间三元辩证法剖析城市与大学共生中的空间重构与知识再生产机制,从物理、社会、文化符号空间阐述表现,指出校城互动存在制度壁垒等问题,倡导构建“知识-空间共同体”,通过空间治理创新实现多维耦合,提供新思路。

(来源:中国高等教育学会微信公众号)

院校研究 | 推动治理模式的科学化转型:西安欧亚学院成立院校研究办公室侧记

2025年5月13日,西安欧亚学院成立院校研究办公室。作为行政职能部门,院校研究办公室将与学校其他部门和二级学院合作,提升学校数据管理和应用效能,为学校科学决策

提供数据分析支持。

西安欧亚学院深入实践“以学生为中心”教育理念已逾二十年，通过优化课程体系、创新教学方法、强化育人环境推动质量内涵式发展，并逐步形成了以学生成长为核心的应用型教育教学模式和支持体系。2024年，学校提出了“以雇主为导向，以学生为中心”的办学理念，聚焦培养学生就业竞争力，塑造学生长期高质量职业发展目标。

为了有效落实“以雇主为导向、以学生为中心”的办学理念。帮助学生树立职业发展自主意识，围绕企业真实问题开展个性化学习，丰富高质量的就读经历，获得最大程度增值发展，西安欧亚学院大力推动治理模式的科学化转型。为此，学校结合行业人才发展趋势和高等教育人才培养规律，在全校范围内倡导循证决策和科学流程管理，加快院校研究建设步伐。

院校研究办公室的成立标志着学校在推动治理模式的科学化转型迈出了关键一步。院校研究办公室承担如下五个方面的任务。

第一，负责建立健全院校研究工作体系和全校数据整合体系。建立系统化的院校研究工作体系，推动研究机制向常态化、规范化迈进；构建覆盖全校性的数据调查体系，统一数据收集标准与流程，为学校科学决策奠定基础。

第二，负责发布校级综合性数据分析研究和数据分析报告。办公室将聚焦于招生、培养、就业、科研、社会服务等学校核心业务的数据研究，并定期发布数据分析报告；协助信息技术部门开发、整合、构建数据分析系统，并负责该系统的应用和推广，以提升学校数据治理水平，推动数据资源的高效利用，赋能科学决策转型。

第三，负责统筹管理学校各类校级调查工作，开发和实施校级学生就读经历调查、教职工调查、毕业生调查、雇主调查等项目。院校研究办公室通过倾听学生、教职工、校友和雇主以及社会各界的声音，全面深入解读学校在办学方面的优势和面临的挑战，为强化“以雇主为导向、以学生为中心”的治理提供实证研究依据。

第四，负责指导和协助相关部门开展跨部门数据整合分析、调查研究工作。院校研究办公室将与图文信息中心联合，通过跨部门合作，构建打破部门间数据壁垒的桥梁，实现数据的共享与协同利用，并针对学校管理中的复杂问题，提供跨领域的数据整合服务。

第五，负责推广院校研究理念、方法和经验，扩大西安欧亚学院院校研究的影响力。院校研究办公室将及时总结且广泛分享工作经验，致力于构建西安欧亚学院院校研究和科学决

策文化氛围，为推动治理模式的科学化转型奠定基础。

为了有效完成上述工作职责，院校研究办公室将通过聘请行业专家、配置专职研究人员、加强与学校其他部门的紧密合作等措施，不断完善数据收集、分析和应用体系，并从院校研究“技术和分析”、“院校事务”和“院校情境”三个方面提升院校研究人员的知识和能力。同时，院校研究办公室将通过校内外培训、参加院校研究学术会议、与其他高校交流等形式，积极开展各类成果分享和经验宣传推广活动，为院校研究在中国应用型高校的本土化实践贡献“欧亚经验”。

（来源：对话中美高教微信公众号）

校园大学的未来：改变高等教育的十大趋势 | 爱德华·佩克

阅读提示：5月29日，英国高等教育政策研究所（The Higher Education Policy Institute, HEPI）发布《校园大学的未来：改变高等教育的十大趋势（The future of the campus university: 10 trends that will change higher education）》报告。在这份纪念他作为政府高等教育学生支持特使（Higher Education Student Support Champion）任期结束的报告中，爱德华·佩克（Edward Peck）教授阐述了他对高等教育未来的看法。

作者简介：爱德华·佩克（Edward Peck）教授是诺丁汉特伦特大学校长（Nottingham Trent University）兼大学和学院招生服务处（The Universities and Colleges Admissions Service）临时主席。2022年6月，英国教育部（Department for Education）宣布任命诺丁汉特伦特大学副校长爱德华·佩克为首位高等教育学生支持特使。2024年，教育部将其任期延长至2025年6月。以下是报告的核心要点。

英国高等教育政策研究所发布的报告《校园大学的未来：改变高等教育的十大趋势》，由英国教育部高等教育学生支持特使爱德华·佩克教授领衔撰写，基于对当前社会、技术和市场变革的观察，提出未来校园大学的转型方向。报告强调，在生成式人工智能（AI）普及和社会需求变化的双重冲击下，高等教育的核心价值将发生根本性转变：**从知识传授转向以学生支持为驱动的全面发展**，校园体验的核心竞争力在于培养AI无法替代的人际互动与软技能。

核心转型：支持服务成为学位价值主体

传统高等教育以学术内容传递为核心的模式正被颠覆。随着生成式 AI 使知识获取个性化且无处不在，学位价值将更多体现在就业能力、情感韧性和人际协作等软技能的培养上。过去被视为“辅助功能”的学生支持服务（如心理健康辅导、职业规划）和课外活动，将整合为学分制课程的核心组成部分。这种转型不仅回应了劳动力市场需求，更能强化面对面校园体验的不可替代性——图书馆的协作学习、入学典礼的仪式感等实体互动，仍是培养高阶思维（如批判性分析、伦理判断）的关键场景。

十大趋势驱动转型

1. 技术重构课程体系

AI 推动课程从标准化走向定制化，学术角色转向设计强调现实问题解决、跨学科协作的课程。软技能培养需纳入学分评估，避免弱势学生因缺乏课外资源处于劣势。

2. 技术支持服务升级

预测性数据分析可识别学生风险（如学业脱节、心理危机），AI 辅助工具可提供基础心理健康支持（如情绪管理指导），但专业人工干预仍是伦理和安全底线。

3. 数字原生代倒逼体验革新

“Alpha 世代（Generation Alpha）”要求移动端、游戏化学习形式，但校园需证明实体互动对培养 AI 时代核心能力的优势，避免技术应用碎片化。

4. 支持服务成为入学期待

中小学阶段普及的社会情感学习（Social and emotional learning）计划，使学生期待高校延续同等强度的全人关怀，未满足需求将直接影响续读率。

5. 区域化选择重塑校园生态

49%的英国本科生选择家乡附近高校（2023 年数据），成本压力是主因。大学需调整课程时间灵活性，并强化与地方中学的过渡衔接，共享学生支持数据（经授权）。

6. 社会期待高校承担监护责任

脑科学证实青年决策能力持续发育至 25 岁，“成年过渡期”概念促使社会要求高校履行

保护义务，法定责任（如反性骚扰政策）强化支持服务的合规性。

7. 学费市场化催生服务文化

2012年高学费制度使学生转变为“消费者”，疫情和罢工引发的集体诉讼凸显服务缺口。需推行“共情沟通”框架，系统性优化学生全流程体验。

8. 劳动力市场倒逼技能改革

AI取代程序化岗位，医疗、STEM和创新型人才需求上升。学分制实习、企业导师制将成为课程标配，灵活就业能力（如创业素养）是培养重点。

9. 生源结构多元化挑战服务能力

2030年后适龄人口下降，高校需扩大成人学习者比例；国际生市场波动（如传统亚洲生源萎缩）要求针对不同群体定制支持方案，尤其就业服务。

10. 监管强化支持服务底线

独立监管机构（如学生办公室 OfS）将推动高校落实支持标准，从被动合规转向主动创新。

转型路径：校园不可替代性的再定义

面对成本压力和在线教育竞争，校园大学的存续依赖于将支持服务转化为核心教育价值：通过学分制软技能课程、数据驱动的早期干预、跨部门协作的服务网络，证明面对面互动对塑造复杂能力的必要性。监管政策将进一步加速这一进程，但成功转型更需高校主动重构组织文化——从“知识权威”转向“学生成长伙伴”。正如报告结论所言：“当支持成为主流，校园才能在未来千年继续闪耀其独特光芒。”

（来源：英国高等教育政策研究所（The Higher Education Policy Institute）官网）

人工智能对高等教育的变革性影响：当前趋势与未来方向之批判性反思 | 让-克洛德·鲁阿诺-博巴兰

作者简介：让-克洛德·鲁阿诺-博巴兰，欧洲教育与社会政策研究所所长，研究方向为高等教育与创新研究、创新与创造力等。

译者简介：张婧妍，《清华大学教育研究》编辑；赵琳，清华大学教育研究院副院长，《清华大学教育研究》副主编，副编审，研究方向为高等教育学、研究生教育。

摘要：许多分析及评论人士指出，人工智能在高等教育领域似有巨大潜力。同众多其他技术一样，人工智能常被视为大规模变革的支柱，它能够提供个性化的学习体验，并促进学生更深入的参与。诚然，若在以人类学习为中心的大学教育环境中运用人工智能工具，可以针对每个学生量身定制练习、提供反馈并激励批判性思维，帮助学生反思其学习或研究的伦理和思想维度。然而，这也引发了一个问题：人工智能的影响是否仅体现了技术融入教育的历史模式，这些模式虽然重要，但通常是适度的，并受制于教育或研究的多重“功能”；或者，如某些观点所认为的，此次科技突破标志着更深层次的变革，影响着高等教育运作的各个方面。针对这些问题，本文探讨人工智能在教育应用中的复杂性，对宣传性叙事与现实情况加以区分。本文审视了人工智能在重塑知识和学习方面的作用，同时提出不应忽视批判性方法的警告。尽管人工智能具有潜力，但其变革性的承诺目前看来仍较为遥远，实际应用往往加剧了现有的不平等，且未能实现完全的个性化。人工智能对创新教学、外语学习以及研究密集型学科的显著影响使得情况更为复杂。人工智能在模糊正规教育与非正规教育界限，以及在学习和知识的广泛“分配”（与其他数字技术一道）方面迈出了重要一步。总体而言，人工智能的影响力正在增强，但在教育方面的全部潜力尚未实现，且无法确保将达到技术预言家所期望的水平，这常常与人工智能公司或该领域的竞争性公共政策相关。

关键词：高等教育；人工智能；学习；科学与研究；技术-数字

在探讨人工智能对教育领域，尤其是高等教育的影响时，相关设想多聚焦于积极面，而对于其迅速发展可能带来的挑战或不确定性则关注不足，尽管相关困难并未被完全忽视。许多文章或报告一开始便考虑到人工智能正在引发深远变革，且波及面会愈发广泛。人工智能与人类在学习和研究方面的协作被认为很可能为个人及社会带来可观收益，但收益实现与否，取决于是否能确保批判性思维能力和学术诚信在众多分析人士所预见或倡导的这场变革中始终处于核心地位。无论当前人工智能是生成式的、专注于特定领域，还是发展得更更为多用途，教育都应当全方位培养创造力并增强解决问题的能力。

将人工智能工具引入高等教育领域的多重益处，被诸如偏见（如有偏数据），学习评价及研究过程、数据中的潜在欺诈行为（如剽窃或滥用人工智能生成内容）等内在风险所消解。人工智能工具的不当使用可能会触发更广泛的伦理、政治和经济问题。在此背景下，大型科

技公司在人工智能发展中的主导地位使得情况更为复杂。这些公司在技术采用与推广方面拥有既得利益，而这些利益并不必然与共同利益相一致，因此需要对其进行谨慎和批判性的审查，迄今为止这样的审查还非常有限。

尽管存在上述挑战，教育工作者，包括教师、研究人员和大学管理者等，须在确保人工智能“负责任”地融入教育过程中承担关键角色，就这一点已形成共识。其核心前提是，高等教育工作者依据各自职能获得专业发展、持续接受培训，并与来自实验室和产业界的人工智能专家展开积极合作。通过共同努力，教育工作者、产业工程师及研究人员能够促进发挥人工智能在提升学习成效、推动知识生产方面的潜力。

特别是在高等教育领域，人工智能被认为具有巨大潜力：它不仅可以用于生成内容和打造个性化学习体验，还能促进学生的深度参与。例如，人工智能驱动的学习平台可以根据学生的个人需求定制练习，并提供个性化的反馈从而激励主动学习。在更高层次的元分析层面，人工智能还有助于鼓励学生批判性地解读所看到的信息，深化理解并提升思维的严谨性。例如，抄袭检测、数据分析算法之类的人工智能工具可以帮助学生反思其研究的伦理维度或检验引用来源的可靠性。

仍需探讨的一个问题是：对于人工智能在教育领域，尤其是高等教育中的作用所持的乐观预期，是否与技术融合的历史趋势相符？同时，回顾教育领域技术发展的历史脉络，结合高等教育大众化和当前国际竞争加剧的背景，引出了其他重要问题。我们所目睹的究竟是一场深刻的制度转型，还是仅将技术部分地融入学习和教学过程的碎片化实践？本文通过评估那些通常高度评价人工智能在高等教育学习和研究中潜在正面影响的唯意志论者的话语（voluntarist discourses）是否反映并预见了其实际应用中的复杂现实，以探究这些关键问题。

为了理解和回答这些问题，本研究将尝试把神话、一厢情愿的想法或宣传话语与我们所真正准确了解的内容区分开来，这些内容来自社会科学对技术及其与社会、组织、教育或知识生产和传播的复杂关系的认识。首先，审视科学和技术，如人工智能、数字技术等，在重塑知识、教育和文化方面的作用。将这些变化不仅视为人类学习工具的演进，还是理性运用与大范围集体性非理性发展进入新阶段的潜在征兆。包括当前的人工智能在内的技术工具在教育与研究领域中有意或事实上的融入，已经使知识生产或学习/教学的过程标准化，也引发了对于批判性方法丧失的担忧。但新兴的跨学科努力，包括定义“技术-数字人文主义”（techno-digital humanism）的可能性，寻求平衡技术进步与社会哲学及艺术反思间的关系，

或许能在复杂且不断变化的世界中促进对知识更深入全面的理解。

其次,回顾高等教育在研究、培训及行政中采用和推动人工智能方面所面临的巨大压力。正如许多报告和评论所指出的,人工智能有望实现个性化学习、自动化行政任务并支持研究,提升学生学习成效和机构运行效率。同时,大学正面临着与产业界的合作压力,以紧跟人工智能的发展步伐,并为学生提供相应的技能培训,延续长期以来将教育与技术、经济需求相结合的趋势。

第三,尽管人工智能通过形塑教学、研究和管理工作对高等教育产生影响,但它并非变革的唯一动力,且被策略性地应用于缓解职业压力和提升创新竞争力,这两者数十年来一直是高等教育的核心。须牢记一点,高等教育正经历着大众化过程,顶尖大学设定全球标准,其他院校则专注于本地应用。在强调创新和经济增长的管理模式驱动下,技性科学(technoscience)、数字工具以及人工智能得以重塑学习与研究。

人工智能彻底变革教育的承诺至今远未兑现。教育系统是复杂的,仅靠技术无法解决人类学习的多样目标和限制,也无法全面覆盖研究、社会服务或教学活动。人工智能在教育领域所承诺的,如实现完全个性化的学习,尚待成为现实。同时,人工智能、慕课等技术的应用往往加剧了现有的不平等现象,使得那些已具备自主学习能力的人受益,而其他人则可能因此落后。此外,在诸如语言学习等领域,人工智能工具虽然已被应用达数十年,但其进展仍然有限。大多数教育项目采用线性的、“一刀切”的方法,个性化水平很低。

尽管对于教育变革的承诺尚未实现,(生成式)人工智能已成为更广泛的数字生态系统中的一环,并逐渐改变着教育的面貌。人工智能工具凭借其多媒体功能和用户友好的界面,确实为语言学习、数学和计算机科学等学科的初学者提供了助力。这些工具还允许学生进行匿名练习,从而最大程度地减轻他们可能感受到的评判压力和尴尬感。

当然,人工智能技术的应用模糊了正规教育和非正规学习之间的界限,为个人提供了更为可及的教育体验。但高等教育机构对这些变化的接纳相对迟缓,尤其是在涉及学业评估或毕业资格授予等方面。在研究密集型领域,如硕士和博士项目中,人工智能的影响更为立竿见影,能够提升研究生产力和学习成效。

本文随后将聚焦于若干领域,以理解人工智能的实际影响。例如,人工智能也在艺术与创新教育领域引发了关注。尽管有观点认为,人工智能缺乏实现真正创造力所需的情感深度,但也有人将之视为拓展艺术可能性的工具。在一些教育机构中,人工智能和虚拟现实技术正

在改变艺术教育，并对创意领域中关于在线学习的传统观念提出了挑战。

在另一个关键的应用领域如外语教学，聊天机器人、语言模型等人工智能工具为学习者，尤其是初学者，开辟了新的可能性。虽然这些工具为学习提供了宝贵的支持，但它们通常难以应对高阶、交流性任务所需的复杂性。人工智能驱动的智能辅导系统（ITS）则有望应对这些挑战，提供适应性反馈和个性化的学习体验。

然而，当前大多数应用是实现学习过程完全个性化方面的能力仍然有限。因此，尽管人们对技术中心主义的承诺持怀疑态度，人工智能通过数据驱动的计算和学习分析来实现个性化学习的潜力仍是非常大的；但在制度阻力的现实情况下，其获采用的速度可能会放缓。

一、神话背后

人工智能（主要指生成式和狭义人工智能设备），即数字通信与计算资源、工业自动化以及会话型生成式人工智能，首先是一种综合体，是三个相互联系且相互依存的过程共同作用的结果：（1）技术性科学产品的生产（基于人工智能的设备）；（2）科学话语的生产（仍在形成中的人工智能学科，结合了计算机科学、神经科学等，并在不同学派和认知归属之间游移）；（3）围绕人工智能的利与弊所产生的神话、想象和话语，它们预言并伴随着产业发展和社会政治层面对人工智能的采纳过程。

人工智能是社会、人与技术互动关系的一种具体体现，对此无论是乐观还是悲观的“彻底变革”预言在历史上都并不鲜见。文学、神话（以及哲学）领域的相关讨论和内容已经非常丰富，尤其是在西方。回溯犹太-基督教文化背景下的科幻文学作品，常能见到造物主和创世论隐喻，其中人类同他所创造的模仿者之间的关系，与神从泥土中创造人类如出一辙。从“魔像”（Golem）到弗兰肯斯坦，从匹诺曹到各类文学和电影作品中的机器人形象，这些人造物与人类互动并常常试图取代人类，但通常未能成功。

在当代媒体与文化中，除了已经更新的神话背景之外，也充斥着关于这些技术可能带来的后果的讨论。主流观点认为，人工智能所能实现的承诺是正反两面的，有时甚至在心理或伦理层面存在很大问题，例如虚拟伴侣或虚拟“复活”已故亲人。这些评论适用于人工智能引发的大部分问题：

——当前对话式人工智能所依托的人工智能语言模型存在较高的错误率，使得数据安全性变得脆弱，并为网络犯罪提供可乘之机。

——人工智能或许不会威胁到工作岗位，但仍可能对工作者及其现有技能构成挑战。

无论如何，现实情况摆在眼前，在医学、工业、管理、教育或研究等领域，人工智能的潜力似乎是（并且愿意是）巨大的。相关直接涉及记者、学者和艺术家群体的多样辩论，既是媒体、艺术和文化领域的一部分，也是学术反思的重要内容。这要求我们持续更新分析性和批判性的谨慎视角，以免陷入对技术进步和创新的神话或意识形态的盲信。

二、人工智能与高等教育

技术-数字科学与产业，以及当前的人工智能，由于对日常生活和工作活动的影响，在流行文化、产业管理思想以及科学（包括科幻）叙事中被视为一个潜在新时代的象征。我们要认识到，这在不同文化和语言背景下存在显著差异。

尽管并非如叙事和预言中所描绘的那样，技术仍然发挥着重要作用。技术对当代“认知方式”产生直接影响，这不仅是指伴随着“工业 4.0”和“工业 5.0”的知识（及文化）转型。同时，技术也深刻地影响着对于培训/学习活动的构想与思考。

法定知识（即我们社会中的科学知识）的构建，以及表征与观念的流通/传播正在发展变化。作为这些变革过程的重要支柱之一，教育和研究领域在多个方面受到了尤为显著的影响并发挥着核心作用。研究和教育创造科技知识，或伴随这些知识的创生。它们为有读写能力的人适应新环境及培养个人技能（批判性思维等）作出了重要贡献。例如，作为科学知识项目的一部分，技术-数字和人工智能知识最近的发展，使得一般知识生产的标准化成为可能，并标准化了世界范围内学术和研究的竞争与比较。科技发展也体现（或主要体现）在工程和管理标准化上，即过程性和结构性工具或装置的通用化，以及专业思维构建方式。总体而言，可以认为，大约半个世纪以来的技术-数字和人工智能/认知科学“革命”至少在监测大型复杂生产或教育系统能力方面，带来了一种规模上的变化。它深刻地影响了文化框架以及社会政治正当性或话语。

正如近期几乎所有探讨人工智能对高等教育影响的学术论文所指出的，大学正承受着创造并采用应用于其各项职能及管理工作（包括研究、培训、行政，以及为社会或与社会一道发展创新与科学的第三使命）的人工智能工具的压力，同时大学也是这场已宣告开始的彻底转型背后的推动力。尽管关于人工智能对高等教育影响的文献缺乏后见之明，且大部分建立在计算机科学家的假设或用于政策目的的表态式问卷调查（因此高度依赖于被调查者的观念）上，但文献的观点趋于一致。人工智能应用被寄望为拥有巨大潜力，能够“彻底”改变

高等教育和研究的面貌。重点方面在于:(1)人工智能据称能够个性化学习体验的能力,(2)自动化行政任务的可能性,(3)对研究活动的可能支持。

上述潜力被认为有助于提升学生的学习成效和机构的运作效率,此种判断主要是在当前基于“质量”和“卓越”的竞争性评价模型下做出。然而,多数分析也指出,对人工智能的采用面临着重大挑战。首先,需要在基础设施建设和人工智能研究方面进行大规模的投资。对学术、准学术和行政人员的培训也被视为采用与人工智能相关工具和实践的重要议题。此外,还有许多其他关切,涉及数据保密、算法偏见(如幻觉、数据库中的语言偏见等)以及职位被取代的风险。

众多研究和报告一致认为,为了在利用人工智能优势的同时降低其风险,大学需制定全局战略、整合其多重使命;这一观点与公共政策及大学治理中的管理取向相一致。显然,由于大多数分析人士所引用的报告源自位于科技创新主要国家的机构或大学,因此提出的建议往往倾向于该领域内的竞争性公共政策,并主张大幅增加技术基础设施(包括硬件和软件),尤其是对教学、研究及其他人员的培训和支持。

为了达成目标,在一种常被强调的竞争与紧迫性氛围中,大学(泛指高等教育机构)受到鼓励与产业伙伴建立直接合作关系,以便从人工智能工具中获益,跟上其发展步伐,并最终为学生提供可直接迁移的相关技能与经验。需要指出的是,强化产业与教育之间联系的理念并不新奇,无论是在宏观经济学还是微观经济学层面,自19世纪起,企业便与职业教育建立了直接联系,这种联系可能是基础性的,也可能是高阶的。问题始终在于如何使教育内容与工具——主要是职业教育——与技术进步保持一致,并在可能的情况下,与商业、管理或产业界的需求相契合。

三、人工智能是构建“完美”高等教育机构的关键吗?

人工智能涉及广泛的研究项目、社会政治话语和技术发展,这些因素作用于高等教育的教学、研究、管理与决策。然而,人工智能本身并不驱动制度转型。它不仅是如锤子般的工具,更是一种通过设计可能性来塑造使用者同时也被使用者所塑造的技术。与其他通信技术类似,人工智能应被视为社会行动者为减轻其专业活动中的压力和成本而策略性地利用的一种“可能性条件”。当人工智能能够减轻日常工作负担或在竞争日益激烈的学术环境中提供竞争优势时,它便在教学和研究中受到欢迎。例如,在以评价和传统教学为主的体系中,学生正在广泛使用生成式人工智能工具。

在探索人工智能如何影响这些活动之前,有必要认识到高等教育当前面临的结构性现实。如今的高等教育与过去相比已大不相同。最重要的变化之一是教育的大众化,2024 年全球学生人数预计将达到 2.54 亿。伴随着这一快速增长的是知名研究型大学与众多其他类型院校之间的差距日益扩大。顶尖大学往往是国际化、数字化的,它们确立了全球标准,而其他学校则更加侧重于地方。

质的变化同样明显。从发展中国家到成熟知识中心的学生流动增加,英语作为学术通用语言的统治地位,以及技性科学和数字工具的发展,共同重塑了教学和研究。此外,大学管理已转向由管理者和技术人员而非传统教师主导的更注重问题解决和专业化的模式,强调创新与效率。

因此,高等教育全球格局呈现出既统一又极化的态势。知名研究型大学,尤其是美国、欧洲和亚洲的大学,它们确立了学术卓越的标准,而专业机构则专注于地方层面的教育与研究应用。这些转变改变了录取标准,加深了不平等,并影响了知识本身的定义。此外,大学越来越多地采用创业模式,在国际市场上争夺资源、学生和 research 认可。

国家政策也在塑造高等教育方面发挥作用,如日本、中国等设立了卓越中心,欧洲国家则通过“伊拉斯谟”(Erasmus)和“欧洲地平线”(Horizon Europe)等计划跟进。这些项目强调跨学科方法、合作伙伴关系和创新,以应对经济和技术领域挑战。然而,在商学院和工程学院全球扩张的推动下,大学的创新动力植根于新自由主义理念和技性科学发展。

在此背景下,大学的作用已从教学和研究拓展至促进产业和地域创新,以及参与文化和社会事务。然而这些变化遭遇了阻力,特别是在法国等国的情境下,旨在与欧洲标准接轨的改革引发了传统模式与新的绩效驱动模式之间的紧张关系。

学术职业的转型是另一个明显存在紧张关系的领域。传统的“洪堡式”学术职业愿景——以教学与研究相结合为中心——日益面临评价体系变化和行政职责增加的挑战。目前,学术职业已分化为专业化角色,专注于研究的人员与主要从事教学或行政工作的人员之间的差异越来越大。这种学术身份的碎片化导致了职业生涯更侧重于个人成就,并加深了专业领域与学术领域之间的裂痕。

随着人工智能工具越来越融入高等教育,对其采用程度将取决于它们在缓解竞争压力和减轻教学研究工作负担方面的能力。例如,生成式人工智能已在协助学生和研究人员提高工作效率。然而,人工智能在革新个性化学习方面的承诺很大程度上尚未兑现。如同历史上的

技术革命一样，人工智能对教育的影响是复杂、多样且通常是循序渐进的。单靠人工智能无法颠覆或改变教育，其成效将受到更为广泛的制度与专业变革因素的影响。

四、技术是否会瓦解高等教育？

技术决定社会或制度变革的假设是一种历史悠久的观点，它在工业时期尤其是当前社会中经常被重新提起。尽管这一论断在许多分析中有很强的存在感，但它并非事实。这不是因为技术没有发挥极其关键的作用，而是理解社会变革不能仅仅依赖于单一因素，正如当代历史学家和社会科学家所展示的；即使经济增长与技术发展之间存在明显的系统性联系。

在教育领域，可以以此为例：托马斯·爱迪生曾于1913年预言电影将在十年内取代书籍在教育中的地位。然而十年过去，连他本人也承认这一预言并未成真，尽管他仍然相信这是未来的必然趋势。如今我们已认识到这一观点并不准确，更一般而言，我们了解到通信技术以及用于创造和传播知识的技术如人工智能，乃至智性知识，都并非取代原有技术，而是对其加以补充。这些技术为人类保持自身本质所在的体系增添了复杂性：最重要的是，人类作为政治和社会动物，通过通信交流建立社会政治联系是一种演进过程，因此也是至关重要的能力和素养。对技术革命“过度预测”的倾向一直存在，特别是在教育、文化、经济和政治等复杂领域。应当铭记，这类预测往往成为商业或政治宣传的概念工具，其目的在于加速产品和愿景的购买或采纳，而发表此类言论的人本身未必是出于恶意。

当前的关注焦点无疑是人工智能，得益于人工智能编程、数字化、互联网、机器人化以及包括认知科学、语言学、人类学等在内的联动科研项目的共同发展，人工智能已迅速取得进展。众所周知，21世纪10年代发生的重大“突破”，其显著标志为超高速信息处理和超大规模数据分类的巨大进步。近期，诸如ChatGPT等对话式人工智能工具迅速普及，提升了多种标准任务的执行效率。

人工智能的发展受到强大产业和大量公共及私人投资的推动，尤其是在美国和中国。预计人工智能将对全球经济、国家安全、国际贸易以及社会和专业实践，特别是高等教育和研究产生重大影响。然而该领域存在争议，人们担心数据偏见、错误信息以及人工智能广泛使用所引发的伦理问题。而且尽管人工智能潜力巨大，它往往会加剧现有的社会不平等问题，并增强监视与控制能力。

人工智能领域的主流方法，即强调数据、速度和处理能力，并非唯一路径，也并非始终如此以数据为核心。21世纪10年代快速发展催生了无处不在的数字和通信环境，这一环

境在赋予个体权力的同时，也对个体施加了控制，这种现象在城市中上阶层中尤为突出。技术的这一双重角色——赋权与控制——折射出人工智能对当代社会的更广泛影响。

21 世纪初，以技术为中心的新兴预言家们——他们通常与产业相关联——宣称，教育将因大规模远程学习的能力而发生巨大变化。主要有两大承诺：一是学习将实现个性化（例如慕课），二是地球上几乎每个人都有机会从西方精英大学的“顶尖”教育工作者和教授处受教。然而，这场预期的变革同样并未发生——不妨简单回顾一下，慕课在合作方面表现极差：注册人数持续下滑，整体完成率极低，仅为注册者的 5% 至 12%。

教育系统，与人类学习一样，是极为复杂的，其目标多元且受到诸多限制，因此全球范围内的迅速改进似乎并不现实。教育仅是技术所承诺的政治、人类学或社会革命涉及的众多领域之一，其复杂性远超技术乐观主义者的一般预期。即使新的通信形式和虚拟或非物质的文化实践已经出现并得以传播，它们仍然受制于既有消费习惯，此间的社会和政治关系也依旧保持着其固有的“人”性。

当前的技术进步，包括那些能够实现教育路径彻底个性化的技术，并不能替代人类干预的必要性。在最佳情况下，这些技术能够使接受过正规人类教育的个体信任自己的独立学习能力，并深化他们的知识。但这一过程往往也会加剧受教育机会的不平等，因为它预设了个体已经掌握批判性思维和问题解决技能。

在对技术与教育交织关系的重要理解基础之上，考虑到这些系统的日益复杂性，以及人工智能学习环境的发展，或许有望使教育更加适应学习者的异质性，并可能实现高水平的学习和实践，但目前还仅处于发展初级阶段。结合实际的教育生活实践，我们确实需要审慎对待由新技术推动的教育实践变革速度。以语言教学为例，尽管外语学习应用程序是互联网上使用最为广泛的应用之一，计算机辅助语言学习（CALL）软件也被广泛采用了几十年，但至今只有少数应用能够提供超越线性路径、简单反馈机制（好或坏）或“一刀切”方法的学习体验。

五、人工智能与教学/学习过程及现实

如前文所述，生成式人工智能作为更广泛的数字和文化生态系统的一部分，有望重塑我们与知识的关系，影响我们的生活方式，并改变我们的期望。鉴于人工智能工具在专业活动或社会互动上的迅速发展及其市场的潜在增长，人工智能与教育领域的交汇面已显著拓宽。人工智能工具变得越来越先进，对于许多学科的初学者尤其有用，这主要得益于它们能够适

应和配置学习空间和环境以匹配人类学习过程。这些工具提供了用户友好的界面，并可以在移动和桌面设备上使用，实现了时间和空间上的灵活学习。借助多媒体功能，这些工具使得学习者可以通过音频、视频和书面形式进行练习，对于语言学习、数学、计算机科学及依赖于记忆或动作的学科尤为有利。此外，学生在匿名且由人工智能驱动的环境中可能会感到更自在，因为他们的错误或个人信息得以保密，且不会受到评判性的副语言（paralinguistic）暗示的影响。

数据驱动算法和多层技术的最新进展，以及诸如学习分析等复杂的分析过程，为个性化学习、形成性评价和以学生为中心的教育体验创造了可能性。教育数据挖掘理论上可以实现学习过程的高度个性化，但尽管存在这样的潜力，教育组织内部的制度和教学阻力也是现实中不容忽视的因素。

再次强调，除非被嵌入适宜的学习环境和空间中，仅凭技术本身并不能促成教育的个性化。如果竞争性考试、等级评定以及持续的负面强化依然盛行，且缺乏进行重大变革的充分理由，技术亦难以改变教育过程，而教育过程的目的不应止于让学生学习！

学习空间和环境正在发生变化，在社会经济和社会政治功能（如工业和管理人员配置、精英选拔等）方面亦然。人工智能技术有望助力于模糊正式构建的学习环境（如学校、大学）与非正式学习机会之间的界限，非正式学习可能发生在闲暇时间或家中。这一趋势并非新现象，但对于学习者而言正变得更加普遍和可及。然而，高等教育系统，包括教学、评价和文凭授予等方面，可能不会完全接纳这些变化。除非是在高等教育的某些特定部分，如研究生教育（硕士和博士）和研究工作中，人工智能的影响则可能是显著的，这主要源于其对生产力的直接提升，降低了个体在高度竞争和紧张的专业生涯中获取高价值资源（如信息）或进行耗时写作活动的能量成本。

随着人工智能的不断发展，它与教育环境的融合预计将在塑造未来教学和学习方面发挥越来越重要的作用，但这一作用将因教育领域、学科、所采用的教学法或评价方式等因素而有所不同。技术工具为教育者、学习者和教育机构既带来了挑战，也创造了机遇。为了衡量其影响，最佳做法是选取一些学习与教学领域进行考察。

六、艺术或创新教育中的人工智能

在艺术或创新教育领域，人工智能引发了极大的兴趣，无论是在实践层面还是更为哲学性的问题层面。对于后者，数字工具和人工智能的影响在艺术家、设计师、建筑师、计算机

科学家以及人文学者之间引发了重要的讨论。讨论的核心议题在于机器是否真正具备创造力。尽管与人工智能对劳动力的影响、自主武器或人工智能发展出意识的潜能等问题相比，这一问题似乎并不那么紧迫，但它触及了艺术和创新实践的本质特性。

创造力并不仅限于创作审美上的佳作，它还涉及新思想、策略和视角的生成，这些均与人类的认知及情感紧密相连。在传统哲学观念中，创造力被视为人类经验的显著特征。当我们思考人工智能在艺术与设计领域的角色时，就引出了关于创造力本质的深刻问题。

反对人工智能具备真正创造力的主要论点聚焦于艺术学习或实践与情感之间的关系。人类的创造力通常被视为与意识及情感体验密不可分，而这是人工智能所难以企及的。在艺术创作过程中，我们将内心情感世界全方位地融入作品中，使之成为我们主观体验的映射。这一过程不仅是技术性的，还是意识的表达，而缺乏主观体验的机器无法复制这一点。机器并不具备人类式的“感受”或“理解”，因此，许多人认为尽管人工智能可以参与创作艺术，但它缺乏源自人类情感表达的深度与真实性，使得有人将人工智能的创作视为人工的或不真实的——至少在目前是如此。

尽管存在上述争议，当代艺术实践却日益广泛地融合数字工具与人工智能，并重塑传统艺术表现形式。在设计、视觉艺术、手工艺、视频游戏、电影、现场表演以及艺术媒介等领域，人工智能不仅被应用于提升创作过程，更是彻底改变了创作过程。技术为表达和实验开辟了新的可能性，推动了艺术与设计领域边界的拓展。

此外，数字工具与人工智能正在显著改变艺术领域内的社会、教育和培训实践。（它们在转变艺术家学习、创作及分享作品的方式，并影响着艺术在社会中持续演化的角色）

这种转变的一个相关例证是中国一所私立预科学校的发展历程，该校致力于培训学生参加法国艺术学校的竞争性入学考试。这所学校成立于2014年，最初提供的是传统的艺术教育工作坊，通过面授与远程教学相结合的形式来展示艺术作品。随着新冠疫情的暴发，该项目经历了彻底的转型——全面转向线上教学，并融入了人工智能与虚拟现实技术。

在线艺术教育平台的构建围绕三个教学方向展开：语言与文化、艺术与创作、艺术理论与批判性思维。这一举措旨在将疫情前的教育模块全面转换为远程学习形式，从而超越了疫情期间仅开设在线艺术创作课程的权宜之计。每个教育组成部分都有其独特的组织特点，它们的共同目标是提供全面的学习体验。

这一转变带来的影响虽然从经济和管理角度来看是显而易见的,但从学习的角度得出的初步发现却相当反直觉。全面转向远程学习并结合人工智能与虚拟现实沉浸式工具,似乎并未对中国学生在法国艺术学校竞争性考试中的表现产生负面影响。这一现象挑战了关于在线教育和人工智能增强教育在高度依赖创造力和艺术实践领域的局限性的假设,甚至在所有被认为应当推广所谓混合或融合教育形式的学习过程中。

最后,我们可以认为,人工智能及数字工具融入艺术与教育正在重塑创作过程和教学模式,引发了关于艺术教育、创造力的未来、人类情感表达以及机器在艺术协作中不断演变角色等复杂问题。

七、外语教学

在外语教学领域,大语言模型(LLMs)和聊天机器人的兴起显著推动了技术转型的假设。这些工具能够访问丰富的语言语料库,且精确度不断提升,为语言学习者尤其是初学者带来了巨大潜力。鉴于基础词汇和短语通常遵循明确的结构,语义、句法或词汇复杂度较低,这些工具在学习的初期阶段提供了有价值的帮助。同时,在设计上还考虑到用户友好性,以直观的界面呈现,并便于在移动和桌面平台上广泛使用。此外,它们的多媒体功能使学习者在进行语音识别或书面练习时综合运用音频、视频和图像形式。对于那些易感焦虑的学习者而言,这些工具提供了相对匿名的互动环境,让他们能够在无需顾虑面对面评价、可能透露出不感兴趣或批评的副语言暗示的情况下进行练习。

现代外语教学以复杂的交流型学习任务和基于任务的语言学习(TBLL)为核心,着重于功能性沟通技能的全面发展。有效的语言学习任务应当促进学习者使用目标语言进行有意义的交流,在关注信息内容和含义的同时保持真实性。此类任务的目的在于实现明确的语言学习效果。在学习的进阶阶段,学习者被期望能在现实场景中展开真实交流与行动,根据产出假设(production hypothesis),这种类型的产出对语言习得至关重要。

在推动智能外语练习过程中,必须优先考虑学习者的交流需求,尤其是对使用目标语言的流利度和能力需求。练习应保持语言和内容上的真实性,同时促进自主性和个性化反馈,包括语言错误纠正和策略性交际方法指导。此外,语言练习应与学习者的认知及情感需求相契合,以目标为导向,保持透明性,注重元认知和语言技能的发展。这与传统方法形成了鲜明对比,后者依赖于对缺乏交流目的的语言结构的机械记忆。通过针对学习者的个人需求定制教学过程,外语教学与基于能力的任务相一致,确保学习者参与到得以匹配他们的最近发

展区（ZPD，该理论由维果茨基提出）的提供足够刺激的练习中。在此过程中，高质量的反馈和同伴间的社交互动至关重要，因为它们有助于学习者在支持性的学习环境中成长。

随之而来的一个基本问题是，数字学习项目能否以及在何种程度上能够充分支持这些学习目标。理论上，人工智能驱动的智能辅导系统具备解决个性化和适应性学习环境所提出的部分核心挑战的潜力。然而，现有语言学习项目的有效性仍待商榷。研发智能语言辅导系统（ILTS）面临诸多挑战，尤其是在实现对学习者语言发展（即中介语）的准确自动分析方面。自然语言处理（NLP）技术必须考虑到人类语言的巨大变化性，特别是在学习者语言使用持续变化的情况下。此外，这种建模必须与任务建模和学习者建模相结合，使用学习者语料库来分析不同任务和练习的效果。

尽管计算机辅助教学（CAI）和智能语言辅导系统具备互动式问题解决、智能分析错误、适应性反馈以及个性化课程排序的潜力，但此类系统仍然相对较少。许多现有应用提供的反馈质量较低，要么侧重于交流目标，要么仅限于孤立的语法和词汇练习。此外，这些练习的排序往往过于僵化、预设，缺乏实现真正个性化教学所需的灵活性。大多数现有系统尚未整合实现自适应学习所需的人工智能方法。因此，尽管市场上充斥着计算机辅助语言学习项目，但真正意义上的智能计算机辅助语言学习（ICALL）仍然相当稀缺。

为了有效地支持学习者，教师和培训师需深入理解练习的语言要求、学习者的个人长处与短处，以及他们的错误、情感特征与整体进展情况。开发一套能够支持自适应外语学习的计算机化智能系统，需要构建一种包含特定相关组成部分的架构。领域模型提供所教授语言的信息，以及经过实证检验而非仅限于语法概念的不同难度的练习。评估模型持续测量学习者的表现，识别错误类型，监控学习时长，并跟踪反馈功能与教程的使用情况。同时，学习者模型在学习过程中更新并收集学习者对内容的掌握数据，指导个性化的学习体验。该架构指导整个学习过程并决定适当的响应措施（如提供反馈、引入新内容、安排复习），这必须与学习分析、自然语言处理和错误分析技术深度融合。设计此类系统是一项艰巨的任务，它融合了多元技术和教育需求，需要专家间的跨学科合作，以充分挖掘人工智能在语言教育领域的潜力。

八、结论

若要设想人工智能对教学/学习过程的真实影响，我们可以展望几十年后在资源充裕的国家和地区的课堂景象：学习空间与环境/教室将成为循证混合式学习环境，每个课堂和科

目都采纳自带设备(bring-your-own-device)方案,配备高速网络和标准化的内容管理系统,混合式教程和学习材料构成了基础设施的主体。来自不同背景的学习者将享有平等的参与机会。届时,纸质教科书将演变成为一种交互式、多媒体且适应性的学习和实践环境,满足面对面教学及个体练习和自我导向学习阶段的需求。学科知识、教育学、计算教育与人工智能、机器学习与大数据、机器人、学习心理学和认知科学等领域的专家,以及多媒体设计师,应紧密合作,共同创建多元学习环境。未来的数字增强学习场所和环境将有助于诊断学习需求与进度,提供对差异化、基于需求的支持服务的直接获取。因此,部署的学习平台将是一个基于人工智能的数字学习支持系统,它将成为学生和教师的资源与工具,用于提升学习过程的价值。未来的课堂将巧妙地融合数字学习的优势与传统无电脑教学方法的精髓。

未来的课堂或学习平台应融合数字学习的优势与传统教学方法、内容及任务(即无电脑的面对面教学),后者对于学习的成功仍将是不可或缺的,而且至关重要。即使在这样的未来设想中,教育仍将需要教师:他们应当经过良好训练、具备数据素养、有能力,且在使用媒体和技术支持教学时能够保持批判性和反思能力。教育工作者将运用基于实证的数字教学场景,这些场景与实用学习内容紧密相关,并与有意构建的、刺激性的学习任务及练习机会相结合,以支持个性化学习。为了使教师熟悉人工智能技术,作为非技术统治论叙事(non-technocratic narrative)的一部分,一种可持续的发展路径或许涉及一个混合过渡阶段,直至人们有信心取代个人学习和优势的真实评价。

但无论未来如何,高等教育院系及行政部门都面临着重大挑战,这包括提升新素养(如“数字素养”“数据素养”“人工智能素养”)的重要性,以使各方都能采取一种开明的态度。事实上,为了准确规划未来教育,确保其立足于培养人类的推理能力、发展创造力和批判性思维,并规避人工智能工具可能带来的风险,我们需要明确界定所使用的术语(如数据、数字、生成式人工智能等),并将人工智能在教育及高等教育中的问题置于“培训产业化”背景下试图将技术引入学习的漫长历史之中。

由技术-数字和人工智能设备对教育、研究及社会的影响所催生的新的人文主义,构成了高等教育所面临的挑战和研究实践的核心。这类问题亟需在高等教育体系中的学习/教学和知识生产方面予以解决。也恰好符合全球公共政策参与者(如联合国教科文组织、欧盟、国际科学理事会、科学院、研究机构等)的倡议,即在使用新的技性科学和人工智能工具的同时,促进科学、艺术、人文学科、行为和社会科学间的交叉共荣。这不仅是一个持续推动数字技术和人工智能应用的问题,还关乎理解与思考人类系统与技术在知识生产和传播中的

相互作用及日益增长的同质性。

（《清华大学教育研究》2024 年第 5 期）

数字教育国际合作：后 DeepSeek 时代高等教育国际化的中国范式

段世飞 尚淑婧

摘要：数字化时代，全球教育合作版图与合作范式都在发生深刻变化，数字教育国际合作成为推进教育强国建设和塑造高等教育国际化发展新优势的关键途径。在 DeepSeek 浪潮推动下，中国秉持着加速高等教育数字化转型、深化高等教育国际化发展以及全面构建人类命运共同体的价值理念，形成了政府主导、高校支撑、社会赋能三位一体的数字教育国际合作生态，通过倡议引领、平台赋能、援助支撑、研究驱动和资源共享五种模式，推动数字教育国际合作，促进高等教育数字化转型与国际化发展。这一中国范式为后 DeepSeek 时代全球高等教育国际化发展贡献了中国智慧与中国方案，体现了数字化与国际化融合共生、价值理性与工具理性有机结合、构建网络空间命运共同体的教育担当三大内在特征。

关键词：后 DeepSeek 时代；数字教育国际合作；高等教育国际化；中国范式

（《河北师范大学学报（教育科学版）》2025 年第 3 期）

他山之石

世界一流大学建设中的发展中国家何以实现赶超？——后发优势理论视角下金砖国家卓越计划的实施经验及启示 | 郭鑫 冯倬琳

摘要：金砖国家自 20 世纪 90 年代起开始启动形式多样的卓越计划，标志着发展中国家越来越多地加入到世界一流大学建设中。这些卓越计划显示出金砖国家高等教育充分利用后发优势的共识，具体表现在寻求替代性关键表征先达成世界一流大学的面上成效、依托全球化引入国际高等教育优质资源和借鉴多样化的成功路径三方面。但随着建设进程的深化，金砖国家在后发过程中面临的问题也日益突显，包括西方范式体系与本土特色存在冲突、内外部资源条件存在限制及质量建设存在难度。根据后发的一流大学建设经验可以判断，中国已从早期扩张积累阶段逐步迈入后期质量突破阶段，所取得的成就对处于不同阶段的其他

发展中国家来说具有推广价值,自身未来的新阶段规划应注重弱化结构化标准,加强本土高水平资源培育,并聚焦于形成能够获得国际认同的中国特色价值观。

关键词: 世界一流大学;金砖国家;卓越计划;后发优势

(《外国教育研究》2025年第4期)

从辅助管理走向共同治理——美国明尼苏达大学评议会会议议题的百年变迁 | 王占军 施婉婷

摘要: 作为评议会与大学所处社会历史互动过程的镜像,会议议题的发展变迁提供洞悉评议会治理演变逻辑的重要窗口。基于明尼苏达大学评议会百年会议记录分析,在归纳出大学内部发展规划议题、大学与外部环境关系议题、教师相关议题与学生相关议题四大类型的基础上,从评议会发展的初创、发展、成熟与深化四个阶段分析各类型议题变迁的特征。评议会议题从对教育教学事务的重点关注走向对大学发展相关事务的全面回应,呈现出内部治理、学术和社会服务问题混合的动向,其变迁受到资源依赖逻辑、大学组织逻辑和权力协调逻辑的多重影响,表明评议会已从辅助管理走向共同治理。

关键词: 评议会;会议记录;大学治理

(《比较教育研究》2025年第5期)

跨学科教学的境脉、取向与实践——加拿大安大略省的经验及其启示 | 胡蓉 余靖宇

摘要: “跨学科教学”是一种蕴含高阶思维的教学范式,对推动育人方式变革意义重大。在21世纪强调知识整合的理念下,加拿大安大略省积极推动跨学科教学改革。其跨学科教学已成体系,改革经验值得借鉴。具体来说,安大略省的跨学科教学是在进步主义思潮的驱动下萌发、在徘徊中逐步走向整合与分科的平衡的,在价值层面体现出人本取向、能力取向、生活取向。在这些取向的指引下,安大略省形成了围绕“主题”的跨学科知识链、关注“探究”的多样化活动链和指向“学习”的多维度评价链的跨学科教学实践路径。这些探索为我国推进跨学科教学带来重要启示:以制度为先导,构建跨学科教学共生系统;以主题为引领,实施跨学科探究实践活动;以学生为中心,完善跨学科教学评价机制。

关键词：跨学科；教学实践；加拿大安大略省

（《外国教育研究》2025年第3期）

理论与实践的张力与弥合：芬兰研究本位教师培养模式研究 | 曹艳玲 王岩

摘要：教师教育中理论与实践的关系长期存在二元割裂困境，芬兰通过“研究驱动实践”的机制构建理论与实践双向互构的创新路径。其研究本位教师培养模式旨在培养兼具学术深度与实践智慧的“研究型实践者”，通过培养目标、课程体系、教育实习和教学模式的系统设置，为师范生开展研究活动并运用研究整合理论与实践这一研究生层次教师所具备高阶能力的养成奠定基础。芬兰经验表明，师范生可通过实践型研究联结抽象理论和具象实践，通过构建“理论-研究-实践”的良性互动机制，全面提升作为未来教育工作者的专业素养。

关键词：芬兰；理论-实践鸿沟；研究本位教师培养模式；“研究驱动实践”机制；研究生层次教师教育

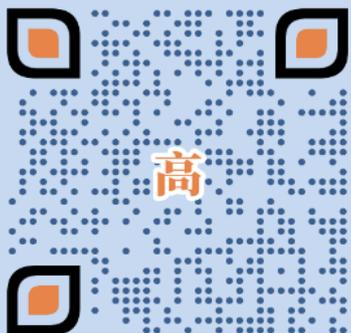
（《外国教育研究》2025年第4期）

为未来教师赋能：新加坡教师教育改革新动向 | 何茜 张乐乐

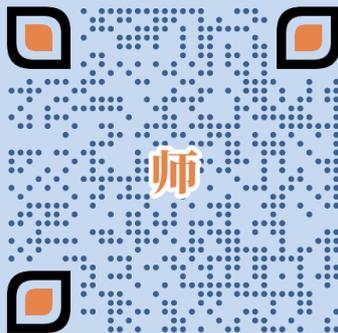
摘要：为适应知识经济时代对教师提出的新要求和新挑战，新加坡提出“为未来教师赋能”的改革目标，推动教师教育从能力驱动向价值观驱动转型。在这一目标框架下，新加坡采取一系列创新举措：实施增强型“价值观³-技能-知识”教师培养模型，构建基于该模型的师范毕业生能力框架，赋予未来教师多元角色以深化其专业发展，倡导多方利益相关者建立多维合作伙伴关系，构建协同教育生态系统。新加坡通过价值观赋能、知识赋能、评价赋能、角色赋能与实践赋能改革，逐步构建起强化教师专业信念、提升教师自我效能感、提高教师专业地位、扩大教师专业决策权和保障教师专业发展权的赋能机制。

关键词：新加坡；教师教育改革；为未来教师赋能；赋能机制

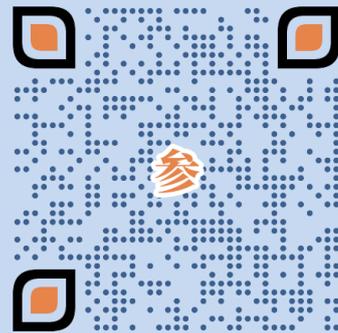
（《比较教育研究》2025年第3期）



高等教育研究所



教师教育专题信息



高教决策参考

高教决策参考
2025年第14期
第2卷第14期·总第25期
2025年6月5日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路100号
徐汇校区西部计算中心2楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>