

资讯信息 仅供参考

# 高教决策参考



2025 | 10

第2卷第10期

总第21期

上海师范大学高等教育研究所

# 目录

## 高教动态 1

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| 欧盟发布《欧洲高等教育系统互操作性现状分析》报告                 | 1  |
| 欧盟发布《欧洲高等教育互操作性框架：实施资源》报告                | 3  |
| 英国高等教育智库发布 2025 年大学生使用生成式人工智能调查报告        | 4  |
| 美国高等教育信息化协会发布《2025 学生与技术应用：技术重塑高等教育未来》报告 | 6  |
| 聚焦高等教育战略研讨 2025 年全国教育科研工作会议召开            | 7  |
| 高校学科专业设置调整优化工作推进会召开                      | 8  |
| 上海高等教育资源“两位数”扩容                          | 9  |
| 新时代行业特色高水平大学发展联盟在上海成立                    | 10 |
| 甘肃省教育厅印发《人工智能赋能甘肃高等教育实施方案》               | 11 |
| 西安交通大学发布“人工智能先导计划”                       | 12 |
| 上海对外经贸大学：AI 智慧引领教学                       | 13 |
| 武汉大学在开罗建设“武汉-本哈研究生院”                     | 15 |

## 高教研究 16

|                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| 鼓足干劲 奋进有为 服务教育强国建设——在中国高等教育学会第八届理事会第十次会议上的工作报告   林蕙青 | 16 |
| 深化高等教育综合改革 培养中国式现代化所需人才   管培俊                        | 22 |
| 超常布局国家急需学科专业面临的挑战及应对路径   田芬 贾明                       | 25 |
| 数智教育改革引领高等教育数字化转型   张平文                              | 32 |
| 高等教育数字化转型：限度·量度·适度   王洪才 杨洋                          | 34 |
| 通用人工智能对高等教育的影响   徐飞                                  | 34 |
| 清华大学为什么容得下教育学科？   刘虹                                 | 41 |
| 用理论之光照亮实践之路——苏州工学院院校研究二十年探索   苏州工学院                  | 42 |
| 以数据治理赋能院校研究 构建智能决策支持系统   张端鸿 方芳 蔡三发                  | 49 |



高教决策参考

高教决策参考  
2025 年第 10 期  
第 2 卷第 10 期·总第 21 期  
2025 年 5 月 9 日发布

上海师范大学高等教育研究所  
200234 上海市桂林路 100 号  
徐汇校区西部计算中心 2 楼  
<https://ghc.shnu.edu.cn>

他山之石 59

|                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------|----|
| 国外大学战略咨询委员会的兴起、作用、效能及其启示   黄英 刘爱生                             | 59 |
| 美国大学数据治理组织形态研究及启示   彭娴                                        | 60 |
| 世界一流大学数据治理特征分析及启示——基于 STANFORD、UCL、QU 三所大学的研究   李运福           | 60 |
| 世界一流研究型大学经费结构与科研水平的关系——基于英国罗素大学集团 2012—2021 年间数据的分析   李保忠 柯佑祥 | 61 |
| 世界一流教育学院发展的路径与启示——以三所教育学院为例   刘绪 王鹏娟 高媛 等                     | 61 |
| 19 世纪中后期英国大学课程变革的新旧之争   李先军 张礼华                               | 62 |



高教决策参考

高教决策参考  
2025 年第 10 期  
第 2 卷第 10 期·总第 21 期  
2025 年 5 月 9 日发布

上海师范大学高等教育研究所  
200234 上海市桂林路 100 号  
徐汇校区西部计算中心 2 楼  
<https://ghc.shnu.edu.cn>

## 高教动态

### 欧盟发布《欧洲高等教育系统互操作性现状分析》报告

据欧盟委员会（European Union）官方网站 2025 年 4 月 14 日报道，互操作性（Interoperability）是欧洲高等教育数字化转型的核心基建，其价值不仅在于技术连通，更在于通过标准化、流程再造和政策协同，构建以学习者为中心的跨境教育生态。基于此，欧盟委员会发布《欧洲高等教育系统互操作性现状分析》（An analysis of the state of interoperability across higher education systems in Europe）综合报告，基于欧洲数字教育枢纽（European Digital Education Hub, EDEH）的互操作性项目，分析了欧洲大学联盟（European University alliances）在互操作性方面的现状、挑战与策略，旨在推动跨联盟协作，为互操作性相关政策制定和技术实施提供依据。其中，报告将互操作性定义为高等教育机构及欧洲大学联盟通过信息共享和业务流程协同，实现跨机构、跨国家的无缝协作能力。以下是报告主要内容：

#### 一、欧洲虚拟校园建设

该章节主要包括愿景、关键用例、发展现状等内容。首先，欧洲大学联盟致力于通过技术消除教育壁垒，构建透明、互联的虚拟校园生态系统，其长期目标是将互操作性从高等教育扩展至 K12、职业教育和成人教育，实现终身学习的全流程贯通。其次，从学习者视角出发，欧洲高等教育互操作性工作组专家团队确定了学习者在高等教育学习过程中需要互操作性的关键点，并总结了八个关键用例：“发现学习机会”、“申请与学分认证”、“管理教育资源”、“数据生成”、“获取证书”、“用户身份管理”和“机构省份管理”。最后，根据互操作性成熟度模型（Interoperability Maturity Model），现阶段，75%的欧洲大学联盟仍处于新兴阶段且面临着多重挑战。

#### 二、欧洲虚拟校园实践

该章节主要包括互操作性策略和互操作性实践挑战两个部分。一方面，报告总结了三大互操作性策略：集中化（Centralisation）、分散化（Decentralised）和广播式（Broadcast）。集中化指的是通过中央系统存储全量数据或元数据，实现跨机构数据聚合。适用于预算有限、成员较少的联盟，如 EUniWell 联盟通过中央元数据目录整合课程资源；分散化指的是通过分布式接口实时调用各机构数据，无需中央存储。其优势在于高扩展性、隐私友好，避免单

点故障，适合大规模联盟；广播式的核心机制在于数据实时同步至所有联盟成员，支持多节点访问。但这种方式跨境数据合规成本高，仅适用于小规模、高信任度联盟。

另一方面，基于欧洲互操作性框架，报告从法律互操作性、组织互操作性、语义互操作性和技术互操作性四个层面总结了所面临的挑战。第一，欧盟与成员国法规差异显著，《通用数据保护条例》（General Data Protection Regulation，GDPR）要求跨机构数据共享需用户双重授权，软件许可和知识产权问题也限制资源流通。例如，60%的大学联盟因版权纠纷限制资料共享，25%的联盟因合规成本放弃自动化方案，法律碎片化导致跨境协作效率低下，进度滞后。第二，联盟成员行政独立，流程差异（如学分计算、学术日历）导致协调困难，75%的中小联盟缺乏专职 IT 团队，依赖手动或临时方案。第三，数据模型与术语标准不统一。一方面，仅 20%的联盟采用统一数据标准（如欧洲学习模型），40%依赖手动映射（如手动创建 Excel 映射表），导致数据转换错误率高达 18%；另一方面，不同国家对“学分”“课程”定义不同。第四，系统异构性突出，不同联盟学校使用不同的学习管理系统；遗留系统限制，50%的联盟仍在使用的 10 年以上的遗留系统，难以兼容现代 API，改造成本高；安全风险高，45%的联盟遭遇过证书伪造攻击（如伪造电子成绩单），但由于成本过高仅 15% 部署区块链存证。

### 三、欧洲核心项目与法律法规对互操作性的影响

一方面，欧洲学生卡计划（European Student Card Initiative，ESCI）、欧洲区块链服务基础设施（European Digital Student Service Infrastructure EBSI）和 eduGAIN 身份联邦为互操作性提供技术支撑。ESCI 通过身份认证与无纸化学术流动提升跨机构协作效率，eduGAIN 身份联邦实现单点登录，EBSI 则能够强化证书安全与自主身份管理。

另一方面，eIDAS 法规（电子身份认证与信任服务）、《通用数据保护条例》、欧洲互操作性框架等对互操作性的规范提出要求。具体而言，eIDAS 规范电子身份认证，《通用数据保护条例》强化数据保护但增加合规成本，欧洲互操作性框架则从法律、组织、语义、技术四层提供指导。

报告指出，项目与法规协同推动互操作性，如欧洲学生卡计划结合 eIDAS 与《通用数据保护条例》实现合规身份流通，但存在标准碎片化、中小联盟资源不足等挑战。未来仍需整合技术、优化法规细则，并通过能力建设缩小数字鸿沟，以构建统一的欧洲数字教育生态。

（来源：上外全球教育研究中心微信公众号）

## 欧盟发布《欧洲高等教育互操作性框架：实施资源》报告

据欧盟委员会(European Union)官方网站2025年4月14日报道,欧盟委员会发布《欧洲高等教育互操作性框架:实施资源》(European Higher Education Interoperability Framework: Implementation Resources)报告,该报告提供了欧洲大学联盟(European University alliances, EU-As)提升互操作性的实操指南,围绕“发现学习机会”、“申请与学分认证”、“获取证书”和“用户身份管理”四大核心用例(Use case),开发了流程指南、利益相关者管理工具、沟通材料和工作坊方案。报告强调通过标准化课程元数据、统一身份认证、推广微证书等手段,分阶段提升高等教育互操作性成熟度。同时,报告配套提供了联盟协作路线图和自我评估工具,以助力构建无缝跨境教育生态。

首先,报告介绍了互操作性成熟度模型(Interoperability Maturity Model),该模型将高等教育机构及欧洲大学联盟的互操作性发展分为五个阶段:初始阶段(孤立IT系统,手动数据处理,缺乏标准)、新兴阶段(启动试点项目,部分采用通用标准,流程初步自动化)、标准化阶段(全面应用欧盟标准(如Edu-API),集成伊拉斯谟无纸化(Erasmus Without Paper)等平台,跨机构数据交换成功率超70%)、集成阶段(系统深度整合,建立联合治理结构,自动化流程占比超85%)和增强阶段(利用AI/区块链技术(如欧洲区块链服务基础设施,European Blockchain Services Infrastructure),动态优化流程,创新技术使用率超40%,跨境协作效率提升50%)。该模型配套自我评估工具和成熟度指标,帮助高等教育机构识别差距,分阶段实现从碎片化到智能化的跨境教育协作,最终支撑欧洲教育区的无缝学习体验愿景。

然后,报告梳理了互操作性变革流程(Interoperability change process),该流程是一个迭代循环的动态框架,旨在引导高等教育机构及欧洲大学联盟分阶段提升互操作性。具体流程为:首先是利益相关者对话(Stakeholder dialogue),明确联盟优先级并确定核心用例;然后通过现状评估(Taking stock)(如使用自我评估工具和映射报告)识别技术、法律和组织层面的差距;继而进入战略规划(Strategic planning),制定包含时间表和责任分配的路线图,并选取试点场景(Piloting)(如课程目录集成或身份认证)进行试点测试(Testing),在真实环境中验证解决方案的可行性。通过用户反馈和效果评估优化方案(Solution)后,进入全面实施阶段(Implementation),整合现有系统并配置技术工具,同步开展培训(Training)以确保人员适应新流程。后续通过持续监测与评估(Monitoring & evaluation)确保系统持续符合目标,最终实现成果规模化推广(Scaling),并将成功模式复制到其他机构或联盟,形成跨欧洲的教育互操作生态。该流程强调灵活性和利益相关者协同,注重分阶段解决技术异



构、流程协调和标准统一等核心挑战，助力构建无缝跨境教育服务体系。

最后，报告汇总了在欧洲高等教育互操作性框架中的特定用例资源，以推动欧洲大学联盟在不同业务场景下实现互操作性。第一个用例是“发现学习机会”，其核心目标是增强不同高校学习与流动机会的可见性和可比性，强调机器可读元数据在促进课程发现和比较方面的重要性。该案例为用户提供了用于建立联盟内的联合学习机会目录（joint learning opportunities catalogue）的流程指南。第二个用例是“申请与学分认证”，其核心目的是简化学分认可和跨机构注册流程，强调无缝数据交换，以支持学习者的各种流动形式和学术连续性。该案例提供了利益相关者管理和协调的资源，包括进行利益相关者分析、利益相关者参与和对话，以及高校内部和跨机构的协调过程。用例三是“获取证书”，旨在对教育证书进行数字化管理（包括颁发、验证、撤销等环节），确认学习者从各种学习经历中获得的成就。该案例强调微证书在与关键利益相关者沟通和推动高校数字化转型方面的重要性，介绍了微证书的概念、对学习者和高校和企业雇主的价值，欧盟关于微证书的标准、以及开发实施微证书的步骤。用例四是“用户身份管理”，其核心目的是实现用户身份在教育过渡阶段的互操作性，确保学习者在整个学术生涯中身份识别的一致性。该案例提供了一系列研讨会计划，旨在跨联盟建立共享的身份管理词汇和理解。

（来源：上外全球教育研究中心微信公众号）

## 英国高等教育智库发布 2025 年大学生使用生成式人工智能调查报告

2月26日，英国高等教育政策研究所（The Higher Education Policy Institute, HEPI）发布《2025年学生生成式人工智能调查报告（Student Generative AI Survey 2025）》。调查报告针对1,041名本科生的研究显示，生成式人工智能（GenAI）在英国高校的应用呈现三大特征：

### 使用规模显著扩大

92%的本科生承认使用过AI工具，较2024年增长26个百分点。涉及课业评估的比例达到88%（较上年增长35%），主要应用于概念解析（68%）、文献精炼（72%）和研究设计（65%）等智力支持场景。值得注意的是，直接引用AI生成内容的学生占比达18%，这一学术诚信风险点需引起重视。

### 使用动机存在群体差异

学生使用 AI 的主要驱动因素为提升效率（79%）和优化作业质量（63%），而主要顾虑集中在学术不端风险（58%）和结果可靠性（51%）。数据显示，男性学生、STEM 专业学生及高收入家庭学生对 AI 持更积极态度，女性对风险的敏感度高出男性 17 个百分点，不同经济背景学生的使用率差距扩大至 22%，显示数字资源获取的不平等正在加剧。

### 院校管理呈现双重态势

80%学生确认所在院校制定了明确的 AI 政策（较上年提升 15%），76%认为学校具备检测 AI 内容的能力（提升 21%）。但支持体系建设存在明显滞后：89%学生认同 AI 技能的重要性，仅 36%获得过系统培训，工具供给缺口较上年扩大 13%。教师能力方面，42%学生认为教师具备有效指导能力（较 2024 年 18%显著改善），但整体水平仍未能满足需求。

### 新增洞察揭示深层影响

45%受访者在中学阶段已接触 AI 工具，显示技术渗透呈现低龄化趋势。对于 AI 生成内容的学术价值评判，40%学生认为其可获得优良成绩（反对者占 34%）。当论及 AI 评估考试的前景，学生反应呈现三分格局：34%表示将更努力学习，29%可能降低投入，27%认为不影响现有学习状态。

基于研究发现，报告建议英国高等院校采取三方面措施：**构建动态评估体系**，建立与 AI 技术发展同步的审查机制，重点关注创造性思维与批判性分析能力的考核方式；**强化教师支持网络**，通过系统培训在三年内使 70%教师达到 AI 教学胜任标准，重点提升文科教师的数字素养；**推行协作治理模式**，建立跨校联盟共享检测技术资源，开发学科专用的 AI 使用指南，将“合理使用指引”融入学术规范体系。

该研究揭示，生成式 AI 正在重塑高等教育生态，院校需在维护学术严谨性与促进技术创新之间寻求平衡。关键在于建立既承认技术工具价值，又守护学术核心能力的教育框架，这需要政策制定者、教育工作者与技术开发者形成持续对话机制。

高等教育政策研究所(HEPI)成立于 2002 年，是英国唯一致力于高等教育的独立智库。

（来源：英国高等教育政策研究所（The Higher Education Policy Institute）官网）



## 美国高等教育信息化协会发布《2025 学生与技术应用：技术重塑高等教育未来》报告

美国高等教育信息化协会（EDUCAUSE）官方网站于 2025 年 4 月 14 日发布了《2025 学生与技术运用：技术重塑高等教育未来》（2025 Students and Technology Report: Shaping the Future of Higher Education Through Technology, Flexibility, and Well-Being）报告。该报告基于对全美高校学生的广泛调查，旨在分析技术手段在教育领域中的应用与发展趋势，为高校优化技术服务提供数据支持。报告主要包括以下六方面内容。

第一，技术满意度与数字鸿沟。调查数据显示，69%的学生对校园的技术支持设备表示满意，56%的学生对校园网络设施表示满意。报告同时指出，稳定的校园网络和教师的技术运用能力是提升学生对技术服务满意度的两大关键要素。这项发现为高校数字化转型指明了方向：在完善基础设施的同时，须重视教师队伍的数字素养提升。

第二，学习模式偏好与需求变化。与 2023 年相比，2025 年学生对线下教学活动的偏好显著提升。数据显示，75%的学生更倾向于线下参与实验或互动性课程，较 2023 年上升 9 个百分点。学生选择特定教学模式的主要原因包括：学习效果更好（76%）、体验更舒适（67%）、注意力更集中（59%）等。尽管集体线下上课的偏好度整体提升，但学生对个性化选择的重视并未减弱。2025 年的调查显示，在九类课程活动中，有八类的集体线下学习偏好度上升。其中，学生展示（+12%）、实验课（+9%）和小组活动（+9%）的增幅最为显著。

第三，混合学习模式的普及与优化。混合式教学在美国高校正稳步普及，但学生参与深度和满意度仍有提升空间。46%的受访学生表示曾参与混合式课程，其中，58%的学生对混合学习的体验表示满意，但仍有 32%持中立态度，10%明确表示不满。专家指出，要实现混合式教学质的飞跃需解决三大关键问题：首先，加强教师教学设计培训；其次，优化技术支持体系，确保线上平台稳定性；最后，建立科学的课程评估机制。

第四，生成式 AI 进入课堂。当前报告显示，AI 在课堂中的渗透率远低于预期，43%的学生表示从未在课程学习中使用过生成式 AI 工具。在使用者中，最常见的三大用途分别是：头脑风暴与创意性内容（33%）、观点优化（24%）以及内容梳理（24%）。专家认为，"与其简单禁止 AI，不如强调规范性使用，将 AI 作为提升学习效果的工具。"目前，包括斯坦福大学在内的多所高校已开始试点"AI 素养"必修模块，旨在培养学生的 AI 使用能力。报告建议，院校应尽快制定分层 AI 使用政策，并为教师提供相关培训支持，以充分发挥 AI 的教育潜

力。

第五，技术赋能的职场技能培养。在 AI 技术快速发展的当下，学生对技术重要性的认知与实际职场需求存在明显脱节。调查显示，仅 3% 的学生将人工智能技能视为职业生涯中至关重要的三大技能之一。然而矛盾的是，学生对人工智能在职场上的价值有着清晰的认知，55% 的学生相信其未来工作将深入嵌入人工智能应用，一位计算机专业学生直言：“人工智能将成为我职业旅程中的核心终身辅助工具。”这种认知与实践的割裂，根源在于人工智能实践机会的匮乏：当前仅有 20% 的学生在高校阶段获得系统的人工智能培训和实践历练。教育专家呼吁，高校亟需构建“技术赋能”的教育新生态：一方面要加强 AI 等前沿技术的教育，另一方面要培养学生的技术思维，使其适应快速变化的职场需求。

第六，心理健康支持与技术解决方案。美国高校学生心理健康问题呈现日益严峻态势，但校园心理健康支持体系的建设却未能实现与之同步的跟进与完善。数据显示，仅 39% 的学生认为学校在积极应对他们的心理健康需求，50% 的学生表示不清楚如何获取相关支持资源。面对这一困境，部分高校已开始探索技术解决方案，72% 的院校计划在未来两年增加投入，这一领域有望得到改善。心理健康专家指出，“技术不能替代专业治疗，但可以打破时空限制，让更多学生获得及时的帮助。”

（来源：上外全球教育研究中心微信公众号）

## 聚焦高等教育战略研讨 2025 年全国教育科研工作会议召开

2025 年 4 月 29 日—30 日，全国教育科研工作会议在京召开。会议聚焦“高等教育战略”主题举行研讨。

山东大学党委书记任友群，福耀科技大学校长王树国，清华大学国家哲学社会科学一级教授谢维和，上海交通大学校务委员会专职副主任顾锋，浙江大学教授徐小洲，科大讯飞集团高级副总裁、教育事业群总裁聂小林参与对话交流。中国教育科学研究院教育统计分析研究所所长马晓强主持研讨。

与会嘉宾一致认为，要以战略性眼光、战略性判断和战略性举措，着力构建与国家战略需求相适应、与新科技革命趋势相契合、与经济社会发展相协调的高等教育新格局。

山东大学党委书记任友群认为坚持中国特色、世界一流的高等教育发展战略至关重要。要通过差异化战略和服务国家战略需求来实现长远目标。建立科学的教育强国评价体系，客观衡量面向 2035 年建成教育强国这一目标的发展进程。

福耀科技大学校长王树国强调我国拔尖创新人才培养必须抓住未来十年的重大战略机遇期。特别要重视 25—35 岁人才黄金创新期的培养效能，要改革高等教育评价体系，构建符合创新人才成长规律的新型教育生态。他着重指出人文社会科学是“道”，自然科学是“术”，两者是人类文明的一体两面，缺一不可。

清华大学国家哲学社会科学一级教授谢维和提出高校分类改革的关键在于分类标准的构建。建议突破传统学科导向，建立以社会贡献为核心的评价体系，推动高等教育与地方经济深度融合，强调教育研究要服务国家战略需求。他特别阐明科技教育的优势在于让人使用正确的方法做事，人文教育的价值则是帮助人选择去做正确的事。

上海交通大学校务委员会专职副主任顾锋分享了以优势学科为牵引、以学科交叉融合为路径、以人才培养为核心的一流大学建设经验。要坚持“五育并举”，增强学生的综合素质与创新能力。

浙江大学徐小洲教授指出，高等教育必须建立分类评价体系，推动特色化发展。既要培养拔尖人才，也要保障整体教育质量，最终构建多元化、可持续的高等教育体系。

科大讯飞集团高级副总裁、教育事业群总裁聂小林从产业界视角探讨了科技与人文融合的重要性，强调人工智能时代需要多层次、多类型的人才，人文教育在技术革命中具有核心价值。

（来源：中国教科院微信公众号）

## 高校学科专业设置调整优化工作推进会召开

4 月 24 日，为深入学习贯彻习近平总书记重要讲话和指示批示精神，落实教育强国建设规划纲要和三年行动计划总体安排，中央教育工作领导小组秘书组、教育部召开高校学科专业设置调整优化工作推进会，部署推进高等教育学科专业设置调整优化行动方案和改革试点任务，加快建立科技发展、国家战略需求牵引的学科专业设置调整机制和人才培养模式。中央教育工作领导小组秘书组组长、教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。教育部党组成员、副部长杜江峰主持会议。

会议指出，以习近平同志为核心的党中央高度重视学科专业设置调整优化工作，作出一系列重要指示批示和重大部署，为推动工作提供了根本遵循。要提高政治站位，深刻认识到学科专业设置调整优化是服务国家战略需求的重要抓手，是抢占科技制高点的关键之举，是破解人才供需结构性矛盾的有效途径，切实增强工作的使命感紧迫感。要坚持实事求是，全

面客观看待高校学科专业建设的成效和问题,既要看到学科专业体系为人才自主培养提供了坚实基础和制度保障,又要认清新形势新挑战下还存在不适应不匹配,找准原因,精准发力。

会议强调,学科专业是高等教育体系的核心支柱,学科专业设置调整优化是一个系统工程,是一场立足科技前沿和经济社会发展需求、遵循教育规律、推进供给优化的结构性改革,要强化系统观念,切实把准学科专业设置调整优化的着力点和突破口。一是有组织加强国家重大战略急需人才培养,突出科学精准、超常布局、深度融合,实现学科专业设置与经济社会发展需求的有效联动,创新人才培养模式,大幅提升急需领域人才培养能力。二是加快推进存量学科专业的迭代优化,面向科技和产业发展前沿,加大力度推动学科专业内涵更新,稳妥推进学科专业结构优化,建强高校师资队伍。三是持续优化评价体系和政策激励,完善学科专业建设标准,健全多元评价体系,对学科专业建设成效加强常态监测。四是推动学科专业数字化升级,将人工智能技术融入教育教学全要素全过程,建设“通用+特色”高校人工智能通识课程,加快构建新型教学组织形态。

会议要求,各地各校要加强组织领导,强化党建引领,坚持试点先行,加强协同联动,注重风险防范,稳妥推进各项改革任务落地落实。

会上,清华大学姚期智院士围绕人工智能对学科专业建设的影响作咨询报告,中央宣传部、国家发展改革委、工业和信息化部等部门相关司局负责同志进行工作部署,教育部有关司局负责同志进行政策解读,上海市、湖南省教育部门及北京大学、吉林大学、西安交通大学等高校作交流发言。

会议在教育部机关设主会场,在各省(区、市)和新疆生产建设兵团教育部门、直属高校设分会场。中央教育工作领导小组成员单位和有关部门司局负责同志,以及中央教育工作领导小组秘书组秘书局、教育部相关司局和直属单位负责同志在主会场参加会议。各省(区、市)和新疆生产建设兵团教育部门、直属高校负责同志等在分会场参加会议。

(来源:微言教育微信公众号)

## 上海高等教育资源“两位数”扩容

城市发展,规划先行。既留住了百年工业遗存的历史肌理,又拓展出开阔舒适的公共空间,让市民、游客触摸得到历史的厚重、感受得到城市的温情。规划的背后,正是知识经济服务人民城市的实践。在教育强市建设中,这些上海高等学府的师生“智囊团”出现在重大城市规划中,从北横通道到北外滩开发,从黄浦江到苏州河沿岸综合开发……

大学为城市增智，沪上高等教育资源近年来实现“两位数”扩容。本科、硕士、博士在校生规模由2018年的38.35万人、14.41万人、3.47万人，分别增至2024年的43.97万人、20.67万人和6.25万人，增幅分别为14.65%、43.44%和80.12%，同时新增6所服务区域和行业的新型高职和1所职业本科。在上海，高校毕业生毕业去向落实率持续保持全国领先。

上海接续开展高水平地方高校建设计划、高峰高原学科建设计划、创新策源能力提升计划等重点建设，现有15所高校、64个学科进入国家“双一流”建设行列。目前，研究生学位授权高校增至30所，其中博士高校24所、硕士高校6所。

站在全球视角看，上海高校进入基本科学指标数据库（ESI）前百分之一、前千分之一、前万分之一的学科数，增至2024年的186个、39个、3个，相比2018年的增幅分别达113.8%、290%和200%。

（来源：《解放日报》）

## 新时代行业特色高水平大学发展联盟在上海成立

近日，以“共谋特色发展新路径，共筑强国建设新引擎”为主题的新时代行业特色高水平大学高质量发展校长论坛在上海举行。论坛开幕式上，北京交通大学、北京科技大学、北京邮电大学、东华大学、合肥工业大学、华北电力大学、华东理工大学、南京航空航天大学、中国地质大学（武汉）、中国矿业大学、中国石油大学（华东）等11所高校发起成立新时代行业特色高水平大学发展联盟，并围绕人才培养、学科建设、科学研究、国际合作、资源共享等发布联盟倡议。

根据倡议，联盟高校将在“深化产教融合，培养卓越工程人才”“优化学科布局，建设特色学科高地”“强化协同攻关，打造战略科技力量”“深化国际合作，扩大全球教育影响”“共建共享资源，构建联动发展生态”等方面凝聚共识、深化协作。

论坛现场，中国地质大学（武汉）校长李建威、东华大学校长项延训、北京邮电大学校长徐坤、华东理工大学校长轩福贞应邀作主旨报告。圆桌会议环节，与会嘉宾共同围绕“如何做好行业特色高水平大学在新时代的新定位”“如何分类推进行业特色高校差异化发展”等展开探讨，并对如何进一步推动联盟建设，提升联盟在人才培养等方面取得更加实质性合作成效，提出了建设性意见和路径思考。

行业特色高水平大学人才培养分论坛、行业特色高水平大学科技创新平行论坛同期举行。



与会高校的研究生院院长、卓越工程师学院院长、科研院院长等围绕研究生教育分类发展与评价、拔尖创新人才自主培养、深化产教融合培养卓越工程师、有组织科研、科技成果转化等主题作了深入交流。

（来源：中国教育新闻网）

## 甘肃省教育厅印发《人工智能赋能甘肃高等教育实施方案》

为深入贯彻落实国家教育数字化战略，甘肃省教育厅于2025年4月印发《人工智能赋能甘肃高等教育实施方案》，系统规划人工智能技术与高等教育的深度融合路径。该方案以构建现代化高等教育体系为核心目标，通过数智化管理、人才培养创新、教学范式变革等六大维度，推动甘肃高等教育高质量发展。

实施方案提出“两步走”战略目标：到2027年，完成人工智能专业集群建设与教学体系重构，计划增设20个AI相关专业，升级改造200个特色专业，建设覆盖全专业的AI通识课程体系，实现智慧校园全覆盖；至2035年，形成校企协同、区域联动的AI教育生态圈，建成西部人工智能教育创新高地。为实现这一目标，方案构建了“三维一链”实施框架：底层依托甘肃教育数智中心打造高等教育大模型，建立覆盖教学、管理、评价的全域数据平台；中层聚焦人才培养体系创新，构建“通识+专业+交叉”三级课程体系，开发AI融合教材，建设虚拟仿真实验实训矩阵；顶层通过AI赋能形成教学管理新范式，构建智慧教育生态系统。

在实施路径上，方案着重推进四大关键领域改革：一是构建智能教育基础设施，通过开发集成大数据分析、智能决策等功能的高教大模型，建设3D可视化孪生校园，实现教务管理全流程智能化；二是重构人才培养体系，建立AI驱动的动态专业调整机制，实施“AI+”专业改造计划，开发交互式数字教材，构建产教融合的“产学研用”实践体系；三是创新教学模式，推广智能备课系统与AR/VR沉浸式课堂，建立个性化学习路径推荐系统，开发基于数据画像的智能评价工具；四是提升全员数字素养，实施“高校教师AI翼”行动，构建三级培训体系，建立学生数字素养全链条培育机制，强化领导干部数智决策能力。

科技创新体系方面，方案强调基础研究与成果转化双轮驱动。支持高校组建类脑智能、群体智能等前沿领域研究团队，建设省级AI协同创新中心，依托甘肃高等研究院开展核心技术攻关。同时深化国际交流合作，通过“智慧课程出海”行动输出数字化教育资源，建立中外联合实验室和人才培养通道。



为确保方案落地,构建了“四位一体”保障机制:组织层面建立跨部门协调机制,明确高校主体责任;资源投入方面设立专项经费,整合社会算力资源;技术保障上建立数据安全防护体系和 AI 工具评估机制;宣传推广方面重点打造应用场景典型案例,举办国际学术会议扩大影响力。特别强调伦理规范建设,要求严格界定 AI 教育应用边界,建立数据隐私保护机制,将 AI 伦理教育纳入课程体系。

该方案的实施标志着甘肃高等教育进入智能化转型新阶段,通过系统性重构教育要素、全链条创新培养模式、深层次变革治理体系,为西部高等教育振兴提供了可操作的实践方案,对推动区域教育数字化转型具有重要示范意义。

(来源:甘肃省教育厅官网)

## 西安交通大学发布“人工智能先导计划”

日前,西安交通大学“人工智能先导计划”发布暨“冯博琴奖教金”捐赠仪式在创新港举行。

据悉,西安交通大学在人工智能领域深耕近 40 载,始终走在科技创新前沿。1986 年,西安交通大学在国内最早成立了人工智能专职研究机构——人工智能与机器人研究所,相继获批人机混合增强智能全国重点实验室、国家人工智能产教融合创新平台等国家级科研基地。郑南宁、徐宗本、管晓宏三位院士领衔的团队在计算机视觉与模式识别、认知计算、大数据算法、人工智能系统安全等方向取得了系列突破性成果。近年来,学校积极构建“AI+”七大改革工程,建设 12 个专业教育大模型,与华为共建鲲鹏智能科教创新孵化中心,联合兄弟高校实施教育部人工智能领域教材建设计划。这份学术积淀与创新实践,为“人工智能先导计划”的启动提供了坚实基础。

中国工程院院士、西安交通大学校长张立群表示,学校将 2025 年定为“人工智能赋能年”,正持续构建人才自主培养的新体系、打造科技联合攻关的新高地、探索学校治理体系新形态、深化产教融合创新的新范式,将以“人工智能先导计划”为起点,深耕 AI 赋能教育的新生态,培养更多兼具家国情怀与创新能力的新时代人才。

据介绍,西安交大“人工智能先导计划”,围绕问题、知识和能力三大图谱,实施搭建 AI 基座、开展教学改革、开展科研改革、建设教学科研条件、开展系列培训、建设人工智能改革队伍和实施保障激励政策等改革举措,全面提高学校人才培养质量、科学研究水平和管理服务效果,打造“AI+教育”的完整生态。

会上,还发布了教育智能体 DeepEdu1.0 以及西安交大“思政云宝”、智能化本科教学平台(思源学堂 2.0)、CodeMuse 1.0、“基于知识森林的采集式学习平台”、“自动化教学相长”智能体、“算码”智能体、临床医学整合课程智能体集群 iSeek、“新能源 AI 助教”、“金融科技研教助手”、“慧传”助教十大专业教育智能体。

会上,西安交大 1996 级计算机软件与理论专业校友吴振海以其老师冯博琴教授名义,向学校捐赠 2000 万元,设立“冯博琴奖教金”,用于表彰学校在人工智能赋能教育工作中作出突出贡献的教师及品学兼优的学生。

(来源:中国教育新闻网)

## 上海对外经贸大学: AI 智慧引领教学

**阅读提示:**建设教育强国,龙头是高等教育。近年来,上海积极推进人工智能对高等教育赋能重塑,涌现诸多特色亮点。“上海教育”政务新媒体推出“人工智能赋能高等教育”专栏,聚焦各高校深入推进人工智能赋能教育教学改革,推出人工智能通识课、通识教材、人工智能+专业教育的应用场景典型案例等生动实践,展现上海高校为加快教育高质量发展、建成教育强国提供有力支撑的担当作为。今天,小育带你走进上海对外经贸大学,探索学校的创新实践。

上海对外经贸大学主动求变,聚焦特定领域急需紧缺人才精准培养,创新人才培养模式,推进人工智能赋能教育教学,加强教育数字化转型,全面提升人才自主培养质量。

### 数字技术促进专业升级

为适应数字经济时代社会发展需求,学校聚焦数字经济等紧缺急需领域,构建复合创新型人才培养体系。在专业人才培养方案制定中,学校大力推进现代信息技术全面深度融入教与学过程,面向全体学生开设人工智能与科学探索通识课程模块。同时,学校创新开设数字贸易、数字金融、数字营销等“数字+”系列实验班,设立开源创新与数字治理、跨境电子商务等微专业,申报“大数据管理与应用”新专业和“国际经济与贸易+数据科学与大数据技术”“金融学+应用统计学”双学士学位复合型人才培养项目。

通过建立产教深度对接校企紧密协作制度,学校不断提高急需紧缺人才培养能力,着力建设上海市重点现代产业学院——数字金融产业学院,培育新贸易业态产业、数字管理、数

字会展与文旅、“数智+”等校级产业学院。

### 人工智能赋能课程改革

学校以课程改革“小切口”带动解决人才培养模式“大问题”，积极推进 AI 赋能课程教学，培育建设了一批基于学校学科专业优势的“AI+”专业课程、通识课程、核心课程和交叉课程，打造“AI+”课程体系，创新引领课程教学改革。2024 年度获批上海高校市级重点课程“AI+”课程 5 门，立项建设校级数智课程 22 门和“AI+”课程 6 门，并推出“人工智能+高等教育”典型应用场景——“跨境智贸-AI 伴学”系统。



学校自主开发“跨境智贸-AI 伴学”系统

学校积极推动人工智能、大数据等新技术与经管专业实验教学的有机融合，推进数据集、案例库等数字化教学资源建设，打造教、科、研、训、赛一体化平台，并将最新科研成果及时融入课程体系和实验教学内容。在第六、七届“智享杯”全国高校经管类实验教学案例大赛中，学校学生团队连续斩获特等奖。

学校持续开展“数智课堂”活动，利用大数据和 AI 技术推进课程与教学改革创新，包括数智论坛、数智讲座、数智培训、数智沙龙、数智工作坊等系列专题活动，邀请各高校及行业教育技术领域的专家围绕“数智化意识培养”“数智化教学能力”“数智化资源建设”等多个主题进行分享，并通过实战演练和应用操作等系统化培训，切实提升师生数智素养。

### 智慧教室引领教学变革

2024 年，学校建成 1 个教学指挥中心，并对 112 间教室进行改造，包括 1 间 360° 环屏数字沉浸式智慧教室、4 间高清直录播智慧教室、16 间智慧语音教室、22 间超短焦投影智慧教室和 69 间智慧小教室，全面打造智慧教学环境，推动课堂组织变革和教学模式改革创新。

智慧教室主要基于物联网、云计算和大数据等现代信息技术,实现教学设备一键管理与状态实时监控、教学场景人机互动与设备互联、教学数据动态展示与互联互通、教学过程实时直播与全程录播、教学质量在线监控与实时评价,助力学校“教、学、管、评”数字化转型。

同时,学校建设智慧管理平台、在线督导平台和云直录播平台,启动智播课堂视频管理建设,实现云直录播平台与课程教学平台对接,推进本科教学驾驶舱建设。

未来,学校将充分发挥 AI 在教育教学方面的优势,聚焦育人主线,以 AI 驱动教育教学模式变革,全面推动学校教育数字化转型,促进 AI 与教学、实践、管理的深度融合,加快 AI 融入专业、课程、教材、实验实践等人才培养核心要素,全面支持学生个性化学习,推进教与学模式转型升级,为建设世界知名、国内一流、特色鲜明的高水平财经类大学提供坚实保障。

(来源:上海教育微信公众号)

## 武汉大学在开罗建设“武汉-本哈研究生院”

近日,武汉大学与本哈大学在埃及首都开罗正式签署关于建立“武汉-本哈研究生院”的框架谅解备忘录。中国驻埃及大使馆教育公参卢春生,中国科学院院士、武汉大学校长张平文,本哈大学校长纳赛尔·埃尔吉扎维(Nasser Elgizawy)等出席签约仪式。

张平文代表武汉大学致辞。他介绍了“武汉-本哈研究生院”立足埃及、服务“一带一路”教育、科技、文化交流的目标与愿景。张平文表示,武汉大学将以测绘、遥感、经济学等世界一流学科及护理等特色学科国际教育为牵引,精准匹配非洲发展需求,逐步扩大研究生教育规模,提升研究生教育质量,将“武汉-本哈研究生院”建设成为非洲乃至全球学子心向往之的求学目的地和国际创新人才培养基地。

在卢春生的见证下,张平文与纳赛尔·埃尔吉扎维共同签署《“武汉-本哈研究生院”框架谅解备忘录》,张平文、纳赛尔·埃尔吉扎维与范志强共同签署《武汉大学、本哈大学与中国烽火通信科技股份有限公司关于在“武汉-本哈研究生院”设立学生实习培训基地(BWCP Fiberhome Lab)的合作意向书》。

签约仪式后,中埃双方还就研究生院及实习培训基地的具体建设方案、运行机制以及未来合作计划等进行了深入探讨,并达成广泛共识。

根据合作备忘录与意向书,“武汉-本哈研究生院”将依托武汉大学与本哈大学的优势学科与资源,开展高层次人才培养、国际交流合作以及产学研用科技成果转化等工作。“武汉-本哈研究生院”将先期开设摄影测量与遥感、地图制图学与地理信息工程2个博士双学位项目,以及国际商务、摄影测量与遥感、地图制图学与地理信息工程、护理学等4个硕士双学位项目,并逐步拓展至其他学科领域。

同时,“武汉-本哈研究生院”也是武汉大学创新校企国际合作新模式的重要先行区,武汉大学将联合烽火通信科技股份有限公司等中资企业,在埃及建设实习培训基地,为非洲及在非中资科技企业,订单式培养当地紧缺人才。

当日,中国驻埃及大使廖力强会见张平文一行,对武汉大学与本哈大学合作表示祝贺。

(来源:中国教育新闻网)

## 高教研究

### 鼓足干劲 奋进有为 服务教育强国建设——在中国高等教育学会第八届理事会第十次会议上的工作报告 | 林蕙青

**阅读提示:**4月12日,中国高等教育学会第八届理事会第十次会议暨2025年工作会议在北京举行。教育部党组成员、副部长熊四皓出席会议并讲话。会议以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,贯彻落实全国教育大会和2025年全国教育工作会议精神,围绕《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》和高质量实施三年行动计划,安排部署了学会2025年重点任务。会议选举林蕙青同志为中国高等教育学会新任会长。林蕙青会长作了题为《鼓足干劲 奋进有为 服务教育强国建设》的工作报告。会议邀请教育部高等教育司、科学技术与信息化司、学位管理与研究生教育司、国际合作与交流司负责同志围绕司局重点工作作报告,邀请同济大学校长、中国工程院院士郑庆华以《人工智能何以赋能教育创新》为题作专题报告。会议期间,高等教育领域专家学者围绕如何服务教育强国建设、践行高等教育新使命新任务,总结成就经验、凝聚发展共识、畅谈未来展望。为更好地发挥学会高等教育学术共同体、国家智库和联系高等教育战线桥梁纽带的重要作用,全面落实加快教育强国建设系统部署。



各位理事、各位监事、同志们：

这次会议选举我担任中国高等教育学会会长，我深感荣幸，也倍感责任重大。在这里，我衷心感谢部党组的信任和各位理事的重托。我将恪尽职守、竭诚奉献，团结带领全体会员，围绕中心、服务大局，努力把学会各项工作做得更好。我代表学会第八届理事会，向大会报告工作。

2024年是新中国教育史上具有里程碑意义的一年。习近平总书记在全国教育大会上对新时代新征程加快建设教育强国作出系统部署，向全党全社会发出建设教育强国的动员令。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》提出了建设教育强国的主要目标、重大任务和战略举措。教育强国建设三年行动计划的谋划部署，为教育强国建设按下了“快进键”。在教育部党组坚强领导下，学会工作聚焦服务教育强国建设，克服种种困难，积极作为，努力进取。特别是面对突发事件挑战，经受住了重大考验，齐心协力、团结奋进，有序、稳定、安全地完成各项主要任务。学术研究和智库建设成果丰硕，国际交流合作成效显著超出预期，教育科技服务提质增效，学会综合改革持续深化，分支机构总体呈现良好发展态势。

这些成绩的取得，是习近平新时代中国特色社会主义思想科学指引的结果，是教育部党组坚强领导的结果，是民政部、中国科协和社会各界关心支持的结果，是理事会广大会员单位和分支机构同志团结奋斗的结果。在此，我谨代表第八届理事会，向教育部党组和相关司局、相关单位，向民政部、中国科协，向各位理事、监事，向各分支机构、会员单位，向所有关心支持学会建设的各界朋友们，致以崇高的敬意和衷心的感谢！

当前，世界百年未有之大变局加速演进，科技革命、产业变革日新月异，全球人工智能浪潮风起云涌，大国博弈日趋激烈，教育、科技、人才对中国式现代化的战略性支撑作用从未如此凸显。党中央提出到2035年建成教育强国，彰显了教育在强国建设、民族复兴中的基础性、先导性和全局性的战略地位，相应地对高等教育更好发挥龙头作用，提出了前所未有的更高要求。中国高等教育站在了国家强盛、民族复兴、人民幸福的聚光灯下，进入蓄势突破、全面跃升的关键阶段。建设自强卓越的高等教育体系，大学何为？学会何为？这一时代之问摆在我们面前。中国高等教育学会是带着使命而来。学会创立42年来，始终坚持与党和国家的发展同向同行，勇担服务高等教育改革发展的光荣使命，在蒋南翔、何东昌、周远清、瞿振元等学会领导带领下，为高等教育改革发展作出了不可或缺的独特贡献。学会已经发展成为高等教育领域成立时间最长、规模最大、凝聚力最强、影响力最广的全国性学术

社团,现有72家分支机构、1700余个会员单位,联系3000余所高校。新时代新征程,中国高等教育学会将不辱使命继续前行。作为高等教育学术共同体、教育部直属高等教育国家智库、党和政府联系高等教育战线的桥梁纽带,学会必须深刻理解和把握高等教育肩负的新使命新任务,解放思想、与时俱进、创新发展,全方位服务教育强国建设。

各位理事、同志们!

本届理事会还有近三年的任期,与教育强国建设三年行动计划同步。我们必须围绕部党组中心工作,服务教育强国建设大局,以有为公转带动有效自转,坚持政治建会、学术立会、开放兴会、贡献强会的办会宗旨;践行政治高站位、思路大格局、事业谋长远、工作善作为、作风严要求的发展理念;做精学术研究、做优国际合作、做实教育服务、做强组织建设,奋进新时代,展现新作为,作出新贡献。要重点抓好以下五个方面工作。

### 一、强化理论武装,牢牢把握正确政治方向

学会向新图强,首要任务就是牢牢抓住政治建会这个根本,坚持政治建设明方向、理论武装知全局、纪律教育守底线,以高质量党建引领学会工作创新发展。

**一是加强理论武装,深入领会教育强国建设的深刻内涵。**要落实好会长办公会“第一议题”制度和理论学习制度,持续深入学习习近平新时代中国特色社会主义思想,学深悟透习近平总书记关于教育的重要论述,学习贯彻教育强国建设规划纲要,深刻把握教育“三大属性”和建设教育强国“六大特质”,把握高等教育强国建设的使命任务和战略部署,结合学会职责定位和工作实际,把学习成果转化为加快建设教育强国的生动实践。

**二是强化党建引领,牢牢把握意识形态工作主动权。**要把党的领导贯穿学会工作全过程各领域,扎实推进党组织标准化规范化建设,积极探索分支机构党建工作新模式,不断增强基层党组织功能。落实意识形态工作责任制,确保网站、论坛、期刊、分支机构新媒体等意识形态阵地绝对安全。

**三是突出作风建设,营造风清气正的政治生态。**强化全面从严治党主体责任,扎实开展深入贯彻中央八项规定精神学习教育。加强廉洁自律警示教育,强化重点领域、关键环节廉政风险防控,永葆清正廉洁干事创业本色。

### 二、加强新型高端智库建设,努力建成高等教育强国研究中心

任何一个教育强国都是高等教育强国,建设高等教育强国,迫切需要加强高等教育研究。

在学术研究和智库建设方面，我们要遵循“价值引领、系统建构、理实相融、能力提升”的逻辑框架，着力打造“战略方向明确、平台功能协同、人才结构合理、成果有效转化”的高等教育研究新型学术共同体。

**一是高举服务教育强国建设旗帜，加强有组织科研。**自2008年开始，学会围绕建设高等教育强国这一主题，持续开展系列研究，积淀了丰厚的研究成果。今后一个时期，教育强国建设就是我们的工作主题主线。学术研究要强化这条主线，汇聚学会会员、会员单位和教育专家的力量，突出问题导向，把教育强国建设系统完备、内涵丰富的“大战略”，转化为明确具体、可感可及的“真行动”。五月份我们将召开“教育强国建设研究”工作推进会，部署当前和今后一个时期学会的研究工作，发布“推进高等教育强国建设研究倡议”，以智库之力切实服务强国建设。

**二是构建基地、人才协同发展的高等教育科研创新体系，打造新型智库网络。**学会高度重视研究队伍建设，已经形成了学术发展咨询委员会、高教研究机构、分支机构“三支专家学者队伍”。面对新形势新要求，我们要进一步建基地、强队伍。组建实体高等教育强国研究中心，以中心为支点，整合拓展研究资源，着力打造“纵向贯通、横向联动”的智库网络。发挥好“三支队伍”优势，强化与教育管理部门、高校、研究机构协同攻关、同向发力、问题共答、突出实效，努力成为教育部党组信得过、司局想得到、高校靠得住的高等教育研究力量。

**三是培育高价值可转化的学术研究成果，服务宏观决策和高等教育改革发展实践。**近年来，学会承担了多个司局委托的重要研究任务，组织了一系列重大研究项目，设立了一大批规划课题，为高等教育宏观决策和改革实践提供了智力支撑。根据教育部贯彻落实教育强国建设规划纲要的总体部署，学会将积极参与教育强国建设实施工作评价监测，发布“中国高等教育年度发展报告”和“高等教育发展指数”，开展高等教育综合改革试点调研监测，并建立起“三路并进”的成果转化机制。拓展上行通道，产出对国家教育决策和重大战略实施有价值的资政报告；畅通平行通道，研编对高等教育改革实践有意义的研究专报；夯实下沉通道，形成能够反映高等教育战线关注热点有规模的专题报告，不断增强高等教育研究成果与教育强国建设三年行动计划实践进展的契合度。

**四是引领言之有物、学以致用研究风尚，突出质量贡献。**高等教育研究要转变观念、转变范式、转变习惯，走出舒适圈，努力打造从理论建构到实践引领的快速响应链，形成问

题牵引、服务需求、务实有效的学术生产模式。要注重基础研究,着力研究发现高等教育改革发展的普遍规律,为建设中国特色高等教育自主知识体系作出贡献。要注重应用研究,以需求为导向,聚焦国家需要和产业需求,着力探索高等教育改革实践的新方法、新模式。要注重学术传播,办好会刊《中国高教研究》,创办高等教育研究英文期刊,打造学会系统高水平期刊集群。

### 三、促进国际交流合作,成为建设具有全球影响力高等教育中心的重要支点

面对严峻复杂的国际形势,我们要坚持高水平对外开放,做优制度型体系化国际合作,扩大高等教育全球合作版图,着力打造以一个高端国际智库联盟、两个主场高端学术外交平台、“三大交流机制”为核心的梯次衔接、更具韧性的高等教育国际交流合作新体系。

**一是积极参与全球教育治理,提升我国教育国际影响力和话语权。**2022年,学会作为中国唯一代表,与欧洲大学协会、美国教育委员会等8家具有广泛国际影响力的教育组织,联合发起成立具有联盟性质的“大学联合会全球论坛”。2024年,学会克服重重阻力,圆满完成第三届联合会轮值主席相关工作,研制发布了多项研究报告,得到成员组织一致肯定。我们将持续巩固和拓展与成员组织之间合作交流。同时,加强与世界银行、联合国教科文组织、经济合作与发展组织等密切对话、务实合作,提高参与全球教育治理方向确定、重点议题设置和标准规则制定的能力,发出中国声音、阐释中国方案、贡献中国力量。

**二是打造高质量品牌交流活动,促进高等教育互学互鉴高质量发展。**经过发展,学会在国际学术交流方面积累了厚实基础,打造了“世界大学校长论坛”“高等教育国际论坛年会”等主场高端学术外交平台。去年,吸引了数百位国际组织和教育部门官员、国际知名大学校长和专家学者来华参会。今年,我们将继续举办“世界大学校长论坛”“高等教育国际论坛年会”,进一步搭建广聚世界高水平大学的中国平台,扩大国际学术交流和教育科研合作,适时发布推动全球高等教育可持续发展的中国倡议,持续彰显深化全球高等教育交流合作的中国担当。

**三是深化三大交流机制建设,推动高水平合作项目落地见效。**在元首外交的战略引领下,在国际司的指导下,“中非大学联盟”“中阿大学联盟”“中巴经济走廊大学联盟”交流机制持续深化,成功打造了一系列优秀项目,推动了千余所中外高校双向奔赴,形成了人文、科技交流的“滚雪球”效应。我们将持续推动交流机制精品项目出海,指导“中非高校百校合作计划”,落实联合国教科文组织“非洲校园”计划项目清单,落地“中阿数字治理工作

坊”，设立“中巴经济走廊大学联盟”重点项目等，带动三大交流机制向纵深发展。

#### 四、打造政产学研用品牌活动，搭建教育科技人才一体发展的高水平协同平台

学会要围绕高等教育综合改革，深化产教融合、科教融汇，在一体推进教育发展、科技创新、人才培养等方面不断开辟新赛道、塑造新优势。

**一是改版升级高等教育博览会，创新模式提质增效。**经过多年深耕，高博会已成为高等教育领域的综合性品牌展会，也是我国高等教育发展成就的重要窗口，还是推进高等教育现代化的国家名片。近几年每届高博会展览展示面积达12万平方米，参会企业6000余家、高校1500余所，参会人数超5万人。按照怀进鹏部长“有效办实”的指示精神，高博会将进一步精准定位、聚焦核心、提质增效。从今年开始，高博会改为“一年一届”，同期举办“建设教育强国·高等教育改革发展论坛”，突出特色、办出实效。在新的历史节点上，高博会将充分发挥融合、创新、引领的作用，改版升级为服务教育强国建设的三大平台。我们要打造服务国家战略的成果展示平台，多维度展现我国高等教育高质量发展成就，展现服务经济社会发展成效，展现新技术新装备在高等教育领域的应用成果。我们要打造统筹推动教育科技人才一体发展的合作交流平台，积极主动加强与教育部司局联系，为司局部署工作、高校经验互鉴、校企双向互动提供服务。聚焦前沿热点，汇聚优秀改革成果、实践经验、高层次人才，积极回应高等教育改革发展的重大关切。我们要打造高等教育领域产教融合科教融汇的对接推广平台，推动科技创新与产业创新深度融合，加强与各类技术转移转化平台协同，开展政产学研成果发布和推介活动，提升高校科技成果转化效能，促进教育链、科技链、人才链、产业链良性循环。

**二是弘扬教育家精神，构建教师队伍高质量发展的支撑服务体系。**以“榜样引领、大赛激励、平台支撑、培训赋能”四位一体协同推进为抓手，助力高素质专业化教师队伍建设。选树榜样：继续开展教师司委托的“全国高校黄大年式教师团队”创建认定工作，加强宣传推广、示范引领，推动教育家精神融入教师发展全过程。办好大赛：在高教司指导下，办好第五届全国高校教师教学创新大赛，促进师德师风、学科能力、教书育人能力等专业素质提升，促进教学成果应用推广，努力将大赛打造成为高校教育教学改革的风向标。搭建平台：学会作为教育部全球教师发展学院分中心，发挥好核心枢纽作用，连接国内高校教师教学发展中心，连接区域高校教师教学发展研究院，推动国内外教师双向互动，构建多层次、宽领域的教师交流合作平台。做强培训：立足教师终身学习的专业发展需求，做优普适性培训，



做深定制化培训,做实公益性培训,不断完善线上线下融合发展的培训服务体系。

### 五、提升治理能力和治理水平,打造中国特色高等教育一流学术社团

我们要持续推进学会系统综合改革,编制学会事业发展“十五五”规划,完善管理制度,加强分支机构建设,优化会员服务,强化监事会监督保障,提高服务教育强国建设的执行力。

**一是推动分支机构质量水平整体跃升。**今年开始,学会实施分支机构质量提升三年行动计划,对建设什么样的一流分支机构、怎样建设一流分支机构提出明确要求。各分支机构要对标对表,认真抓好落实。要把准发展方向,增强思政引领力,推动党建、思政与专业发展、业务工作深度融合,把教育强国建设的任务要求转化为本领域的生动实践。要强化需求导向,增强学术创新力,加强有组织科研,开展高水平学术和实践研究,学科类分会注重本领域各类人才培养模式改革和科研创新,管理类分会注重办学治校的实践问题研究,产出更多学以致用、研究成果。要突出贡献指向,增强服务支撑力,发挥分支机构人才密集、智力荟萃、联系广泛的优势,激发干事创业活力,更好服务学者、服务学校、服务行业社会。建立健全科学合理、规范有序、分类发展的学会工作考核评价体系,运用考核结果,开展整改提高、重组合并,推动分支机构结构优化、质量提升。

**二是要加强会员服务,进一步增强学会组织凝聚力。**要精准把握会员需求,丰富和优化会员服务内容和方式,完善会员权益保障。要推动数智赋能学会发展,为会员提供更加便捷、泛在、高效的智慧化服务。要建立学会、分支机构与省级学会的联动机制,提高优质服务的可及性和广大会员的获得感。

各位理事、同志们!

教育强国引领方向,真抓实干成就未来!让我们在教育部党组坚强领导下,牢牢把握教育强国建设的三年关键期,按照接下来熊部长讲话精神,聚焦教育强国建设三年行动计划的全面实施,团结奋进、守正创新、担当作为,为加快建设教育强国作出新的更大贡献!

(《中国高教研究》2025年第5期)

## 深化高等教育综合改革 培养中国式现代化所需人才 | 管培俊

**阅读提示:**在中国高等教育学会第八届理事会第十次会议召开期间,学会联合人民网教育频道等多家媒体推出“建设教育强国”系列访谈栏目,邀请学会副会长、院士、分支机构

代表,围绕推进落实教育强国建设,畅谈思考体会、凝聚发展共识。

“近期,以 Deepseek 为代表人工智能的‘井喷式’发展态势,进一步给我们以深刻的启示。面对百年未有之大变局,实现人才自主培养,特别是拔尖创新人才自主培养尤为紧迫。”中国高等教育学会第八届理事会第十次会议举办期间,中国高等教育学会驻会副会长管培俊接受人民网专访时谈到。

管培俊表示,今天,高等教育发展的主要矛盾已经不是数量规模,而是结构与质量。要提升教育服务经济社会发展能力,调整优化高校区域布局、学科结构、专业设置,建立健全学科专业动态调整机制,加快一流大学和优势学科建设。

### 坚持教育科技人才一体化 培养中国式现代化所需要的人才

“培养什么人,是教育的首要问题。立德树人是教育的根本任务,更是时代赋予高等教育的历史使命和紧迫要求。”管培俊表示,中国特色社会主义大学的中心任务是立德树人,为党育人、为国育才。要理直气壮坚持社会主义办学方向,把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准。

对于如何更好落实立德树人根本任务,他认为,首先是坚持正确办学方向,着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人;二是坚持教育科技人才一体化,培养中国式现代化所需要的人才;三是立足自立自主,培养优秀拔尖创新人才。

“教育的三大属性首先是政治属性。这是建设教育强国的核心要义,也是通过教育实现强国目标的根本遵循。”管培俊表示,新时代高质量高等教育体系最显著的特征,首先就是以思想引领的“高水平人才培养体系”。要紧扣培养担当民族复兴大任时代新人的目标,深化高校育人模式改革,完善和落实立德树人机制,强化科技教育和人文教育协同,健全德智体美劳全面培养体系。

管培俊谈到,教育、科技、人才一体化系统集成的战略布局,进一步拓展和深化了大家对教育的地位与职能作用的认知。高等教育要充分发挥龙头作用,全面发挥教育对中国式现代化的支撑引领作用,必须以人才培养为中心任务,培养中国式现代化所需要的人才。

发展新质生产力的本质内涵是创新,核心关键是创新,核心动力在创新。管培俊进一步谈到,创新人才的培养是一个国家生产力和核心竞争力的关键要素。高校要把握战略性新兴产业和未来产业发展趋势,积极探索新的人才培养模式,深化教育教学创新,推进产学研协

同育人,加快培养拔尖创新人才,全面提高人才自主培养质量。

### 优化高等教育布局 提升教育服务经济社会发展能力

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》(下称《纲要》)提出,优化高等教育布局。在管培俊看来,加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科,“优化教育布局 and 结构”是高等教育综合改革“先行先试”的重要方面。

管培俊表示,高等教育的结构性问题,首先是资源配置的结构性矛盾,要调整优化高等教育区域布局结构,促进高等教育区域协调发展。具体来说,在推进“双一流”建设的同时,要发挥高校集群的集聚溢出效应,带动建强中西部高等教育,深化东中西部高校对口支援。同时,借助制度优势和供给等政策工具,改革教育资源配置模式、调整区域布局结构,增加优质教育资源供给,为高质量高等教育体系奠定坚实基础。

“学科专业是高等教育体系的核心支柱,是人才培养的基础平台。”管培俊表示,要加快调整优化学科专业结构的步伐,大力加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设,推进高等教育高质量发展,提高人才自主培养能力和科研创新贡献率,实现学科专业与产业链、创新链、人才链相互匹配、相互促进。

他同时谈到,“大科学”时代是一个“融合”的时代,要打破传统学科专业壁垒,深化学科交叉融合,创新学科组织模式,建构21世纪大学发展的新路径、新形态。要全力推进两种融合,即对内学科交叉融合,打破学科壁垒;对外产教融合,主动面向经济社会主战场,与行业企业深度合作。

“大学里总会有重点学科和一般学科、核心学科和支撑学科、优势学科和普通学科之分。要在各种“综合评价”中有清醒认知,在‘八面来风’中保持发展定力,紧扣国家战略与地方经济社会发展需求,结合学校实际,将有限的特别是优质资源向学校发展的重点、优先、关键领域和岗位倾斜。”管培俊建议。

### 加强新型高端智库建设 以科学决策引领科学发展

“实现高等教育治理体系和治理能力的现代化,必须建立健全中国特色决策支撑体系,以科学咨询支撑科学决策,以科学决策引领科学发展。”管培俊谈到。

对于教育强国建设新征程中,中国高等教育学会如何更好发挥作用,管培俊表示,学会要进一步聚焦服务国家战略,更好地发挥学术社团的功能优势,更多地做出高端教育智库的

贡献,更好地发挥国际合作交流平台的作用,并努力培育成为承接政府部门转移和委托职能的专业机构,为深化高等教育综合改革,加快建设高等教育强国做出新的更大贡献。

他认为,学会应立足服务教育全局发挥功能优势,强化新型高端教育智库体系建设,发挥“三个桥梁纽带作用”,即通过学术研究与成果转化、建言献策,在学术界和决策部门之间,在政府、学校与公众之间,现实与未来之间起到桥梁纽带作用。

管培俊进一步表示,要发挥大学学科优势和多学科综合的优势,积极推动科教融合、校企合作,校校合作、校院合作,充分发挥各自优势,在世界高等教育发展趋势、国别研究、重大现实问题研究等方面联合攻关,产出具有重大价值的智库成果。

“要加强国际交流合作,坚持开放办会方针。有教育自信,还要有世界眼光,发挥学会优势,积极开展多种形式的高等教育智库外交、国际交流合作。同时,面向世界讲好中国故事,学习借鉴国际高等教育经验,在服务教育强国战略、构建人类命运共同体的进程中做出学会的贡献。”管培俊说。

(来源:中国高等教育学会微信公众号)

## 超常布局国家急需学科专业面临的挑战及应对路径 | 田芬 贾明

**阅读提示:**中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确要求,“建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式”“推动学科融合发展,超常布局急需学科专业,加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设”“超前布局、动态调整学科专业,优化办学资源配置”。今年1月17日,国务院常务会议研究高等教育综合改革试点工作,提出要把优化学科专业设置作为改革重点。本期专题将从学科专业设置调整有效机制构建、超常布局国家急需学科专业、交叉学科高质量发展等角度探讨如何优化学科专业设置,促进高等教育综合改革。

**摘要:**“超常布局急需学科专业”作为国家应对全球科技竞争白热化挑战的关键战略,要求从国家层面进行关键领域的超前规划和资源配置。当前,为了解决学科设置与市场需求脱节的“时差”、人才培养体系不完善、科研资源分配不均、教师队伍建设质量有待提升、国际合作与交流有待加强等挑战,需要优化国家急需学科布局,提升基础研究组织化程度,布局高等研究机构,强化国际科技交流合作,构建良好科技创新生态系统。

**关键词：**教育强国；国家急需学科；超常布局；科技体制

中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》（以下简称《纲要》）指出，面向 2035 年建成教育强国目标，“超常布局急需学科专业”[1]。这是建设自强卓越高等教育体系的时代需求，需要明晰当前国家急需学科专业建设的现状、面临的挑战及其应对路径。

### 明晰超常布局国家急需学科专业的时代需求

国家急需学科依据国际竞争、国家需求、产业发展程度（战略性新兴产业、区域支柱产业、特色产业等相关领域）、区域需要而设置。新中国成立后，国家急需学科政策史可划分为四个阶段：

第一阶段为 1977—2002 年，标志性事件为 1988 年颁布《国家教育委员会直属高等学校科学技术研究机构管理暂行办法》[2]，为发展农村经济，培养农业、能源、信息等国家重点发展领域的急需人才。

第二阶段为 2003—2009 年，标志性事件为 2003 年发布的《教育部等六部门关于实施职业院校制造业和现代服务业技能型紧缺人才培养培训工程的通知》[3]。为适应新型工业化道路，相关国家急需学科专业主要是指数控技术应用、计算机应用与软件技术等。

第三阶段为 2010—2020 年，标志性事件为 2010 年颁布《国家中长期人才发展规划纲要（2010—2020 年）》[4]，培养适应发展现代产业体系和构建社会主义和谐社会的人才，主要包括航空航天、海洋、金融财会、国际商务、生态环境保护、能源资源、现代交通运输、农业科技等经济重点领域的国家急需学科专业。

第四阶段为 2021 年至今，标志性事件为 2021 年颁布《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》[5]，加快布局量子计算、量子通信、神经芯片、DNA 存储等前沿技术，加强信息科学与生命科学、材料等基础学科的交叉创新。

当前，我国在科技创新方面已经取得了一系列显著成就，但与发达国家相比，我国在关键技术和高端人才方面仍存在较大差距。我国必须通过超常布局国家急需学科专业，加速培养国家急需的高端科技人才。当前国家急需学科发展现状具体体现如下。

国家急需学科是服务国家战略需求、助推科技体制创新的关键。当前，全球科技创新进入密集活跃期，人工智能、量子信息、生物技术等前沿领域呈现群体突破态势。据统计，2022



年全球新兴科技领域专利申请量同比增长 25%，其中我国占比超过 40%，这要求我们必须建立更加前瞻的学科设置调整机制[6]。

现行的高校人才培养体系往往过于强调学科的纵向发展，而忽视了跨学科的交叉融合。为了培养具有创新能力和国际竞争力的科技人才，必须打破学科壁垒，推动跨学科教学模式，助力国家急需学科的生长与成长。

我国在人工智能等急需学科领域的研发投入占比需要增加，因而，必须实施更加精准的资源投入策略。要建立多元化的经费支持体系，包括设立国家急需学科专项拨款，将国家急需学科科研经费占比提升；加大科研经费支持力度，重点支持前沿基础研究和关键核心技术攻关；建立科研配套基金，为青年学者和国家急需学科研究提供启动资金。在人才引进方面，实施“国家急需学科人才特区”政策，为引进人才提供特殊支持；在科研项目审批方面，建立“绿色通道”机制，简化审批流程，提高立项效率；在成果转化方面，完善知识产权保护制度，提高成果转化收益分配比例。

高水平教师作为培养高素质人才的关键要素，其数量和质量直接关系到国家战略科技力量的构建。当前，我国在人工智能、量子信息等前沿科技领域的师资力量仍显不足，据统计，2022 年这些领域的师生比普遍超过 1 : 20，远高于 1 : 14 的全国平均水平[7]。为此，必须实施更加积极的师资引育策略。

### 超常布局国家急需学科专业面临的基本挑战

落实《纲要》要求，超常布局国家急需学科专业是既具前瞻性又充满挑战性的议题。

#### 1. 国家急需学科专业设置与市场需求脱节的“时差”问题

在日新月异的科技革命浪潮中，国家急需学科如人工智能、量子计算等不断涌现，学科间的交叉融合趋势日益显著，催生出大量跨学科研究领域。与此同时，部分传统学科由于未能及时转型升级，正面临着发展动能不足、竞争力下降的困境。当前高校的学科设置机制仍显僵化，难以快速响应市场需求的变化，这种滞后性直接导致了人才培养供给与产业需求之间的结构性矛盾。

#### 2. 国家急需学科人才培养体系的不完善

我国在人工智能、生物医药等急需关键领域的人才培养体系存在重理论轻实践、重知识轻能力、重分数轻素质的深层次结构性矛盾。麦肯锡全球研究院的报告显示，到 2030 年，

我国可能面临超过 3000 万高技能人才的缺口，其中数字经济相关领域人才缺口将占 60%以上[8]。该报告显示，2022 年，我国人工智能领域人才缺口达 500 万人，其中算法工程师、数据科学家等核心岗位缺口尤为突出；集成电路行业人才供需比达到 1:4；生物医药领域高端人才缺口超过 30 万人。传统的人才培养模式导致培养出来的人才往往存在知识结构单一、实践能力薄弱、创新思维不足等问题，难以适应新时代科技体制创新的迫切需求。

### 3.国家急需学科发展的科研资源分配不均

在科研资源有限的情况下，如何优化资源配置、确保国家急需学科专业获得优先支持，已成为我国科技创新体系建设中亟待解决的关键问题。目前这种资源配置格局导致一些传统学科和热门学科往往能够占据更多的科研资源，从而获得更多的发展机遇；而一些国家急需学科专业则可能因当前发展水平受限，话语权较小，从而获得的资源不足，以致学科发展受限，制约了我国在关键核心技术领域的突破能力。

### 4.适应于国家急需学科的高质量教师队伍紧缺

教师队伍的素质直接决定人才培养的质量和科研创新的水平，是高校发展的核心要素。在人工智能、集成电路、生物医药等国家急需学科专业领域，教师短缺问题尤为突出，具体表现为五方面：第一，高端人才引进困难。这些领域的高端人才在全球范围内竞争激烈，而国内高校在薪酬待遇、科研条件、职业发展空间等方面与国际一流高校存在差距，难以吸引和留住顶尖学者和科研骨干。第二，教师队伍结构不合理。在现有教师队伍中，年轻教师占比过高，而具有丰富科研经验和学术影响力的骨干教师相对不足。第三，跨学科师资匮乏。人工智能、生物医药等领域的发展需要跨学科的知识融合，但具备跨学科背景和能力的教师数量不足，难以满足前沿交叉学科的教学和科研需求。第四，教师培养机制不完善。高校在教师职业发展、科研支持、教学能力提升等方面的机制尚不健全，导致教师成长速度滞后于学科发展需求，难以快速适应新兴领域的教学和科研挑战。第五，区域分布不均衡。优质教师资源主要集中在东部发达地区的高校，而中西部地区高校在吸引和培养高水平教师方面面临更大困难。

### 5.缺乏聚焦国家急需学科专业的国际合作与交流

国家急需学科缺乏前沿和专业的国际合作与交流，这一问题已成为制约我国关键领域快速发展的瓶颈之一，具体表现为五方面：其一，国际合作渠道有限。在人工智能、集成电路、生物医药等领域，国内高校和科研机构与国际顶尖机构的合作项目较少，合作深度不足，难

以接触到最前沿的研究成果和技术。其二,高水平国际学术交流不足。国内学者参与国际顶级学术会议、发表高水平论文的数量和质量与发达国家相比仍有差距,国际学术影响力有待提升。其三,国际化师资力量薄弱。高校教师队伍中具有国际化背景的教师比例较低,缺乏与国际顶尖学者合作的经验和能力。其四,学生国际化能力培养不足。在急需学科领域,学生的国际交流机会有限,难以接触到国际前沿知识和技术,无法拓宽国际化视野、培养国际胜任力。其五,国际科研合作平台缺乏。国内高校和科研机构在国际科研合作平台建设方面投入不足,缺乏长期稳定的国际合作机制。

### 实现超常布局国家急需学科专业助推科技体制创新的基本路径

#### 1.精准定位优化国家急需学科布局,构建教育科技人才一体统筹推进机制

《纲要》明确提出“构建教育科技人才一体统筹推进机制”[9]的战略部署,这一顶层设计为新时代国家急需学科专业建设指明了方向。在实施过程中,超常布局国家急需学科专业必须以精准定位为前提,这要求我们在制定学科发展规划时,必须紧密围绕国家战略需求。

在优化学科布局的具体实践中,应当建立“需求导向、动态调整”的学科设置机制。首先,要构建国家战略需求监测体系,定期发布国家急需学科专业目录,建立学科设置预警机制。其次,要完善学科评估体系,将服务国家重大战略需求作为重要评估指标,建立学科动态调整机制。再次,要创新学科组织模式,鼓励高校打破传统学科壁垒,推动学科交叉融合。

在实施路径上,可以采取以下创新举措:第一,设立“国家急需学科创新发展试验区”,在重点高校开展学科布局改革试点。第二,建立“学科交叉创新中心”,为跨学科研究提供平台支撑。第三,实施“国家急需学科特岗计划”,为交叉学科领域设置特殊岗位。第四,完善学科建设投入机制,设立国家急需学科专项发展基金。

#### 2.提升基础研究组织化程度,促进国家急需学科创新人才培养

《纲要》明确提出,“提高基础研究组织化程度,建立科技创新与人才培养相互支撑、带动学科高质量发展的有效机制”[10]的战略部署。这一重要论述为新时代国家急需学科专业的人才培养指明了方向。在实践层面,应当构建“三位一体”的人才培养新体系。首先,要强化实践能力培养,将实践教学比重提升,建立“基础实验—专业实训—产业实践”的递进式实践教学体系。其次,要深化产教融合,推行“产业教授”制度,建设一批现代产业学院和未来技术学院,实现教育链与产业链的深度融合。再次,要完善协同育人机制,建立“高

校—科研院所—企业”的协同育人平台，推动人才培养与科技创新深度融合。

在具体实施路径上，可以采取以下创新举措：第一，实施“国家急需学科人才培养特区”计划，在重点高校开展人才培养模式改革试点。第二，建立“项目制”学习模式，将真实科研项目和创新实践融入课程体系。第三，推行“导师组”制度，为每位学生配备学术导师、产业导师和创新导师。第四，完善评价体系，建立以创新能力为导向的多元评价机制。第五，建设“智慧教育”平台，运用人工智能、大数据等技术改进教学方法。

### 3.促进产教融合和科教融汇，优化科研资源配置机制

《纲要》明确指出，“超前布局、动态调整学科专业，优化办学资源配置”[11]。为确保科研资源的合理配置和高效利用，必须建立更加科学合理的科研资源配置机制。首先，要设立国家急需学科专项基金，提升国家急需学科科研经费占比。其次，要优化科研项目审批流程，建立“绿色通道”机制，对国家急需学科项目实行快速评审、优先立项。再次，要完善科研绩效评估体系，将服务国家重大战略需求作为重要考核指标，建立以创新价值、能力、贡献为导向的评价机制。

在教师队伍建设方面，必须实施系统性改革。一要完善人才引进机制，实施“国家急需学科人才引进专项计划”，为引进人才提供具有国际竞争力的薪酬待遇和科研启动经费。二要优化教师职业发展路径，建立分类评价体系，对国家急需学科教师实行“长周期”考核，减轻短期考核压力。三要加强教师培训体系建设，实施“国家急需学科教师能力提升工程”，定期选派教师到国内外顶尖机构访学进修。

### 4.强化国际科技交流合作，提升国家急需人才培养和集聚能力

《纲要》明确提出，要“积极参与开放科学国际合作”[12]。为此，应当实施更加积极主动的国际合作战略，鼓励国际科技组织在华设立总部或分支机构。据统计，目前全球排名前100的国际科技组织中，仅有15%在中国设立办事机构，这一比例与我国科技实力不相匹配。通过优化高校、科研院所、科技社团对外专业交流合作管理机制，可以显著提升我国在国际科技治理中的话语权和影响力。在具体实施路径上，应当构建多层次、宽领域的国际科技合作体系。其一，要深化与世界百强高校和顶尖科研机构战略合作，在国家急需学科领域共建联合实验室和研究中心。其二，要创新人才培养模式，推进“在地国际化”与“跨境国际化”相结合，实施“国家急需学科国际化人才培养计划”，将国际化元素深度融入人才培养全过程。其三，还应当建立常态化国际学术交流机制。可以通过举办高水平国际学术会

议、设立国际联合研究基金、建立学者互访机制等方式,提升我国在国家急需学科领域的国际话语权。

### 5.打造国家急需学科生态矩阵,战略式构建良性创新系统

超常布局国家急需学科专业需要打造集群化创新生态矩阵,构建一个开放、协同、高效的创新生态系统。这包括加强政策引导、完善法律法规、优化创新环境等多个维度。在实施路径上,应当构建良性的创新生态体系。首先,要加强顶层设计,出台专项政策支持国家急需学科发展。例如,可以制定国家急需学科发展专项法规,为学科建设提供制度保障。其次,完善创新环境,建设一批国家级国家急需学科创新示范区,打造“基础研究—技术开发—产业应用”的全链条创新生态。再次,要优化要素配置,建立“政产学研用”协同创新机制,提升创新要素配置效率。

在推进科技创新力量协同方面,应当实施“三大协同工程”:一是推进科技创新力量体系化,建立“国家实验室—重点实验室—校企联合实验室”的多层次创新平台体系;二是推进要素配置建制化,建设国家科技资源共享服务平台,提高大型仪器设备使用效率;三是推进人才队伍协同化,打造高水平创新团队。

在央地协同方面,应当建立“国家—区域—地方”三级协同机制。可以通过设立区域创新联合基金、建设跨区域创新联盟等方式,促进创新资源在区域间的优化配置。同时,要加强与社会各界的合作和交流。通过与政府、企业、社会组织等深度合作,可以共同推动科技体制创新发展。

综上所述,超常布局国家急需学科专业的实践路径是一个系统性工程,涉及精准定位、深化改革、合理配置、强化师资和构建生态等多个维度。通过实施这一系列创新举措,将为我国推进高水平科技自立自强提供更加坚实的人才保障和智力支撑,推动我国在全球科技竞争中实现从“跟跑”到“并跑”再到“领跑”的战略转变。

### 参考文献:

[1][9][10][11][12]中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL].(2025-01-19)[2025-03-09].[https://www.gov.cn/zhengce/202501/content\\_6999913.htm](https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm).

[2]国家教育委员会直属高等学校科学技术研究机构管理暂行办法[EB/OL].(1988-09-



07) [2025-01-09].

[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe\\_621/198809/t19880907\\_81938.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/198809/t19880907_81938.html).

[3]教育部等六部门关于实施职业院校制造业和现代服务业技能型紧缺人才培养培训工程的通知[EB/OL]. (2003-12-03) [2025-01-

09].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe\\_953/200312/t20031203\\_79125.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_953/200312/t20031203_79125.html).

[4]中共中央 国务院印发《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020年)》[EB/OL].

(2010-06-07) [2025-01-

09].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s6052/moe\\_838/201006/t20100607\\_88754.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201006/t20100607_88754.html).

[5]中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要

[EB/OL]. (2021-03-13) [2025-03-09]. [https://www.gov.cn/xinwen/2021-](https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm)

03/13/content\_5592681.htm.

[6]WIPO.World Intellectual Property Indicators 2022[EB/OL].[2025-03-09].

<https://www.wipo.int/publications/en/details.jsp?id=4632&plang=EN>.

[7]2022年全国教育事业发展统计公报[EB/OL].[2025-03-

09].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/sjzl\\_fztjgb/202307/t20230705\\_1067278.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202307/t20230705_1067278.html).

[8]China's AI talent gap [EB/OL]. (2021-03-13) [2025-03-

09].<https://www.mckinsey.com/featured-insights/sustainable-inclusive-growth/charts/chinas-ai-talent-gap>.

(《中国高等教育》2025年第8期)

## 数智教育改革引领高等教育数字化转型 | 张平文

**阅读提示:** 在数字技术深刻重塑全球教育格局的时代浪潮中,高等教育的数字化转型已成为应对未来挑战的必然选择。当数智技术以前所未有的速度渗透到社会各领域时,如何将其深度融入高等教育体系,成为全球高等教育界共同探索的核心命题。中国作为数字技术发展的前沿阵地,正以系统性改革推动教育数字化升级,而武汉大学率先展开了突破性实践。

武汉大学张平文院士在 Frontiers of Digital Education (《数字教育前沿(英文)》) 期刊上

发表了一篇题为 Leading the Digital Transformation of Higher Education Through the Reform of Digital Intelligence Education: Exploration and Practice at Wuhan University 的文章, 聚焦该校通过数智教育改革引领高等教育转型的探索, 深入解析其在人才培养、教学平台构建、评价体系革新及校园生态重塑等方面的创新路径。

高等教育数字化转型的重要性体现在人才培养的内在逻辑与时代要求两方面。从内在逻辑看, 数智技术可优化资源配置、管理教育数据, 创造个性化、多样化的学习环境。从时代要求看, 数智时代要求高校将技术深度融入教育各环节, 培养具备数字技能、创新思维的跨学科人才。

武汉大学的实践包括四方面: 其一, 构建全面分层的数智人才培养体系, 贯通高中至本硕博阶段, 覆盖八大领域, 通过“分类+梯度”选课、“整合+创新”课程安排及产学研合作强化实践能力; 其二, 搭建基于“真数据、真模型、真算力、真场景”的教学平台, 整合资源并支持跨学科创新, 同时升级智慧珞珈教学中心, 融合智能要素; 其三, 推动评价体系数字化转型, 开发“AI+”知识图谱系统, 建立三级 AI 教学系统, 实现精细化评估; 其四, 打造新型数智校园生态, 以教育聚焦、资源聚合、系统自进化为特征, 整合技术与物理设施, 实现线上线下融合与系统自我迭代。

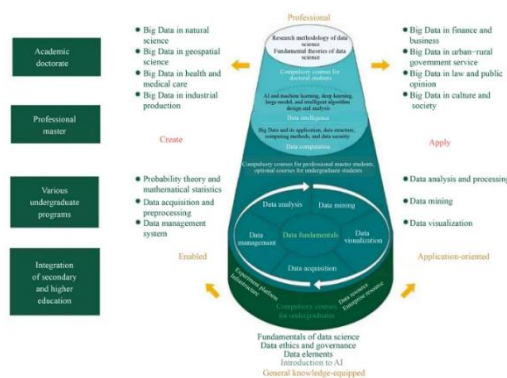


图1 武汉大学数智人才培养总体方案

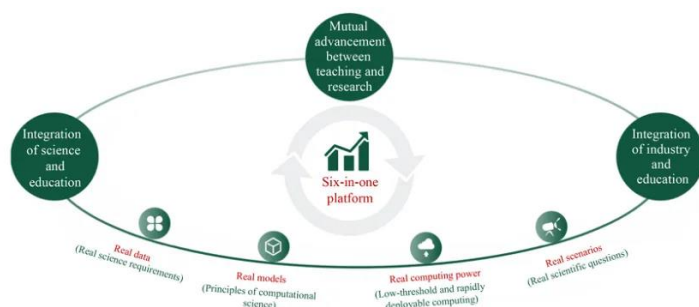


图2 武汉大学“三教融合”“四真计算”理念

实施过程中,面临教师对 AI 评估存疑、数据孤岛、隐私伦理等挑战,武汉大学通过培训、统一 API 网关及设立伦理审查办公室等策略应对。未来,要求提升师生 AI 素养,优化课程设计与实践培训;深化数智教育资源的共建共享,打破信息壁垒;主动应对标准化、安全与伦理挑战,制定技术标准与安全规范,平衡数据透明与隐私保护。

研究指出,武汉大学通过数智人才培养、平台建设、评价革新与生态构建,形成完整的数字化教育框架,为高校转型提供范本。未来需进一步推动技术与学科融合,完善素养提升机制与资源整合,确保高等教育数字化转型的可持续发展,为全球教育转型提供理论与实践参考。

(来源:FDE 数字教育前沿微信公众号)

## 高等教育数字化转型：限度·量度·适度 | 王洪才 杨洋

**摘要:**实现高等教育数字化转型是当下高等教育发展的必然趋势。明确转型的行动范围、建立科学有效的评估体系以及把握转型的节奏对全面推进高等教育数字化转型至关重要。为此,在系统梳理相关概念和要素的基础上,研究首先基于对数字技术发展水平、以人为本的教育特性和数字应用伦理的分析为高等教育数字化转型锚定行动边界;其次通过建构“人的数字素养-活动数字化-资源数字化-管理数字化”的四维评估框架为高等教育数字化转型确立行动方向;最后基于对“数字能力与数字负担”“数字应用与数字依赖”“具身在场与虚拟在场”“数字资源数量与质量”等四组关系的辨析为高等教育数字化转型勾画具体实践指南。

**关键词:** 高等教育数字化转型;三大限度;四维评估框架;适度

(《教育发展研究》2025 年第 3 期)

## 通用人工智能对高等教育的影响 | 徐飞

**作者简介:** 徐飞 教授、博士生导师。历任上海交通大学副校长、西南交通大学校长、上海财经大学常务副校长,现任福耀科技大学常务副校长。国务院政府特殊津贴专家。先后兼任中国铁道学会副理事长,中国管理学会组织与战略专业委员会副主任,教育部高等学校创新创业教育指导委员会副主任,中国高等教育学会创新创业教育分会理事长,中国高质量 MBA 教育认证(CAMEA)工作委员会副主任,中国职业技术教育学会副会长等。主要研究

领域为战略管理、竞争战略与博弈论、创新创业、跨文化战略领导力等。出版著作 20 余部。

随着人类教育发展,大学也不断变革升级,从传统的知识殿堂逐步成为集知识传授、创造与社会服务于一体的学术机构。如今,通用人工智能(AGI)正推动大学迈向全新发展阶段。

进入 21 世纪,随着 AGI 技术的迅猛发展,大学教育迎来了新的变革契机。从世界范围看,以奇点大学、密涅瓦大学、斯坦福大学等为代表的新型大学,展现出与以往不同的特质。它们以使命驱动、挑战导向为指引,特别是将 AI(人工智能)/AGI 技术深度融入教学、科研与社会服务之中。诚如联合国教科文组织发布的《共同重新构想我们的未来:一种新的教育社会契约》报告所呼吁的,面对 AGI 挑战,高等教育要高质量发展必须积极探索变革之路。

### 高等教育面临的挑战

#### 知识生产、传播、传授与创新的挑战

AGI 作为共性技术或通用技术 GPT(General-Purpose Technologies)和核心引擎,正在以前所未有的方式重塑所有行业,在教育领域其影响和冲击尤为深远而深刻,它让知识的生产、传播/传授、创新方式发生了重大变革。

在知识生产方面,AGI 改变了知识产生的逻辑和范式,以往主要依靠逻辑、实验、观察通过逻辑分析得到知识,现在靠数据就可以产生知识,而且能够快速、高效地生成并“涌现”大量知识,知识更新的速度呈指数级增长。

在知识传播/传授和创新上,一方面,AGI 生成的“幻觉”知识存在准确性、可靠性和逻辑性等方面的问题,学生容易不加甄别地接受,导致其自主思考和知识探索能力被削弱,从而对知识创新产生抑制作用。另一方面,由于教师在知识储备和更新速度上难以与 AGI 匹敌,如何确保传授给学生的知识具有时效性和前沿性成为必须解决的难题。

实际上,知识的半衰期已从工业时代的 20~30 年骤降至如今的 5~6 年,一些前沿领域甚至短至 1 年或更少。这意味着学生毕业时所掌握的约 60%专业知识已滞后于行业需求,传统学科稳定性与科技迭代爆发性矛盾凸显,这种脱节既造成人才培养与产业的“时间差”,也使传统高等教育中以教师为中心、基于教材的知识传授模式面临冲击。

### 教学模式与方法的挑战

面对 AGI 的技术进步,大学现行培养模式标准化、批量化、同步化等局限日益显现:传统大班授课主导下,知识被切割为粗颗粒度的模块,人才评价依赖标准化答案的考试体系,难以适应创新驱动时代对复合人才的多样化需求。此外,传统的课堂讲授式教学模式侧重于知识的单向传递,难以充分发挥学生的主动性和创造性。AGI 技术支持下的智能学习工具和平台,如智能体辅导系统、虚拟学习环境,则可为学生提供更加个性化、多样化的学习途径。

### 学生能力培养的挑战

2024 年达沃斯世界经济论坛新领军者年会上,“未来人才:数智重塑高等教育”这一主题引发热烈讨论。全球高等教育正因 AGI 的发展而对学生的能力要求发生变化,学生需要具备适应未来变革的新综合能力。除了传统的专业知识和技能,学生还应具备提出问题能力、问题解决能力、方案落地能力、管理决策能力、人际链接能力、创新创造能力以及人机协作能力。不仅要熟练使用各类办公软件、设计软件、项目管理工具以及常用大语言模型(LLM),成为“数智力”高手,亦需在直觉、洞察、好奇心、想象力、批判性思维等非结构化非逻辑化能力方面卓尔不群,成为“非编码能力”达人。同时,学生需从传统的 I 型人才向 T 型乃至  $\pi$  型人才转变。通常 T 型人才强调一专多能,有较广知识面和一项专长; $\pi$  型人才则在 T 型人才基础上,进一步深耕某一专业领域,拥有两个及以上的“长板”技能,知识和技能结构更趋多样化和专精化。

### 教师角色与发展转型的挑战

当今虚拟人、数字人、AI 智能体的能力提升迅猛:智能教学系统可全天候精准答疑,数字人能模拟多模态教学并生成个性化报告,AI 学术助手在科研基础环节效率超越人类。当前,亟须构建“技术素养+教育创新+终身学习”一体机制。2024 年麦肯锡预测,到 2030 年超 60% 标准化教学任务将由智能体承担,教师在知识传递维度的不可替代性年降 15%。这势必倒逼教师重构定位,从知识“搬运工”转型为认知引导者、学习活动设计师、成长分析师、心灵陪伴者和教育生态共建者,并在批判性思维培养、情感价值传导等 AI 薄弱领域构建自身的核心优势。



## 教育公平与价值伦理的挑战

随着 AGI 技术大行其道，有人担心普通群体因教育资源、数字素养不足可能被排斥在技术红利外。在未来发展过程中，经济发达地区和优质高校相对能够更好地获取和利用 AGI 技术资源，为学生提供更优质的教育服务；而经济欠发达地区和普通高校，则可能因资金、技术和人才等方面的限制在技术应用上表现迟缓，从而导致学生接受教育的机会和质量产生差距。我们在未来工作中须尽力避免此类现象。

另外需要重视的是，AGI 技术的应用还可能引发一系列价值伦理问题。在学术不端（利用 AGI 代写论文等）、数据隐私与安全（学生学习数据被不当收集和使用）、算法偏见（影响学生评价和资源分配的公正性）等方面必须保持警醒，努力确保 AGI 技术在高等教育中的合理、规范应用，维护教育公平与伦理秩序。

## 劳动力市场深刻变化

当前，劳动力市场正经历结构性变化，AGI 技术的渗透已从传统体力劳动领域加速向脑力劳动范畴延伸。在制造业流水线、物流仓储等体力岗位，AI 凭借机械臂与自动化系统实现高效生产；而在数据标注、基础代码编写、客服咨询等脑力场景，AI 依托算法模型展现出远超人类的信息处理速度与持续工作能力，其无需休息、零疲劳值的特性，配合不断优化的精准度与任务耐性，正重塑岗位需求结构。相较于人类劳动者可能出现的精力波动、效率衰减等问题，AI 在标准化、流程化任务中优势显著，促使企业加速人机替代进程，推动劳动力市场向高技能、创造性岗位转型，进而也对劳动者的数字素养与跨领域适应能力提出更高要求。

## 高等教育的变革创新

### 重塑新型教育生态系统

在通用人工智能提供发展机遇、带来全新挑战的今天，贯通、打通、联通至关重要，全局性谋划、协同性推进十分必要。我认为，需要构建三个内在联动的“三位一体”：

一是“教育—科技—人才”，三者构成知识生产、转化与应用的链条。党的二十大报告提出，教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》更是明确要求“构建教育科技人才一体统筹推进机制”。教育作为基础，需构建“科技赋能教育、教育培养人才、人才反哺创新”的动态循环，高校

应成为“教育+科技”枢纽，通过智慧实验室、虚拟教学平台等将前沿科技融入教学场景，实行“科研+产业”双导师制，让学生在真实项目中提升创新能力；建立“需求预测—供给调整—成果孵化”联动机制，针对“卡脖子”领域定向设置专业、开发融合课程，使教育精准对接科技人才需求，形成“教育强基、科技赋能、人才支撑”的协同格局。

二是“教育—科技—产业”，三者通过产教融合、科教融汇打造创新共同体。破解教育、科技、产业“孤岛效应”，实现“教育强基、科技赋能、产业增值”的正向循环，旨在为中国式现代化持续贡献创新动能。主要举措是，校企共建“课程开发共同体”，如高校与科技企业联合开发 AI 应用课程，将企业最新技术转化为教学模块；建设“产学研用”一体化平台，政府、高校、企业联动，形成“技术研发—中试转化—人才实训”闭环，缩短科技成果转化周期；建立“产业需求导向”评价体系，将企业参与度纳入高校评估，推动院校与企业共建“现代产业学院”，提升人才与岗位匹配度，实现“研发在高校、转化在企业、应用在企业”的无缝衔接。

三是“科学—技术—产业”，推进“学科链—创新链—产业链—资本链”四链融合。其要点有：打破学科壁垒，建立交叉研究中心，推动基础研究向应用技术转化；构建“基础研究—应用开发—商业化验证”全周期服务体系，通过中试基地提升技术成熟度，降低转化风险；借鉴“创新雨林”模式，政府引导基金、风投、产业资本形成接力投资，赋能科研成果从概念验证到市场应用，实现科学发现催生技术发明、技术发明带动产业变革的螺旋上升。

### 更新教育理念和思维方式

当 AI 能纳秒级检索重组人类知识库之际，以知识储备为核心的评价体系与课堂传递效率，在算法驱动的个性化学习系统前迅速失效。“能力中心主义”同样承压——AI 不仅能模拟逻辑推理等认知能力，还能通过强化学习持续优化决策模型，使能力培养路径发生结构性变革。教育的核心竞争力正转向不可计算的“元能力”培养——创造性想象、复杂情感认知、伦理价值判断等。这迫使教育体系从知识传授范式向智慧养成范式跃迁，在人机协同的新图景中，重新锚定其作为思维工坊与价值培育场的本质存在。

### 构筑人机协同“三元混合式学习”场域

构建以学生为中心、以认知进化为核心的人机协同体系，通过“教师—学生—AI”三元互动，人的智能（HI）与人工智能的双向奔赴和彼此成就，实现智能增强（IA: Intelligence

Augmentation), 即  $HI+AI=IA$ 。其要点大致有如下四点:

一是三元协同重构学习主体。AI 作为“认知伙伴”嵌入学习流程,与教师、学生形成动态互动:教师借 AI 精准定位认知盲区,设计个性化策略;AI 依托数据模拟多元路径,提供即时反馈;学生则在人机、师生交互中发展元认知能力。三者通过构建“AI 筑基、教师引导、学生自主”的三维螺旋推进结构,突破传统二元模式,形成协同认知共同体。

二是多元学习范式的智能融合。混合式学习通过技术激活多元认知模式:对话式学习中 AI 解析思维逻辑,引导知识建构;核查筛选式学习借助知识图谱聚类信息,训练信息批判能力;头脑风暴式学习中 AI 生成创意矩阵,激发跨维联想;角色扮演式学习依托虚拟仿真模拟复杂情境;反思式学习通过 AI 分析日志生成反思清单;跨学科学习融合知识图谱打破学科壁垒;元认知策略学习将“如何学习”显性化。各类范式通过人机协作,实现从知识获取到思维训练的进阶。

三是人工智能合成内容(AIGC)驱动认知进化路径。AIGC 技术推动学习内容从“预设”转向“动态生成”,依据学生状态实时适配资源,实现知识获取与认知加工同步。人机交互中的“认知摩擦”(如 AI 反常识假设引发思辨)成为进化动力,推动学生能力跃迁:从单一专精的“单能”到跨域整合的“多能”,从范式内应用的“多能”到突破创新的“超能”,最终形成人机协同下的独特“异能”(如数字直觉)。

四是人机共生的教育新生态。致力于构建“人智融合”场域,其中,教师转型“认知教练”,聚焦情感联结与高阶能力培养;AI 作为“数字学伴”承担知识检索、技能训练等机械任务;学生从知识消费者转变为认知建构者。通过优化人机交互,实现 AI 符号处理与人类“具身认知”的“神经耦合”,动态平衡认知负荷,培育应对不确定性的“智能增强型”人才。

### 涵养“非编码能力”

人工智能的迅猛发展,正在重塑世界范围内的职业版图。那些可编码、遵循固定规则、具备标准答案的工作,AI 不仅能够胜任,还能以更高的效率和更低的错误率完成任务。面对技术浪潮,高等教育应将重心转向“非编码能力”的培育。非编码能力是人类在 AGI 蓬勃发展之际的核心竞争力,让我们能够在复杂模糊的情境中发现问题本质,在未知领域探索创新。以企业管理为例,管理者在面对市场波动、团队矛盾等充满不确定性的场景时,需要凭借经验直觉、同理心与创造力做出决策,这是 AGI 无法替代的。有美国未来学家指出,

设计力、娱乐力、意义力、故事力、交响力和共情力，将成为 21 世纪决胜职场的关键能力。显然，这“六力”都是非编码能力，无法通过简单算法和模型生成，需要在长期的学习、实践、思考与体悟中逐渐形成。

毫无疑问，责任力和道德力是非编码力的题中之义。科技不仅是冰冷的代码与精妙的算法，更应成为传递人文关怀的载体。未来当 AGI 具备超越人类的认知能力时，唯有植入良知、正义与道德基因，才能避免技术失控的风险。情感与责任的注入，将赋予 AGI 理解人类悲欢的共情力，使其在面对复杂问题时，既能以理性逻辑分析，又能以温暖善意回应。情怀与理想的滋养，更将引导 AGI 向着追求真善美的方向前行，让科技成为守护人类文明、推动社会进步的可靠伙伴。这些同样是高等教育的发力点。

### 变革科研范式

梳理科研范式的演进历程，从“经验科学”阶段依靠观察与实验积累数据，到“理论科学”阶段通过数学模型与逻辑推演产生定律/定理，再到“计算科学”利用计算机模拟复杂系统，又到图灵奖获得者吉姆·格雷所谓的“数据密集型科学发现”依赖大数据挖掘揭示规律，直到当今蔚然成风的“AI for Science”借助人工智能探索科学未知，每一次变革都推动人类认知边界的拓展。AGI 的出现更是以其强大的通用性和自主学习能力，为科研带来颠覆性突破。

AGI 凭借其强大的学习与分析能力，能够对海量科研数据进行深度挖掘与处理。举例来说，在生物医学领域，它可从全球疾病数据库、基因序列图谱等复杂数据中，快速提取关键信息，挖掘疾病发生、发展的潜在规律，为精准医疗提供全新路径。在材料科学方面，AGI 能基于量子力学原理和材料特性数据，模拟新材料在不同环境下的性能表现，预测潜在的新材料结构，帮助科学家突破传统试错研发模式的局限，大幅缩短研发周期。科研工具的革新在 AGI 助力下尤为显著，大规模智能化基础设施和装置成为科研的新支柱。大语言模型不仅能辅助科研人员快速检索、整理文献，通过自然语言处理技术理解晦涩的学术表述，还能基于已有知识生成创新思路。

同时，AGI 可与各类科研仪器深度融合，实现实验自动化、智能化控制，自动采集、分析实验数据，实时调整实验参数，有效提高数据采集与分析的效率和准确性。AGI 强大的整合能力打破了传统学科间的壁垒，不同领域的研究人员可以借助 AGI 共享数据资源、协同分析，共同攻克复杂科学难题。例如，天文学与计算机科学、统计学的结合，利用 AGI 处理

来自望远镜的海量观测数据,发现宇宙中的未知天体和现象。此外,在促进科研国际合作与交流方面,AGI 实时翻译和文化解读功能,能帮助高校科研人员更好地与国际同行合作交流,推动全球科研协同发展。AGI 还可根据学生知识水平生成个性化学习路径,辅助高校开展科研方法论教学,提升学生科研思维与实践能力,为科研梯队储备人才。总之,我们有理由相信,未来 AGI 将促进大学科研发展,推动科学发现和技术创新迈向新高度。

### 改进评估评价体系

构建综合评价体系,运用层次分析法等科学模型,打造合理全面的评估“指挥棒”,并依据 AGI 发展和社会需求,动态调整评价体系的指标与权重,确保其适应性与时效性。对大学整体评价,既要考量科研成果转化、跨学科平台建设等硬实力,也要评估其在社会服务中的贡献。同时,也可以通过对比同类院校在利用 AGI 提升教育资源共享、管理效率等方面的数据,衡量学校的创新与发展能力。对教师评价,除传统教学与科研指标外,着重考察教师运用 AGI 工具革新教学方法的能力,关注教师在 AGI 相关领域的科研成果与产学研合作成果,以及指导学生借助 AGI 完成创新项目的表现。对学生评价,要优化结果评价,突破传统学业成绩局限,同时关注毕业生在新兴技术领域的就业质量等行业认可情况,衡量教育与市场需求的匹配度;强化增值评价,利用大数据跟踪学生从入学到毕业的知识增进、技能训练、思维拓展、精神成长和人格发育的幅度;完善过程评价,借助在线平台监测学生课程参与、作业完成及与 AGI 交互等学习行为,及时干预学习问题;加强社会评价,定期收集雇主对毕业生职业素养、专业技能等方面的反馈,以此调整人才培养方向;评估大学与社区合作及解决社会问题的贡献,展现其社会责任。

(来源:《光明日报》)

## 清华大学为什么容得下教育学科? | 刘虹

清华当然有底气设立教育学院。它不缺品牌、资源和平台,也早已拥有较完备的教育研究基础。但“容得下”三个字,并非理所当然。在当前强调科技攻关、产业支撑的舆论氛围下,教育学科在许多地方反而成为“被腾挪”的对象,甚至被视为无法转化为硬实力的“边角料”。此时此刻,一个顶尖高校选择不砍教育,而是扶持它、赋予它更高的平台,本身就透露出重要信号:教育不是高校学科结构的“拖累”,而是重塑国家能力体系的重要支点。

我们习惯了用“理工强校”的逻辑评价大学的现代性,却忘了教育之于社会的结构性作



用。没有对教育本身的理解和再生产，任何技术优势都难以持续；没有足够的人文关怀和社会洞察，科技成果也容易滑入工具主义的陷阱。清华的选择告诉我们，一所大学要真正成为世界一流，不能只依赖实验室的光，也需要教室的灯。

从世界范围看，全球大多数一流大学都设有教育学科或研究机构。这不是巧合，而是因为教育问题已经成为人类社会的核心难题之一，牵动着代际流动、社会公平、科技伦理、文化认同等多个系统层面的变迁。教育不是单一学科的服务对象，而是一种公共理性和社会组织力的体现。因此，设立教育学科，不是“文科情怀”的延伸，而是大学认知能力的体现。

在国家层面，教育始终是中国应对大国博弈、推动社会变革的重要支点。今天的中国，能在复杂国际环境中保持发展韧性，很大程度上得益于长期积累的人力资源结构和教育投入。一个国家能否穿越周期，取决于它如何理解自己的教育系统；一个大学是否具有时代感，也往往体现在它是否为未来社会准备教育者，而不仅仅是工程师。

当然，教育学院不能仅仅是回应政策号召的“形象工程”。它必须承担起重新思考教育理念、培养未来教育者、推动教育治理创新的任务。这对清华是挑战，也是一种厚望。但无论如何，我们应当珍惜这一信号——它说明，在一个追求硬实力的时代里，仍有大学在坚守教育的精神性。

教育从来不只是职业训练，它关乎人类对自身未来的认知与托付。清华大学容得下教育学科，并不只是因为它有条件，更因为它还有信念。在我看来，这才是今天最值得我们记住的事。

（来源：里瑟琦科教观察微信公众号）

## 用理论之光照亮实践之路——苏州工学院院校研究二十年探索 | 苏州工学院

**阅读提示：**经过 20 多年的发展，中国院校研究逐渐走向成熟，其中一个重要标志就是不少高校在长期探索的基础上，逐渐形成适合本校的院校研究模式。为进一步推动中国院校研究走向深入，中国高教学会院校研究分会拟陆续刊发不同类型高校的院校研究典型案例，为各高校开展院校研究提供更多的模式参考。

院校研究是将高等教育研究和现代管理研究的成果应用于高等学校管理，旨在通过提升和改进高等教育管理水平，推动学校建设与发展。其基本特征包括高校自我研究、管理研究、

咨询研究和应用研究；核心职能是系统收集和科学分析数据，为学校领导决策提供咨询与支持。

过去二十年，苏州工学院（原常熟理工学院）从师范教育转向理工教育；从专业学院到行业学院，再到现代产业学院；从以本科教育为主，逐步发展为本科与研究生教育并行；从以专业为核心，转向学科与专业一体化发展。在转型发展的每个关键阶段，都离不开院校研究的引领和支撑，用理论之光照亮实践之路，让学校在建设应用型大学的道路上笃定前行、行稳致远、进而有为。

苏州工学院自2004年升本并定位为应用型办学后，在院校研究领域不断发展。2005年成立高等教育研究所，2006年创办《工作研究》。2008年成为中国高教学会院校研究分会常务理事单位，2011年创建全国部分理工类地方本科院校联盟以推动转型发展。2015年成立中国高教学会院校分会应用型院校研究中心，2020年与《江苏高教》编辑部共建高等教育研究协同创新中心，并共建应用型办学共性问题研讨机制以及东湖论坛、院校研究理工行等研讨活动。2022年，为了引导院校研究适应新发展，创办《高教参考》，与《江苏高教》编辑部共同采编，并在《江苏高教》编辑部微信公众号发布相关内容。2023年成为中国高教学会院校研究分会副理事长单位。

目前，苏州工学院连续三年（2021-2023年）进入《中国高教研究》公布的全国公办普通本科高校教科研论文“排行榜”百强，成为全国同类高校中唯一入选的院校。同时是中国高教学会教育管理分会常务理事单位、中国高教学会劳动教育专委会副理事长单位、中国高教学会院校研究分会副理事长单位、江苏省高教学会副会长单位、江苏省高教学会应用型院校研究会副会长单位。

## 一、院校研究工作机制

### 1. 资源统筹，构建院校研究的“一把手”工作体系

学校顶层设计，全力统筹各方资源，精心构建了以校长为核心的院校研究“一把手”工作体系。校长担任学校高等教育研究会会长，下设高等教育研究协同创新中心和高等教育研究所，采编《高教参考》和《工作研究》两本杂志，各二级学院、部分机关部门和直属单位为理事单位，共同开展应用型办学规律、高质量发展理论研究、一流应用型大学建设路径探寻等方面的工作内容。此外，校长还担任全国部分理工类地方本科院校联盟（G18联盟）的联盟理事长。该联盟于2011年4月在教育部高教司的指导下由苏州工学院（原常熟理工学院）牵头成立，旨在共同探索应用型高校办学的理论和实践问题，成员包括上海电机学院、

重庆科技大学、东莞理工学院等 18 所高校,每半年举办一次专题研讨会,目前已举办 24 次。

“一把手”工作体系为院校研究工作筑牢了坚实无比的组织保障基石。

## 2. 聚焦定位,开展院校研究的“12345”工作内容

高等教育研究所通过 12345 工作法全面推进应用型院校研究相关工作。其一,聚焦应用型院校研究核心工作,精准定位研究重点方向;其二,精心办好《工作研究》与《高教参考》,为院校研究提供优质的交流平台与资料参考;其三,积极开展理论与政策法规研究、比较研究以及相关课题学术研究,深入探索应用型院校发展的内在规律与前沿动态;其四,充分发挥助手参谋、友好联络、对外交流、咨询服务等多方面作用,全方位助力院校决策与对外合作;其五,扎实落实重点团队建设、高教研究会运作、高教研究项目推进、学习与交流活动开展以及日常事务处理等工作,为应用型院校研究工作构建起坚实且完善的保障体系,从而有效推动应用型院校研究工作的高质量、可持续发展。

## 3. 职能融通,形成院校研究的“体用贯通”制度保障

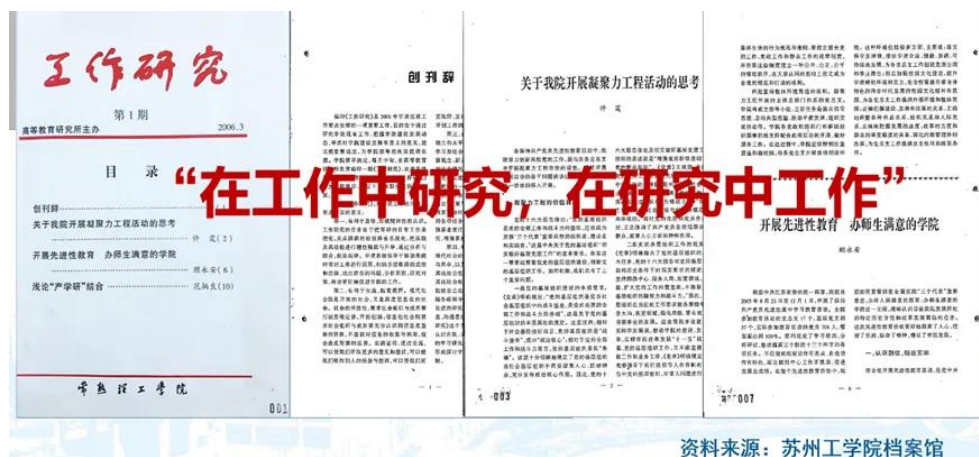
学校高度重视职能融通,全力确保院校研究与学校管理工作紧密相依、深度融合。“一个合格的管理者,首先必须是一个工作的研究者”这一先进理念已深深扎根于每一位中层干部的心中,并化为实际行动,为院校研究工作的持续推进提供了坚实有力的制度支撑框架。同时学校成立高等教育研究所,设置专职人员从事院校研究工作,还不断优化研究团队的结构,引入多学科视角,以应对教育领域日益复杂多变的挑战。通过职能融通的深入贯彻,院校研究与学校管理的有机结合不仅提升了管理决策的科学性与前瞻性,使学校在应对各类教育问题时能够精准施策、高效执行,而且在浓厚的研究氛围中,学校干部的专业素养与创新能力也得到了显著增强。

## 二、院校研究工作举措

### 1. 《工作研究》:理论与实践的桥梁

自 2006 年创刊以来,《工作研究》已累计印发 158 期,刊载文章多达 941 篇,宛如一座坚固的桥梁,将理论与实践紧密相连。刊物广泛汇集国内外前沿的先进理念和成功策略,为学校治理者提供了深入理解学校治理内在规律的宝贵窗口,从而能够更加精准地指导学校各项工作的实践。对于广大教师而言,它犹如一座蕴藏无尽智慧的宝库,为教学改革指明方向、提供思路,助力教师们不断汲取新的教学理念和技能,有力推动教学方法的创新与升级。通过深入研究和总结学校内部以及国内外高校应用型人才培养的实践案例与成功经验,刊物持

续为完善和优化人才培养路径贡献智慧力量，有效提升了人才培养的质量和水平。同时，通过发表高质量文章、分享典型案例、开展深入研讨等丰富多样的方式，成功培养了教师的研究意识和能力，在校园内营造出浓厚的研究氛围，孕育出深厚的校本文化底蕴。值得一提的是，学校校级领导发文占比高达 15.2%，充分发挥了引领示范作用，有力引领了全校的研究方向。



## 2. 加入研究分会，成立应用型院校研究中心

2015 年，学校凭借敏锐的学术洞察力和积极的进取精神，成功加入中国高等教育学会院校研究分会，并顺势成立应用型院校研究中心。2015 年 7 月 3 日，全国部分理工类地方本科院校联盟第九次研讨会在苏州工学院（原常熟理工学院）举行。当天上午，中国高等教育学会院校研究分会会长刘献君教授和时任江苏省教育厅副厅长苏春海为应用型院校研究中心揭牌。这一具有里程碑意义的举措，开启了学校与其他高校深度交流合作的大门，极大地推动了理论与实践探索的蓬勃发展。学校在应用型院校研究领域的影响力日渐增长，不断攀升至新的高度。

## 3. 创建全国部分理工类地方本科院校联盟

2011 年 4 月，在教育部高教司的指导下，学校牵头成立了“全国部分理工类地方本科院校联盟”，联盟由最初的 8 所高校组成“G8 联盟”，逐步发展到现在包括 18 所高校的“G18 联盟”。联盟每半年举办一次专题研讨会，目前已举办 24 次，这些研讨会的主题紧贴时代脉搏，关注高等教育的热点难点问题，并共同探索应用型高校办学的理论和实践问题。在研讨会上，各高校不仅进行了深入的学术交流，还协作形成了一系列高水平、有影响的成果。这些成果不仅为联盟内各高校提供了宝贵的经验和借鉴，还为推动全国理工类地方本科院校的发展做出了积极贡献。

#### 4.与《江苏高教》共建研究平台

2020年,学校与《江苏高教》编辑部携手合作,共同搭建了“高等教育研究协同创新中心”这一高端研究平台。双方紧密协作,共同确定研究专题、举办学术会议、开展深度研究、联合培养人才、大力宣传研究成果、精心组织培训活动、积极申报各类奖项,全力提升双方在高等教育研究领域的影响力。该中心致力于立足服务学校改革发展的精准定位,紧紧围绕“应用型”这一核心主题开展高等教育研究,矢志不渝地朝着建设成为全国应用型大学高教研究“重镇”的宏伟目标大步迈进。2021年6月25日,学术委员会的正式成立更是汇聚了南京大学龚放教授等一批国内高等教育研究领域的知名学者,明确了以应用型院校研究为核心的多个研究方向及带头人,为学校的发展注入了源源不断的强大智力支持。自2022年起,与《江苏高教》编辑部共同采编《高教参考》,主要内容包括高等教育基本理论和应用型大学教育教学两个方面,同时兼顾其他改革发展中的重要事项,展现出全面而深入的学术视野。

#### 5.大力倡导教学学术研究,提升教师教学素养和教学质量

学校始终将教学学术研究作为重点工作,每年定期召开高等教育研究会年会,总结经验并规划未来,推动院校研究工作高质量发展。在2022年年会上,校长姜建明着重强调要重视教学学术,加强教学研究,明确指出只有用教学学术的丰硕成果精准指导教育教学实践,教育教学改革才能真正做到有的放矢、落地生根、切实解决实际痛点。副校长张根华在2022年基层教学组织培训会议年会上也指出,教学研究涵盖教与学两个关键方面,是每一位教师义不容辞的学术责任,如同教育教学工作是教师的基本职责一样至关重要。2024年学校召开《工作研究》创刊150期座谈会暨院校研究贡献奖颁奖仪式,对院校研究工作阶段性评价,经评审遴选,授予顾永安教授“院校研究杰出贡献奖”,授予徐正兴等九位老师“院校研究贡献奖”。这一系列有力举措如同一股强大的合力,有效提升了教师的教学素养和教学质量。

#### 6.开展学术素养培训、东湖论坛、院校研究理工行

学校积极开展丰富多彩的学术活动,如学术素养培训、东湖论坛、院校研究理工行等。“学术素养培训”有效促进专兼职高教研究人员研究能力的显著提升和学术视野的极大开阔。“东湖论坛”持续拓展着高教研究的学理深度和知识广度,为广大研究者提供了广阔的学术交流平台。“院校研究理工行”则不断优化研究内容的精准度和信效度,确保研究工作更加贴近实际需求、更具应用价值。



### 三、院校研究工作实效

#### 1. 连续三年进入全国本科高校教科研论文“排行榜”百强

学校在科研论文方面成绩卓著，连续三年（2021—2023年）成功跻身全国本科高校教科研论文“排行榜”百强，这充分彰显了学校非常重视高等教育研究工作，注重以应用型院校研究助推学校事业发展。在高水平高教科研论文产出方面，学校正处于全国应用型大学第一方阵，学校应用型院校研究的氛围日益浓郁。

#### 2. 基于院校研究指引的应用型人才培养改革成效显著

学校坚持以OBE理念为坚实抓手，以产教融合为有效路径，全力培养跨学科、跨专业的复合型创新型应用型人才。在这一过程中，学校收获颇丰，获批2个国家级、5个省级教学成果奖，15个专业顺利通过专业认证，位居中国高等教育学会发布的“全国新建本科院校大学生竞赛榜单”五年总榜前列，连续两年位列全国第3、江苏第1，人才培养质量得到了社会的广泛认可。



#### 案例一：理论先行提升办学应用型转型发展内涵质量

《工作研究》在第100期“学校十三五专刊”中明确提出了打造“特色鲜明、质量著称的应用型品牌大学”的宏伟目标。此后，学校紧紧围绕这一目标，凝心聚力、砥砺奋进，校级领导纷纷在《工作研究》上发表了多达134篇推动学校应用型转型发展的工作思考和研究文章，犹如一篇篇行动指南，为学校的转型发展提供了坚实的理论支撑和实践指导，推动学校在应用型转型发展的道路上迈出了坚实有力的步伐，取得了令人瞩目的显著成效。

#### 案例二：从亲近业界到融入业界理论指引产业学院建设

学校面向区域发展需求、区域产业需求、区域人才，对接地方政府、地方产业、地方企业，在产业学院建设方面勇于探索、积极创新，从专业学院、行业学院逐步发展到现代产业学院。学校的转型发展得到了教育部本科教育教学审核评估专家组组长、中山大学原校长黄达人的高度评价。他认为，苏州工学院（原常熟理工学院）的行业学院建设实践起步较早，

持续推动产教深度融合，完成了从专业学院、行业学院，到现代产业学院的转型，为复合型应用人才培养提供了新的组织形式。学校的相关理论研究成果如《行业学院模式：新建本科院校应用型人才培养的新探索》《行业学院的逻辑与演进》等先后发表于《大学（学术版）》《高等工程教育研究》等核心权威期刊，这些成果有力推动了现代产业学院的高质量发展。目前，学校已成功建成6个国家、省部级现代产业学院，数量位居全省第一。实现了基于校企合作教育项目的人才培养，推动了人才培养、应用研究和社会服务三位一体协同发展。

### 案例三：以院校研究推动教师评价机制转变促进分类发展

苏州工学院通过实施“师资队伍建设行动计划”，不断总结和改进师资队伍的建设情况。学校强调以学科建设为依托，提升教师的教学和科研能力，特别是在工程实践能力方面，以培养应用型人才为目标。这些研究和实践体现了学校对于教学改革和师资队伍建设的重视，以及对于提升教育质量和满足社会需求的承诺。学校通过深入的院校研究，积极推动教师评价机制的深刻变革，促进教师分类发展。如：张根华副校长在《工作研究》中发表了多篇关于提升师资队伍建设水平、教学型人力资源管理、青年教师工程实践能力提升、教学改革与建设的思考以及应用型人才培养的教学模式改革等方面的研究和见解。

在教师职称评定方面，学校还根据教师的工作重点和特点，将高级职称进一步细分为教学为主型、教学科研并重型、科研为主型、社会服务型 and 潜心教学型等，以及艺术类教师的理论型与实践型，这种分类有助于更好地评价和激励教师在不同领域的贡献。此外，学校还提出了师资队伍知识结构与能力结构的转型和分类发展策略，包括“双百工程”、企业研修和海外高访等个性化协议，旨在通过多样化的研修和访问机会，提升教师的实践能力和国际视野，从而更好地适应教育发展的需求。

教师积极参与企业研修、海外高访等活动，不断提升自身实践能力和学术水平。在这一过程中，学校教师在科研和教学方面取得了显著成绩，科研经费逐年增长，师均年科研经费不断提升，如2018—2022年期间，师均年科研经费从10.34万元增长至30.72万元，有力推动了学校整体教学科研水平的提升。

### 案例四：建成具有较好学理基础和较高影响力的研究团队

学校精心打造了一支实力雄厚的专兼职研究团队，团队成员多达33人，团队成员结构合理，正高职称10人、副高职称13人、中级职称10人，涵盖了多个学科领域。各研究团队在不同的研究方向上各展所长、协同合作，如顾永安团队专注于中国应用型大学话语体系构建与高质量发展研究，黄文祥团队致力于高校“质量文化”研究与咨询服务，徐正兴团队在院校发展与教育治理研究领域深耕细作，王中教团队聚焦“大学—产业—政府”三重螺旋

创新集群研究，王愿团队探索“名城名校”深度融合发展，张元宝团队着力于校地融合发展校本研究（培育）等，均取得了丰硕的研究成果，为学校的发展提供了强有力的智力支持。

顾永安教授作为团队负责人，在应用型高等教育研究领域成果斐然，荣获国家级教学成果奖二等奖、江苏省哲学社会科学优秀成果奖一等奖等多项荣誉，出版多部专著及教材，发表大量高水平论文，被誉为“我国新建本科院校转型发展研究第一人”“应用型本科专业集群研究第一人”。

#### 四、展望未来：迈向新型工业大学新征程

展望未来，苏州工学院将继续坚定不移地坚持问题导向和结果导向，持之以恒地推进院校研究工作可持续、高质量发展。学校将以建设新型工业大学为宏伟目标，持续深化应用型研究，不断优化人才培养模式，加强学科专业建设，提升科技创新能力，深化产教融合，为实现跨越式发展注入源源不断的强大动力。在新的征程中，苏州工学院将继续高举院校研究理论之灯，照亮建设一流应用型大学前行之路，以更加坚定的步伐、更加饱满的热情、更加务实的作风，书写更加辉煌灿烂的篇章，为高等教育事业的发展贡献更大的力量。

（来源：中国高教学会院校研究分会微信公众号）

## 以数据治理赋能院校研究 构建智能决策支持系统 | 张端鸿 方芳 蔡三发

**阅读提示：**经过 20 多年的发展，中国院校研究逐渐走向成熟，其中一个重要标志就是不少高校在长期探索的基础上，逐渐形成适合本校的院校研究模式。为进一步推动中国院校研究走向深入，中国高教学会院校研究分会拟陆续刊发不同类型高校的院校研究典型案例，为各高校开展院校研究提供更多的模式参考。

**作者简介：**张端鸿，同济大学高等教育研究所副所长、副教授（上海 200092）；方芳，同济大学高等教育研究所硕士研究生（上海 200092）；蔡三发，同济大学高等教育研究所所长、研究员（上海 200092）。

#### 一、理论背景：循证决策与院校发展

循证决策（Evidence-Based Policy Making, EBPM）是一种以科学研究和实践证据为基础的决策方法，其核心理念是将政策和管理决策建立在经过严格检验的客观证据之上。循证

决策不仅是一种技术或工具的应用,更是一种决策文化和思维方式的转变,它要求决策者在制定政策和管理实践时,不仅依赖于个人经验,而是更多地依赖于科学的数据和证据,系统地收集、评估和使用最佳可用证据,以指导决策过程[1]。这种决策模式最早源于循证医学,现已扩展至教育、社会福利等多个领域,并成为全球决策领域研究的重点议题。

循证决策与院校研究的关系密切。院校研究要求运用科学的方法和技术,对高校的教学、科研、社会服务等活动进行系统的收集、整理、分析和评估,以支持高校的决策和管理。循证决策之所以重要,是因为它能够提高决策的科学性、有效性和透明度。在高等教育领域,循证决策可以帮助院校更好地理解教育实践的效果,评估不同教育政策的影响,从而做出更加合理的决策。它要求院校研究者不仅要提供数据和信息,还要对这些数据进行深入分析,提炼出对决策有价值的证据,这有助于减少决策的主观性和随意性,提高决策的客观性和可靠性,从而提高院校的整体效能和竞争力[2]。通过提供事实型数据、运用专业方法工具、结合专家智慧,循证决策为院校研究提供了坚实的基础。

循证决策在院校研究中的应用,需要高校建立和完善数据系统。一个强大的数据系统能够为循证决策提供全面、准确、及时的数据支持。这些数据不仅包括定量的统计数据,如科研成果、教学质量、学生满意度等,还包括定性的评估数据,如同行评议、专家咨询等。在大数据环境下,循证评价研究的新发展强调了数据治理的重要性,这表明循证决策需要整合多源数据,充分挖掘高校数据的信息价值,以正确认识和全面把握院校的运行和学科的发展情况[3]。通过构建高校数据库、整合内外数据,提供全面的数据支持和深入的专业分析,高校能够更科学地了解自身的优势和不足,更有效地制定和实施发展规划,以促进高校的科学决策和持续发展[4]。

## 二、工作基础:搭建院校研究数据系统

### (一) 整体规划与实施思路

在高等教育领域,院校研究的发展要求高校建立和完善数据系统,以提供全面、准确、及时的数据支持。随着信息技术和数据治理的飞速发展,高校数据仓库已成为院校研究不可或缺的数据来源。自20世纪90年代起,高校数据管理系统开始逐步建立,并在21世纪初迅速发展,形成了相对稳定的校级业务系统。这些系统在各个职能领域发挥着重要作用,但数据共享问题仍无法完全解决。2006年,A大学引入数据交换平台和共享库,一定程度上缓解了这一问题,然而其在实际建设中仅作为数据交换的中转站,难以满足日益增加和多样化的数据需求。数据清理与整合是数据挖掘的关键步骤,而院校管理决策支持分析的数据主要

来源于学校内部数据库。缺乏有效的数据系统和数据仓库支撑,院校决策支持分析将面临“无源之水、无本之木”的困境。

为了加强信息完整性与一致性、改进信息实时性、提升数据质量和共享程度,A大学基于学校可持续发展的总体战略目标,构建了集决策管理、支撑科研和辅助教学为一体的服务体系,开始建设统一的数据交换平台和数据仓库平台,在完整的数据仓库架构道路上进行了深入的探索。其根本目的就是要构建与美国一流大学相似水平的高校信息管理系统和高校决策支持系统,从而有效提升学校管理的信息化和智能化水平[5]。与美国高校数据系统建设由院校研究办公室(OIR)和信息中心(IC)合作共建的做法相类似,A大学的信息中心和发展规划研究中心开展了合作,由信息中心承担着数据整合和管理的职责,而发展规划研究中心承担数据分析和决策支持的职责,而发展规划研究中心将会是学校数据最大的“用户”和“消费者”。

院校数据仓库的设计方法论是实现有效数据管理的关键。理论上,院校数据仓库的设计可以分为“自顶向下”和“自底向上”两种方法,各有其优势与局限,实践中往往采用两者结合的方式。“自顶向下”方法涉及将所有业务系统的数据库录入数据中心,形成历史数据库,并根据需求抽取所需表格进行分析,这种方法简单且有效。而“自底向上”方法则是按照特定主题进行数据抽取,便于发现数据间的关联,但效率较低。院校级数据仓库设计需遵循集中的总体设计框架,每个数据集市的设计和实施都应与总体设计概念和原则保持一致。数据集市是数据仓库系统的逻辑子集,而数据仓库则是一致化数据集市的集合。

数据仓库系统的建设是一个长期且持续的过程,A大学的数据平台建设采取了分期实现、边建设边服务的策略,分为三个阶段实施。第一阶段着重基础平台建设,激活历史数据,提升数据质量,完成数据仓库主体结构建设,并构建基础数据服务体系;第二阶段以应用实现与完善为主,整合业务分析应用,整合外部数据,建设统一的数据分析和应用体系,持续进行数据仓库数据接入和优化工作;第三阶段以业务支撑能力的提升和扩散为主,并引入数据挖掘技术,构建业务分析模型,为高校内部不同用户提供定制化服务,支持行为分析和科学研究等。目前,A大学正处于第三阶段,基于数据仓库进行外延应用,例如对监测学生身心健康、评估教学质量和学生满意度等。若在外延应用中发现数据质量问题或个性化需求驱动导致的数据缺失,将返回第一阶段进行检查和修正,不断循环、灵活地完善整个数据基础平台和业务系统。

数据仓库实施体系涵盖了分析与规划、设计与实施、上线与交付、回顾与优化四个关键环节。具体过程见图1。首先,分期调研和整体规划是项目的起点,包括业务调研、信息探



索和逻辑模型设计, 同时进行系统总体方案的设计。随后, 进入整体项目设计与实施阶段, 在逻辑模型设计的基础上, 设计并实施数据仓库模型, 开发系统并进行单元测试。紧接着是上线部署和交付阶段, 对团队和产品而言是实施项目上线部署, 对整个项目来说则是系统交付给客户。最后, 对整个项目进行回顾和总结, 包括抽取/转换/加载过程、数据仓库运营能力等, 形成项目总结报告。这一过程体现了数据仓库架构从开始到完成的整个周期。鉴于数据仓库的特殊性, 其需要不断接入新的业务系统, 因此在数据仓库整体规划的三个阶段都要实施分析与规划、设计与实施等四个环节。数据仓库的整体规划和实施体系是一个不断更新、循环迭代的过程, 以适应不断变化的需求和环境。

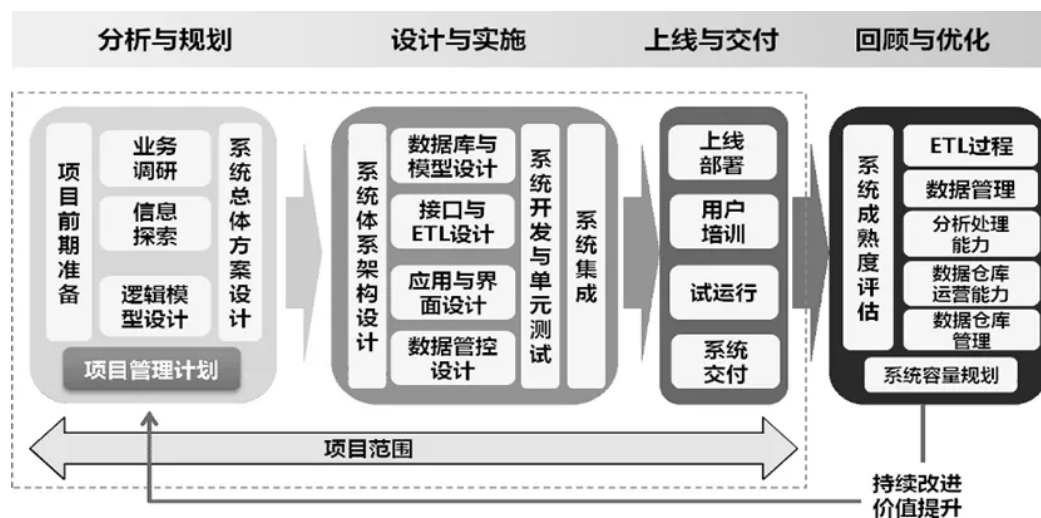


图1 A大学数据仓库实施方法论体系

## （二）建设过程与具体步骤

构建数据仓库基础平台的过程包括信息探索、建立体系架构、设计数据标准、绘制数据模型以及实施数据的抽取/转换/加载五个步骤。

第一步, 信息探索是数据仓库建设过程中至关重要的基础性工作, 它帮助我们理解业务系统的现状、特性和数据情况, 为后续的设计逻辑和物理数据模型、确定数据源与目标的对应关系、制定数据抽取和转换策略、管理数据质量以及建立数据标准等工作提供基础。在 A 大学的实践中, 信息探索通过与校内不同业务部门的访谈调研进行, 收集各个源系统的业务和数据, 从宏观到微观逐层剖析数据表的业务含义和特性, 以决定哪些数据应该被纳入数据仓库, 并制定相应的策略。这个过程还涉及到判断数据的分析价值、应用需求和保存价值, 确定哪些数据是有价值的, 而像用户数据、配置信息、参数信息和审批流程等过程性信息则不需要入库。信息探索是一个持续迭代的过程, 需要项目团队、业务部门、开发部门和相关职能部门部门的紧密合作。数据仓库是一个动态的系统, 它的任务是整理、归纳和重组学校现有

的业务系统和大量业务数据，并及时提供给决策者和管理部门。在 A 大学的数据仓库一期实施过程中，业务调研和信息探索被合并处理，共收集了 46 个源系统。2014 年 4 月，学校的 18 个业务部门合作，对 21 个关键应用系统进行了为期 13 周的访谈，最终确定了 14 个系统的数据入库，包括人事系统、科研系统、就业系统等，对 2821 个源数据表进行了深入分析，最终建议入库的数据表数量为 644 个，其中包括 138 个信息表和 224 个代码表。这一过程确保了数据仓库中的数据既全面又具有高度的分析价值。表 1 为 A 大学数据分析范围及最终入仓的数量。

表 1 A 大学分析数据范围及最终入仓的结果

| 源系统名称  | 源表数量 | 最终入仓表格数量 | 字段数量 |
|--------|------|----------|------|
| 人事系统   | 244  | 63       | 989  |
| 科研系统   | 279  | 46       | 817  |
| 学工系统   | 262  | 69       | 989  |
| 就业系统   | 456  | 25       | 763  |
| 设备系统   | 80   | 45       | 1089 |
| 实验教学系统 | 158  | 40       | 600  |
| 一体化系统  | 89   | 76       | 1006 |
| 研究生系统  | 723  | 138      | 1890 |
| 专项经费系统 | 23   | 11       | 140  |
| 资产系统   | 139  | 12       | 154  |
| 财务系统   | 5    | 5        | 50   |
| 图书馆系统  | 23   | 23       | 238  |
| 一卡通系统  | 21   | 15       | 184  |
| 教务系统   | 319  | 70       | 1051 |

第二，着手建立数据仓库系统时，先得搭建坚实的体系架构，这就像为一座大厦打下地基。这个架构需要全面考虑数据仓库未来的成长空间和运行效率，明确每个部分的作用、如何设计以及它们之间的连接方式。我们遵循几个核心原则：一是参考经典数据仓库的理论依据；二是进行合理的分层，并定义各层之间的接口；三是充分考虑系统的稳定性、安全性与可扩展性，以保证系统能够适应未来的变化；四是保证持续的业务支持能力与并发处理能力；五是设计严密的安全策略以保护数据。

第三,在数据仓库的建设中,制定一套统一的数据标准是关键问题。通过 2014 年的全国院校调研,A 大学发现除了少数新建高校外,大多数高校的业务系统都是独立建设的,这导致了不同系统间数据标准的巨大差异。A 大学当时也面临着数据标准不统一的问题,各业务系统主要参照国家标准、部委标准或开发公司自己的标准,导致数据不一致,成为学校业务发展和技术实现的障碍。因此,A 大学认识到必须在数据仓库建设的基础环节制定一套统一的数据标准,以确保学校的可持续发展。因此,A 大学在对全校主要业务系统进行全面的信息探索(即第一步动作)的基础上,参考了现有的高校数据标准(国标和部标),吸收了国外教育标准的精华,并借鉴了银行业数据标准的设计经验,制定了一套数据标准框架。如图 2 所示。这个框架包括基础主题数据标准和应用主题数据标准。基础主题数据标准是对业务处理中产生或采集的基础性数据进行的标准定义;而应用主题数据标准则是对应用类数据进行的标准定义,这类数据通常是对基础数据进行特定维度的汇总、整合、分析应用,并按照一定的业务规则进行加工,具有相对复杂的业务逻辑。这些标准将根据实际的数据应用需求来制定。

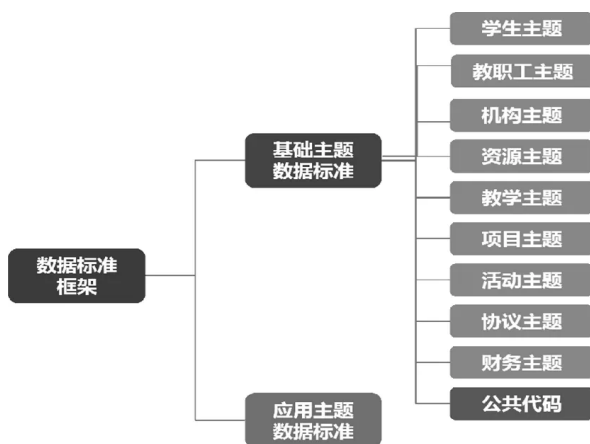


图 2 大学数据标准框架

第四,数据模型的构造是数据仓库建设过程中最关键的一步。这决定了数据仓库能帮助院校研究者做什么类型的分析、分析的详细程度、分析的效率以及系统的响应速度。不同的模型会影响数据存储的空间需求和数据更新的方式,也直接关系到数据仓库项目的成本。虽然数据模型的建立依赖于之前确定的数据标准,但它们并不完全相同。A 大学在设计逻辑模型时,采用了面向主题的方法,这种方法能够有效地组织来自不同来源的业务数据,并使用统一的逻辑语言来描述学校的业务数据,确保数据的一致性。这个模型的设计基于以下几个基础:借鉴银行业成熟的金融数据模型,采用三范式建模减少数据冗余,保证模型的灵活性和扩展性;同时,通过适当的冗余保证数据查询的快速和灵活,充分利用数据标准,按照主

题分类,结合业务和技术定义进行设计;以最详细的数据为基础,可以根据需要汇总生成各种统计分析结果。根据信息探索的结果,可以构建基于业务系统的模型框架,筛选出需要存储的数据字段、字段的取值规则和关联条件,形成数据逻辑模型。在A大学,进行数据字段筛选时,充分考虑了各业务部门的意见,院校研究部门对数据字段进行了系统性的筛选,供技术人员参考。确定了逻辑模型后,可以对模型中的表和字段名进行规范定义,对字段类型及长度进行定义,得到物理模型,并维护从源系统数据到物理模型数据的映射关系。A大学的数据模型规划包括人员、机构、教学、资源等八大主题域,这些主题域是用户在使用数据仓库进行决策时最关心的方面,它们之间的关系构成了数据仓库的结构。主题间的关系如图3所示。

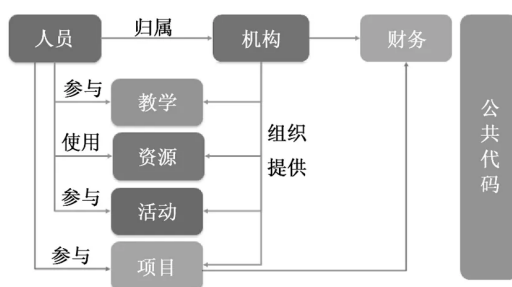


图3 大学设计数据模型

如图3所示,人员主题域包含了所有与人员相关的数据,如教职工、学生、潜在学生、校友、学生家长等。这个主题域是数据仓库中最基础、最核心的内容,因为所有的业务活动都是围绕人员展开的,并与其他主题域紧密相关,如人员参与教学与活动、使用资源等。教学主题域涉及与教学相关的数据,包括学生培养方案、教学任务、课程、学生选课、考试成绩、学生毕业论文等活动。资源主题域涵盖了学校能为所有用户提供服务的各类资源数据,如楼宇、图书、房间等。机构主题域涉及学校的各类组织部门,如校区、研究机构、教学机构、党组织等。财务主题域主要包括学校的各类经费预算、收入、支出数据,如教职工工资、学生学费、科研经费等信息。活动主题域指不同人员所进行的各项活动,如图书借阅、一卡通消费、校园班车预订等。项目主题域涉及根据项目类型分成的不同项目,如科研项目、专项经费项目、创新基地项目等。公共代码主题域用来存放各业务活动中的标准代码,以解决不同源业务系统对同一数据所给的代码不一致的问题,需要对入仓数据建立标准代码并进行映射,如性别、年级、院系等。

第五步,也是最后一步,是抽取/转换/加载(ETL)过程。ETL过程是数据从源头进入数据仓库的关键步骤,它涉及到数据的提取、格式转换以及最终存储。这个过程开始于从各个数据源系统提取数据,然后将这些数据传输到一个专门的服务器上,进行必要的转换和清

洗,最后将它们加载到数据仓库中,为应用提供基础数据。此处详见图 4。ETL 作业包含几个关键部分:数据质量检查、数据加载、数据转换和数据清理。数据质量检查作业负责定期检查数据的准确性,包括检查是否有重复的主键、链的完整性、代码映射的异常等问题。加载作业的任务是将原始数据从源系统转移到数据仓库中。转换作业则利用存储过程,根据预设的规则和算法,在数据库表之间进行数据转换。数据清理作业则是定期根据数据保留策略,对数据进行清理,以保持数据仓库的整洁和数据的时效性。ETL 调度系统作为一个批量数据处理系统,每天需要处理大量的数据作业,这些作业之间可能存在复杂的时间顺序和依赖关系。因此,必须有一个自动化的调度层来确保这些作业能够有序、高效地执行。这个调度层是确保数据及时、准确进入数据仓库并支持后续应用的关键。

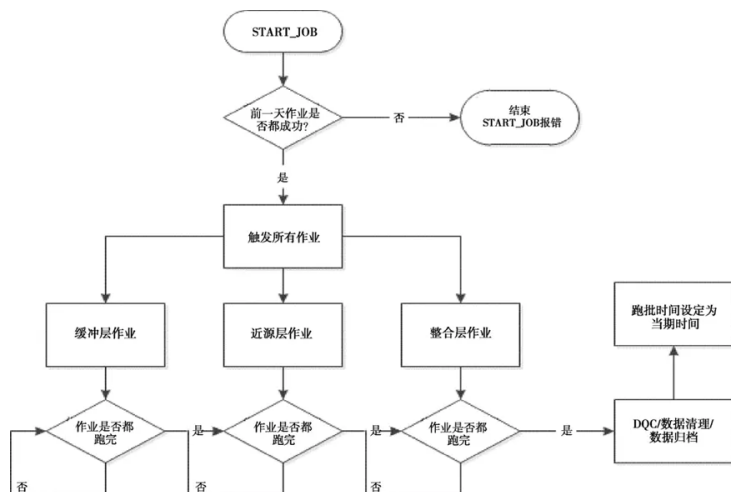


图 4 ETL 作业流程

### 三、工作模式：构建数据决策支持系统

高等教育领域数据资源的价值凸显推动高校管理效能提升。A 大学通过构建校内数据仓库与决策支持系统,形成“数据整合-分析-决策”的闭环工作模式,显著提升了院校研究的科学决策能力。

首先,通过集成学校数据资源,建立覆盖数据全生命周期的管理体系。数据门户系统为多层次用户提供个性化服务,通过数据门户中的校情总览、办事大厅、数据分析、数据查询、个人中心等栏目,为学校领导、职能部门、学部院系、师生等用户提供个性化在线数据服务。发展规划研究中心依托数据仓库资源,协同行政与技术部门推进智能决策系统建设,并与爱思唯尔、科睿唯安、惠普、金蝶和文思海辉等国内外知名机构建立产学研合作,强化数据分析的深度与广度。

其次,构建跨领域数据分析框架。A 大学采取了包括数据仓库建设、定期备份以及根据



预定时间间隔导出历史数据等措施,实现了历史数据的有效存储和管理。在此基础上,采用大部制整合人事科研、教务学工等核心业务系统,通过统一编码实现历史数据标准化管理。建立业务系统共享库促进跨部门协同,基于流程再造原则构建以数据仓库为核心的决策分析平台,为战略规划提供多维度数据支撑。

最后,形成“研究-决策-监测-评估”的闭环决策机制。该机制通过深入分析整合后的数据,为学校提供了关于未来发展的重要见解,从而辅助决策者在复杂多变的环境中作出明智的决策。A大学综合改革工作的实施涵盖了从教育领域综合改革的政策研究,到学校综合改革方案的酝酿、草拟、论证和征求意见,再到综合改革实施信息的动态监测与报送,以及综合改革实施情况的年度报告等多个环节。系统通过动态监测综合改革实施进程,实现政策效果量化评估。例如基于学生数据优化教学资源配置,利用科研成果分析调整科研投入方向,有效支撑学校发展战略的制定与调适。

A大学校内数据仓库与决策支持系统的实施显著提升了决策科学化水平,通过数据驱动的管理模式创新,增强了高校在复杂教育生态中的战略响应能力与核心竞争力。该系统也正随着技术的革新与时代的变革,不断升级优化、丰富表现形态,在新的应用形式中焕发生机。在智慧校园建设实践中,A大学通过构建校级数据仓库与智能决策支持系统,实现了校园治理模式的数字化转型。该系统采用分布式架构整合教学、科研、管理等领域的多源异构数据,构建包含师生画像、空间地理等维度的主题数据库。通过融合数字孪生与物联网技术,建立高精度三维校园模型,依托时空数据引擎实现物理空间与信息空间的动态映射,为智能决策提供技术支撑。其最新应用成果,是智慧校园辅助决策“驾驶舱”。A大学基于自主研发的校园数据仓库,构建了智能“驾驶舱”系统的四层技术架构:在数据采集层,通过物联网传感器、智能终端设备、业务系统API接口等渠道,实时汇聚教学、科研、管理、服务等领域的结构化与非结构化数据;在数据处理层,采用分布式计算框架,构建包含师生画像库、空间地理库、设备资产库等多个主题数据库,实现多源异构数据的标准化清洗与关联融合;在核心技术层,系统深度融合数字孪生与边缘计算技术,构建了厘米级精度的校园三维数字孪生模型,通过自主研发的时空数据引擎,实现校园物理空间与信息空间的精准映射。在算法层面,突破传统数据分析的时空限制,支持跨部门、跨业务的协同决策;在智能应用层,采用联邦学习框架下的多模态分析模型,突破传统数据分析的时空限制,支持跨部门协同决策。

此外,数据仓库与数据决策支持系统也深度支持A大学智慧校园“十大工程”的建设,实现学校教学、科研、管理和服务的全面革新与发展。在教育教学方面,以“专业知识图谱建设工程”“数字化教材建设工程”“考试命阅评存管数字化系统”“教育教学质量监测大数

据系统”建设,通过知识图谱推动学习方式与教学方式的变革,构建与数字化资源整合重构教学流程;在教师服务方面,以“教师发展一体化服务系统”建设,推动学校教师队伍建设新发展;在学生发展方面,以“学生就业大数据系统”“学生成长电子档案自动生成系统”建设,建立全过程成长评价体系,探索面向学生成长发展的全过程纵向评价和五育融合的全要素横向评价模式;在校园治理方面,以“校园空间与资产大数据系统”“数字后勤管理服务系统”“校友服务与公共关系连接系统”建设,通过资产可视化与后勤智能化实现资源配置优化,改进学校管理与服务,推进学校智能治理。实践表明,该系统的实施不仅提升了管理效率,更构建了适应教育数字化转型的治理新范式。

当前,A大学正持续优化数据分析能力,探索多模态数据融合与教育大模型集成,推动决策系统向认知智能阶段演进。这些实践为高等教育数字化转型提供了有价值的参考路径,其经验对于同类院校的智慧校园建设具有借鉴意义。

#### 四、实践成果:以数据治理赋能院校研究

数据治理的有效实施为院校研究领域注入了新的活力,不仅催生了大量高质量的研究成果,也促进了这些成果向学术领域的转化。在常规院校工作中,各项业务已形成了较为完善的工作体系。首先,在统计与数据工作方面,A大学制定了《统计工作办法》,负责学校各类综合统计及专项统计的审核与备案工作,并编制《统计资料汇编》,为学校管理决策提供常态性数据分析参考,同时向各级管理部门和大学排名机构提供数据服务。其次,A大学组织编撰并出版了一系列院校研究理论与实践丛书,包括《院校研究的发展与应用》、《战略规划与质量提升》、《高校决策支持信息系统的开发与应用》、《统计学方法与数据挖掘》、《高校问卷调查研究方法与实践》等,并将美国院校研究协会编写的《院校研究手册》翻译出版。第三,在院校研究的学术交流与经验分享方面,A大学坚持每年举办包括大型院校研究主题国际研讨会在内的多项学术活动。第四,在办学质量评估方面,A大学加强了评估跟踪与研究,编制了年度《社会影响力蓝皮书》和《办学质量白皮书》,深入分析学校的发展与进步。

在对外交流方面,数据治理为A大学扩大影响力和建立外部院校研究协同网络带来了新的活力。虽然院校研究的主要功能是服务院校自身,但在其从萌芽到发展的过程中,建立广泛的国内外院校研究协同网络至关重要。在中国大陆,A大学发展规划研究中心推动成立了卓越大学联盟院校研究中心,并建设了“211工程”高校“院校研究与决策咨询”微信网络平台。在国际层面,A大学与加州大学总校院校研究办公室建立了战略合作关系,成为亚

洲高等教育规划合作网络的核心成员，并与台湾院校研究协会建立了良好的关系，正在推动海峡两岸院校研究合作网络的成立，挂牌成立中欧高等教育合作研究中心。同时，A 大院校研究团队坚持主编《同济教育研究》杂志长达 30 多年；并顺应新媒体、自媒体的发展潮流，运作院校研究微信公众号“里瑟琦智库”，已获得数万名同行的关注，其中包括上百位教育和科技行政管理部门的官员，形成了显著的影响力。

#### 参考文献：

- [1] HEINRICH C J. Evidence-Based Policy and Performance Management Challenges and Prospects in Two Parallel Movements [J]. The American Review of Public administration, 2007(03).
- [2] 杨烁,余凯.我国教育政策循证决策的困境及突破[J].国家教育行政学院学报,2019,(10):51-58.
- [3] 常桐善.推进高等教育数字化转型强化治理效能——美国的实践经验及其对中国的启示[J].中国教育信息化,2022,28(02):13-26.
- [4] 刘献君.决策支持：院校管理中一个被忽视的重要领域[J].高等教育研究,2022,43(07):48-53.
- [5] 常桐善.高等教育大数据建设路径——美国的经验及其对中国的启示[J].重庆高教研究,2022,10(04):20-30.

（来源：中国高教学会院校研究分会微信公众号）

## 他山之石

### 国外大学战略咨询委员会的兴起、作用、效能及其启示 | 黄英 刘爱生

**摘要：**随着高等教育内外部环境的变迁，国外许多大学都成立了战略咨询委员会。作为一种新的治理结构，它的功用被一些西方学者概念化为“影子治理”。国外大学战略咨询委员会的主要作用包括：为学校发展提供指导和建议，赋予学校决策合法性，以及提升学校社会声誉。国外大学战略咨询委员会大致可以归为三种类型，并代表三种不同效能：变革型（高效能）、声誉取向型（中效能）和象征型（低效能）。我国大学战略咨询委员会呈现出明显不同于国外大学的特征，可将其界定为“现实型”大学战略咨询委员会。这一类型的大学战略

咨询委员会无法完全发挥其作为咨询机构的功能，应从多个方面予以改进。

**关键词：**影子治理；治理结构；国外大学；战略咨询委员会

（《山东高等教育》2025 年第 1 期）

## 美国大学数据治理组织形态研究及启示 | 彭娴

**摘要：**随着信息系统在大学中的广泛应用，数据治理逐渐成为大学管理中的重要领域，并推动数据治理组织机构的建立。美国大学在数据治理方面积累了丰富的实践经验，对我国大学数据治理组织机构的建设具有重要的参考价值。研究收集了 131 所美国大学在网络发布的数据治理方案、数据治理制度文本，采用内容分析法对相关文本进行分析编码，以数据治理组织形态学框架为理论基础，从组织目的、组织控制中心、组织形式、组织角色分工四个维度来解读美国大学数据治理组织形态。研究发现：大学的数据治理应当与学校自身的发展目标相结合；数据治理组织机构的控制中心需要依托大学原本科层结构中的高层权威，并通过多部门的共同参与来推动决策；多元主体构成的联邦式组织形式，既能满足学校整体数据治理的需求，又能兼顾各部门的利益诉求；通过规范化的职能界定，有助于明确参与数据治理的各主体的角色和责任，提高数据治理的效率和效果。

**关键词：**美国大学；数据治理；组织形态；结构

（《深圳职业技术大学学报》2025 年第 2 期）

## 世界一流大学数据治理特征分析及启示——基于 Stanford、UCL、QU 三所大学的研究 | 李运福

**摘要：**加强高校数据治理是纵深推进高等教育数字化改革，开辟高等教育高质量发展新赛道的关键举措。从斯坦福大学、伦敦大学学院、昆士兰大学等世界一流大学数据治理实践来看，其主要存在以下四个特征：结合学校发展实际制定数据治理战略目标；形成完善的组织架构，引导全员参与，并明确角色分工；搭建信息共享平台，凝聚数据治理共识文化；注重发挥评估导向作用，推进数据治理持续发展。通过分析上述一流大学的数据治理特征，对我国高校加强数据治理提出如下建议：结合办学定位，科学制定数据战略规划；优化数据治理组织架构，引导全员深度参与；充分发挥政策研究室的院校研究功能，培育循证决策文化；

建立健全数据治理成熟度自我评估制度,同时加强高等教育数字化转型成熟度外部评估,形成内外协同的发展格局。

**关键词:** 世界一流大学;数据治理;高质量教育体系;院校研究;质量文化

(《中国教育信息化》2025年第2期)

## 世界一流研究型大学经费结构与科研水平的关系——基于英国罗素大学集团 2012—2021 年间数据的分析 | 李保忠 柯佑祥

**摘要:** 高等教育经费是世界一流研究型大学科研水平持续高质量发展的重要支撑。以英国罗素大学集团 24 所世界一流研究型大学 2012—2021 年间的经费规模、结构和科研水平的面板数据为研究对象,运用多元回归分析测算罗素大学集团经费结构与科研水平之间的关系。结果显示罗素大学集团经费整体规模呈上升趋势,收支结构相对均衡,科研经费虹吸效应显著;基于最小二乘法 (OLS)、固定效应和随机效应模型方法的检验结果进一步表明,罗素大学集团的经费收支规模、学费收入、政府拨款和研究合同对科研产出数量和科研影响力具有显著提升作用,职工薪资的增长有助于提高论文发表水平。因此,可以通过扩大高等教育公共投入资金来源、完善科研经费管理机制以及优化教职工福利体系来提升世界一流研究型大学的建设质量。

**关键词:** 世界一流研究型大学;经费结构;科研水平;罗素大学集团

(《科技管理研究》2025年第1期)

## 世界一流教育学院发展的路径与启示——以三所教育学院为例 | 刘绪 王鹏娟 高媛 等

**摘要:** 高等院校的教育学院是教育研究和教师教育的主阵地。探讨世界一流教育学院崛起的路径,可为新时代我国建设一流教育学院提供借鉴。基于历史制度主义的视角,选取位于亚洲、北美和欧洲地区的三所世界一流教育学院,梳理其百年发展历程中的重要事件,分析三所教育学院百年发展历程可发现它们呈现的共性:回应社会需要,积极服务当地;优化目标结构,拓展发展边界;甄选卓越领导者,重视吸引全球人才;发挥区位优势,注重国际交流等。三所百年教育学院的发展路径可为我国建设世界一流教育学院提供一些有益启示:



教研结合，回应区域需求；科学定位，拓展发展边界；以人为本，重视人才队伍建设；国际合作，提升全球影响力等。

**关键词：**一流教育学院；历史制度主义；制度变迁；发展路径

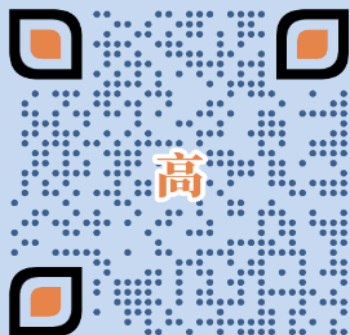
（《大学教育科学》2025 年第 1 期）

## 19 世纪中后期英国大学课程变革的新旧之争 | 李先军 张礼华

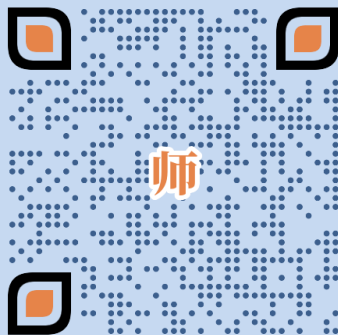
**摘要：**大学课程改革必然面对新旧势力间因利益冲突所产生的争执。19 世纪上半叶英国率先完成第一次工业革命，社会整体面貌发生变化，大学课程亟待变革。“牛桥”等传统大学的课程较少关注社会发展所需专业知识及技能，它们代表保守派利益；伦敦大学属于新大学，代表新兴资产阶级利益，它与“牛桥”办学理念不同，尤其体现在课程方面。双方围绕大学课程变革的论争表现在“有神论”或“无神论”、“古典化”或“现代化”、“贵族性”或“平民性”之争。最终受国家法令干预、社会力量推动等影响，“牛桥”和伦敦大学的课程在一定程度上趋于一致，世俗化、现代化和大众化成为其课程改革的主旋律。我国推动课程改革可借鉴 19 世纪中后期英国大学课程变革的经验：立足时代需求，建设与社会发展相契合的大学课程；强化专业培养，创设能力导向的大学课程；积极参与西方课程理论对话，构建中国特色课程理论。

**关键词：**英国；大学课程；课程变革；课程论争；复杂性思维

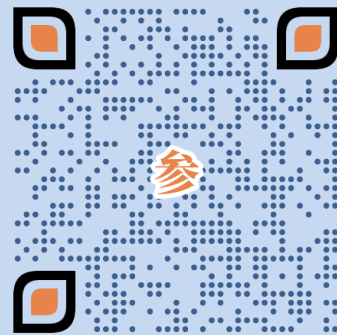
（《大学教育科学》2025 年第 2 期）



高等教育研究所



教师教育专题信息



高教决策参考

高教决策参考  
2025 年第 10 期  
第 2 卷第 10 期·总第 21 期  
2025 年 5 月 9 日发布

上海师范大学高等教育研究所  
200234 上海市桂林路 100 号  
徐汇校区西部计算中心 2 楼  
<https://ghc.shnu.edu.cn>