

资讯信息 仅供参考

# 高教决策参考



2025 | 15

第2卷第15期

总第26期

上海师范大学高等教育研究所

# 目录

## 高教动态 1

|                                             |   |
|---------------------------------------------|---|
| 政策导向   教育部部长怀进鹏：探索符合教育科技人才一体化改革需求的高素质教师培养模式 | 1 |
| 政策导向   教育部公示！拟同意设置 10 所高校                   | 2 |
| 院校动态   中国人民大学成立人工智能治理研究院                    | 2 |
| 院校动态   复旦大学牵手上海大学，将在人才培养、学科建设等方面合作          | 4 |
| 院校动态   武汉理工大学发布“4310”国际化行动计划                | 5 |

## 高教研究 6

|                                                            |    |
|------------------------------------------------------------|----|
| 建设教育强国·高等教育改革发展论坛   平行论坛：教育家精神的时代内涵与实践探索                   | 6  |
| 建设教育强国·高等教育改革发展论坛   平行论坛：标准引领的“双一流”建设                      | 7  |
| 建设教育强国·高等教育改革发展论坛   平行论坛：教育战略研究与智库建设                       | 9  |
| 建设教育强国·高等教育改革发展论坛   平行论坛：高等教育数字化发展的实践与创新                   | 11 |
| 建设教育强国·高等教育改革发展论坛   平行论坛：高等教育评估改革与高质量发展                    | 13 |
| 建设教育强国·高等教育改革发展论坛   平行论坛：高校实验室建设与发展                        | 15 |
| 建设教育强国·高等教育改革发展论坛   平行论坛：青年科技人才成长发展                        | 16 |
| 建设教育强国·高等教育改革发展论坛   平行论坛：现代职业教育体系建设                        | 18 |
| 院校研究   烟合理工学院：基于学习型组织建设的全员参与式院校研究                          | 22 |
| AI 时代高校评估革新：超越指令约束，重构任务设计核心   托马斯·科尔宾 丹尼·刘 菲利普·道森          | 35 |
| 人工智能重构高等教育生态：趋势、变革与治理——《2025 年地平线报告（教学版）》要点与思考   赵晓丽 徐丹 胡贞 | 36 |
| 智能时代 高等教育变革“新”在何处   徐卫林 赵宪忠 李利 李振军                         | 36 |
| 加快推动面向未来的高等文科教育转型   张潇月                                    | 39 |
| 跳出教育评价教育：基于高校毕业生就业状况跟踪调查的视角   翁铁慧                          | 43 |
| “十五五”规划编制   如何编制一份“十五五”教育规划   杜媛                           | 44 |
| “十五五”规划编制   科学谋划“十五五”的几个着力点   桑锦龙                          | 46 |
| “十五五”规划编制   展望“十五五”让师生获得高层次幸福感   杨红波                       | 49 |
| 供需优配：高校促进大学生高质量充分就业的战略选择   史秋衡 孙昕妍                         | 55 |



他山之石 56

|                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------|----|
| 全球变局下中国高等教育国际化面临的挑战与应对策略   黄福涛                               | 56 |
| 日本“世界 X 学习计划”高等教育战略的实施及启示   李程琳 王卉卉 宋佳                       | 56 |
| 构建人工智能素养教育的融合模式：国外高校图书馆的响应启示   杨峰 朱梨 胡琳                      | 57 |
| 教育数字化背景下国外学习中心建设对我国的启示——基于《2023 地平线报告（教与学版）》的多案例分析   曾湘琼 赵慧颖 | 57 |
| 为何日本未能成为全球学术中心——从诺贝尔奖成就看其局限   黄福涛                            | 58 |



高教决策参考  
2025 年第 15 期  
第 2 卷第 15 期·总第 26 期  
2025 年 6 月 13 日发布

上海师范大学高等教育研究所  
200234 上海市桂林路 100 号  
徐汇校区西部计算中心 2 楼  
<https://ghc.shnu.edu.cn>

## 高教动态

### 政策导向 | 教育部部长怀进鹏：探索符合教育科技人才一体化改革需求的高素质教师培养模式

6月11日至12日，教育部党组书记、部长怀进鹏赴吉林调研高校毕业生就业、民办高校党建、高校思想政治教育、“双一流”建设、基础教育资源配置等工作。

在吉林大学、吉林农业大学、东北师范大学、中国一汽集团有限公司、长春汽车职业技术大学，怀进鹏观摩了“百日冲刺系列活动—中国一汽2025夏季校园招聘会”、“宏志助航”家庭经济困难学生就业能力培训活动等，深入了解高校毕业生就业、学科建设、人才培养、教师教育改革等情况。他强调，稳就业是政治工作、经济工作、民生工作，需要各方共同努力，实现以高校毕业生就业稳促大局稳。要统筹有效市场和有为政府关系，发挥就业优先政策作用，提高政策实施精准性，鼓励支持推出地方性增量政策，扩大重点领域吸纳就业能力，挖掘基层吸纳就业潜力，千方百计迅速拓展一批吸纳高校毕业生就业的新岗位，加力完成冲刺阶段各项促就业任务。高水平研究型大学要自觉履行支撑高水平科技自立自强的使命担当，聚焦支撑服务国家重大战略，深化人才自主培养模式改革创新，推进产学研用协同创新和科研成果转化。要加快教师教育创新机制改革试点落地，探索符合教育科技人才一体化改革需求的高素质教师培养模式，建设适应教育变革和经济社会发展趋势的教师队伍。

在吉林大学，怀进鹏观摩了黄大年式教师团队思政课集体备课活动，了解学校大思政课建设情况。在吉林外国语大学，怀进鹏参观了“红色印记”党史馆、铸牢中华民族共同体意识体验馆，了解学校加强党的建设及思想政治教育工作情况。他指出，要坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进，构建“思政课程+课程思政+导学思政”的思想政治教育体系，深入推进大中小学思想政治教育一体化。民办高校同样承担着为党育人、为国育才的重要使命，要以高质量党建引领民办高校高质量发展，发挥基层党组织在政治把关、思想引领、组织动员、协调推动等方面的关键作用，为培养担当民族复兴大任时代新人提供有力保障。

在公主岭市陶家屯镇中心小学调研时，怀进鹏深入了解了乡村小学资源配置及学生全面发展等情况。他指出，要统筹建立适应人口变化的基础教育资源调配机制，加强心理健康教育和专业师资配备，坚持五育并举，促进学生全面发展。

怀进鹏强调，全党上下正在扎实开展深入贯彻中央八项规定精神学习教育，教育部党组要带头学查改，持续深化整治形式主义为基层减负。教育系统各级党组织要切实履行主体责任，不折不扣落实党中央各项决策部署，确保学有质量、查有力度、改有成效。

吉林省委、省政府负责同志参加相关活动。

（来源：教育部官网）

政策导向 | 教育部公示！拟同意设置 10 所高校

6 月 11 日，教育部官方网站发布关于拟同意设置本科高等学校的公示。公示称，经教育部党组会议审议，拟同意设置大湾区大学等 10 所学校，现予公示。

拟同意设置本科高等学校名单

| 序号 | 设置事项            | 所在省份     | 办学性质 |
|----|-----------------|----------|------|
| 1  | 设立大湾区大学         | 广东省      | 公办   |
| 2  | 设立宁波东方理工大学      | 浙江省      | 民办   |
| 3  | 设立海南警察学院        | 海南省      | 公办   |
| 4  | 设立西安戏剧学院        | 陕西省      | 公办   |
| 5  | 设立塔里木理工学院       | 新疆维吾尔自治区 | 民办   |
| 6  | 西藏农牧学院更名为西藏农牧大学 | 西藏自治区    | 公办   |
| 7  | 设立新疆理工职业大学      | 新疆维吾尔自治区 | 公办   |
| 8  | 设立陕西工业职业技术大学    | 陕西省      | 公办   |
| 9  | 设立重庆工业职业技术大学    | 重庆市      | 公办   |
| 10 | 设立九江科技职业大学      | 江西省      | 民办   |

（来源：教育部官网）

院校动态 | 中国人民大学成立人工智能治理研究院

6 月 7 日—8 日，中国人民大学人工智能治理研究院成立大会暨首届人工智能治理学术研讨会举行。中国人民大学校长林尚立，最高人民法院咨询委员会副主任委员、中国法学会网络与信息法学研究会会长姜伟，百度首席技术官、深度学习技术及应用国家工程研究中心主任王海峰出席大会并致辞。中国人民大学交叉科学研究院院长贾俊雪主持。

林尚立表示,加强对人工智能治理的研究,构建一个以人为本、安全可信、包容普惠的人工智能治理体系,已经成为越来越迫切的时代议题。学校成立人工智能治理研究院并举办本次研讨会,旨在汇聚各方力量,深入研究在技术创新与伦理约束、效率追求与公平保障、本土化实践与全球化协作之间动态平衡的人工智能治理之道,以人文精神引领智能向善、以数智革新服务国家战略、以智慧治理推动全球发展。

姜伟表示,面向未来,要积极探索治理规律,推动理论创新,产出具有国际影响力的原创性、标志性学术成果;要立足本国国情,扎根中国大地,推动建构中国自主的人工智能治理知识体系;要坚持问题导向,聚焦治理难题,切实服务国家战略需求,推动人工智能治理技术和方法的创新应用;要发挥法治功能,统筹发展和安全,筑牢安全屏障,实现法治护航、智能向善的目标。

王海峰表示,人工智能是引领新一轮科技革命和产业变革的战略性技术,必须坚持科技与安全双轮驱动。期待与研究院共商人工智能发展问题,共聚人工智能复合人才,共建人工智能平台生态,推动产学研协同共创,打造具有中国特色和全球影响力的人工智能发展路径。

会上,林尚立,姜伟,中国人民大学原常务副校长、国家一级教授、中国法学会副会长王利明,王海峰与人工智能治理研究院院长刘玮共同宣布中国人民大学人工智能治理研究院成立,并向人工智能治理研究院研究员代表颁发聘书。

会上,人工智能治理研究院发布标识及“汇聚(Aggregation)、创新(Innovation)、向善(Goodness)”基本理念。该标识旨在展现研究院学科交叉、文理交融的平台特征,突出汇聚各方力量共同推进人工智能治理(AI Governance)相关研究、社会服务和人才培养的发展愿景。

主论坛上,与会学者围绕人工智能时代的治理与社会发展,探讨了人工智能带来的治理挑战、伦理风险、人机关系变革及其应对与发展路径。六个平行分论坛分别围绕“人工智能的全球挑战与协作”“人工智能与社会风险治理”“人工智能治理的法治建设”“人工智能对教育的挑战与应对”“人工智能伦理问题”“生成式人工智能技术治理”作专题报告并展开研讨。

(来源:中国社会科学网微信公众号)

## 院校动态 | 复旦大学牵手上海大学，将在人才培养、学科建设等方面合作

6月6日，复旦大学-上海大学战略合作协议签约仪式在复旦大学邯郸校区吕志和楼(子彬院)205会议室举行。两校建立全面、深入的战略合作伙伴关系，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科。

复旦大学校长、中国科学院院士金力，上海大学党委书记成旦红，上海大学党委副书记、校长、中国科学院院士刘昌胜见证签约。复旦大学党委常委、副校长姜育刚，上海大学副校长张建华代表双方签约。

金力代表复旦大学向上海大学全体同仁致以问候，向两校合作签约表示祝贺。他指出，复旦与上大同处浦江之滨，共担科教兴国使命，两校合作既是复旦百廿校庆年的重要合作项目之一，也是两校服务上海“五个中心”建设、落实国家创新驱动发展战略的务实之举。面向未来，双方将重点做好“三个协同”：一是学科协同，共攀创新高峰；二是人才协同，共育时代新人；三是服务协同，共担城市使命。当前，复旦大学正深入学习贯彻习近平总书记重要贺信精神，深化教育科技人才体制机制一体改革，着力畅通教育科技人才良性循环，双方将以此合作为契机，共同提升服务国家重大战略和区域经济社会发展能力，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业不断作出新贡献。

刘昌胜代表上海大学向复旦大学建校120周年表示祝贺。他强调，上海大学与复旦大学在历史沿革、学科建设、师资队伍等方面有着深厚渊源，此次合作不仅是对两校百年历史文脉的深情回望与传承赓续，更是新时代在沪高校落实习近平总书记殷切嘱托、响应上海承担国际科技创新中心建设战略使命要求、携手践行国家战略、服务城市发展的主动作为。面向未来，上大将瞄准“国之所需”，紧扣“人才培养”和“学科建设”，发挥市属高校领头羊作用，紧跟复旦大学打头阵、挑大梁，通过优势互补、资源共享、合作共赢，建立全面、深入的战略合作伙伴关系，共同探索高等教育高质量发展的新路径，共同为建设教育强国和实现中华民族伟大复兴作出新的更大贡献。

此次签约是两校立足新时代、服务新格局的重要举措。根据协议内容，双方将充分发挥学科、人才、科技、行业等方面的特色优势，在人才培养、学科建设、科学研究、成果转化等方面开展实质性合作，推动双方综合实力、社会影响力的不断提升，达到互惠共赢、相互促进、共同发展目标，合力打造校际合作新典范。

签约仪式后，双方还围绕两校创新人才培养改革情况展开交流。

本次签约对上海大学而言，是聚势赋能发展、推进综合改革的关键一步。展望未来，上海大学将以今天的签约为起点，与复旦大学携手并肩、勇担使命，共育拔尖创新人才，加速实现自身高质量发展，在强国建设、民族复兴的新征程上共同书写中国式现代化的时代答卷。

复旦大学党委常委、宣传部部长方明主持仪式。复旦大学校长助理、研究生院常务副院长陈焱，上海大学党委常委、总会计师苟燕楠，上海大学党委常委、宣传部部长曾军及两校相关部门负责人等出席仪式。

（来源：中国教育在线官网）

## 院校动态 | 武汉理工大学发布“4310”国际化行动计划

近日，武汉理工大学举办国际化高质量发展大会。学校师生代表共聚一堂，探讨构建高水平国际化“理工范式”的有效路径。本次会议旨在以“开放融合、创新驱动”为理念，推进“4310”国际化行动计划落地。

武汉理工大学校长杨宗凯致辞表示，中国高等教育国际化正处于“后发赶超”与“突围破局”的关键阶段，武汉理工大学必须锚定“数字化与国际化双轮驱动”战略，以“深耕欧洲、巩固周边、拓展一带一路”为路径，探索具有理工特色的国际化范式，在服务教育强国战略中彰显“理工担当”。

武汉理工大学副校长王发洲以《深入实施“4310”行动计划 全面推动学校国际化高质量发展》为题作报告。他表示学校对照世界一流大学“四个核心能力”特征与要求，确定了“特色党建引领大外事工作格局”“以人为本深化国际化改革”“创新驱动打造特色国际化品牌”3条主要路径，系统部署了10项关键行动。

开幕式后，主会场参会的干部师生代表，聚焦“4310”国际化行动计划，展开研讨交流。大家一致认为，学校国际化高质量发展要紧扣国家战略，通过国际化助力“双一流”建设，培养具有国际视野的优秀人才。

大会号召，全校师生以“开放融合、创新驱动”为理念，全力推进“4310”国际化行动计划落地。

据悉，“4310”国际化行动计划是武汉理工大学以教育信息化为引擎，面向2035教育强国目标的战略跃升。“4310”国际化行动计划聚焦国际化系统改革，推动学科建设、科研合

作、管理服务的全面开放融合，标志着学校从“数字化单引擎”向“数字化—国际化双引擎”发展模式转型。

（来源：中国教育新闻网）

## 高教研究

### 建设教育强国·高等教育改革发展论坛 | 平行论坛：教育家精神的时代内涵与实践探索

**阅读提示：**5月23—25日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春举行。高水平大学书记校长、顶尖专家学者、创新型企业等，齐聚一堂，共同开展教育领域重点难点问题大讨论，促进最活跃、最前沿思想的“交流碰撞”，实现“同题共答”、经验共享。

专家学者精彩观点摘编，一起来看：

在习近平总书记对黄大年同志先进事迹作出重要指示八周年之际，建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛“教育家精神的时代内涵与实践探索”在长春举行。

#### 深入弘扬教育家精神，为教育强国建设提供更有力的师资保障

教师队伍是教育高质量发展的第一资源，是培育壮大我国人才队伍的有力保障，是实现教育强国、科技强国、人才强国建设的关键变量。教育部教师工作司副司长赵鑫强调，要从战略和全局高度充分认识教师工作的极端重要性，把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓，重点做好强化思想武装、提升教育水平、推进管理优化、巩固地位提高四个方面工作，通过持续深入弘扬教育家精神，扎实推进教育家精神铸魂强师行动，加快培养造就新时代高水平教师队伍，为支撑教育强国建设提供更有力的师资保障。

教育家精神是对教师职业精神的凝练与升华，既源自千百年来师道精神的优良传承，又立足于新时代教师群体的生动实践。吉林省教育厅副厅长刘学军希望省内广大教师和教育工作者自觉以“大先生”为榜样，真正把教育家精神内化为教书育人能力、教学方式方法、科研创新动力，树立“躬耕教坛、强国有我”的志向和抱负，助力建设教育强省，为推动吉林全面振兴取得新突破、高质量发展明显进位作出新的更大贡献。

### 传承黄大年精神 做新时代奋斗者

作为黄大年精神的发源地和论坛的主办方,吉林大学党委常委、常务副校长蔡立东表示,学校将始终做教育家精神的传承者、践行者,教育事业的继承者、开拓者,教育家故事的讲述者、传播者,持续推动教育家精神融入吉大血脉,让教育事业薪火相传,为奋力谱写教育强国建设的崭新篇章贡献吉大力量。

2022年,温州医科大学李校堃院士团队入选第二批“全国高校黄大年式教师团队”,李校堃院士介绍了自己的求学经历和科研成果,并结合自身体会,深刻诠释了教育家精神在贯通教育、科技、人才工作中的引领作用,为新时代育人模式提供了重要启示。

北京师范大学副校长汪明在报告中展现了北京师范大学作为师范院校“学为人师、行为世范”的育人底色,更提出了“大国良师”培养的系统路径,让与会人员深刻感受到,唯有以精神铸魂、以情怀立根,方能培育出堪当民族复兴教育大任的“大先生”。

### 全国高校黄大年式教师团队阐释教育家精神

吉林大学哲学社会科学资深教授、全国高校黄大年式教师团队—马克思主义哲学教师团队负责人孙正聿以《教育家精神的理论自觉与实践探索》为题,以哲学家的思辨与教育家的情怀,阐释了教育家精神如何实现“从思想到行动”的跨越,揭示了教育家精神“顶天立地”的双重维度——既要仰望星空,扎根理论自觉;更要脚踏实地,深耕实践沃土。

东北师范大学副校长、全国高校黄大年式教师团队—中国农村教育发展教师团队负责人邬志辉,华中师范大学副校长、全国高校黄大年式教师团队—教育信息科学与技术教师团队负责人刘三女牙,吉林大学马克思主义学院教授、吉林省高校黄大年式教师团队—思想政治理论课教师团队骨干成员石瑛分别介绍了所在学校弘扬和践行教育家精神,为新时代教育强国建设提供新思路、贡献新方案的探索举措。

(来源:中国高等教育学会微信公众号)

## 建设教育强国·高等教育改革发展论坛 | 平行论坛:标准引领的“双一流”建设

阅读提示:5月23—25日,建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春举行。高

水平大学书记校长、顶尖专家学者、创新型企业等，齐聚一堂，共同开展教育领域重点难点问题大讨论，促进最活跃、最前沿思想的“交流碰撞”，实现“问题共答”、经验共享。

专家学者精彩观点摘编，一起来看：

论坛重点围绕自主科学确定“双一流”标准研究、建立健全科技发展与国家战略需求牵引的学科专业设置调整机制、加强基础学科、交叉学科、新兴学科建设、研究生教育高质量发展研究、国际高校重点建设计划研究等议题展开研讨，共同探索高等教育强国建设新路径新范式。

### “双一流”建设高校的责任和担当

本次论坛聚焦标准引领的“双一流”建设，精准对标党中央的最新部署要求，彰显“双一流”建设高校的责任和担当。教育部学位管理与研究生教育司副司长、国务院学位委员会办公室副主任郝彤亮表示，要提高政治站位，深刻认识自主科学确定“双一流”标准的重大意义；要强化思想指引，准确把握“双一流”标准研制的“五对关系”；要突出协同联动，广泛凝聚各方智慧，形成“双一流”标准研制的强大合力。

### “双一流”建设的定位与使命

2025年是落实教育强国建设规划纲要的开局之年，要坚持教育科技人才一体推进，不断推动教育强国建设的“提速”与“提标”，中国高等教育学会第六届理事会会长、中国农业大学原党委书记瞿振元强调，要立足中国特色社会主义教育强国的外在贡献与内在品质，明确教育强国建设中“双一流”的定位；坚持自主科学确定“双一流”建设标准，加快学科专业设置调整，加强学科专业内涵建设，积极改革人才培养模式，积极推进人工智能赋能教育强国建设，让“双一流”建设高校担当综合改革的领头雁。

### 人工智能赋能学科创新发展

同济大学以“数智化、绿色化、融合化”赋能学科转型创新发展，赵宪忠副校长表示，学校推出人工智能赋能学科创新发展行动方案，通过强化基础学科、培育新兴学科、促进学科交叉、创办工程智能研究院、建强国家卓越工程师学院、开展人工智能社会治理研究、打造百门AI+新工科课程、改进评价体系、以“AI+”提升治理服务水平等九大举措，塑造学科发展新动能新优势。

此外,复旦大学校长助理、研究生院常务副院长陈焱,华中科技大学副校长冯丹,天津大学副校长李斌,大连理工大学研究生院副院长兼培养处处长王雪华,西北工业大学副校长张艳宁等专家学者分别围绕本研融通人才培养模式改革、提升研究生全球胜任力、深化学科专业供给侧改革、深化博士生教育高质量跃升改革、数智赋能高等教育发展与评价等议题作了专题报告。

(来源:中国高等教育学会微信公众号)

## 建设教育强国·高等教育改革发展论坛 | 平行论坛:教育战略研究与智库建设

**阅读提示:**5月23-25日,建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春举行。高水平大学书记校长、顶尖专家学者、创新型企业等,齐聚一堂,共同开展教育领域重点难点问题大讨论,促进最活跃、最前沿思想的“交流碰撞”,实现“同题共答”、经验共享。

专家学者精彩观点摘编,一起来看:

### 以服务国家战略和区域发展需求为导向,推动教育智库高质量发展

世界百年未有之大变局加速演进,教育强国建设要应对前所未有的复杂挑战,高等教育智库作为教育领域的“智囊团”“思想库”,肩负着特殊的时代使命。中国高等教育学会副会长管培俊强调,为推动高等教育智库高质量发展,一是要以服务国家战略为导向,不负智库使命担当;二是要以有组织科研为抓手,推动智库模式革新;三是要以人工智能为引擎,赋能智库高质量发展;四是要以全球视野观照本土实践,打造特色智库品牌。

教育智库是提升教育软实力的重要支撑,要为国家教育发展提供智力支持,中国教育科学研究院副院长刘贵华表示,教育智库要发挥五大作用:一要看得远,以战略眼光谋划未来;二要看得准,科学研判教育发展;三要谋得实,总结推广改革经验;四要信得过,提供独立专业观点;五要用得上,提出切实可行建议。

吉林省教育科学院院长杨维国提出,智库建设要精准施策、持续发力:一是承接时代使命,以优化顶层设计推动新型智库体系建设;二是对接战略需求,以有组织科研服务教育强国建设;三是坚持创新引领,以改革精神打造教育智库特色品牌。

吉林财经大学原党委书记孙杰光强调,新时代高校智库建设:一是要以国家战略和区域发展需求为导向,优化顶层设计;二是要以多层次、多元化、跨学科、国际化为导向,创新人才机制;三是要基于高校雄厚学术积淀,深耕优势专业领域,凝练主攻方向,布局长线基础研究,精准对接战略决策供给需求;四是要改变底层逻辑、重塑教育生态,资源共创分享、消弭数字鸿沟,深化数字化转型,赋能智慧决策研究。

### 加强顶层设计,深耕专业领域,凝练特色智库集群发展路径

北京教育科学研究院副院长杨登才介绍了北京教育科学研究院的未来布局:立足“情报院”,以敏锐的洞察与数据汇聚构建协同创新的信息基座;强化“参谋部”,以政策转化与决策服务支撑协同创新的制度构建;深耕“智囊团”,以战略谋划与理论创新提供协同创新的思想引擎;争作“行动派”,以平台搭建与实践推动驱动协同创新的成果落地。

吉林省社会科学院副院长郭连强表示,智库高质量发展:一要完善新型智库建设顶层设计;二要整合智库资源,建立智库联席机制;三要在特色和优势上实现突破;四要推进协同发展,打破院所与高校界限,建立联合培养机制,实现优势互补;五要加强人才建设,盘活现有人才,引进退休专家,打造专业团队;六要促进信息共享与安全,建立数据共享机制,同时加强敏感信息保护,为智库研究提供有力支撑。

兰州大学高等教育研究院院长卢彩晨深入剖析了智库团队在实践中存在的教师参与度低、前瞻性研究不足、系统性问题剖析不深刻等问题,并提出强化组织动员与政策培训、建立“科研+智库”双轨评价体系、注重国际经验借鉴、提升报告的战略性与预测能力等建议。

华南理工大学公共政策研究院研究员余荔指出,当前智库研究面临着无法同时满足研究广度、深度和响应度三重目标的三角困境,提出要进行四方面转型:一是研究方向锚定化;二是决策咨询科学化;三是学科汇聚协同化;四是生态赋能融通化。

### 深化国际合作 积极参与全球教育治理

智库是国家软实力的一部分,对内为政府决策和社会治理提供参考依据,对外为全球性议题贡献方案并传播国家价值理念,成为国家对外传播的窗口。浙江大学中国科教战略研究院副院长张炜分享了战略研究院以“学科建设与智库建设双轮驱动”为路径,依托教育政策与管理、工程教育两个二级学科点,构建“浙大战略、全国智库、全球视野”研究平台的典型案例。

北京外国语大学国际教育学院副院长苑大勇强调了教育外交在复杂国际背景下的必要性,特别是在资源支撑、科学研究基础、协调机制构建及参与全球教育治理方面的作用,并介绍了学校在教育外交领域的具体举措,如设立全球教育治理中心和中美联盟等平台,进行政策研究、数据库建设、科研引领及国际合作,展示了其在全球教育治理中的积极贡献。

上海外国语大学对外合作交流处副处长麻桑介绍了学校“多语种、多学科、多区域”特色智库集群的发展路径,并以中阿改革发展研究中心和中阿大学联盟机制为例,提出智库建设一要强化问题导向,聚焦国家实际需求,提出具有针对性、可操作性的政策建议;二要强化平台整合,汇聚多主体资源,增强服务国家战略合力;三要强化成果转化,实现智库成果、政策建议、行动方案、机制建设的闭环;四要强化国际合作,以中阿教育共同体建设为牵引,深耕中阿合作。

吉林大学东北亚研究中心副主任巴殿君系统介绍了区域国别学科智库化智库建设的核心作用,以及未来大学智库在区域国别智库化中的角色变化和面临挑战,他强调区域国别研究的未来发展战略:一是要加强人才培养;二是要拓展资金来源;三是要深化国际合作。

(来源:中国高等教育学会微信公众号)

## 建设教育强国·高等教育改革发展论坛 | 平行论坛:高等教育数字化发展的实践与创新

**阅读提示:**5月23-25日,建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春举行。高水平大学书记校长、顶尖专家学者、创新型企业等,齐聚一堂,共同开展教育领域重点难点问题大讨论,促进最活跃、最前沿思想的“交流碰撞”,实现“同题共答”、经验共享。

专家学者精彩观点摘编,一起来看:

### 大力推动智慧教育发展 助力高等教育数字化转型

高等教育数字化是服务国家战略的关键抓手,作为中国高等教育学会智慧教育研究分会牵头单位,北京理工大学积极促进高校之间、高校与企业之间的深度合作,共同打造以人为本、开放共享、高质高效、可持续发展的绿色教育生态系统。中国高等教育学会副会长、智慧教育研究分会理事长、北京理工大学党委书记张军表示,将进一步在三个方面推动智慧教

育发展：一是深入开展智慧教育的理论研究，探索符合中国国情和教育发展规律的智慧教育理论体系；二是积极推动智慧教育技术创新，促进先进技术在教育教学中的广泛应用；三是加强人才培养模式创新，推动人工智能教育全员全过程全方位赋能人才培养。

智慧教育研究分会副理事长、西安电子科技大学副校长王泉指出，在高等教育数字化转型进程中，智慧教育教学创新应重点聚焦四大核心任务：一是 AI 赋能教学创新，推动教学模式从传统单向传授向智能化互动转变；二是构建智慧教育竞赛体系，通过以赛促教提升创新实效；三是加强典型应用宣传推广，形成可复制的示范案例；四是建立师生数字能力评测认证体系，夯实数字化转型人才基础。

### 坚持以学生为中心 实现教育全要素数字化转型

武汉理工大学校长杨宗凯以“智能时代高等教育的发展与变革”为题作主旨报告。报告系统阐述了智能时代高等教育变革的理论框架，提出教育数字化转型的核心在于实现“连接、开放、共享、个性化”的生态重构，需从办学模式、育人方式、管理体制、科研范式、评价机制五大维度协同推进。以武汉理工大学“AI+教育”行动计划、大模型应用场景等创新实践与成效，生动展示了高校数字化转型的系统性解决方案。

超星集团创始人史超阐述了人工智能对高等教育的双重影响：在人才培养目标层面，需应对 AI 时代岗位变革，重构专业建设体系；在培养过程层面，应建立“师/生/机”三元交互新范式，推动教学方法创新。他强调，智能技术赋能必须遵循教育规律，通过“以智助学、助教、助管、助研”实现教育全要素数字化转型。

成都理工大学副校长曾国强介绍了在人工智能赋能大规模因材施教的背景下，学校以“学生中心、个性发展、树立志趣、激发潜能”教学理念为指导，平衡技术创新与教育本质，为破解规模化教育与个性化培养的矛盾提供了创新路径。

### AI 赋能，探索高校数字化转型的创新路径

哈尔滨工业大学战德臣教授以“iMOOC-AI 赋能多教师多场景多语言核心课程建设”为题，以课程实例展示了 AI 技术在多教师协同、多场景教学、多语言支持方面的实践应用。复旦大学蒋玉龙教授作题为“高效、有效智慧教学的探索”的报告，提出未来教学应以交互为核心，通过技术赋能、资源整合实现有效智慧教学。重庆邮电大学熊余教授以“人工智能驱动规模化精准育人融合生态构建的创新与实践”为题作报告，以技术破壁、主体赋能、生

态聚变为路径破解规模化精准育人难题。吉林大学王医术教授以“智启教育新篇 深耕课程内涵：基于知识图谱智慧课程的建构与应用”为题，分别从什么是、如何做、怎么用三个视角解读智慧课程。北京理工大学赵鲁涛教授以“智慧课程建设与实践”为题作报告，分享了AI技术如何深度融入课程建设与教学实践。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

## 建设教育强国·高等教育改革发展论坛 | 平行论坛：高等教育评估改革与高质量发展

**阅读提示：**5月23-25日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春举行。高水平大学书记校长、顶尖专家学者、创新型企业等，齐聚一堂，共同开展教育领域重点难点问题大讨论，促进最活跃、最前沿思想的“交流碰撞”，实现“同题共答”、经验共享。

专家学者精彩观点摘编，一起来看：

5月24日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛“高等教育评估改革与高质量发展”在长春举行。来自全国高教评估领域的近400位领导、专家、学者参会，共同围绕“教育强国，评估何为”，聚焦评估改革热点难点，深入探讨教育评估改革的理念、方法、路径和经验做法。

### 以教育评价改革为牵引 全面服务中国式现代化建设

对于如何更好地发挥高等教育评价的牵引作用，北京大学原校长林建华从评价的定位、内涵和逻辑出发，深入剖析高等教育评价的复杂性与需求多样化。他指出，评价本质上是一种判断，分为当局者和旁观者两种类型。在高等教育评估领域多数情况为旁观者评估，需动态考量长远影响，关注教育实施的全过程而非仅仅结果，秉持“道法自然、顺势而为”理念，巧妙平衡教育的内在属性与外部需求，坚决避免陷入静态化与短视化，确保评价的有效性与前瞻性，使其真正成为推动教育前行的有力工具。教育部教育质量评估中心主任徐维清分析了高等教育评估面临的形势和任务，提出要构建服务于中国式现代化的高等教育评估体系，牵引中国高等教育分类发展和特色发展。要开展研究型高校强调知识创新与人才贡献；应用型高校注重与区域经济社会发展契合；技能型高校突出职业岗位匹配的评价。最后，他强调

评估过程中需平衡标准统一性与学校个性化,强化内部质量保障与外部监管协同,将评估结果与资源配置挂钩。教育部发展规划司民办教育处处长陈明君强调,高等教育需紧密围绕全面服务中国式现代化建设这一主题,发挥其在经济社会发展中的战略引领作用。科学规划高等教育规模、优化高校类型结构、完善人才培养结构以及优化高等教育区域布局至关重要。

### 聚焦立德树人成效评价 着力造就新时代拔尖创新人才

我们要建成的教育强国,是中国特色社会主义教育强国。中国高等教育学会副会长、兰州大学原校长严纯华表示,在评估过程中要坚守“立德树人”初心使命,充分关注学校的特色和优势,精准定位问题所在,为学校的持续发展注入动力,助力学校走出特色发展之路,避免“千校一面”的同质化困境。他强调“评估不是为了证明,而是为了改进”。东北大学校长冯夏庭表示,高等教育评估是质量保障的核心,对于规范高校办学行为、引导高校科学定位、促进教育教学改革、提高人才培养质量具有重要作用。

高校强化学生中心理念,着力造就新时代拔尖创新人才的特色案例逐渐展现。复旦大学副校长周磊介绍了复旦大学以“四个融通”为核心推动新一轮教育教学改革的方向和路径。学校围绕教育科技人才一体化改革,构建干细胞式高层次拔尖创新人才自主培养体系,推动学科专业调整和人才培养模式创新,为高等教育发展提供了有益经验。北京师范大学副校长汪明分享了北京师范大学以“四有”好老师为培养目标,在培养卓越教师和拔尖创新人才方面的探索,介绍了“三强三优三融合”等系列举措,强调了以教育家精神为引领,创新培养模式的重要性。中国海洋大学校长张峻峰介绍了学校通过构建“大海洋”实践教学体系、本研贯通培养模式、科教融汇平台优化、加强实践教学、强化创新思维等,培养兼具专业深度与综合素养的海洋拔尖人才,服务国家海洋事业和全球治理的理念和举措。

以应用型人才培养为主的地方大学,不断彰显着地方特色。安徽大学原党委书记蔡敬民从地方应用型大学定位出发,分享了安徽大学以需求为导向,将学校小逻辑和社会大逻辑紧密结合探索人才培养“安大路径”的转型实践。安大成功实现从文科为主向理工科为主的转变,成为区域发展战略力量。延安大学校长奚家米聚焦红色资源育人,介绍了延安大学依托红色资源构建“一体两翼”育人体系,推动延安精神进教材、进课堂、进实践,弘扬延安精神,服务立德树人根本任务的实践做法与有益经验。

### AI 赋能教育变革 加快形成中国特色高等教育评估制度体系

当前教育强国建设进入关键阶段,教育评价改革是党中央高度重视的重大系统工程。中

国高等教育学会副会长、浙江大学党委书记任少波强调，教育评价改革必须清晰明确评价目标、守正创新，兼顾文化传统与公平性，鼓励多元探索。下一步，要注重改革的方法路径，推动体制性、机制性和生态型评价改革，激发创新主体的活力，要推动评价重心下移，赋予基层更多自主权，激发创新活力。冯夏庭表示，人工智能与信息技术的发展为精准高效评估提供可能，高等教育评估正处于创新发展的关键节点，需适应 AI 时代需求，创新评估理念与模式，推动高等教育高质量发展。北京邮电大学校长徐坤指出，人工智能是从“教育大国”向“教育强国”转变的关键变量，以人工智能为代表的科技创新引发高等教育在模式、环境等五方面的“向新转变”。智能技术为高等教育数字化转型奠定了创新基础，也为教育突破标准化束缚、回归个体差异提供了变革动力。陈明君回应了“建设教育强国 高校应该何为”的会议主题，她表示，为解决优质高等教育资源供给不足的问题，下一步将通过增加优质本科学位供给、推进优质本科扩容等措施。同时，呼吁专家为“十五五”教育发展规划编制提供支撑。

中国高等教育学会会长林蕙青出席全球高等学校数智教育指数发布活动。武汉大学党委书记黄泰岩详细介绍了指数的研制背景、意义、路径和结论，并指出教育数字化是开辟教育发展新赛道、塑造教育发展新优势的核心突破口，对教育强国建设具有重要意义。该指数由教育部教育质量评估中心与武汉大学共同研制，指数的发布为全方位把握全球高校数智教育发展水平提供了重要参照，对于推动我国教育资源共享与生态建设具有重要意义。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

## 建设教育强国·高等教育改革发展论坛 | 平行论坛：高校实验室建设与发展

**阅读提示：**5月23—25日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春举行。高水平大学书记校长、顶尖专家学者、创新型企业等，齐聚一堂，共同开展教育领域重点难点问题大讨论，促进最活跃、最前沿思想的“交流碰撞”，实现“同题共答”、经验共享。

专家学者精彩观点摘编，一起来看：

“高校实验室建设与发展”平行论坛聚焦高校实验室管理工作，高校实验室肩负着攻克

关键核心技术、培育战略科技力量、引领科技前沿的重大使命，需要政府、高校、企业和社会各界的共同努力，推动经验共享，探索实验室建设的新理念、新模式、新路径。

中国高等教育学会副会长葛道凯表示，高校实验室是培养高素质人才、开展高水平科研、推动科技成果转化的重要基地，对于推动高等教育发展具有关键作用。新时代高校实验室建设工作要做好三点：一是立足发展需求，找准高校实验室的科学定位。二是坚持问题导向，破解实验室发展的瓶颈制约。三是面向未来场景，推动实验室智能化可持续发展。

教育部高等教育司原一级巡视员、中国高等教育学会智慧教育研究分会副理事长宋毅强调，实验教学和实验室建设是培养人才的基础性工作，各高校应把握智能机遇，深化实验教学改革，为教育强国建设提供坚实支撑。

东北大学党委常委、副校长徐峰指出，在教育强国建设和科技革命、产业变革对人才培养需求的驱动下，教学实验室作为实践育人的载体，正成为高素质人才培养的关键抓手，并以东北大学为例，介绍其在管理体制机制、顶层规划、实验教学条件、实验室运行、实验队伍等方面的创新举措。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

## 建设教育强国·高等教育改革发展论坛 | 平行论坛：青年科技人才成长发展

**阅读提示：**5月23-25日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春举行。高水平大学书记校长、顶尖专家学者、创新型企业家长等，齐聚一堂，共同开展教育领域重点难点问题大讨论，促进最活跃、最前沿思想的“交流碰撞”，实现“同题共答”、经验共享。

专家学者精彩观点摘编，一起来看：

青年科技人才是国家创新体系最具活力的生力军，是未来科技领军人才的基础和源头。**如何培养青年科技人才**，中国高等教育学会副会长李家俊认为要做到以下三个方面：一要夯实科技报国压舱石，引导青年将爱国之情转化为报国之行，在“卡脖子”领域勇挑重担；二要攻克原始创新突破口，构建“容错试错”科研生态，支持青年大胆探索；三要打造战略人才生力军，完善青年人才激励机制，为其成长提供保障。他表示中国高等教育学会愿与各方

携手，推动青年科技人才工作，助力其成长为时代中坚力量。

**如何支持青年科技人才**，教育部科技司一级巡视员张国辉强调，一是各地要将支持青年人才作为战略重点，加大支持力度、优化机制、解决实际困难，赋予其挑大梁机会，培育未来学科带头人。二是高校要深化机制改革，用好自主权为青年人才松绑减负，营造潜心治学环境，破除急功近利风气，构建鼓励探索、包容失败的创新生态。三是勉励青年科技工作者胸怀“国之大者”，紧扣国家战略和科技前沿，弘扬科学家精神，勇闯科研“无人区”，深耕原创性研究，为实现科技自立自强贡献核心力量。

**如何突破传统育人模式**，哈尔滨工业大学党委常委、副校长沈毅表示，学校聚焦四类杰出人才培养目标，创新推出“1+1+X”人才培养模式和“2+1+N”本硕博贯通培养体系，依托特色学院设立院士领衔特色班等，以能力为导向建立“一生一策”方案，探索超常规本博贯通路径。

**如何突破技术转化痛点**，宜宾丰川动力科技有限公司董事长陈红旭提出四点反思：精准定位细分市场、专注核心技术转化、重视客户需求导向、夯实专业理论基础，强调了“创新是理论与实践深度融合的持久战”。

**如何与时代和产业深度融合**，玄智科技创始人、哈尔滨工业大学在读博士李蕴洲提出，学生创业需立足国家战略需求，依托高校科研资源实现技术突破，通过竞技赛事验证技术可行性，逐步构建商业化能力。针对 AI 时代趋势，他建议，青年创业者聚焦细分领域，以快速研发能力抢占先机，推动科技成果转化转化为实际生产力，助力科技强国建设。

与会嘉宾还围绕“高校特色创业人才培养”展开深度对话。中国高等教育学会副会长、科技服务专家指导委员会主任周玉阐述了哈工大“厚基础、强实践、严过程、求创新”人才培养理念，强调奋斗精神与目标导向，倡导“用人所长、容人所短”的育人哲学。吉林大学副校长于湘晖以红旗学院为例，介绍了校企共建智能网联班等特色培养体系，通过 60 个双创基地实现产教深度融合。

来自科技企业的创始人也分享了可复制的经验与案例。溯驭技术创始人董震与青年科技人才分享从“创新势能”向“产业动能”转化的可复制经验与思考。零声科技联合创始人李策表示团队已孵化出多项国家级科技奖项获得者，并以零声科技发展为案例，分享了具有推广意义的产学研协同育人经验。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

## 建设教育强国·高等教育改革发展论坛 | 平行论坛：现代职业教育体系建设

**阅读提示：**5月23-25日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春举行。高水平大学书记校长、顶尖专家学者、创新型企业等，齐聚一堂，共同开展教育领域重点难点问题大讨论，促进最活跃、最前沿思想的“交流碰撞”，实现“问题共答”、经验共享。

专家学者精彩观点摘编，一起来看：

### 找准职业教育类型定位 助力教育强国建设

贯彻落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》和三年行动计划的整体工作部署，职业教育面临着体系完善、内涵丰富、适应性增强的重要改革任务。中国高等教育学会副会长葛道凯通过产业周期分析，提出现代职业教育体系建设需聚焦四大方向：一是找准职业教育类型定位，主动适应新经济、新业态，明确各级院校在现代职教体系中的差异化角色。二是深化产教融合，突破人才培养与产业需求的脱节，从产业趋势、企业需求中找准融合点，构建职教特色的育人模式。三是推进科教融汇，以职业本科为牵引，强化技术研发与创新，培养高层次应用型人才，探索职教科研的独特性。四是优化发展环境，凝聚政府、行业、企业和社会力量，营造尊重技能、支持职教的氛围，回答好教育强国、职教何为的时代命题。

教育部职业教育发展中心主任林宇从一组数据切入，结合对改革开放以来我国职业教育体系建设历程变迁的回顾，指出我国职业教育的发展，特别是高职的发展和需求的对接是很有成效的。他指出，职业教育“新双高”改革试点包括职业教育贯通培养项目、县域中学资源统筹项目、产教融合平台升级项目和高技能人才集群培养计划等内容。这些内容的落实需要有职业学校体系的支撑，在职业教育提质升级关键期要充实职业本科、做强专科、优化中职，明确人才定位，强化产教对接，培养更多大国工匠、能工巧匠、高技能人才，助力教育强国建设。

### 优化职业教育布局 探索服务区域产业升级新路径

林宇提出，如何提高教育的适配性是教育强国建设的核心问题，包括与国家经济社会发

展要求的适配性，与区域经济社会发展布局升级的适配性，与人的全面发展的适配性，包括与大国外交乃至国际竞争的适配性。

谈到吉林省职业教育服务东北振兴的实践与规划，吉林省教育厅副厅长刘学军提到，吉林省依托一汽集团等龙头企业，构建政校企研协同机制，推动产教深度融合，通过成立吉林省汽车教育集团、共建“厂中校”“校中厂”等实践基地，实现人才培养与汽车产业需求精准对接。同时，吉林省在现代农业、冰雪经济等领域深化职业教育改革，如围绕黑土地保护、智慧农业开设特色专业，开展订单式培养。他强调，面对新一轮科技与产业革命，吉林省将进一步优化职业教育布局，探索服务区域产业升级的新路径，并呼吁与会专家为东北职业教育发展建言献策，共同助力东北振兴。

### 来自行业、高校、企业的共同探索与思考

会上，北京市教育国际交流协会会长黄侃作《新时期“职教出海”的若干思考》报告，梳理了高等职业教育国际化过程中的挑战与对策；中国高等教育学会职业技术教育分会理事长周建松作《职教本科的艰辛探索与美好未来》的报告，对标《纲要》，职教本科发展质量全面提升的思考。

来自高职院校的书记校长，介绍了富有特色的实践案例。长春汽车职业技术大学党委书记、校长李春明作《以职业本科高水平建设，赋能汽车产业高质量发展》报告；浙江省教育科学学院院长祝鸿平作《职业教育“贯通培养”体系建设的价值旨归和实践范式》报告；黑龙江农业工程职业学院党委书记焦光纯作《走“三融”发展道路 服务“三农”提质升级》报告；长春金融高等专科学校校长吕鹰飞作《AI+财经职业教育大模型改革实践与探索》报告。

湖南强智科技发展有限公司解决方案中心总经理曹媛萍作《职业教育信息化新引擎：强智科技在智能助学、助教、助管、助研的创新实践》的报告，从科技企业的角度为职业教育创新发展提供技术支持。

延伸阅读：

### 《中国青年报》：从专业到产业 职业教育如何走出现代化发展路径

在加快建设教育强国、科技强国、人才强国的时代趋势下，职业教育作为与经济社会发展密切相关的教育类型，正承担着培养技术技能人才、服务产业升级、赋能区域发展的历史使命。

近日,在长春举行的建设教育强国·高等教育改革发展论坛的现代职业教育体系建设平行论坛上,多位院校代表和专家围绕新时代职业教育的类型定位、产教融合、数字化转型等议题展开研讨,通过理论与实践交流构建现代职业教育体系的新路径。

### “职业教育提升的是整个社会的劳动生产率”

中国高等教育学会副会长葛道凯表示,职业教育发展和经济社会发展存在着“强耦合”的关系,当前新一轮科技革命加速引进,产业变革深入发展,现代化产业体系建设不断加快,“这既是教育强国的关键时期,也是职业教育结构调整和转型升级的重要时期”。

对于职业教育的特殊性,他认为,职业教育提升的是整个社会的劳动生产率,受教育者提高了自己的技能,会推动社会生产率水平的提高。

2019年,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》,首次明确提出本科层次职业教育试点。南京工业职业技术大学(原南京工业职业技术学院)是当时全国首家公办本科层次职业教育试点学校,在这6年的探索过程中,学校原党委书记吴学敏认识到,职教本科的办学定位“不是普通本科的复制版,也不是专科教育的加强版”。

“要好好研究技术,技术是本质和核心。”在他看来,职业本科教育应该做到“两个高于”,即培养出来的学生在基础理论知识上要高于专科,在技术能力上要高于普通本科,从而确保学生进入社会具备扎实的技术和适应力。

重庆电子科技职业大学校长聂强表示,本科教育分为学术型和职业型,学术本科注重基本理论教育、科研方法和创新能力培养,也就是“发现社会规律”的能力;职业本科以职业为导向,教学和生产相互贯通,鼓励学生“将设计方案转化成生产力”。

### 从产教融合到科教融汇

今年5月,教育部部长怀进鹏提出了以“办学能力高水平、产教融合高质量”为导向的“新双高”建设,这也给职教本科院校指明了未来进一步推进现代职业教育体系的方向。

教育部职业教育发展中心主任林宇分享了一个数据:近年来,我国现代制造业、服务业、新兴产业有70%的劳动力来自职业教育。如何把产教融合“真正做深做实”,一直是各大院校关注的重点。

“我们源于岗位,但也高于岗位。”聂强认为,要想实现教育链、产业链、人才链、技

术链的融合,实现专业和产业之间的对接,就要研究在各个重点产业链前十位的企业,“要一个一个地去实地探访”,从而真正了解专业与产业之间的匹配度。

福建省晋江市以纺织鞋服产业闻名,被冠以“中国鞋都”“中国拉链之都”等称号,同时还聚集了52家上市公司。在这样一个民营经济活跃的区域,泉州职业技术大学也在不断思考职业教育与区域产业的关系,打造属于“晋江模式”的职业教育。

“职业教育是距离产业最近的一种教育形式,其发展和产业的繁荣密不可分。”泉州职业技术大学校长吴滨如介绍,针对晋江4000亿纺织鞋服的产业链,学校相应地构建了从材料纺织、服装设计到电商物流等的全链条专业群。

“我们跟企业的合作,最终一定要落到学生的身上。”吴滨如表示,学校与当地服饰企业紧密对接,“电商专业的学生课余时间可以到企业实习,每月还能拿2000—3000元补贴,积累各种大促活动的就业经验”。她提到,一名今年即将毕业的学生已经成为“金牌主播”,去年年收入近30万元。

在林宇看来,产教融合的下一步是科教融汇,后者是“更高阶的表现”。葛道凯也提到,科教融汇在于提高职教层次,通过知识创新、技术研究等方式培养高层次,高水平,应用型人才。

浙江工贸职业技术学院校长余闯表示,“目前高等职业教育在科技创新体系里的作用还是发挥得不够充分,科技成果转化率低,实验室建设与产业需求脱钩”。

对此,浙江工贸职业技术学院以温州的激光与光电产业为核心,引进吉林大学、北京科技大学优质的资源,跨地域打造机电、光学等专业,打造激光与新材料的科创高地、教育高地、人才培养高地。

黑龙江农业工程职业学院也围绕黑龙江省支柱优势紧缺和战略性新兴产业,组建现代农业装备,作物生产与经营,水产养殖,畜牧兽医,生物医药等13个专业群。

该校党委书记焦光纯提到,近年来,学校与龙头企业组建黑龙江省北部地区大豆选育协同创业中心,聚焦寒地早熟大豆育种技术,开展大豆新品种选育,选育推广早熟和超早熟大豆品种50个,“其中超早熟品种‘嫩奥2号’能够在我国最北端的北极村种植,突破大豆种植区域的北界,每年推广种植面积达300万亩,占10亿播种区域面积的十分之一”。

“科教融汇是高等职业教育发展的必然要求。”在辽宁教育研究院原副院长高鸿看来,

职业教育院校要有趋势性思维，“现在的产业特点是智能化、绿色化、融合化、高端化，所以我们的专业设置和人才发展，要适应高科技、高效能、高质量的模式，把教育资源和科技资源有效整合，培养创新型人才”。

### 以数字化转型赋能职教体系建设

“职业教育仍需加快数字化转型,做好顶层设计,提高教师数字素养,构造数字化生产。”高鸿表示,数字化既是手段也是内容,需要把数字技术全面融入教学模式、服务管理,构建职业院校数字化生态系统。

长春金融高等专科学校正在打造一个采用虚实结合、情景交互设计的金融实验室。该校校长吕鹰飞介绍,实验室配备了头戴式 VR 等设备,依托现有的虚拟仿真教学实训中心,通过 3D 虚拟现实技术实现丰富的交互体验,有效提高了教学过程的数字化、场景化。

“数字化转型有利于规模化培养和个性化培养的有机结合。”湖南强智科技发展有限公司解决方案中心总经理曹媛萍认为,现在的人工智能技术给学生的学习方式和教师的教学模式带来很大变革。

“我们利用 AI 可以实时对学生的进度进行跟踪反馈。”曹媛萍以电商平台的算法推荐机制为例,提出可以在线上教学平台对学生的薄弱或重点知识点进行智能资源推荐,实现学生自主个性化学习。在教学方面,曹媛萍表示, AI 也可以生成知识图谱,辅助教师设计教案,在教学过程的问答、小组讨论等环节中采集多模态数据并进行课后分析。

(来源:中国高等教育学会微信公众号)

## 院校研究 | 烟台理工学院：基于学习型组织建设的全员参与式院校研究

**阅读提示：**经过 20 多年的发展，中国院校研究逐渐走向成熟，其中一个重要标志就是不少高校在长期探索的基础上，逐渐形成适合本校的院校研究模式。为进一步推动中国院校研究走向深入，院校研究分会拟陆续刊发不同类型高校的院校研究典型案例，为各高校开展院校研究提供更多的模式参考。

院校研究是大学组织的“智慧”，是通过对本校管理实践问题系统和科学的分析，提高

管理决策水平和促进组织学习的研究。其本质是高校组织管理研究和咨询研究,是面对实际问题、解决实际问题的研究。它以高校管理实践中的具体问题为导向,研究成果则直接服务于高等教育的管理决策。以“立足本校,研究本校,服务本校”为原则,从学校中来,到学校中去,具有“校本性”和“实践性”两个特点。它实现了理论与实践的整合,为高等学校决策提供有力支持并推动组织学习。

院校研究的理念与实践在中国经历了从早期引介、本土化探索到深化应用与蓬勃发展的历程。这一发展进程凝聚了众多国内学者的智慧与不懈推动,形成了一个富有活力的学术共同体。刘献君教授作为中国高等教育学会院校研究分会的推动者,他提出的院校研究理论与方法,如自我研究、管理研究、咨询研究、应用研究、案例研究等,为我国高等教育管理提供了新的视角和方法论。赵炬明教授作为中国院校研究早期重要的引介者和倡导者之一,他系统介绍了美国院校研究的理论、方法与技术,并积极推动其在中国高校的实践应用;周光礼教授深入研究了院校研究与现代大学制度建设、大学治理体系完善之间的关系,强调院校研究是大学实现“善治”的重要支撑。另有张炜教授、魏署光教授、蔡国春教授等一批国内学者也为中国院校研究的发展做出了不可或缺贡献,共同构筑了其理论与实践的坚实基础。

烟台理工学院作为地方应用型民办高校,正处在转型发展的关键期,正在探索具有民办高等教育特色的办学和发展之路,未来我们的路该怎么走,如何能行稳致远,是我们当前比较关切的问题。对于烟台理工学院而言,院校研究是提升学校治理能力和教育质量的关键途径,能够帮助学校在竞争日益激烈的高等教育市场中精准定位发展方向,适应社会需求变化,优化内部管理结构,保障学校的可持续发展。学校自2011年起分两阶段推进的院校研究工作,以实际问题为导向,形成了独具特色的应用型民办高校研究路径。第一阶段(2011—2020年),以校长引领为核心,聚焦治理与育人创新,属于小范围无组织状态的专题研究;第二阶段(2021年至今),2021年成立了院校研究所,出台《院校研究管理办法》,创新性地推行“全员参与式院校研究”模式,基于学习型组织建设的院校研究逐步向制度化、团队化和数据化方向发展。校长于光辉教授多次在校内外的院校研究会议上做烟台理工学院院校研究实践经验分享。

### 一、烟台理工学院简介

烟台理工学院坐落于国家历史文化名城、最佳中国魅力城市——烟台。学校前身为烟台

大学文经学院,始建于2003年,2021年经教育部批准转设为独立建制的全日制普通本科高校,并更名为烟台理工学院。荣获“山东省大学生创业教育示范院校”“山东省教育国际交流与合作工作先进单位”“山东最佳社会声誉高校”等荣誉称号,入选山东省应用型本科高校建设第三批支持高校。学校东临黄海,西依青山,环境优美、宜学宜居,获评“山东省绿色学校”“山东省节水型高校”“烟台市文明校园”。

现有在校生1.8万余人,设有13个教学院(部),46个本科招生专业(包含1个中德合作办学本科专业),16个专科专业,涵盖七大学科门类,形成以工学和管理学为主,多学科协调发展的学科专业布局。拥有省级一流专业、特色专业、卓越工程师教育培养计划专业等6个;获批省级一流课程、精品课程、示范课程、优秀教材、教改项目等共计51项。

坚持“引培并举、德能并重”的师资队伍建设理念,拥有一支专兼结合、双师导向、富有创新活力的高水平应用型教师队伍。拥有山东省黄大年式教师团队、省级教学团队,以及享受国务院政府特殊津贴专家、省级教学名师、泰山学者、泰山产业领军人才、山东省有突出贡献专家、烟台市有突出贡献中青年专家等。教师在省级以上教学竞赛中获奖项70余项。

着力打造应用型科研,推进产教融合发展,构建以产业研究院、产业学院为平台的科研与社会服务体系,获批黄河流域美丽乡村振兴协同创新中心、山东省数字经济创新服务机构、省级示范中心、示范性实习实训基地等省市级教科创平台13个。

坚持“以生为本,以师兴校,以质量求生存,以特色促发展,以服务社会为己任”的办学理念,倡导“适合的教育”,培养“重品格、善沟通、能做事、会创新”的优秀学子。学校人才培养成果显著,近年来,有1561名学子考取研究生,学生参加全国全省各类学科竞赛,合计获得奖励2703项。

积极探索校企定制、双师共导的深度合作办学模式。成立校企合作理事会,以校企合作促就业促发展,培养应用型人才,实现企业需求与高校人才培养的无缝对接。近年来,与校外企业、研究所共建220个成熟稳定的实习实训基地。大学生就业创业试验园作为特色鲜明的大学生创新创业实践基地,充分融入地方经济支柱产业与新兴行业发展,为在校生提供“双创”平台。

大力倡导“和合”文化,每年组织开展“读书节”“记者节”“大学生科技节”“大学生电影节”“鲁班文化节”等特色品牌活动,让学生在“和合”校园文化氛围中幸福成长,“和而不同”“和而奋进”“和而有为”“和合共生”,成就“最好的自己”。

设有国际教育学院,整合校内中德合作办学项目、工商管理国际班项目和留学生教育等资源,为广大师生提供广阔的国际化发展空间。目前已与美国、英国、德国、澳大利亚、韩国、日本、新加坡、匈牙利等国家和地区的50余所高校建立友好合作关系,为在校生创造了到合作院校进行交流学习、专升本、本升硕等机会。

烟台理工学院新校区规划总用地面积约480987平方米(722亩),将于2026年建成。新校区位于烟台高新区鱼鸟河与辛安河入海口区域,地理位置优越,交通便利,被600余亩郁郁葱葱的森林环抱,环境优美,形成了“山海相依、绿意盎然”的生态校园环境。

## 二、基于学习型组织建设的院校研究思路

院校研究是驱动组织学习的核心引擎,提供工具与数据,驱动组织学习循环;组织学习是学习型组织创建的本质要求与核心过程,是实现学习能力提升和维持的动态过程;学习型组织创建为院校研究营造环境与氛围,从而赋能院校研究,形成“研究驱动学习,学习塑造组织,组织赋能研究”的闭环。



### (一)学习型组织建设为院校研究提供“理论根基”与“文化沃土”

彼得·圣吉(Peter M. Senge)提出的学习型组织理论,强调将学习嵌入组织DNA,以“持续学习能力”创造超越个体的绩效,其核心的持续学习、团队协作、知识共享和系统思考理念,以及“五项修炼”,为院校研究推动高校自我反思与持续改进提供了坚实的理论基础和运行保障。学习型组织的建设更营造了院校研究所需的深厚文化土壤与价值认同:它倡导基于证据的决策文化,使研究成果更易被采纳,推动决策科学化;激发组织内在研究需求,成员因持续改进驱动力而主动寻求研究洞察;显著提升成员尤其是管理者的数据素养与应用能力,有效转化研究成果为行动;培育批判性思维,促使研究者提升严谨性并回应建设性质疑,推动研究自身精进;促进跨部门协作与系统思考,打破壁垒、强调整体观,既拓展研究视野与数据源,要求运用系统方法分析关联,其成果又反哺深化组织的系统性理解,形成良性的

研究与实践互动循环。

## （二）院校研究是学习型组织建设的关键路径和载体

院校研究不仅是一种研究方法，更是一种组织学习的机制。它通过收集、分析和反馈高校内部与外部的信息，帮助组织识别问题、优化管理、提升绩效。在学习型组织的框架下，院校研究成为组织学习的重要工具，通过研究促进组织成员的自我超越和团队学习。它超越单纯研究方法，植根校本实际，通过收集分析内外部信息解决具体问题，直接服务于管理优化与绩效提升。其过程本身构成一个动态组织学习循环：问题识别→研究分析→提供方案→实践行动→结果反馈（反思）。这系统性促进了知识在组织内的获取、分配、解释与沉淀（Huber, 1991），架起理论与实践的桥梁。院校研究制度化地实现了“反思性学习”和“工作学习一体化”，使“研究—学习—改进”成为组织持续适应与创新的核心逻辑，是提升组织效能的关键路径和载体。

## （三）学习型组织的氛围有利于拓展院校研究的深度与广度

学习型组织强调组织成员之间的协作与知识共享，这为院校研究提供了良好的氛围和合作平台。通过建立学习型组织，高校可以整合教师、行政人员和研究人员的力量，形成一个全校性的研究共同体，参与者可以树立共同愿景，明确组织与个人发展方向，激活内生动力，变“被动学”为“主动学”、“盲目学”为“有目的的学”。从而提升院校研究的深度和广度。这种组织结构不仅有助于院校研究的系统化推进，也促进了高校内部的创新与变革。

## （四）院校研究为学习型组织建设提供决策支持与绩效提升

研究表明，组织学习与组织创新气氛显著正相关。院校研究通过系统分析此类变量，助力高校识别学习型组织建设的关键要素。其作用不仅在于决策支持，更在于促进组织学习本身：它能评估建设成效、发现问题并推动改进，深化学习进程。作为“校本研究”的拓展与升华，院校研究构建了以校本问题为导向、深度诊断、精准施策的闭环系统。它充当高校“智囊库”，以强烈实践性和实效性，确保研究与行动高度一致，实现“成果即运用”。

## （五）学习型组织与院校研究共同推动高校的高质量发展

学习型组织与院校研究的结合，有助于高校实现从传统教育模式向现代教育模式的转型。通过学习型组织的建设，高校可以更好地适应社会发展的需求，提升教育质量，培养创新型人才。

而院校研究则为这种转型提供了科学依据和实践指导,其本质是研究人员与管理者、实践者共同合作的“合作性组织学习”(Collaborative Organizational Learning)过程。它通过搭建研究平台促进信息交换,通过研讨协商深化对复杂问题(如转型发展)的共同理解(Shared Interpretation)(Huber, 1991),从而在组织调整或改进前建立起必要的共识基础,使变革更具韧性和接受度。它构建了一个持续学习、反馈和动态调整的治理支持系统。

### 三、烟台理工学院基于学习型组织创建的院校研究探索与实践

烟台理工学院正处于转型发展的关键时期,需要通过院校研究针对战略规划的制作与实施、目标任务的确定与监督、教职工民意的认知与反馈、教学效果的跟踪与评估等关键任务提供调查研究、科学分析和决策支撑。学校多年来一直致力于学习型组织建设的探索,校本研究已成为学校的特色与亮点,学校于2021年正式成立烟台理工学院院校研究所,致力于院校研究的创新与实践。

#### (一) 创新性提出全员参与式院校研究模式

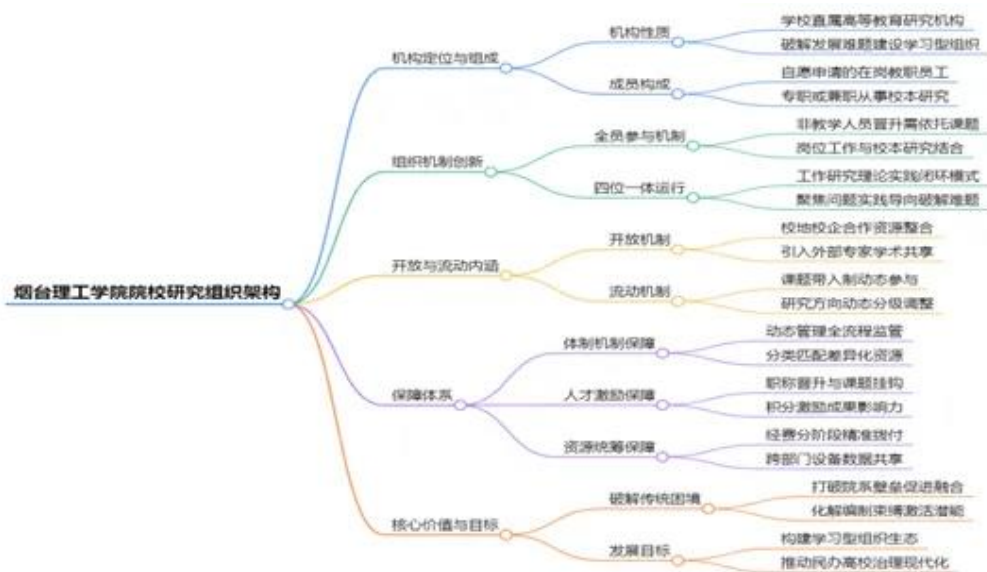
烟台理工学院创新性提出全员参与式院校研究模式,这是一种突破传统精英研究范式的创新模式,其核心在于将院校研究的发起者、执行者与应用者范围拓展至高校全体成员(包括行政管理人员、专任教师、在校学生以及教辅、后勤、技术支持等工作人员)。它根植于学习型组织理论,认为组织效能源于集体智慧,通过制度性设计与文化引导,鼓励并赋能所有成员基于自身独特的“实践场域”和工作体验,主动识别问题、参与数据收集与分析、贡献见解、应用研究成果。其本质特征在于构建一个“分布式认知系统”:每个个体既是知识的贡献者也是知识的使用者,在院校研究平台的催化下,实现知识的广泛汇聚、深度碰撞与螺旋式上升,最终服务于组织的系统性学习与持续改进。该模式超越了将院校研究视为少数专家或管理层的职责,将其定位为驱动组织学习的核心枢纽和激活组织潜能的“元能力”。

这一模式的核心价值体现在四个相互关联的维度:首先,它汇聚多元智能,最大限度整合分散于不同岗位成员的碎片化信息与独到见解,形成远超个体或部门的集体洞察力,为决策提供更全面支撑并直接提升组织绩效;其次,它确保研究深度与真实:管理人员贡献制度运行智慧,教师提供教学科研一线的“现场感知”,学生反映真实体验与需求,其他人员揭示支撑环节的影响,共同构成反映学校整体实况的立体图景;第三,它打破组织壁垒,通过强制性的跨部门跨角色协作,构建全方位的研究协同网络,形成“学习飞轮”效应,有效消除信息孤岛,培养组织整体思维与协同能力;第四,它提升研究信效度并推动成果落地:参

与的广泛性保障了数据的多样性与结论的代表性；成员亲身参与带来的深度理解与认同，极大增强了研究成果的“合法性”与应用“可行性”，使改进措施更易推行，参与过程本身就是组织学习与变革能力建设。因此，全员参与式院校研究是学习型组织建设的核心实践形式与战略基石，通过制度化地激活、整合与应用组织内生的分布式智慧，持续培育组织的集体学习、协同解决复杂问题与动态适应环境的能力，为高校实现可持续创新与卓越发展提供不竭动力。

## （二）构建开放流动式院校研究组织

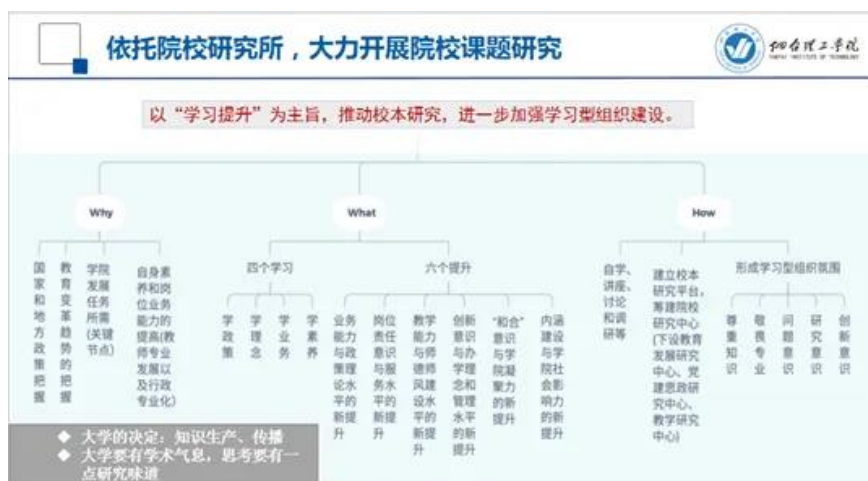
烟台理工学院 2021 年正式成立院校研究所，作为院校研究的专门机构，构建院校研究开放流动式组织，通过“平台整合-人才流动-积分激励-职称约束”四维联动，探索出一条“以研究促改革，研究与实践相结合”的特色路径，实践形成“问题导向-机制保障-全员参与-系统推进”的地方应用型高校发展解题思路，为民办高校治理现代化提供了实证范例。其核心价值在于破解传统高校三大困境：打破院系壁垒促进学科交叉融合，化解编制束缚激活人才创新潜能，克服评价单一实现贡献科学量化。



### 1. 机构定位与组成

烟台理工学院院校研究所是学校直属的高等教育研究机构，由自愿申请并通过审核的在岗教职员工组成，专职或兼职从事高校党的建设、课程思政、教学改革、行政管理、教育发展等领域的校本研究工作。针对学校存在的突出问题，结合教职工各自的工作岗位深入开展

院校研究，破解学校发展难题，旨在把学校建设成为充满生机活力的学习型组织。



## 2. 组织机制创新

(1) 全员参与机制：非教学人员晋升职称需以课题为载体进入研究所，持续开展与岗位工作密切结合的校本研究。

(2) 四位一体运行：院校研究所实行工作、研究、理论、实践“四位一体”的创新型运行机制，倡导“工作即研究、研究出理念、理论应用于实践”的闭环模式，聚焦学校突出问题，以实践导向破解发展难题，推动建设学习型组织。



## 3. 开放与流动的内涵

(1) 开放：打破内外壁垒，通过校地校企合作、引入外部专家、承办学术会议及公开研究成果（如《民办高校院校研究文摘》），实现资源整合与学术共享。

(2) 流动：实行“课题带入制”（人员随课题进退）、研究方向动态调整（按需分级分类）及经费分阶段拨付，形成能进能出、与时俱进的运行机制。

### （三）加强政策引导与体系保障

依托发展战略咨询委员会和院校研究所两个载体，强化体制机制创新、人才保障、资源保障及信息化建设，实现“工作、研究、理论、实践”四位一体协同发展。

学校先后出台《烟合理工学院院校研究管理办法（试行）》（烟理工校字[2021]50号）等系列文件，明确了课题申报的原则、内容、要求和程序。将机制构建与政策导向相互配合，形成促进学校高质量发展的“双效动力”。同时，学校设立了专项经费支持院校研究课题，对优秀课题给予奖励，以此激发全校师生参与院校研究的积极性。此外，学校还将院校研究课题与职称评定挂钩，鼓励非教学人员结合岗位工作实际开展校本研究。

### （四）构建多元课题体系与动态导向机制

烟合理工学院通过构建“重大-重点-一般”三级课题体系，形成分层分类的研究格局：重大课题聚焦学校战略规划与长远发展，采用“揭榜挂帅”机制，面向校内外专家团队开放竞争申报，通过多轮答辩与专家评审确定承担单位；重点课题瞄准职能部门与二级学院的实际痛点，采取“招标委托”模式，由相关部门联合申报；一般课题则覆盖党建思政、教学研究、教育发展三大领域，实行全员参与制，鼓励教职工立足岗位自主选题。在此基础上，学校建立动态课题指南发布机制，每年组织年度主题申报，通过“三结合”原则（时政热点追踪+战略规划分解+基层问题征集）编制《年度院校研究课题指南》，实现宏观布局、中治理优化与微观创新的有机结合。具体实施中，先面向全校征集300余条选题建议，经专家委员会遴选整合出15个重点方向，最终形成《课题指南》下发，确保研究方向既紧扣“教育数字化转型”“应用型人才培养”等宏观政策导向，又回应“课程思政创新”“产教融合深化”等校内实践需求。教职工可结合自身工作场景，在指南框架内自主拟定具体题目，如教务处教师针对“应用型本科高校专业群建设”开展研究，资产与实验管理处围绕“公共机房现状及发展规划”开展行动研究，实现“宏观引导”与“微观实践”的有机统一。

### （五）注重专家引领，研究水平不断提高

烟合理工学院注重邀请国内外知名专家、学者来校进行专题讲座和指导，提升教职员工的的研究能力和水平。同时，学校积极与校外研究机构开展合作与交流，共同推动院校研究的发展和创新。学校每年开题和结题期间都会邀请刘献君教授等影响力大、知名度高的高等教育研究专家和院校研究专家亲临指导，举办答辩指导会、专题报告、座谈会等学术活动，聘请郭建如教授、顾永安教授等专家担任“院校研究所顾问”。

#### （六）强化成果落实，促进课题升级转化

学校倡导“人人有课题、题题有突破、时时有发展”。定期组织专家对院校研究课题进行评审，确保研究质量。同时，对研究成果进行汇总和展示，为学校决策提供参考。截至目前，学校已组织开展了四期院校研究课题立项申报与评审工作，立项 293 项，参与人数达 2000 余人次，孵化 10 余项省市级项目，资助经费 72.8 万元。坚持以问题为导向，以落实为根本，不断提升校本研究能力，在研究过程中全面落实岗位职责，高效实现工作目标。构建“校内孵化-市级提升-省级突破”的成果转化链，近年来有 10 余项由校级课题升级为市厅级以上课题，切实提高了教师研究能力。与学报联动，设置院校研究专栏，编印《院校研究精选集》，注重将研究成果转化为教育教学实践中的具体举措和方案，推动学校教育教学质量的不断提升和教育教学改革的深入发展。此外，学校还建立了反馈机制，及时将研究成果反馈给研究者，促进研究的持续改进。

### 四、烟台理工学院院校研究典型案例与经验

#### （一）关注教师专业发展，加快了高水平师资队伍建设步伐

烟台理工学院 2012 年率先在省内就成立了“教师教学发展中心”，倡导教学研究校本化、实用化，以教研促教改，以校本教研引领教师队伍的专业发展。这在当时山东省高校中尚属首例，学校聘请了香港大学、北京大学的专家，吸收和借鉴了国内外教师教学发展理论，立足校本实践，面向创新性教学文化，建立了提升青年教师专业水平与教学能力、促进青年教师可持续发展的培养体系，形成了“1621”建设思路和有特色的“422”教师专业发展模式。制订《关于开展（中）青年教师“过三关 攻一课”主题工作的意见》、《关于青年教师参加社会实践培训的实施办法》、《教师进修暂行办法》等培训培养制度和措施，以“过三关 攻一课”、“教学沙龙”、“名师工作坊”等形式，实施师资队伍的培养和培训，探索教师培养学分制实施办法。设立“青蓝奖”“烛光奖”等不同梯次的激励体系和奖项，组织参加各类教学技能大赛，满足了教师个性化专业化发展的需求。

参与院校研究的过程不仅加深了对高等教育规律的认识和理解，锻炼了教师的科研能力和创新思维，还提高了解决实际问题的能力，教师在教学和科研方面取得了一系列突破性成绩，在教师教学竞赛方面屡获佳绩，近三年在山东省青年教师教学竞赛中获得一等奖 4 项，居省内前列。连续两年入选山东省、哲学社会科学青年人才团队，在科研方面，市厅级以上项目数量逐年增多，教师发表高水平学术论文的数量也逐年增加，近三年共发表 SCI、EI、

CSSCI 等收录论文 150 余篇。

## （二）构建了具有学校特色的应用型人才培养框架体系

设立专项经费,鼓励教师以学校、教师、课堂为基础,以解决教学中的具体问题为起点,以创新精神立足校本教研,深入开展职业胜任力目标导向的应用型人才培养教学改革与研究,2015 年出版的《建校以来教学成果汇编》,集中展示了大力推进基于职业胜任力目标导向的应用型人才培养模式改革以及围绕这一改革积极推进的教育教学改革所呈现的特色与创新、成效与进展,极具示范作用和推广价值。2017 年申报的《基于职业胜任力目标导向的应用型人才培养模式改革研究》和《独立学院大学数学课程体系的改革与实践》项目,均获山东省本科高校教学改革研究项目立项。其中,《基于职业胜任力目标导向的应用型人才培养模式改革研究》项目,是山东省省独立学院中唯一获得重点资助的项目。调研成果“独立学院教师专业发展模式的理论与实践研究—以烟台大学文经学院教师教学发展中心为例”,获全省教育系统优秀调研成果一等奖。这些都在省内同类院校和民办高校中处于领先。

院校研究推动了多项课程改革项目,如基于项目驱动的课程设计,显著提高了学生的实践能力和创新思维。学生在学科竞赛中的表现日益出色,获奖层次和获奖数量显著提高。2022 年学生学科竞赛获奖、484 项,较 2021 年提高 29.5%;2023 年,获得国家级、省级奖项数量共计 585 项,其中国家级一等奖 10 项、二等奖 25 项、三等奖 30 项。这些成绩的取得充分展示了学生扎实的专业基础和较强的实践创新能力,也反映出院校研究对人才培养的积极成效。

## （三）形成了深入人心的“和合”校园文化

学校将“和睦相处、合心办学,和平交往、合力谋事、和谐发展、合作共赢”作为学校可持续发展的基本理念与行为准则,“和合”文化理念深入人心,“办有灵魂有特色的适才教育,育有责任能创新的幸福学子”和“帮助每一位学生成为最好的自己”已成为学校一以贯之的文化理念,立德树人成效显著。学校探索实施了以“适合的教育”理念为基础的个性化教育,开展如“鲁班文化节”、“记者节”、“外文歌曲大赛”、“食品安全知识竞赛”、“市场营销大赛”、“科技文化节”等精品校园文化活动,形成“一系一品牌、一年一创新”的良好局面,帮助学生以最好的自己走向社会,形成独具特色的育人文化;实施以“和合”文化为引领的年度专题建设任务,提出如“管理建设年”“改革创新年”“质量效率年”“文化建设年”“学习提升年”“转型提升年”等,以解决问题为导向,设立共同目标,有力推进了学校各

项工作；探索“和合”管理机制，持续创建干事创业柔性治理环境，不断提升学校治理能力和水平，发挥榜样标杆示范引领作用，真正让有为者上位，提高员工自觉工作的主动性，形成良性循环的“和合”管理生态，激发成长活力，致力于建设有灵魂、有温度、有责任、有特色的大学校园。

全员参与式院校研究使得学校上下形成了良好的研究氛围和学术风气。无论是教学人员还是管理人员，都积极参与到研究中来，共同探讨学校发展的问题和对策。这种氛围不仅促进了学校的发展，还提高了教职工的归属感和责任感。

#### （四）构建了十四五规划的监督落实与结果反馈机制研究

一分部署，九分落实，规划闭环管理的核心在于落实。“十四五”发展规划的监督落实和结果反馈是决定学校转型发展的关键，而闭环管理更是关键中的核心。烟台理工学院“十四五”发展规划的闭环管理大致分为：规划制定与论证、战略分解与实施、过程监控与评估、指标评价与激励、结果反馈与整改等5个环节，五年是一个大闭环，一年一个小闭环。

为更好地推动规划的落实，学校构建了五年规划监督落实和结果反馈机制，加强规划的宏观调控，实时对发展规划的各项指标进行跟进及调整，按照“一年一体检、三年一评估，五年一总结”的计划将“十四五”发展规划中的发展指标落实落地。通过下达年度目标任务书、发布年度重点工作、制定重点工作推进表、召开中期调度会、开展基层调研、考核奖励先进、召开经验分享会等手段，结合重点监督和普遍监督、专项监督和全面监督、随机抽查和中期检查等各种方式，强力推进规划各项内容的全面落实，确保规划能够根据客观需要不断得到优化发展，最终实现烟台理工学院“十四五”发展规划的高效实施，从而更好地完成事业发展规划的既定目标，推进学校综合实力的提升。近年来学校在山东省本科高校高质量发展绩效考核中排名逐年进步、稳步提升，取得一系列标志性成果。

#### （五）推动了学科专业课程一体化建设

为加快落实学校事业发展规划确定的“三步走”发展战略与“双六”办学思路，充分考虑学校本科教学合格评估关键期、内涵发展的突破期两个重要历史转折阶段，构建紧密对接区域产业集群，学科、专业、课程协同融合发展的应用型学科专业集群，推动学校内涵发展、转型发展、特色发展、高质量发展，尽早实现建成国内同类院校水平领先的地方性应用型大学的奋斗目标，研究制定学科专业课程一体化建设规划。

以培养”重品格、善沟通、能做事、会创新“的高素质应用型人才为目标,实施学科专业课程一体化建设,按照学科建设服务国家战略和经济社会发展,专业建设与产业需求对接,课程建设与行业标准和岗位需求对接的建设思路,做强工科、做优商科、做精文科、兼顾农医。以区域产业需求为导向,以学科建设为支撑,以专业(群)建设为核心,以课程建设为重点,以高水平师资队伍建设为关键,以高水平平台建设为载体,以体制机制创新为路径,以绩效考核为手段,建设 3+1 优势特色学科专业集群。推进重点学科建设,构建 323 学科专业布局。这是学校“双六”办学理念的一次深入实践,更是应用型人才培养思路具象化的表达。

烟台理工学院面向区域产业需求的学科专业课程一体化建设规划表

| 学科专业<br>集群名称      | 对接产业                                   | 产业领域                | 对接专业                                                                  | 课程体系                                                                                                                                                    | 支撑平台(拟<br>建平台)                                                                                        | 对接头部企业或科研院所                                                                                                                            | 支撑学科                                                     | 硕士专业<br>学位类别                                                             |
|-------------------|----------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 大健康<br>学科专业<br>集群 | 食品加工、<br>现代海洋、<br>现代高效农<br>业、现代轻<br>工等 | 领域 1:<br>营养健康<br>食品 | 核心专业:<br>食品科学与工程<br>相关专业:<br>营养健康食品<br>食品质量与安全、食品<br>营养与健康            | 专业主干课程: 食品化学、食品营养学、<br>食品安全学、食品工艺学、食品分析<br>产业特色课程: 功能性食品、食品添加剂、<br>健康管理学、健康大数据分析、营养与传<br>统食疗学<br>专业群共享课: 无机化学、分析化学、有<br>机化学、生物化学、微生物、试验设计与<br>统计分析      | 已有: 烟台市特<br>医食品重点实<br>验室、校级特殊<br>食品产业研究<br>院、学校食品药<br>品实验中心<br>拟建: 功能食品<br>研发平台                       | 烟台富美特信息科技股份有限公司、烟台嘉旺食品有限公司、烟台欣和企业食品有限公司、山东国和堂制药有限公司等                                                                                   | 骨干学科:<br>食品科学与工程<br>相关学科:<br>化学、营养科<br>学、农业科<br>学、工程学    | 0955 食品与营养<br>0860 生物与医药<br>(086003 食品工程)<br>0951 农业<br>(095135 食品加工与安全) |
|                   | 生物医药、<br>未来产业等                         | 领域 2:<br>生物医<br>药   | 核心专业:<br>生物工程<br>相关专业:<br>药学、生物<br>制药、海洋<br>药学                        | 专业主干课程: 生物工程设备、生化反应<br>过程、生化分离技术、发酵工艺学原理、<br>药物化学<br>产业特色课程: 生物技术制药、生物药物<br>分析、生物药剂学与药物动力学、海洋生<br>物资源开发与利用<br>专业群共享课: 仪器分析、人体解剖生理<br>学、分子生物学、普通生物学、化工原理 | 已有: 学校食品<br>药品实验中心<br>拟建: 生物医药<br>研发平台                                                                | 丰金生物医药有限公司、烟台迈<br>百瑞国际生物医药有限公司、烟<br>台正海生物科技有限公司、烟<br>台先声药业(烟台)有限公司、荣<br>真生物制药(烟台)股份有限公司、<br>山东绿叶制药有限公司、山东<br>东润中药业有限公司、烟台巨先<br>药业有限公司等 | 骨干学科:<br>生物工程<br>相关学科:<br>药学、生物<br>化学                    | 1055 药学<br>0860 生物与医药<br>(086004 发酵工程<br>086002 制药工程)                    |
|                   | 健康养老、<br>医养健康、<br>生物医药等                | 领域 3:<br>养老生<br>养   | 核心专业:<br>护理学<br>相关专业:<br>康复治疗学、健康服<br>务与管理、<br>养老服务管<br>理、老年医<br>学与健康 | 专业主干课程: 人体形态学、生理学、病<br>理生理学、病理学、药理学、健康评估、<br>内科学、内科学、外科学、外科护理学<br>产业特色课程: 老年医学、康复治疗技术<br>专业群共享课: 健康评估、基础医学概论、<br>临床医学概论                                 | 已有: 护理学专<br>业技能实训中<br>心<br>拟建: 基础医学<br>实 验 中 心、健<br>康 服 务 与 管 理<br>专业技能培训<br>中心、康复治疗<br>学专业技能实训<br>中心 | 烟台毓璜顶医院、威海市立医<br>院、烟台市疾病预防控制中心、<br>滨州医学院烟台附属医院、烟<br>台业达医院、滨州医学院烟台<br>附属医院、乳山市人民医院等                                                     | 骨干学科:<br>护理学<br>相关学科:<br>基础医学、临<br>床医学、医学<br>技术、公共管<br>理 | 1054 护理<br>1252 公共管理<br>1058 医学技术                                        |

院校研究成果为学校的管理决策提供了有力的科学依据,推动了学校在管理体制、运行机制等方面的改革与创新。扩大了学校的社会影响力。高质量的研究成果通过学术交流、媒体宣传等方式传播开来,提升了学校的知名度和美誉度。近年来,学校多次被《中国教育报》《大众日报》等主流媒体报道,通过院校研究展示了办学特色和优势,增强了社会各界对学校的认可和关注。

展望未来,烟台理工学院将继续以学习型组织建设为引擎,深化数据实证与案例研究,组建校内外联合团队,攻关“十五五”规划等专项课题,推动院校研究成果向理论化、体系化升级,真正实现“人人皆可参与、贡献皆有回报、创新活力迸发”的院校研究新生态,书写高等教育创新发展的新篇章,为应用型高校高质量发展提供“烟理工样本”。

(来源:中国高教学会院校研究分会微信公众号)

## AI 时代高校评估革新：超越指令约束，重构任务设计核心 | 托马斯·科尔宾 丹尼·刘 菲利普·道森

**阅读提示：**6月10日，托马斯·科尔宾（Thomas Corbin）、丹尼·刘（Danny Liu）和菲利普·道森（Phillip Dawson）在“对话（The Conversation）”官网撰文，介绍了他们近期在线发表在《高等教育评估与评价（Assessment & Evaluation in Higher Education）》期刊论文（‘Where's the line? It's an absurd line’：Towards a framework for acceptable uses of AI in assessment, <https://doi.org/10.1080/02602938.2025.2456207>）主要观点。以下是文章的核心要点。

人工智能（AI）技术在不足三年内已彻底重塑高等教育评估格局。高校应对策略各异，从全面禁止、有条件许可到默认开放使用生成式 AI。然而，这种政策分化导致深层问题显现：研究表明师生普遍困惑于 AI “合理使用” 边界，伴随焦虑情绪；同时存在 AI 加剧学术失信行为的担忧。更严峻的是，若评估依赖 AI，大学学位的核心价值基础正遭受根本性质疑。

为规范 AI 应用，高校普遍诉诸制定规则（discursive changes），如英国利兹大学（University of Leeds）的“交通灯框架（traffic light framework）”（“红灯” 禁止 AI、“黄灯” 限制使用、“绿灯” 鼓励使用），以及澳大利亚墨尔本大学（University of Melbourne）等机构要求的 AI 使用声明。此类措施旨在维护“评估有效性（assessment validity）”——确保评估真实测量学生自身能力与学习成果，而非其操作 AI 的水平或购买服务的程度。

然而，深入分析揭示，单纯依赖制定规则（即仅通过指令界定许可范围或依赖声明）存在根本局限。这类策略要求学生理解并自愿遵守规则，在 AI 辅助作弊日益隐蔽难测的现实中，其保障评估有效性的可靠性严重不足。研究主张，必须转向“结构性变革（structural changes）”：即重构评估任务本身的设计，通过任务的内在结构（而非外部指令）来约束行为或实现目标。例如：

- 将传统论文改为在课堂环境中进行、可观察发展过程的连续性写作任务（替代带回家论文）。
- 将编程考核转化为对学生代码决策进行实时评估的对话（替代单纯的代码输出）。

结构性变革的核心在于将评估有效性直接内嵌于任务设计本身，而非寄希望于规则遵守。

结论明确指出：在生成式 AI 深刻变革知识生产方式的时代，高校若欲维系评估作为学生真实能力凭证的有效性与公平性，**结构性变革势在必行**。这意味着各学科需勇于探索可能与过往截然不同的评估形态。回避在**评估任务设计核心层面**进行根本性重构，仅依赖指令约束并期待学生自觉遵守的做法已宣告失效。维护大学学位价值的基石在于彻底革新评估设计理念与实践，确保其测量目标与真实能力紧密对应。

（来源：对话（The Conversation）官网）

## 人工智能重构高等教育生态：趋势、变革与治理——《2025 年地平线报告（教学版）》要点与思考 | 赵晓丽 徐丹 胡贞

**摘要：**美国高等教育信息化协会发布的《2025 年地平线报告（教学版）》，从社会、技术、经济、环境与政治五个维度分析了 15 种宏观趋势对高等教育教学的影响，揭示了促进教育领域深刻变革的六项关键技术与实践，并描绘了未来高等教育四种可能图景。本文通过对该报告的全面解读，分析其对我国高等教育未来发展的启示，并提出建议：构建有韧性的高等教育数智生态系统；推进人机协同教学，创新数字教学实践；加强伦理规范制定和人工智能治理；提供灵活的教师培训方案，提升教师人工智能素养；提高批判性数字素养，增强网络安全意识，以期为教育工作者、政策制定者和技术开发者提供参考和借鉴。

**关键词：**地平线报告；数智生态系统；伦理规范；人工智能治理；批判性数字素养；网络安全

（《开放教育研究》2025 年第 3 期）

## 智能时代 高等教育变革“新”在何处 | 徐卫林 赵宪忠 李利 李振军

**阅读提示：**当前，智能技术推动高等教育变革已成为时代浪潮。与以往相比，当下的高等教育变革“新”在何处？高等教育如何更好地满足智能时代经济社会的发展需求？近日，在 2025 世界数字教育大会上，来自国内外高校、企业界的嘉宾分享了他们的思

考。

【访谈嘉宾】

徐卫林

中国工程院院士、武汉纺织大学校长

赵宪忠

同济大学副校长

李利

埃克塞特大学协理副校长

李振军

联通数据智能有限公司副总经理

### 新阶段：技术进步催生高等教育新样态

记者：智能技术高速发展背景下，高等教育发生了哪些新变化？我们应该如何认识这种变化？

徐卫林：以 AI 为代表的智能技术为教育带来了诸多机遇，我认为它最大的意义是能更好地实现孔子所讲的“有教无类”和“因材施教”。一方面，对于不同国家、不同民族特别是边远地区的学校和学生来说，AI 能够更好地促进教育资源共享和教育公平，实现有教无类。另一方面，不同于过去课堂中师生面对面的知识传授形式，AI 能够帮助学生依据自己所需随时随地获取知识，实现因材施教。

赵宪忠：智能时代，教育背景发生了很大的变化，从工业时代标准化的生产逻辑，转变为数字时代智能化生态系统的构建。这样的变化相应带来了教育思想、教育范式的转变，传统的师生二元教育关系，需要转变为“师—机—生”三元关系。在这种背景下，学生仅学习、掌握单点的知识是不够的，应该更积极地参与到知识网络的构建中去，关注对问题的系统性解决。教师也不能仅仅做单点知识的传授者，而要成为知识网络的架构师、问题的引导者。

李利：技术更新让教育工作者重新思考教育目标、教育理念和教育方式。传统的高等教

育教给学生知识并培养一些技能,帮助学生更好地应对未来的工作。但 AI 的出现让知识触手可得,同时它可能取代很多重复性的工作,此时我们的高等教育就要从以知识传授为中心,转变为以能力为核心,教师与学生共同创造学习体验、学习目标、学习成果。

**李振军:** 作为企业方,我们在为高校提供服务时发现,目前学生的学习和教师的教学、研究、管理、评价都发生了变化。例如,我们用大数据勾勒出每个学生的画像,通过了解其学习能力实现因材施教。此外,我们深刻地感受到个性化、沉浸式、互动式学习将代替教师教、学生学的传统模式,而教师也将逐步从过去的讲授者,转变为技术应用者、数据分析师。

### 新挑战: 师生数字素养亟待提升

**记者:** 技术进步也给高等教育带来了诸多挑战。您认为当下最迫切需要应对的挑战是什么?

**李利:** 新阶段带来了很多新挑战,比如我们是否准备好迎接 AI 赋能的教与学。面对 AI 带来的种种社会变化,部分教师和学生感到恐慌,但技术发展不会等待我们,我们需要重新审视教育的内涵。高校迫在眉睫的任务是提高师生的数字素养来保障教学,转变教育理念,同时教会学生适应时代的新技能,比如高阶思维能力、协作能力、跨界思考能力等。

**徐卫林:** 教师面临的挑战是,学生通过 AI 工具获取知识后,教师的知识结构已经很难满足学生需求。从学校工作层面来看,专业设置调整、学科交叉融合等都能为智能时代的拔尖创新人才培养提供一些路径,但要真正把学科交叉融合、微专业等工作做好,学校还需要下大功夫。

### 新路径: AI 赋能智能时代人才培养

**记者:** 未来,高等教育如何培养人才,才能满足智能时代经济社会的发展需求?

**李振军:** 我们做过一个大致的预测,2025 年,社会对于大数据、人工智能等领域数字人才的需求缺口约为 2000 万。而从企业用人角度来说,我们特别需要能够把学校所学和产业所需结合起来、既掌握人工智能等前沿技术又对行业有深入理解的复合型人才。

**赵宪忠:** 我们总谈“AI 赋能”,但 AI 究竟如何赋能高等教育人才培养?最早同济大学在探索时,是把 AI 知识加入一门课程当中。但后来我们逐渐发现,还是要遵循教育规律,从知识、能力、素质三方面切入。

知识方面,要从注重单点知识传授到注重形成知识网络,尤其要关注知识间的联系。这个知识网络或者说知识图谱一旦构建好了,学科交叉中的很多困难都能得到很好的解决。但目前的问题是,很少有教师能够静下心来建立多学科关联的知识图谱,这个基础还没有打好。

能力方面,要通过 AI 智能体提升学生的思维涵养。目前,生成式 AI 提供的知识在准确性方面还有较大差距,但是它呈现的苏格拉底式的问答学习非常好。过去,中国庞大的教育规模让因材施教面临较大难度,未来,训练 AI 智能体成为学生的学伴、教师的助教,用一对一的问答来提升学生的思维涵养,是非常值得探索的。

素质方面,要让学生深入具体项目,在实践中提升自我。人的成功离不开他在实践中获得的成就感。未来,高校可以构建智能学习空间,让学生深度参与基于某个领域问题的项目,引导他们体验成功带来的喜悦。

(《中国教育报》2025年6月4日 第5版 版名:高教周刊)

## 加快推动面向未来的高等文科教育转型 | 张潇月

文科教育是培养自信心、自豪感、自主性,产生影响力、感召力、塑造力,形成民族文化自觉和奠定治理基础的主战场、主阵地、主渠道。日前,习近平总书记在祝贺复旦大学建校120周年的致信中,再次强调了对哲学社会科学发展的要求。中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》也明确提出深化“新文科建设”。新文科建设不仅影响文科发展本身,更关乎高等教育全局。当下,高等文科教育需与时代同频共振,紧密围绕社会发展需求,加快推动高质量转型,助力教育强国建设目标的实现,为中国式现代化提供有力支撑。

### 高等文科教育转型背景

当前,强国建设、科技发展及社会需求变化对文科的新需求,愈发凸显了高等文科教育的战略价值。高等文科教育转型的出发点应回归到“文科如何回应时代需求、服务时代发展”的根本问题上。

强国建设要求高等文科教育在文明对话中彰显中国气派。从国际环境来看,当今世界百年未有之大变局加速演进,国际力量对比深刻调整,全球治理赤字加重、文明冲突激化等问题日益严峻。高等文科教育作为高等教育的重要组成部分,占专业种类和在校学生数的“半

壁江山”，是塑造国家文化软实力、为高质量发展输送战略人才的关键力量，其基础性、战略性作用愈发凸显。在此背景下，高等文科教育肩负着从中国实践、中国材料、中国案例中提炼原创性、标识性概念、观点、理论，构建中国自主的知识体系和人才培养体系，讲好中国故事、传播好中国声音，在全球治理中贡献中国智慧，在文明对话中彰显中国气派的历史使命和现实责任。

**科技革命浪潮需要高等文科教育以人文智慧引领科技向善发展。**以人工智能、大数据、云计算等为代表的新一轮科技革命和产业变革正在深刻改变着人类的生产生活方式，也深刻影响着高等文科教育的发展。一方面，人工智能的迅猛发展对文科教育产生了强烈冲击，文科领域很多重复性的低附加值劳动正在被 AI 替代，导致了“文科无用论”等社会认知偏差的出现，加速了文科教育扭转“重学术轻实践”传统倾向的步伐。另一方面，数字技术发展引领的教育变革和创新的新浪潮，也为文科教育带来了新的机遇。在研究层面，催生了数字人文、计算法学等新的交叉领域；在教学层面，推动文科教育更加聚焦学生核心素养培养，驱动文科教学内容、教学方法、教学环境的系统性重构，促进文科教育转向培养“文科+技术”复合型人才。同时，技术的飞速发展和广泛应用存在着诸多安全和道德风险，亟须文科教育为其提供伦理规范、注入精神内核，以人文智慧引领科技向善发展。

**社会需求变化需要高等文科教育更好发挥以文化人作用。**近日，习近平总书记对精神文明建设工作作出重要指示，指出“要更加注重以文化人、以文育人，不断丰富人民精神世界，促进人的全面发展”。在物质文明极大丰富的今天，人民群众对美好生活的向往更加强烈，对精神文明的需求更加迫切，对教育的需求从“量”的满足转向“质”的提升。高等文科教育具有科学性和价值性相统一的双重属性，是培养人文素养、传承文化基因、滋养精神家园的重要阵地，要更好发挥其以文化人、以文育人的作用，既要通过文科教育塑造人的价值观念、精神品格，实现人的全面发展，也要满足人民多样化、多层次、多方面的精神文化需求。

### 高等文科教育转型方向

在技术革命与社会转型的双重压力下，高等文科教育还需主动拥抱交叉融合，彰显使命内核和发展重心。

**从“象牙塔”走向“社会中心”。**传统文科教育一定程度上存在“重理论轻实践”“重知识轻能力素养”的倾向。例如，实践教学环节薄弱，文科学生深入基层、深入社会不够，实践创新能力和解决社会现实问题的能力不强；一些文科课程内容陈旧，未能及时融入社会发

展中的新内容、新方法,导致部分学生毕业后难以快速适应职场需求等。放眼未来,社会不仅需要具备深厚理论功底的学术型人才,更需要能够运用所学知识解决实际问题的实战型人才。高等文科教育必须转变发展方向,坚持问题导向、实践导向,从知识传授转向能力素质培养,引导学生服务国家战略、关注社会热点、回应人民关切,培养出符合时代要求的实战型人才,切实支撑经济社会发展。

从“专业教育”向“人的教育”回归。教育不仅是知识的传递,更是心灵的触碰和对灵魂的唤醒。文科教育的独特价值,在于其突破工具理性局限,以价值理性引领教育本质的回归,进而培养具备人文素养、创新精神、批判性思维与社会责任感完整的人。传统文科教育一定程度上陷入了工具理性陷阱,偏向专业培养与职业适配,弱化了对学生价值判断能力与批判性思维的培养,文科的价值引领、意义建构等功能未得到充分重视与发挥。因此,高等文科教育迫切需要让知识回归启迪智慧的本源,使专业学习成为人格养成的载体。尤其是在人工智能飞速发展的今天,唯有批判性思维、价值判断、情感共鸣等无法被 AI 复制的能力,才是核心竞争力;唯有强化文科教育的价值引领与文化建构功能,才能在技术狂飙的时代筑牢人文精神的灯塔、守护好人类的精神家园。当然,这种转型不是否定文科教育的专业价值,而是对其本质的重新锚定。文科教育的终极使命不是生产更专业的“知识搬运工”,而是培养具有健全人格和人性温度的“大写的人”。

从“相对独立”转向“跨界融合”。在学科分化与知识生产专业化的历史进程中,传统文科教育更多处于相对独立的发展状态,难以回应全球化时代复杂社会问题对复合型人才的需求。根据智联招聘发布的《2024年大学生就业力调研报告》,2024年人文社科类毕业生的 offer 获得率仅为 43.9%,这也反映出了人才培养与行业需求存在错位,教育链与产业链、创新链协同不紧密的问题。要想破解困局,需推动学科交叉、产教融合、科教融汇、数智融合。既要打破学科边界,推动文科内部、文科与其他学科之间的交叉融合,也要打破校际边界,构建开放协同的育人共同体,使文科教育从封闭的校内课堂转向开放的社会现场,实现教育供给侧与行业需求侧的精准对接,还要打破时空边界,借助数字技术,使教学场景从实体课堂延伸至虚拟空间,让学习资源突破时空限制,让学生个性化学习和成长得以实现。

### 高等文科教育转型路径

在多重挑战与机遇下,文科教育还需在坚守内核与拥抱变革间寻求动态平衡,真正成为推动社会进步、塑造时代精神的关键力量。

**坚守文科教育培根铸魂的价值内核。**文科教育具有培根铸魂、启智润心的价值功能,在立德树人根本任务中发挥着不可替代的作用。落实立德树人根本任务,既要坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,还需超越功利化倾向,通过建设经典人文课程体系、设计社会实践项目等,以经典浸润与现实观照的双重路径,厚植学生文化自信,涵养学生家国情怀,塑造学生精神世界,为学生成长提供精神指引,推动人文精神传承创新和社会文明进步。

**建立与国家战略、经济社会发展相适配的发展机制。**近几年,文科专业优化调整速度明显加快、力度明显加大。在高等教育学科体系中,文科涵盖哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学和艺术学八大学科门类,占有学科门类的三分之二。这一庞大的占比,使其在学科专业设置与调整工作中常常成为重点关注的对象。面向未来,高等文科教育发展应将自身发展的“小逻辑”全面融入国家战略和经济社会发展的“大逻辑”,提高文科教育人才竞争力、科技支撑力和国际影响力。对接国家战略需求,建立“调、停、转、增”学科专业动态调整机制,加快文科专业布局调整,建立健全人才培养与经济社会发展需求适配机制,提高文科类专业建设与国家战略急需、区域发展与学生全面发展的适配度。坚持“实战为王”,聚焦解决社会现实问题,深化以能力素质为导向的教育教学关键要素改革,重塑面向未来的专业核心课程体系和教学内容。特别是要深化实践育人改革,搭建跨学科综合性实践平台,推行项目制实习实践训练,创新竞赛育人模式,提升文科学生的实战力。

**提高文科教育国际话语权和竞争力。**在国家对外开放格局中,高等文科教育人才培养工作的核心任务,是培育既精通中国哲学社会科学知识体系,又兼具国际视野与跨文化沟通能力的人才,以此提升国际话语权和竞争力,用中国智慧助力全球治理。因此,推动产教融合、科教融汇,让领军企业、科研院所、政府(实务)部门等深度参与育人全过程,将行业前沿、实战经验引入文科专业教学,共同建设一批核心课程、核心教材,推进中国系列原创教材建设,构建以标识性概念、原创性理论为主干的教育教学知识体系尤为重要。同时,高等文科教育还需加强国际合作,推动“引进来”与“走出去”双向互动。一方面,引入国际前沿课程、海外师资等资源,构建多元文化交融的教学环境,提升在地国际化水平;另一方面,支持学生参与国际组织实习、海外调研、跨国合作研究等,在实践中锻炼跨文化沟通能力与全球治理能力,并贡献中国经验、中国智慧,在文明交流互鉴中助力文科教育国际影响力提升。

**强化人文教育与科技教育协同。**人文教育与科技教育的协同有助于突破人文与技术的二元对立,以人文精神约束技术的价值导向,以数字技术激发文科教育活力,实现二者的深

度互嵌与价值共生。在课程建设方面,文科教育应面向数字经济和未来产业发展,夯实人文核心课程,增设数字素养课程,开设数字人文、科技伦理等跨学科交叉课程,培育学生科学精神和人文素质。在教学模式方面,要构建虚实结合的学习场景,开发应用文科教育大模型,并建立数据驱动的教育评价与反馈机制,助力实现大规模因材施教。在师资队伍建设方面,学校要通过建设跨学科教研共同体、开展工作坊培训等方式,提高教师数智素养与跨学科能力,完善教师评价体系,激发教师主动拥抱数智技术的内生动力。在研究方面,既可以运用数字技术量化解析文科传统议题,更要强化文科价值评判、伦理约束作用,研究解决数字技术发展的伦理性、思想性、智慧性等问题,确保技术创新始终服务于人的全面发展。

站在新的历史方位,我们需以更具战略性、前瞻性和创新性的奋进姿态,进一步深化新文科建设,加快推动高等文科教育高质量转型发展,实现从“适应时代”到“引领时代”的跨越,为中华民族复兴伟业注入不竭精神动力、夯实人才与智力支撑。

(《中国民族教育》2025年第6期)

## 跳出教育评价教育：基于高校毕业生就业状况跟踪调查的视角 | 翁铁慧

**摘要：**构建多元主体参与、符合中国实际、具有世界水平的教育评价体系，是历史和时代赋予当代教育人的政治责任。要深入学习贯彻习近平总书记系列重要指示批示精神和党中央、国务院有关决策部署，切实把握好教育评价改革的正确方向，着力推动高等教育坚守立德树人根本任务，更好回应社会需求。高校毕业生就业状况跟踪调查作为跳出教育评价教育的积极探索，将为优化人才培养供给侧改革、提升教育服务经济社会发展能力提供重要支持。2020年以来，高校毕业生就业状况跟踪调查工作取得了显著成效。教育部高校毕业生就业研究院（基地）将坚持目标导向的数据驱动，全面开展高校毕业生就业状况跟踪调查工作，推动高等教育在坚守育人本质的同时，动态响应时代变革，助力教育强国建设。

**关键词：**教育评价体系；高校毕业生就业；就业状况跟踪调查

(《中国大学生就业》2025年第4期)

## “十五五”规划编制 | 如何编制一份“十五五”教育规划 | 杜媛

**阅读提示：**近日，习近平总书记对“十五五”规划编制工作作出重要指示，强调坚持科学决策、民主决策、依法决策，高质量完成“十五五”规划编制工作。各地教育部门在编制“十五五”区域教育规划时，如何让规划既契合国家战略导向，又贴近百姓教育需求？周刊从今日起推出“十五五”区域教育规划系列，敬请关注。

随着“十四五”进入收官阶段，科学编制“十五五”区域教育规划成为各地教育部门的重要任务。“十五五”区域教育规划不仅是推动区域教育高质量发展的蓝图，更是实现教育强国战略的重要抓手。

如何让“十五五”区域教育发展规划既符合国家战略要求又贴近百姓教育需求？需要坚持科学决策、民主决策、依法决策，把顶层设计和问计于民统一起来，从实际出发，立足长远，抓住五个关键点，高质量完成规划编制工作，让规划真正“管用、好用、实用”。

### 锚定教育强国建设 让规划有方向

“十五五”是实现 2035 年教育强国建设目标的承上启下的关键五年。区域教育规划编制需要紧扣国家战略，明确区域教育发展的核心任务和重点方向，建议聚焦三大关键任务——

一是以高质量发展为主线，在巩固提高教育普及水平基础上，加快建设区域高质量教育体系，着力构建优质均衡、充满活力的区域教育新生态。二是围绕培育和发展新质生产力，推进拔尖创新人才贯通培养，完善高校“产学研用”协同创新机制，加快建立职普融通、产教融合的现代职业教育体系。三是深化教育综合改革，通过“双减”重构基础教育发展生态、推动人工智能等数字技术与教育教学深度融合、加快建设高素质专业化教师队伍等举措，特别是深入实施基础教育扩优提质行动，动态应对学位供需变化、教育评价改革等新挑战，以更长远的眼光审视区域教育未来发展，确保规划目标具有前瞻性和可持续性。同时，应注重目标任务和政策举措的系统性、整体性与协同性，将教育强国蓝图转化为区域教育发展的施工图，确保区域规划与国家顶层设计同频共振。

### 聚焦师生成长发展 让规划有温度

教育发展的核心是“人”。区域教育规划不能只盯着校舍扩建、设备更新等硬件投入，

更需聚焦“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本命题，构建充满人文关怀的教育生态。在学生培养方面，需要进一步健全德智体美劳全面培养体系，同步推进全面发展与个性发展。当务之急是要加快补齐体育、美育、劳动教育短板，比如保障中小學生每日体育活动不低于2小时、将课间活动时间延长至15分钟等“小切口”改革，便可破解学生成长关键问题。在教师队伍建设方面，规划要遵循科学规律系统推进，比如：以“尊师”优化教育生态，清理非教学任务以减轻教师负担；用“惠师”改善工作条件，缓解教师身心压力；借“强师”提升专业能力，建立教师终身学习机制与教学创新激励机制；凭“严师”把好质量关，构建教师发展支持体系，让教师在持续成长中保持活力。

### 尊重区域发展实际 让规划有地气

在空间维度上，各地情况千差万别，面临的具体问题和实际困难都不尽相同。编制“十五五”区域规划应立足本地实际：要尊重地理特征，比如山区县要考虑学校布局的交通半径；要考量经济条件，工业强市和农业大县的教育投入方向自然有别；要融合文化传统，比如民族地区、革命老区可开发特色校本课程。切忌盲目对标发达地区或照搬其他地区的模式，而要通过扎实的田野调查和数据分析，摸清家底、找准定位。在时间维度上，规划需要承前启后。建议系统梳理区域教育发展史，例如总结“十四五”期间集团化办学的经验，挖掘本地百年老校的文化基因，对比历年教育质量监测数据，找到区域教育持续保持的优势和长期存在的薄弱环节等，准确把握区域教育发展阶段性特征、面临的机遇和挑战。

### 科学研判人口变化 让规划有尺度

人口变化深刻重塑区域教育发展格局，区域教育规划需要建立同人口变化相协调的基本公共教育服务供给及动态响应机制。可以重点从三个方面精准施策——

一是把握学龄人口波动情况。“十五五”时期，我国少子化趋势将持续存在。教育部门可以依托大数据实时监控区域内人口增减带来的学位需求变化，动态调整学校布局和教师编制配置方案。学前和小学阶段虽面临生源缩减，但也不能盲目裁撤，可以探索教学空间灵活重组与跨学段的资源共享，避免资源浪费。同时，要切实提高幼儿园保育教育质量、学校教育教学质量，保障“幼有善育”“学有优教”。

二是应对人口结构转型挑战。“十五五”时期，我国退休人员数量将加速增加，老龄化趋势愈发明显。面向3亿老龄人口催生的“银发课堂”需求，需要扩大老年教育资源供给，推进老年教育向社区、农村基层延伸。同时针对家庭结构小型化趋势，家长对孩子的重视达

到了前所未有的程度，需要扎实推进以“教联体”为载体的家校社协同育人机制。

三是追踪人口流动趋势。打通公安户籍、不动产登记等政务数据，分析区域内城市之间、城乡之间的人口流动趋势，建立学位供需矛盾预警机制，确保教育供给与人口变化相匹配。

### 广泛发扬民主决策 让规划有共识

编制“十五五”区域教育规划，是一个多方协同的系统工程：既要完成文本的精准表述，更需构建战略思维框架，加强调研论证，统筹不同利益诉求，广泛凝聚共识。规划编制过程中，应通过专题听证、民意调查等多种方式听取并积极吸纳人民群众和社会各界的意见、建议，充分吸收干部群众在实践中创造的新鲜经验。

学生群体的成长诉求需要特别关注，比如可通过问卷调查、学生代表座谈会、“2030 我的学校”创意绘画和征文活动等多种形式，收集学生对学习和成长的期待。在统筹协调方面，需要打通部门行政壁垒，统整分散在政府各部门的公共资源，加强与发改、财政、人社等部门的沟通协调，建立健全跨部门数据共享机制，确保教育规划与区域经济社会发展规划、城市规划等相衔接，形成推动教育发展的合力。

（《中国教育报》2025 年 6 月 6 日 第 9 版 版名：区域周刊）

## “十五五”规划编制 | 科学谋划“十五五”的几个着力点 | 桑锦龙

**阅读提示：**近日，习近平总书记对“十五五”规划编制工作作出重要指示，强调坚持科学决策、民主决策、依法决策，高质量完成“十五五”规划编制工作。本期刊发“‘十五五’区域教育规划”系列第二篇——北京教育学院党委副书记、院长桑锦龙研究员的观点，敬请关注。

以规划引领经济社会发展，是我们党治国理政的重要方式，也是中国特色社会主义发展模式的重要政治优势。从 1990 年编制全国教育事业“八五”计划起，配合国民经济和社会发展规划制定，我国已经连续编制了 7 个五年教育发展规划，有力推动了中国教育现代化进程。站在新的历史起点编制“十五五”时期教育发展规划，关键是发挥好教育发展规划编制的“中国特色”，准确认识我国教育发展所处的历史方位和“十五五”时期的阶段性特征，把握好工作的“着力点”。

### 在“求真务实做调研”上下功夫

编制规划的过程就是调查研究的过程。到2035年基本实现社会主义现代化是引领我国发展的总体目标,“十五五”是衔接“十四五”和“十六五”具有“承前启后”意义的关键五年,是我国顺利跨越高收入国家门槛的关键期。但“十五五”时期,又是世界进入新的动荡变革期,新一轮科技革命和产业变革深入发展,大国博弈日趋激烈,国际规则和国际秩序受到严重冲击,人类社会走到新的十字路口的时期,是我国发展面临的不确定难预料因素增多的时期。

做好“十五五”时期教育规划编制必然要求胸怀“国之大者”,强化规划前期研究,把教育发展的目的性和规律性有机结合起来。要发挥好我国教育发展规划编制“党委领导、政府主导、科研支撑、社会参与、部门协同”运行模式的优势,加强重大问题的调研,发挥好科研机构 and 智库作用。要做好“十四五”时期教育发展规划实施的评估,既总结成绩经验,又坚持问题导向,发现短板弱项,为“十五五”时期精准施策、靶向发力提供可靠依据。要聚焦教育发展中的堵点难点问题,创新思路方法,研究提出“牵一发而动全身”的关键性任务和重大举措。特别是要“跳出区域看区域”,前瞻性地把握国际关系、经济社会、科技发展特别是人口变化趋势对于教育发展的影响。牢记“规划科学是最大的效益”,努力做到“准确识变、科学应变、主动求变”,以规划的针对性、可行性应对环境的不确定性。

### 在“因地制宜抓落实”上下功夫

“一张蓝图绘到底,一茬接着一茬干”是中国规划的鲜明特征。“五年期发展规划”是我国教育发展规划体系的重要组成部分,与中长期发展规划、专项发展规划、学校发展规划等共同构成了中国特色、系统完备的教育发展规划体系。“十五五”时期教育发展规划编制是在教育强国的“四梁八柱”已经明确,作为中长期发展规划的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》(以下简称《纲要》)刚刚颁布的背景下制定的。同时,也是国家发展规划体系正在从“行政主导”向“法治引领”转型、规划的战略性和约束力要求日益提高的背景下编制的,因此必须把因地制宜落实《纲要》放在“十五五”时期教育发展规划编制最优先的位置。

要处理好顶层设计与基层创新关系,立足我国仍处于社会主义初级阶段、区域差异比较大的基本国情,尊重基层的首创精神,“一地一计”“一校一策”创造性地落实《纲要》有关教育发展的决策部署。要弄清楚整体政策安排与某一具体政策的关系、长期性政策与阶段性政策的关系、政策统一性与政策差异性的关系,使教育改革更加精准地对接发展所需、

基层所盼、民心所向。要处理好全面推进与重点突破的关系,清醒地认识“没有重点就没有政策”,准确把握发展的主要矛盾和矛盾的主要方面。特别是要聚焦实现民族“精神上的独立自主”和“人才的自主培养”,全面提升教师教育能力和水平,积极构建自主的教师教育学知识体系。

### 在“群策群力聚共识”上下功夫

编制规划是体现中国特色全过程人民民主,保障人民当家作主的重要途径。“十四五”规划编制期间,国家相关部门就首次通过互联网向全社会征求意见和建议,社会参与度很高,取得了很好的活动效果。教育作为公共服务,公益性强、涉及面广,是人民群众最关心最直接最现实的利益问题,更要重视“知民情、汇民智、聚民力”。“十五五”时期,世界之变、时代之变、历史之变的特征将更加凸显,集中力量办好自己的事情,就必须更加注重统筹发展和安全,深刻把握教育的政治属性、人民属性、战略属性,把教育作为最重要的民生福祉来谋划,保障好人民群众对教育的参与权、知情权、表达权和监督权。坚持“民有所呼,我有所应”,努力解决好人民群众在教育领域的急难愁盼问题,例如要多渠道增加托育服务供给、持续深化基础教育规范管理等,切实减轻家庭生育、养育、教育负担。坚持问政于民、问需于民、问计于民,倾听和回应好一线教师的诉求和建议,切实减轻中小学教师不合理负担。坚持在解放思想中统一思想,调动各方面的力量和积极因素,为教育发展营造良好环境氛围,同时处理好深化改革与稳定预期的关系,既尽力而为,又量力而行,不作过度许诺。

### 在“系统集成谋创新”上下功夫

“更加注重系统集成”是党的二十届三中全会确定的新时代全面深化改革的指导思想,也是新时代我国规划工作高质量发展的要求。其核心要义就是提高改革的系统性、整体性、协同性,既防止出现改革部署之间不同步、不协调、不一致的问题,也要防止改革政策叠加出现“合成谬误”。当前,高质量发展对于统筹推进教育科技人才一体发展的要求越来越高。因此,“十五五”时期教育发展规划编制,还要坚持围绕中心、服务大局,聚焦服务国家战略需求和区域经济社会高质量发展要求,坚持创新驱动,打破规划编制中存在的“一亩三分地”思维定式和封闭的运行机制,强化教育发展规划与科技发展规划、人才发展规划等的衔接协调,确保发展方向、规划目标、重点任务、工程项目等的协调一致。要积极探索拔尖创新人才自主培养模式,打破学段壁垒、校际边界,构建大中小学贯通衔接、政产学研协同的育人新模式。要聚焦国家区域协调发展战略,在京津冀、长三角、粤港澳等更大范围的区域,

统筹推进教育科技人才一体化发展取得新突破。

（《中国教育报》2025年6月13日 第9版 版名：区域周刊）

## “十五五”规划编制 | 展望“十五五” 让师生获得高层次幸福感 |

杨红波

**阅读提示：**在学校《“十四五”教育信息化建设十项举措》的引领下，北京外国语大学（以下简称“北外”）在信息化建设方面效果显著，特别是在网络基础设施建设、网络安全、智能应用实践、师生智能素养提升等方面成果丰硕。

“近年来，学校信息化部门从较边缘的部门成为了教育数字化转型的核心推动者，定位是教学的支撑者、管理部门信息化业务的推广者、领导层的辅助决策信息提供者，为助力学校实现建设世界一流外国语大学的目标提供了有力支撑。”北京外国语大学信息技术中心主任杨红波表示，展望学校“十五五”教育数字化战略，要持续提升信息化服务水平，确保全校师生从信息化中体验更高层次的获得感、幸福感、安全感。

### 回望“十四五” 发展与挑战并存

《中国教育网络》：在您看来，高等教育信息化这五年有哪些关键词和标志性事件？北京外国语大学信息化的发展目标完成情况如何？

**杨红波：**从顶层规划而言，教育部首批和第二批人工智能助推教师队伍建设行动试点工作贯穿北外“十三五”后期至“十四五”期间的重大任务，引领了学校近七年的信息化发展。近年来，在国家、教育部的战略引领下，新一代信息技术（5G、云计算、大数据、人工智能）与教育信息化深度融合，推动了学校双一流建设。

这五年有三个关键词：一是AI赋能。教育部、北京市都征集和推广了AI+高等教育应用场景案例，对高校教学、科研和管理领域在AI应用方面的探索起到了长足的推动作用。二是数据驱动。数据对于各项业务意义重大，一方面促进科学决策，另一方面也为一线师生减轻了负担。三是安全可控。近几年地缘政治导致的技术封锁反而促进了国内高校设备的国产化率。

标志性事件有两件。一是疫情这一黑天鹅事件促进了教育信息化的发展。信息化部门从

较边缘的部门成为各部门信息化应用实践的推动者,我们自研和合作研发了大量数据上报统计和管理软件,对疫情期间许多业务流程重构做出了巨大贡献。二是 AI 赋能教育数字化转型。随着 ChatGPT、DeepSeek 等超级工具的出现,教育数字化应用上了一个新台阶。有别于传统的信息化线性发展,拥有更多可使用的智能工具和实践经验时,未来信息化工作会出现跨越式的发展。

学校的“十四五”规划中,信息化的部分虽然与后勤、图书馆等部门一样都列在保障部分,但篇幅不多。但疫情期间,校领导牵头制定了《十四五教育信息化建设十项举措》,作为“十四五”规划的补充文件,在顶层规划、数据赋能、智能教育建设、保障措施等方面提出了具体目标。

截至目前,学校教育信息化十项举措定下的目标已基本完成,成果丰硕。学校筹措各项资金投入信息化建设,在智能教室建设、教师素养提升、实验室建设和大数据建设方面取得了显著成果。完善了网络基础设施,如全校 5G 全覆盖、有线和无线网络更新升级、IPv6 应用有了显著提升,打造了具有国际一流水平的智能示范楼宇。通过与企业合作,完成了多项重大项目,部分成果得到了市场转化。建设了校级数据中心,制定了数据标准,目前正在进行第二轮校务数据治理工作。为教学和科研提供 AI 工具,帮助教师对教学数据进行收集和分析,不断反哺教学实践。推出了一网通办、一站式服务大厅、办公自动化二级系统、教师个人主页等平台及系统,提升了管理服务能力。不断加强网络安全保障,并在 2024 年教育部的网络安全评分中取得了较好成绩。多措并举之下,校内各项流程基本上实现了一网通办,优化了流程,让数据多跑路、师生少跑腿,显著提升了师生对信息化服务的满意度。

目前尚未完成的主要任务有三个方面。一是校务数据治理。数据治理是治理能力、治理体系现代化的体现,不能一蹴而就,需要长期坚持分阶段推进。二是探索人工智能应用场景。学校将 2025 年定为 AI 应用元年,5 月 7 日推出本地版满血 DeepSeek——“外晓通”作为 AI 应用基础平台,并基于算力开发多种智能工具,为校内所有师生提供高品质智能化服务。大学的主要任务是人才培养,因此,探索如何将教学与 AI 结合改变教学方式、提升教学质量是工作的重中之重。三是提升网络安全和推动技术自主可控。没有网络安全就没有国家安全,高校应该担起应有的责任。未来我们仍然要做好应对技术封锁和新一轮颠覆性技术冲击的准备,逐步摆脱对进口产品的依赖,推动技术自主可控。

《中国教育网络》:这五年,北京外国语大学的信息化建设经历了哪些发展阶段?是否

## 有具体数据可以分享？存在哪些痛点和挑战？

**杨红波：**作为教育部首批人工智能助推教师队伍建设行动试点高校，从2019年以来，北外联合了多家企业进行了AI方面的诸多探索。

从时间轴来看，2019年，对信息楼进行了智能化改造，建设了智能教室样板间、教师素养提升平台、教师智能发展实验室，大数据分析平台等，学校的信息化服务水平有了大幅提升。2020年~2022年疫情期间，通过“学生通”“教务通”“人事通”等应用系统支撑了疫情期间网络教学和相关数据收集、上报、分析等，在学校的顶层规划下，建立起了数据共享、服务共享的一站式服务平台。

近两年，在校领导和财务部门的支持下，全校年度所有信息化项目开始由信息办统筹，通过外聘信息化专家团队支持，提供从信息化项目立项、评审、管理、监理、实施、验收一条龙服务，让全校信息化资金形成了合力，集中力量办大事。

自从成为教育部人工智能助推教师队伍建设行动首批试点高校至今，学校深刻意识到大语言模型对外语教学的颠覆性变革，一直在探索大模型在语言教学中的应用，取得多项成果。今年5月，学校将正式发布《北京外国语大学人工智能建设方案（2025—2027）》，集中投入人力、物力、财力，建设算力中心，打造AI服务教学、科研、管理的应用场景。

在数据层面，学校的信息化基础设施服务能力有了较大提升，网络带宽提升至近20G（一级运营商）。智能教室从2019年的9间增至现在的328间，占全校教室总数的80%，探索出具有北外特色的云中控、云录播、云管理+双屏互动的混合教学环境解决方案。我们建设的BlackBoard教学辅助平台在疫情期间发挥了重大作用，助力线上线下混合教学。后疫情时代仍有超过50%的老师使用。同时，校内400多个应用系统和网站的安全性有了显著提升，在教育部、北京市组织的攻防演练、安全渗透测试方面取得越来越高的得分。学校数据平台、数据中台、数据接口质量也有了大幅提升，数据的准确率和应用效果较好。

虽然取得了较多成绩，但也存在着一些发展痛点。

一是信息化整体建设和维护资金投入不足。文科院校整体规模小，预算不多，在投入有限的情况下只能集中力量办大事，而信息化基础设施建设需要持续的资金投入，才能确保信息化服务稳定运行。

二是全校的基础数据打通程度还有待改善。各单位对业务数据产生的价值、风险意识认

识不足。虽然学校制定了数据标准,在保障安全的基础上数据交换程度需要持续提升,数据分析平台在学校决策层面尚未发挥应有的权威性功效。

三是师生的智能素养仍需持续提升。现在智能工具太多,教师在应用新工具改善工作流程、授课方式等方面稍显动力不足。在鼓励探索 AI 应用场景的当下,各学院仅有少部分教师运用 AI 工具进行探索,迎接挑战的信心和能力不足。

四是信息化部门技术人才流失严重。由于政策原因,学校专技岗事业编制只退不进,技术人才断层严重,现有人员学习新技术积极性不高,工程师流失率高,人员老龄化、技术空心化问题凸显。

### 信息化部门的定位与发展

《中国教育网络》:在您看来,高校信息化与高校发展之间是什么关系?信息化部门应当如何定位?

杨红波:高校信息化工作并非独立存在,信息化服务不只是提供工具和应用,还要符合高校的发展理念,与学校核心发展目标相契合。教育信息化要与学校的发展同频共振、协同共进。在战略引领下,分步实施、有序发展。

信息化与高校的发展之间存在着两个方面的联系。一方面,信息化促进学校各项事业的发展。比如北外的发展目标是建设世界一流外国语大学,培养国际组织、跨学科人才,那么信息化部门业务和成果就要对建设双一流大学起到关键性的支撑和推动作用。另一方面,信息化能够促进治理能力和治理体系的现代化。通过打通数据孤岛、提供决策支撑,形成学校治理能力品牌,提升软实力,学校的治理水平将有大幅度提升。

历经疫情大考,信息化部门在学校的业务地位提升了不少。从前都是信息化部门去找各个二级学院部处推广业务,现在是二级部门主动来找我们,一起推动解决各自数据孤岛和办公自动化方面的问题。如今,我作为信息技术中心负责人列席学校的重要会议的次数和前几年相比翻倍了,许多会议均涉及信息化、人才发展等重大议题。可以说,信息技术中心在师生中的印象从修电脑的技术人员、教室保障部门,逐步转变成各部门提升工作效率、辅助决策的战略合作伙伴。

高校信息化部门应聚焦学校的育人核心使命,做好三方面的支撑:一是智慧教学的支撑者,在教学过程中利用智能技术帮助教师实现课程目标。二是管理部门业务自动化的推广者,

不是简单地把业务从线下搬到线上,而是深入了解业务,重新打磨各个流程为师生减负。三是领导层的决策信息提供者,充分发挥数据价值,让数据说话,在多方面辅助领导决策。

对于信息化部门而言,基础信息化服务是立身之本,保持实时稳定是第一要义,但在这其中也可以有几项重要的创新思路。第一,要探索新的智能应用场景,辅助各单位争取项目和奖项,提升智能服务能力。第二,解决老师们急难愁盼的问题,以及职能部处在数据管理、流程方面的问题,减轻简单重复性工作的压力。第三,高校的信息化建设要与科研协同发展,争取人、财、物的各项支持。可以通过与其他部门联合申报项目,培养信息化专业人才,共同争取经费。要服务育人核心,争取校领导、二级学院、职能部处的持续支持,以实现可持续发展。第四,既要探索 AI 新技术,也要有应对 AI 新技术挑战的定力。新技术工具层出不穷,信息化部门必须具备判断力,及时更新迭代现有服务系统,保持用户黏性。

目前,学校的信息化专业队伍共有 39 人,其中编内人员 11 人。编外人员和部分外包人员承担着技术管理服务的一部分核心工作,长期来看具有风险。编外人员的流动性高,而网络安全、核心应用和探索性的工作对人员的稳定性和安全意识有着较高的要求。如果技术任务都由校外外包团队完成,信息技术中心变成上传下达的管理部门,将对学校信息化部门职能定位、技术自主可控、未来技术赋能产生不利影响。

在目前的情形下,学校克服各种困难,近几年引进了校聘 A 岗优秀人才,教室维护和安全业务部分人员外包,培养现有人员一岗多责,在信息化工作需求和规模不断增长的时代稳定了专业人才队伍。学校信息化部门要对现有人员进行培养的同时和引进人才,在符合各项政策的前提下,打造一支能打硬仗的专业信息化服务团队。

### 展望“十五五” 让师生获得高层次幸福感

《中国教育网络》: 您对未来学校在信息化建设的政策支持、资金投入、人员投入等方面有哪些期望和建议?

杨红波: 实际上,学校领导层的对信息化业务的期望值决定了信息化部门的发展方向。北外信息化工作的顶层设计由学校网信领导小组和各分小组负责,信息化建设与管理办公室协调实施,学校给了信息化多项支持政策。

资金方面,学校各部门的信息化需求非常多,根据内控要求,全校的信息化项目由信息化建设与管理办公室统一归口管理,年度有信息化专项预算,近几年使用国家专项和学校自

筹资金投入信息化建设是学校历史上的高峰,从根本上改变了学校的办学面貌。

人才方面,信息化核心业务需要高水平的技术和管理人才。未来期望学校相关政策和资金向信息化服务部门倾斜,通过试点引入社会人才、变革人才激励评价方式,吸引高端人才,避免在教育数字化战略转型过程中出现学校发展进度与教育数字化程度脱节的情况。

**《中国教育网络》:** 您认为,什么样的规划算是好规划?您对于“十五五”规划有哪些想法?

**杨红波:** 关于学校“十五五”信息化规划,国家教育部是宏观规划,学校是中观、微观层面的规划——利用信息化手段提升教学科研管理水平、彰显学校特色,使服务可量化、数据可视化,为科学办学、决策提供更方便、易用、好用的信息化服务。之前学校信息化规划包括两个部分,一是指标可量化部分,包括信息点、带宽、5G覆盖率、智能教室数量、投入资金量、专业人员数量、数据打通率、数据展示比率、信息系统覆盖率等。二是不可量化部分,主要是与顶尖高校相比、与其他外语类高校相比的办学软实力情况,信息化服务国际化水平,核心工作的信息化支撑度,以及全校师生的满意度等。

评价一份规划是否成功,要看规划最终的实施情况,不是为了完成规划任务而规划,完成率至少实现80%或85%以上才算成功的规划。现在许多重大项目注重的是可研报告,在学校制定规划的同时,也希望教育主管部门能够将高校的数字化战略标准化,给出较为详细的指导方案,并予以考评。各学校为标准体系下做适合本校发展的特色适配,形成最终规划方案促进各校的信息化部门推动实施。

“十五五”规划首先要务实,如果校内领导和二级单位负责人、广大师生称赞信息化做得好,那就是真的好。要把智能技术与教育教学深度融和、智慧科研工作落到实处;用数字化、智能化助力学校国际交流、合作办学、社会服务等工作特色发展;让数据说话,以人工智能、大数据推动治理体系现代化,推动高校高质量发展。

对普通师生用户来说,信息化服务需求是很朴素的刚需。减少重复填表、个人数据准确安全、做好日常重点工作如本科评估、党建评估、留学生教育质量评估等信息化数据支撑,给一线教师实实在在减负;让职称评审、年度考核、评奖评优等流程简单好用等;不断推出既叫好又叫座的应用服务。同时,学校还提供多语服务平台、中国高校外语慕课联盟、全球语言服务平台、志愿者服务平台等信息化特色社会服务。

在学校信息化“十五五”规划中,计划进一步提升信息化部门的技术支撑能力,争取学校人、财、物的支持政策,推动各项试点成果落地。总之,未来要让全校师生不断体验到信息化带来的方便和温暖,不只是冷冰冰的软件和繁琐的培训,而是高层次的获得感、满足感、幸福感。

北外全面贯彻习近平总书记给北外老教授们重要回信精神,学校是以建设国际化、重特色、高水平、综合型的世界一流外国语大学为目标,以“语通中外,道济天下”为使命,培养更多有家国情怀、有全球视野、有专业本领的复合型人才,为推动中国更好走向世界、世界更好了解中国作出新的更大贡献!教育信息化在这里被赋予了新的历史使命,“十五五”学校信息化部门将继续以“开放、互联、智能、融合、创新”的服务理念,为学校“双一流”建设提供坚实的信息化支撑!

北京外国语大学的信息化专业队伍共有39人,其中编内人员11人,全校师生约1.4万人。

“十四五”期间,学校在顶层规划、数据赋能、智能教育建设、保障措施等方面提出了具体目标。截至目前,学校教育信息化目标已基本完成。校务数据治理、探索人工智能应用场景、提升网络安全和技术自主可控,这三项任务有待进一步完成。

(《中国教育网络》2025年4月刊)

## 供需优配:高校促进大学生高质量充分就业的战略选择 | 史秋衡 孙昕妍

**摘要:** 基于促进高质量充分就业的战略构想与前瞻性思考,高等教育人才供需关系要突破以往“对口”模式与“适应”模式的局限性,升级为主动适应、深度嵌套与适度引领的新型“优配”模式,促进人才培养质量、供给类型与资源结构的优化调整。现实中,大学生就业能力结构性滞后、高校人才培养同质化惯性以及教育科技人才离散化倾向,成为影响大学生高质量充分就业的关键症结。统筹问题导向和目标导向,新型就业“优配”模式的应然逻辑指向重视知识体系完备与终身成长的能力优配、彰显人才培养特色与过程质量的类型优配以及实现就业育人全要素协同融汇的结构优配。以此为思路指导,以塑造大学生专业知识体系与高质量就业能力为核心进行改革发力,拓展“通专结合、专创融合”与“产教融合、科

教融汇”的育人途径，“分型分类”提供精准化就业服务，是高校促进大学生高质量充分就业的实践路径。

**关键词：**高质量充分就业；供需优配；大学生就业能力；高校分类改革

（《苏州大学学报（教育科学版）》2025年第2期）

## 他山之石

### 全球变局下中国高等教育国际化面临的挑战与应对策略 | 黄福涛

**摘要：**近年来，高等教育国际化正面临地缘政治动荡、逆全球化趋势增强、技术壁垒加剧与国际合作信任下降等多种挑战，全球高等教育合作的生态与逻辑被重塑。全球变局下，学生与学者跨境流动、课程国际化、跨境教育项目开展、全球科研合作以及虚拟国际化等多元模式交织发展，共同构成当代高等教育国际化的核心内容。中国作为高等教育大国，其高等教育国际化在应对全球不确定性的同时，还面临国家层面战略资源配置与全球合作机制承压、地方政府层面区域发展不均与支持能力不足以及高校层面治理结构失衡与文化融合困难等挑战，亟须构建更具战略性与韧性的国际化体系。为此，国家层面应构建教育国际化的战略支撑与制度保障体系，地方政府层面应提升构建区域协同机制与地方国际化行动能力，高校层面应推进大学治理的国际化重构与组织转型，进而构建多层级协同治理体系，以实现从响应式国际化向前瞻性、规范性与可持续性并重的新型国际化转型，服务于教育强国战略目标与全球教育治理的中国参与。

**关键词：**高等教育国际化；全球变局；教育强国；治理体系；国家；地方政府；高校

（《高校教育管理》2025年第4期）

### 日本“世界 X 学习计划”高等教育战略的实施及启示 | 李程琳 王卉卉 宋佳

**摘要：**在经济全球化背景下，日本正面临经济衰退和国际化人才短缺困境，为缓解经济低迷与少子化危机，融入全球体系，巩固大学地位及恢复教育流动性，日本于2023年8月推出“世界 X 学习计划”。该计划在高等教育阶段有三大重点战略：支持本国学生留学，通过增设奖学

金、优化人才流动和加强民间合作培养国际人才;改善外国学生留日环境,强化吸引机制、深化地区合作并支持就业定居;加快高校课程国际化改革,完善法律政策、加强国际合作、构建英文授课体系推进教育国际化。此计划对我国高等教育国际化有重要启示,我国可借鉴其完善奖学金制度、吸引留学生及提高教育质量等经验,推动我国高等教育国际化发展。

**关键词:** 世界 X 学习计划; 日本高等教育; 教育国际化; 战略启示

(《教育国际交流》2025年第3期)

## 构建人工智能素养教育的融合模式：国外高校图书馆的响应启示 |

杨峰 朱梨 胡琳

**摘要:** 高校图书馆是 AI 素养教育不可或缺的核心阵地。文章运用网络调研法和归纳法深入探讨国外高校图书馆在 AI 素养教育方面的经验，为国内高校图书馆优化 AI 素养教育、构建 AI 素养教育融合模式提供启示。研究发现国外高校图书馆 AI 素养教育的特点：在教育主体上强化校内外机构合作，在教育对象上注重用户指导和馆员教育，在教育形式上聚焦基础素养提升，在教育内容上强调伦理道德问题。基于国外高校图书馆对 AI 素养教育的响应，文章构建 AI 素养教育的融合模式，通过对主体融合、对象融合、形式融合、内容融合四个“小融合”开展对应策略，推动高校图书馆 AI 素养教育的“大融合”发展。

**关键词:** 人工智能; AI 素养; 素养教育; 高等教育; 高校图书馆

(《图书馆论坛》2025年第4期)

## 教育数字化背景下国外学习中心建设对我国的启示——基于《2023 地平线报告（教与学版）》的多案例分析 | 曾湘琼 赵慧颖

**摘要:** 教育数字化转型是将数字技术整合应用到教育领域的各个层面，强调数字技术应用发展对育人的重要性。未来学习中心自提出以来就强调新技术的应用发展，其建设顺应了教育数字化转型的趋势。《2023 地平线报告(教与学版)》从全球数字化转型视角，探究多维度下影响高等教育发展的重要因素，为我国高校图书馆探索建设未来学习中心提供了理论指导。文章通过对《2023 地平线报告(教与学版)》提出的社会维度和技术维度进行宏观分析，结合国外高校学习中心的建设案例，总结其对教育数字化转型背景下我国高校建设未来学习

中心的重要启示。

**关键词：**高校图书馆；未来学习中心；教育数字化；地平线报告

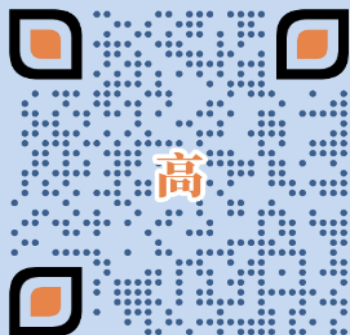
（《大学图书情报学刊》2025 年第 5 期）

## 为何日本未能成为全球学术中心——从诺贝尔奖成就看其局限 | 黄福涛

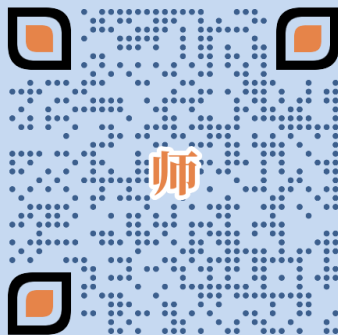
**摘要：**本文探讨了日本未能成为全球学术中心的多维原因。研究发现，日本在明治维新期间通过模仿欧美模式快速实现了高等教育近代化，过度依赖外来经验却削弱了自主创新能力，未能形成深厚的学术传统；战后经济复兴时期，科研重点转向产业技术应用，基础研究投入长期不足，限制了科技突破和知识积累。此外，科研经费分配偏向短期应用、资助来源单一，严重影响了学术研究的可持续性和灵活性。文化与社会因素同样构成制约，日语作为主要学术语言、学界内部等级制度以及文化保守性降低了学术成果的国际传播力。在学科发展方面，日本的学术成就集中于自然科学领域，社会科学与人文学科的国际影响力明显不足。地理位置边缘性与国际学术网络的薄弱，长期阻碍了日本学者融入全球主流学术圈。此外，人口老龄化、适龄学术人口减少以及国际学生和外籍教师比例偏低，进一步削弱了高等教育体系的国际竞争力。尽管面临诸多挑战，通过加强基础研究投入、优化跨学科合作、推进国际化战略以及利用数字技术建设虚拟学术中心等方式，日本仍然具备提升其全球学术影响力的潜力。

**关键词：**全球学术中心；日本高等教育；科研体制；学术传统；基础研究；国际合作

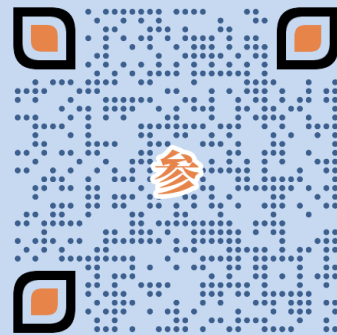
（《北京大学教育评论》2024 年第 4 期）



高等教育研究所



教师教育专题信息



高教决策参考

高教决策参考  
2025 年第 15 期  
第 2 卷第 15 期·总第 26 期  
2025 年 6 月 13 日发布

上海师范大学高等教育研究所  
200234 上海市桂林路 100 号  
徐汇校区西部计算中心 2 楼  
<https://ghc.shnu.edu.cn>