

资讯信息 仅供参考

高教决策参考

2025 | 27

第 2 卷第 27 期

总第 38 期

上海师范大学高等教育研究所

目录

高教动态

1

2025 年全国高校法治工作会议召开并发布依法治校十大典型案例	1
《高等学校教师职称外审服务规范》团体标准发布	1
2025 亚洲大学校长论坛举办 共绘亚洲高等教育韧性与包容性增长新蓝图	3
第四届卓越教育国际研讨会暨第十届世界一流大学国际研讨会在上海交大举办	5
2025 年中外合作办学全国研讨会在沪成功举办	7
2025 年高校哲学社会科学发展年会在北京举办	11
北京地区高校人工智能赋能专业内涵高质量发展研讨会举办	12
国际动态 波兰发布《2035 年前波兰高等教育发展战略》草案	13
国际动态 2026 年跨学科科学排名结果公布 美国高校领跑但隐忧并存，亚洲力量崛起	15
国际动态 美国高校面临财政压力 穆迪评级警示 2026 年多重挑战加剧	16
国际动态 韩国精英学府人工智能作弊事件频发 倒逼高校立规	17
院校动态 华东师范大学：大力推动拔尖创新人才自主培养	19
院校动态 福建师范大学：“琉球学”学科研讨会开幕 已入选中国社科院绝学扶持计划	22
院校动态 沈阳师范大学：举办教育强国背景下中俄高等学校人文教育改革研讨会	23
院校动态 海南师范大学：承办中国学位与研究生教育学会师范类工作委员会 2025 年学术年会	25
院校动态 云南师范大学：聚焦基础教育帮扶 附校服务惠及 13 州市 64 所学校	26
院校动态 黄冈师范学院：守师范初心 育时代新人 以教育强校服务区域发展	27

高教研究

29

2025 世界大学校长论坛 人工智能是推动大学深刻变革的强大力量 丁奎岭	29
2025 世界大学校长论坛 高校既要主动“求变”也要保持“不变” 杨勇平	30
2025 世界大学校长论坛 培养适应智能文明时代的高素质人才 陈杰	33
2025 世界大学校长论坛 推进人工智能时代大学教育变革 马琰铭	34
2025 世界大学校长论坛 推动人工智能时代创新型大学的范式转变 金力	36



高教决策参考

高教决策参考
2025 年第 27 期
第 2 卷第 27 期·总第 38 期
2025 年 11 月 28 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>

2025 世界大学校长论坛 以系统性变革打造面向未来的新型教育生态 杨贤金	37
塑造 2050 年世界一流大学的核心驱动力与转型路径 黄福涛 刘念才 西蒙·马金森	39
高等教育的财政可持续性：经合组织国家政策启示 经济合作与发展组织	41
人工智能 人工智能驱动的高等教育革新：五项关键启示 詹姆斯·德瓦尼	43
人工智能 重塑高等教育未来：将人工智能深度融合 而非简单附加 贾尼斯·凯伊	45
“十五五”规划编制 把握“十五五”时期高等教育的定位、要求与关键任务 马晓强	46

他山之石 53

全球视野下地方高水平大学的发展路径与中国模式探析 黄福涛	53
法国高校如何实现国际化发展？ 刘敏	53
世界知名高校的国际化路径——以纽约大学、伦敦大学学院、悉尼大学为例 沈华禹 宋佳	53
美国普渡大学基石综合文科项目对我国高校文科教育的启示 张玲	54
人工智能融入高校教学策略的国际比较研究 王庆宇	54



高教决策参考

高教决策参考
2025年第27期
第2卷第27期·总第38期
2025年11月28日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路100号
徐汇校区西部计算中心2楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>

高教动态

2025年全国高校法治工作会议召开并发布依法治校十大典型案例

近日，全国高校法治工作会议在陕西西安召开。教育部党组成员、副部长王光彦出席会议并讲话，陕西省副省长李九红、西安交通大学校长张立群出席会议并致辞。

会议指出，要认真贯彻落实习近平法治思想和习近平总书记关于教育的重要论述，按照全国教育大会和中央全面依法治国工作会议部署，切实提高政治站位，深刻认识加强高校法治工作是加强党对高校的全面领导、落实立德树人根本任务的必然要求，是推动高质量发展、构建自强卓越高等教育体系的必然要求，是完善高校治理体系、提升治理能力现代化水平的必然要求，是统筹发展和安全、防范风险挑战的必然要求。

会议强调，“十四五”期间高校法治工作取得显著成效，教育系统要立足当前编制“十五五”规划的大背景，加强高等教育改革与法治工作的有效统筹，以制度供给优化行动、治理效能提升行动、风险防控筑坝行动、法治能力深耕行动为抓手，为教育强国建设行稳致远提供有力法治保障。

会议发布了“依法治校十大典型案例”，中国政法大学、天津大学、山东大学、武汉理工大学、西安交通大学、长安大学、山西大学、南京财经大学、江苏大学、华南农业大学等十所入选高校进行了交流发言。会议还就创建依法治校示范校、完善章程修订及制度建设、提升校内纠纷实质化解能力、加强法治工作队伍建设、强化教育法治理论研究等工作进行了部署。各地教育部门有关负责同志，部属高校、部省合建高校、部分中央和地方高校有关负责同志参加了会议。

（来源：教育部官网）

《高等学校教师职称外审服务规范》团体标准发布

11月22日，中国教育发展战略学会人才发展专业委员会2025年学术年会暨推进教育科技人才一体化发展论坛在电子科技大学成功举办。论坛期间举行了《高等学校教师职称外审服务规范》(T/CSEDS 0006—2025)团体标准（以下简称《规范》）发布仪式。中国教育发

展战略学会常务副会长兼人才发展专委会理事长李志民、人才发展专委会学术委员会主任、国务院参事石勇共同为参编单位颁发证书。该标准于 2025 年 11 月 20 日起正式实施，旨在通过标准化手段，破解高校教师职称外审工作中的痛点与难点，为构建科学、公正、规范的人才评价体系提供重要支撑。

回应需求，精准对接政策脉络

团体标准的研制是对国家深化人才发展体制机制改革系列部署的积极响应。从《关于深化人才发展体制机制改革的意见》(2016)提出“发挥多元评价主体作用”，到《关于深化高等学校教师职称制度改革的指导意见》(2020)明确“探索引入第三方机构进行独立评价”，再到 2024 年《中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定》强调“建立以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系”，一系列顶层设计为标准制定指明了方向。2025 年 7 月教育部教育评价改革试点部署推进会，更将“同行评议机制和代表性成果评价制度”列为率先突破的重点，本标准的发布恰逢其时，为试点工作提供了具体的操作规范。

直击痛点，突出系统规范引领

团体标准直击当前外审服务中“如何精准匹配真同行?”“如何确保评审质量?”“如何对多元化成果实施分类评价?”等核心痛点，通过确立公平、保密、分类评价、精准匹配和回避五大原则，并系统性地规范外审服务机构、从业人员、专家库与外审平台的全流程要求，致力于实现“找到懂的专家，做到好的评审”这一核心目标。其实施将有效提升评审公信力，通过制度性保障最大限度减少人为干预，确保评价结果客观公正;并将显著促进外审服务行业的规范化发展，为第三方机构设立明确的服务标杆，推动市场从无序竞争转向以质量为核心的健康生态，从而直接服务于教育科技人才一体化发展，为深化新时代教育评价改革、建设高素质专业化教师队伍贡献实质性力量。

内容系统全面，预期效益显著

据项目负责人人才发展专委会学术委员会副主任王云海教授介绍，团体标准构建了系统完整的外审服务体系，内容涵盖服务全流程。标准确立了公平、保密、分类评价、匹配和回避五大基本原则，从服务机构资质、从业人员素质、专家库建设到外审平台功能等方面细化了具体要求。同时，标准通过规范性附录明确了从项目分析到材料归档的全链条服务流程，并建立了完善的风险防控机制和服务评价体系，确保各环节有章可循、持续改进。该标准的实施将产生显著效益：通过统一服务标准提升评审质量与公信力，增强学术界认可度;为第

三方机构提供明确指引，促进行业健康发展；更重要的是，通过建立科学的评价机制，准确识别和激励具有真才实学的教师，为高素质教师队伍建设提供制度保障。作为中国教育发展战略学会“开展人才研究，服务人才发展”宗旨的具体实践，这一标准标志着我国人才评价服务标准化迈出关键一步，将为深化教育评价改革提供重要支撑。

据王云海介绍，团体标准文件按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。参与本文件起草的单位包括学术桥(北京)教育科技有限公司、中国计量大学、杭州电子科技大学、山东大学、西安电子科技大学、西南大学、浙江工业大学、南昌大学、暨南大学、哈尔滨工业大学、广西师范大学等11家单位；参与起草的专家包括王云海、李战国、秦冠英、杜伟锦、吴报华、邹芙蓉、吴丹、黄晓昀、李岩、于磊、孙航、干婷、吴强、吴晓伟、邬晓瑜、计红军、赵佳、李晓轩、田开义等19位专家。

《高等学校教师职称外审服务规范》团体标准的发布与实施，是中国教育发展战略学会践行“为国家教育发展和重大教育决策服务”宗旨的具体体现，也是落实国家教育评价改革精神、推动人才评价高质量发展的重要举措。它将对规范高校教师职称外审服务市场、构建更加科学、公正、规范的高校教师学术评价体系产生深远影响。

（来源：中国教育在线官网）

2025 亚洲大学校长论坛举办 共绘亚洲高等教育韧性与包容性增长新蓝图

11月20日至22日，2025亚洲大学校长论坛在广东外语外贸大学举办。适逢广外建校60周年，本届论坛以“新技术与跨部门协同：开创亚洲高等教育韧性与包容性增长的新路径”为主题，汇聚了来自31个国家和地区的近90所高校及机构的200余名代表、15个国家驻广州总领事馆代表，共商亚洲高等教育发展大计。

开幕式上，广外党委书记石佑启教授致欢迎辞。他表示，论坛主题紧扣全球教育变革趋势，呼吁亚洲高校加强创新合作，推动教育协同发展，促进文明交流互鉴。站在建校60周年的新起点，广外愿与各方携手，为亚洲高等教育高质量发展贡献新力量。

广东省教育厅总督学徐仕敏在致辞中指出，广东始终将教育摆在优先发展地位，持续优化高等教育布局。他期待与会高校能在技术创新、人才培养和治理协作等方面形成合力，共

同提升高等教育应对全球挑战的能力。

联合国系统驻华协调员常启德通过视频致辞，祝贺广外建校 60 周年，并表示论坛主题与联合国 2030 年可持续发展议程高度契合，对亚洲大学在可持续发展等领域的引领作用给予充分肯定。

在全体大会环节，多国高校负责人发表主旨演讲。广外校长闫相斌教授强调，亚洲高等教育要实现“技术赋能、协同增效、文化铸魂”的有机统一，构建更具韧性与包容性的教育生态。韩国东西大学校长 (Jekuk Chang) 张济国教授提出，要继续推动构建亚洲联盟大学，致力于实现亚洲高等教育的韧性与包容性发展。北京外国语大学校长贾文键教授指出，外语院校要紧扣国家战略，培养国际化人才，服务对外开放与文明互鉴。

论坛期间举行的主题沙龙活动中，近 30 所中外高校的代表围绕 AI 驱动跨境协作、跨学科人才培养、产教融合等议题进行了深入交流，分享了不同区域的实践案例，探讨了亚洲高等教育创新发展的路径。

在论坛期间举行的常委会会议上，常委会审议并通过了《2025 亚洲大学校长论坛广州宣言》(下称“广州宣言”)。随后的项目洽谈与签约仪式促成了 40 余项校际合作协议的签署，将论坛共识转化为具体行动。

闭幕式上，闫相斌宣读了《广州宣言》并致闭幕辞，总结了论坛达成的三项重要共识：一是技术赋能成为跨境协作的核心引擎，二是跨学科与跨文化融合是人才培养的关键路径，三是产教融合构建创新生态的共生网络。最后，广外与下届论坛主办单位印度韦洛尔理工大学完成会旗交接。

据悉，亚洲大学校长论坛前身为“中泰大学校长论坛”。论坛的构想始于 2001 年，2003 年正式定名为“亚洲大学校长论坛”。经过二十余年发展，该论坛已成为促进亚洲高校合作、推动教育机制创新的重要平台，为提升亚洲地区高等教育整体水平和培养国际化人才发挥了重要作用。

(来源：中国日报官网)

第四届卓越教育国际研讨会暨第十届世界一流大学国际研讨会在上海交大举办

11月14日至16日，第四届卓越教育国际研讨会暨第十届世界一流大学国际研讨会(The 4th Shanghai Forum for Education Excellence & The 10th International Conference on World-Class Universities, SFEE-4 & WCU-10) 在上海交通大学闵行校区举办。大会由上海交大教育学院主办，以“世界一流大学：促进全球共同利益”(World-Class Universities: Promoting Global Common Good) 为主题，邀请了来自中国、英国、加拿大、日本、新加坡等国家和地区的知名专家与青年学者，围绕世界一流大学的全球使命、服务全球共同利益的理念与评价、人才跨境流动与合作以及知识的全球生产与转化等议题展开了对话，共同探讨了新形势下世界一流大学在推动全球共同利益方面的责任与担当。现场近百位嘉宾与师生参会，会议同步开启线上全球直播，获得了国内外的广泛关注。

上海交通大学党委常委、副校长蒋兴浩代表学校致辞，他回顾了学校近年来的办学成就，指出，上海交通大学已经建设成为一所“综合性、创新型、国际化”的国内一流、国际知名大学；学校依托世界一流大学研究中心等平台持续推进前沿研究，研制了世界首个多指标全球性大学排名，创办了世界一流大学国际研讨会，形成了具有国际影响力的学术交流平台。他表示，面对全球格局变化与可持续发展挑战，应深化对“世界一流”内涵、高等教育发展趋势的理解与研究，凝聚广泛共识、共担全球教育使命、共绘未来发展蓝图。

上海交通大学教育学院党委书记、基础教育办公室主任王琳媛从学校教育学科复建四十年和教育学院成立五年的历程出发，强调学院始终秉持“教育是第一根基”的办学初心，汇聚海内外优秀师资，培养出了大批专业扎实、面向未来、学校满意的卓越教育人才。同时，学院也希望通过“卓越教育国际研讨会”与“世界一流大学国际研讨会”两大重要学术品牌，为全世界学者们提供学术研讨和交流的长期平台。

开幕式由上海交通大学世界一流大学研究中心主任、特聘教授刘念才主持。

大会主旨报告由刘念才教授主持。布里斯托大学高等教育学教授、牛津大学高等教育学荣誉教授 Simon Marginson 围绕“高等教育与共同利益：国家与全球、定义与测量”发言，指出在多元且动荡的世界格局中，高等教育与科研不仅关乎个人收益，更关乎社群发展、人类福祉，以及自然危机应对等“全球共同利益”。他强调，高校及其成员应当在地方与全球

层面通过知识流动、跨国合作和面向生态可持续的行动，积极拓展高等教育服务共同利益的空间，以更具“天下”视野的方式想象和追求全球共同利益。

本次大会举办了两场特邀报告。第一场由上海交通大学教育学院副教授杨希主持。多伦多大学安大略教育研究院特聘教授 Creso Sá、香港大学教育学院副教授 Hugo Horta、以及香港教育大学教育政策与领导学系教授蔡瑜琢，分别以“全球宏图与国内制约：2020 年代的加拿大研究型大学”、“国际期刊的同行评审：‘危机’、演变与前景”、与“从创业型到可持续型：为全球共同利益重塑世界一流大学”为题发言，围绕研究型大学在全球使命与国内政策环境方面的统筹与协同、同行评审生态改进，以及“可持续创业型大学”推进世界一流大学转型等议题作出深入阐述。

第二场特邀报告由上海交通大学教育学院副教授陈丽媛主持。广岛大学高等教育研究中心教授黄福涛、加拿大卡尔加里大学教育学院教授郭世宝、以及南洋理工大学国立教育学院副教授杨沛东分别围绕“东亚高等教育的共同利益：中日视角的比较分析”、“从人才流失到人才循环：中国跨国人才流动的新趋势与模式”、与“必要之‘恶’？对于全球大学排名‘必然性’的批判性反思”做报告，从东亚高等教育共同利益的价值取向、人才流动演进，到全球排名的治理功能与方法局限，探讨世界一流大学服务全球共同利益的制度路径与评价重构。

本次大会举办了三场圆桌论坛。第一场圆桌论坛由蔡瑜琢教授主持。来自厦门大学的黄依梵、南京大学的刘霄、华东政法大学的苏洋、浙江工业大学的翁默斯、香港大学的杨力劳、北京大学的周森六位青年学者，围绕“世界一流大学知识生产与转化对全球共同利益的贡献”进行了交流研讨。

第二场圆桌论坛由 Simon Marginson 教授主持。上海交通大学教育学院教授冯倬琳围绕“世界一流大学全球共同利益指数”介绍了相关概念与初步成果，尝试从多维指标视角评估世界一流大学在促进全球共同利益方面的实际贡献。与会专家 Creso Sá、Hugo Horta、蔡瑜琢、黄福涛、郭世宝、杨沛东就指标体系、指数结果及其对大学治理与政策实践的意义展开了讨论。

第三场圆桌论坛由黄福涛教授主持。来自大阪大学的陈丽兰、西交利物浦大学的李欢、上海师范大学的宋佳、湖南大学的田琳、复旦大学的王欣欣、厦门大学的余婧然六位青年学者，围绕“世界一流大学学生与学者流动对全球共同利益的贡献”展开了交流。

闭幕式由上海交通大学教育学院助理教授郝晓伟主持。Simon Marginson 教授对会议进行了总结，强调本次研讨会围绕“世界一流大学与全球共同利益”的深入对话拓展了研究视野、促进了跨界合作并推动了新共识的凝聚。他指出，长期以来，上海交通大学教育学院在推动高等教育面向“全球共同利益”的理念与实践方面发挥了重要引领作用，本次会议通过从伦理关怀、包容精神与关系性空间等维度进一步深化这一理念，在承认多样性的前提下，为思考和实践高等教育如何更好服务人类共同未来提供了新的视角与启发。

冯倬琳教授介绍了“世界一流大学手册（Handbook of World-Class Universities）”和“中国教育故事（Encyclopedia of Education in China and Beyond）”两本大型英文参考书项目的最新进展。上海交通大学教育学院助理教授周晓菲介绍了将于2026年举办的第五届卓越教育国际研讨会暨第九届 STEM 教育国际研讨会（SFEE-5 & STEM 2026）整体筹备进展。

在大会召开之前，组委会以“面向2050：世界一流大学对全球共同利益的贡献”（World-Class Universities in the 2050s and Their Contribution to Global Common Good）为主题召开了会前工作坊，聚焦2050年远景目标下，世界一流大学重塑全球共同利益的使命、愿景、机遇和挑战展开了研讨。

面向未来，如何进一步发挥世界一流大学在促进全球共同利益中的引领作用仍待持续探索，本次会议为后续学术对话与合作奠定了坚实基础。

（来源：上海交通大学新闻网）

2025年中外合作办学全国研讨会在沪成功举办

在全球教育格局深度调整，教育强国加快建设的背景下，中外合作办学作为中国教育国际化的核心载体，面临从“规模发展”向“质量跃迁”的转型挑战。如何突破资源整合瓶颈、构建本土化融合机制、完善质量评价体系，成为推动合作办学实现历史性跨越的核心议题。

11月19日，由上海市教育评估协会主办，上海市教育评估协会跨境教育专委会、中欧国际工商学院、上海海洋大学共同承办的“破局·立新·致远：教育强国战略与中外合作办学的历史性跨越”全国研讨会，于中欧国际工商学院上海校区隆重开幕。会议主题为“破局·立新·致远：教育强国战略与中外合作办学的历史性跨越”旨在围绕教育强国战略对中外合作办学的新要求，深入探讨资源融合、课程创新、人才培养、质量保障等核心议题，分享

前沿实践经验，凝聚发展共识，推动中外合作办学更好地服务于国家人才战略与教育强国建设目标。中欧国际工商学院院长、管理学教授、横店集团管理学教席教授汪泓，上海市教育评估协会会长、上海市教育委员会原主任苏明，上海市教育委员会副主任、总督学刘玉祥出席大会并致开幕辞。上海工程技术大学校领导、上海市教育评估协会副会长、跨境教育专委会主任史健勇主持开幕式。

本次会议汇聚 200 余位全国教育行政部门负责人、高校管理者、国际教育专家与行业代表，共谋教育强国战略与中外合作办学的历史跨越。会议还组织参会人员赴上海海洋大学及爱恩学院参观考察。

汪泓院长以中欧作为中外合作办学先行者的实践为例，强调中外合作办学必须从全球视野出发进行战略谋划：第一，坚定高质量发展导向，从注重规模扩张转向追求“由大向强”的内涵式提升；第二，深化教育资源的共建共享，积极参与全球教育治理，服务构建人类命运共同体；第三，秉持“教育共建、知识共享、命运与共”的共同愿景，完善多元协同机制，以教育为桥梁，以知识为纽带，以学生为中心，培养具备全球胜任力和家国情怀的优秀人才。她呼吁各界紧密携手，共同将中外合作办学事业推向高质量发展的新阶段。

苏明会长表示，“十四五”时期我国教育事业取得历史性成就之一就是教育对外开放合作持续深化，中外合作办学是建成教育强国的重要落脚点和支撑点。面对新时代、新征程，只有构建政府、学校、社会协同育人的生态，才能为教育强国建设注入不竭动力。上海市教育评估协会将有序加强自身建设，发挥好“政府助手”、“服务能手”、“学校帮手”、“行业推手”的正向作用，加强同频共振、正向引导、资源共享、专业支持，积极服务会员单位、服务政府决策、服务行业发展。

上海市教育委员会副主任、总督学刘玉祥副主任为大会致辞。上海秉持“以我为主、为我所用、补我所缺、强我所弱”的理念，先后举办了一大批示范性的中外合作办学机构与项目，让世界看到了中国教育的自信与腾飞。面向未来，上海将用三把金钥匙开启更高水平的中外合作办学新篇章。第一，高质量引进与高水平提升并重，前瞻布局、精准分类、招优引强，吸引世界一流大学与上海发展战略同频共振。第二，发展与创新并行，推动中外合作办学成为“核反应堆”，让学科、人才、治理三条主线同时发生链式裂变，释放更大的教育能量。第三，开放与安全并举，进一步提高合作韧性，增强抗风险能力，确保中外合作办学长期稳定、健康发展。

主旨报告

外交部南南合作促进会国际教育智库研究院理事长、教育部国际合作与交流司原司长、中国驻美国大使馆教育处原公使衔参赞岑建君，中国高等教育学会中外合作办学研究分会理事长、厦门大学中外合作办学研究中心主任林金辉，上海纽约大学荣誉校长俞立中，中欧国际工商学院院长、管理学教授、横店集团管理学教席教授汪泓为大会作主旨发言。专家围绕教育强国战略下中外合作办学的“破局”之道，新时期中外合作办学改革发展，中外合作办学优质师资“引、育、用、留”一体化机制建设，创新构建全球视野下中外合作办学质量评价体系等主题，分享真知灼见、贡献智慧盛宴。上海市教育评估协会跨境教育专委会副主任汪建华主持主旨报告环节。

岑建君理事长围绕“教育强国战略下中外合作办学的‘破局’之道——政策红利与实践瓶颈”作主旨报告。分享了教育对外开放的4点策略。第一，坚持教育对外开放不动摇。通过扩大教育合作和科研合作、提升全球人力资源培养、加强全球教育治理，加快建设具有全球影响力的重要教育中心。第二，推动出国留学目的国多元化。增加“一带一路”地区人才供给，坚持理工科人才培养不动摇，加强与企业“捆绑出海”。第三，推动学生双向流动，坚持中外人文教育不动摇，保证中华民族文化生命力。第四，加强与国外认证机构合作，积极对接国外高质量标准与通用标准，倒逼自身改革，推动“中国标准”走向国际，加强参与国际教育治理。

在主旨报告“面向十年建成教育强国的中外合作办学改革和发展”的分享中，林金辉教授认为，国家高度重视中外合作办学发展，教育强国建设规划纲要，首次将中外合作办学置于“优化高等教育布局”板块，将其作为建设全球影响力世界教育中心的重要抓手。其发展具有规模精、作用大，重合作、需实质，强监管、有法制的特点，在教育强国建设过程中，具有巨大发展潜力。目前，国家通过简化审批、优化服务、压实地方与高校责任，推动事业改革。未来10年中外合作办学迎来“提质增效、扩容发展”的关键期和机遇期，高校应当主动适应中外合作办学改革的新形势，把握机遇，将中外合作办学纳入整体规划，通过强化主体责任、优化办学布局、保障高质量发展、把握长期价值等，推动中外合作办学“行稳致远”，服务教育强国建设。

俞立中教授围绕“中外合作办学优质师资‘引、育、用、留’一体化机制”主题进行分享。一流的教师队伍方能成就一流的大学，从而培养有创新意识和创新能力的一流人才。上

海纽约大学依托纽约大学和华东师范大学的优势资源，以“国际协同、交叉研究，跨文化交流”为着力点，聚焦基础前沿研究、城市科学和人工智能发展、社会经济发展等，在不同跨学科领域布局建设高水平研究平台。通过充分发挥自身优势，通过学术研究、产教融合等，服务上海和长三角城市群建设发展，服务区域经济社会持续发展，产出系列研究成果。

汪泓院长在题为“VUCA 时代，中外合作办学的新形势与新使命”的主旨报告中指出，高质量发展是合作办学的立足之本，并系统提出六方面建议：完善政策自主权、优化学科布局、集聚高水平师资、深化办学内涵、加强国际交流合作、提升抗风险能力。结合中欧作为中外合作办学成功样本的实践，汪泓院长进一步阐释，学院通过构建“中国深度、全球广度”的办学定位，形成三大洲五地办学的全球格局，打造贯通学位与非学位的卓越人才培养体系，与享誉全球的中外合作管理教育品牌。面向未来，汪泓院长呼吁，中外合作办学应超越简单资源引进，致力于成为教育创新的引领者与全球教育治理的参与者，从而推动整体领域实现从“试验田”到“示范园”的历史性跨越，为中国教育强国建设贡献更多智慧与方案。

平行论坛

大会同步举行两个平行论坛，上海市教育评估协会跨境教育专委会秘书长段文婕、副秘书长李从分别主持两个论坛。

平行论坛一围绕“资源融合与模式创新”主题，分享了四场专题报告。

西交利物浦大学执行校长席酉民教授作《中外合作办学“资源融通”的难点与突破路径》报告，创造性提出了“事业发展五星模式”、“五星财务模型”、“生态化五星布局”等，推动西交利物浦大学建设研究导向、独具特色、世界认可的中国大学。

上海电机学院院长龚思怡教授分享《中外合作办学“产教融合”新路径——跨国企业参与育人模式》报告，提出新时代中外合作办学的时代使命和定位，结合上海电机学院办学实践，提出应用型高校中外合作办学发展路径和策略。

华东师范大学开放教育学院书记赵健教授作《数智赋能教育创新与中外合作办学的价值新探》报告，阐述了数智技术与中外合作办学何以链接，以及对育人的重构性价值。

上海大学悉尼工商学院党委书记吕康娟教授分享《中外合作办学如何实现“走出去”与“引进来”战略共赢？》报告，从机理、路径、机制的角度，阐明中外办学机构如何做好“走出去”“引进来”两篇大文章。

平行论坛二围绕“人才培养与战略对接”主题，组织4场专题报告。

上海市政府参事、上海师范大学原校长袁雯教授作《全球胜任力+本土责任感——双核心人才培养体系构建》报告，以上海师范大学为例，分享“理念引领—体系融合—机制保障”三位一体的人才培养体系，描绘AI时代人才培养的新图景。

沈阳大学校长赵彦志教授分享《新时代背景下中外合作办学高质量发展的政策逻辑、现实挑战与未来选择》报告，从强化战略布局、创新办学模式、数字赋能资源融合、健全质量评估保障体系、打造制度型开放实践平台等角度，提出中外合作办学高质量发展的未来选择。

上海财经大学法学院院长宋晓燕教授围绕《中外合作办学跨学科融合与国际化人才培养模式创新实践》，分享上海财经大学涉外法治人才培养的教改历程、国际化特色人才培养的优秀案例、以及人才培养体系化的保障机制。

上海工程技术大学国际合作与交流处处长王勤副教授的《中外合作办学质量保障长效机制——从过程监控到结果导向》专题报告，梳理中外合作办学质量保障的政策沿革和发展趋势，以上海工程技术大学国际创意设计学院的实践探索为例，提出基于结果导向的“四位一体”中外合作办学质量保障长效循环机制。

专题报告后，由上海交通大学国际合作与交流处处长尹海涛主持，赵健教授、吕康娟教授、上海海洋大学爱恩学院院长王娜参与并围绕“中外合作办学的瓶颈突破与制度创新路径”，由宋晓燕教授主持，上海工程技术大学国际合作与交流处处长王勤、同济大学中德工程学院书记冯一平、东华大学上海国际时尚创意学院院长李峻参与并围绕“面向未来的中外合作办学：使命、责任与育人路径”分别开展了圆桌讨论。

（来源：上海市教育评估协会微信公众号）

2025年高校哲学社会科学发展年会在北京举办

11月23日，2025年高校哲学社会科学发展年会在中国人民大学举办，来自全国多地的专家学者、青年学子围绕“中国式现代化与中国自主知识体系构建”主题展开研讨。此次年会由教育部高等学校科学研究发展中心主办，中国人民大学承办，《中国高校社会科学》提供学术支持。

中国人民大学校长林尚立在开幕式致辞中表示，在中国式现代化的历史必然性背后，有

着众多的学术问题，这也推动着原创性理论的阐释与研究。同时指出，如今哲学社会科学领域的话题与资源有着无限的开拓空间，这也意味着学科所承载的责任与使命是无比巨大的。

教育部社会科学司科研处处长卢丽君指出，中国自主知识体系构建既要扎根中国大地，也要顺应发展趋势，推动范式变革，更要将学术研究成果转化为育人资源。教育部高等学校科学研究发展中心主任罗方述表示，要通过自主知识体系构建深入阐释中国式现代化的学理、哲理和道理。

围绕“构建中国哲学社会科学自主知识体系”，国家教材委员会委员、教育部社会科学委员会副主任顾海良，中国社会科学院大学校长张政文，华南师范大学学术委员会主任、马克思主义学院教授陈金龙和中国人民大学哲学院院长臧峰宇作主旨报告，分享了具有前瞻性的观点与思考。

顾海良指出，自主知识体系应落实“历史主体”“历史自觉”“历史耐心”这三个概念；张政文从知识学的视野展开汇报，强调要自主知识体系要避免对传统知识范式的再解释；陈金龙提出要以“两个结合”构建自主知识体系的方法；臧峰宇从哲学的学术夙愿与困境讲起，指出中国式现代化的探索构成了中国自主的哲学知识体系的实践场域。

面对人工智能浪潮，与会专家以“人工智能赋能哲学社会科学”进行了圆桌对话，提出要在与人工智能共生的背景下保持学术的定力。

（来源：中国教育新闻网）

北京地区高校人工智能赋能专业内涵高质量发展研讨会举办

近日，2025年北京地区高校人工智能赋能专业内涵高质量发展研讨会举办。活动由北京航空航天大学、北京科技大学、北京工业大学联合主办，北京纳人网络科技有限公司协办。

研讨会旨在积极响应国家“人工智能+”行动号召，搭建开放、共享的北京地区高校交流协作平台，汇聚智慧、凝聚共识，应对专业数智化转型中的共性挑战。

会议采用“主题报告+专题研讨”模式，东南大学教务处处长陆金钰教授、天津大学教务处处长何芳教授、同济大学本科生院院长吴志军教授、河北工业大学本科生院院长张小俊教授等专家，围绕各自学校在人工智能领域创新成果及实践案例进行了精彩分享。北京工业大学张永哲教授、北京邮电大学苏菲教授，分别围绕“人工智能赋能人才培养高质量发展的

“北工大实践”“AI赋能创新人才培养的北邮实践”作了主题报告。

专题研讨环节，北京地区20余家高校教务处负责人，围绕数字化赋能专业建设、课程建设、教材建设、课堂教学改革等数智化能力建设实践经验与挑战进行研讨，交流当前学科专业结构与产业需求适配失衡、动态调整机制亟待完善、人才培养模式转型滞后等问题，展示了北京高校在教育数字化转型中的积极探索。

纳入公司联合创始人李瑛作“AI专用模型助力专业内涵高质量发展”主题报告。主办方有关人员表示，要持续搭建平台，交流经验、凝聚共识，深化校企合作，提升课堂教学与人才培养质量，共同探索人工智能在教育教学领域更多应用场景，助力高等教育高质量发展。

（来源：中国教育新闻网）

国际动态 | 波兰发布《2035年前波兰高等教育发展战略》草案

10月22日，波兰科学与高等教育部（Ministry of Science and Higher Education）举办专题会议，发布《2035年前波兰高等教育发展战略（Strategy for the Development of Higher Education until 2035）》草案，系统阐述了波兰高等教育的现状诊断、战略愿景及未来十年的发展路径。该文件已进入学术社群与专家咨询阶段，计划于2025年启动实施，2027年底完成首次验证，并每两年进行一次周期性修订，旨在推动波兰高等教育实现学术卓越与社会价值的深度融合。

战略草案的核心基础是对波兰高等教育现状的全面诊断。数据显示，2019至2024年间，波兰高校学生总数增长近10万人，2024年达到126.8万人，这一增长得益于人口结构变化、学制延长及教学形式的灵活化调整。学生群体结构呈现显著转型，非公立高校学生数量增幅达36%，非全日制与远程学习成为主流形式，近半数学生年龄在25岁以上，高等教育逐渐成为在职人士技能提升与职业转型的重要途径。然而，系统层面仍面临多重挑战：学术人员老龄化问题突出，年轻科研人才吸引力不足，薪资水平与私营部门差距较大导致人才流失；国际化程度有待提升，尽管2024年外国留学生数量突破10.5万人（其中乌克兰学生占比近半数），但英语授课项目供给不足，教师队伍国际化比例偏低；教学质量保障体系存在形式化倾向，部分高校存在“文凭工厂”现象，影响社会信任度；课程设置与劳动力市场需求衔接不够紧密，数字化技能培养尚未全面融入各专业教学。

SWOT 分析明确了波兰高等教育的发展格局：优势在于其在欧洲高等教育区（European Higher Education Area）的稳固地位，积极参与伊拉斯谟+（Erasmus+）、欧洲地平线（Horizon Europe）等国际项目，拥有一批世界级教学卓越中心与科研实验室，公立高校全日制波兰语授课项目覆盖率高，保障了教育的普惠性。劣势集中在高校国际排名偏低、校企合作效能不足、学术伦理建设薄弱、管理体制官僚化等方面。机遇则来自欧盟资金支持、数字化转型加速、生成式人工智能（Generative AI）等教育技术创新、外国留学生规模扩大及区域发展中高校角色强化。潜在威胁包括地缘政治不稳定、人口负增长、国际竞争加剧、高校对大型科技企业数字解决方案的依赖风险等。

战略草案确立了三大核心发展方向，构建起全方位的改革框架。其一，强化高校的社会责任、学术伦理与公共信任。通过完善法律法规与伦理标准，打击教育投机行为；推行统一的学术伦理准则，建立透明的问责机制；将社会影响力纳入高校资助评估体系，深化高校与地方政府、社会组织及企业的合作；保障教育公平，建立普惠性支持体系，覆盖不同年龄、背景的学生群体；聚焦青年一代发展，培养批判性思维、数字素养等未来核心能力，拓展微证书等终身学习形式。其二，追求教学卓越，打造现代化教育体系。建立符合欧洲标准（ESG, European Standards and Guidelines）的独立质量保障体系，强化波兰认证委员会（PKA, Polska Komisja Akredytacyjna）的职能；推动课程内容现代化与跨学科融合，加强实践教学与双元制教育；完善学术人员职业发展路径，提升其数字化教学、人工智能应用等专业能力；深化国际化教学合作，拓展联合培养项目与双学位制度，简化师生国际交流手续；规范人工智能在教学中的伦理应用，确保技术服务于能力培养而非替代人类思考。其三，构建支持性生态系统，夯实发展基础。推动不同类型高校差异化发展与互补合作，形成特色鲜明的教育体系；加速高校数字化转型与绿色校园建设，完善网络安全与数据保护机制；建立稳定透明的资助体系，将教学质量与社会贡献纳入资助核算标准；强化高校风险防控与危机应对能力，完善心理健康服务与校园安全保障；深化校地、校企、校际合作，构建区域创新网络，参与欧洲大学联盟建设。

为保障战略落地，草案设计了针对性的实施工具与监测机制，包括制定透明的认证标准、建立青年人才与学生系统性支持机制、拓展国际合作渠道等。所有举措均需适配不同高校的办学定位与特色，兼顾研究型大学的学术深耕与应用型高校的实践导向。该战略的实施将推动波兰高等教育在 2035 年前实现“学术卓越与教育普惠并重、创新活力与社会责任统一、民族特色与国际视野兼备”的发展愿景，使其成为国家社会经济可持续发展的核心引擎，为

欧洲高等教育发展提供可借鉴的实践经验。

(来源：欧洲教育与文化执行局（European Education and Culture Executive Agency）官网)

国际动态 | 2026年跨学科科学排名结果公布 美国高校领跑但隐忧并存，亚洲力量崛起

2026年《泰晤士高等教育（Times Higher Education）》跨学科科学排名结果显示，美国高校仍占据榜单头部优势，但联邦资金削减及学科范围扩大带来的挑战已现，亚洲高校则展现出强劲发展势头。该排名由泰晤士高等教育与施密特科学研究员项目（Schmidt Science Fellows）联合推出，涵盖94个国家和地区的911所高校，以投入（资金）、过程（成效、设施等）、产出（成果、声誉等）为三大核心支柱，通过11项指标评估高校跨学科科研能力，今年更将跨学科范畴拓展至STEM学科与社会科学、法学等非STEM学科的交叉领域。

美国高校在榜单头部表现突出，麻省理工学院（Massachusetts Institute of Technology, MIT）连续两年蝉联榜首，斯坦福大学（Stanford University）紧随其后，加州理工学院（California Institute of Technology）与新晋上榜的加州大学伯克利分校（University of California, Berkeley）构成全美式前四。在前10名中，美国高校占据7席，前50和前100名中分别有18所和24所美国高校。这一优势主要源于其在“产出”支柱的强势表现——该支柱占总分的三分之二，美国有13所高校跻身该领域前20，尤其在跨学科研究声望调查中得分优异。不过，美国高校在“过程”和“投入”支柱上表现平平，仅6所进入“过程”前20，仅麻省理工学院入围“投入”前20，其投入平均分（43分/100分）与亚欧地区持平。

排名方法调整后，美国高校的相对优势有所弱化。因纳入非STEM学科，美国高校的跨学科研究占比平均分下降13%，成果引用的跨学科性得分下降4%，平均排名从165位跌至229位（仅统计连续两年上榜院校）。密歇根大学（University of Michigan）计算机科学副教授大卫·罗梅罗（David Romero）指出，传统学科导向的资助机制、院系结构等给STEM与社会科学的交叉合作带来阻碍，而美国高校在认可跨学科研究的终身教职员晋升体系上得分也有所下滑。更值得关注的是，美国联邦资金削减可能让未来跨学科项目因“风险过高”被搁置，尽管麻省理工学院等顶尖校可通过产业合作和校内种子基金缓冲冲击，但长期削减仍将削弱研究广度。

亚洲及部分新兴经济体高校成为榜单重要增长极。新加坡南洋理工大学（Nanyang Technological University, Singapore）和新加坡国立大学（National University of Singapore）分别位列第五和第八；中国香港地区高校以 71 分的平均分领跑各区域，香港城市大学从 25 名升至 11 名，与沙特国王法赫德石油矿产大学共享“投入”支柱最高分（98 分），其内部资金结构为跨学科研究提供了有力支撑。印度是全榜单院校数量最多的国家（88 所），与沙特、土耳其各有 6 所进入前 100；中国内地有 7 所高校入围前 200，以上海交通大学（Shanghai Jiao Tong University）并列 81 名为最优。从洲际维度看，亚洲在前 100 名中占 49 席，远超北美（26 席）。

荷兰瓦赫宁根大学及研究中心（Wageningen University & Research）是前 10 中唯一的非美亚高校，以“产出”支柱满分领跑该领域。北京大学数据科学助理教授步一（Yi Bu）分析，香港、新加坡等地通过共建研究平台、设立专项基金等方式，将政策支持转化为量化成果，这正是其排名跃升的关键。罗梅罗也强调，亚洲多国在科研基础设施及跨学科制度设计上的投入，正推动其跨学科研究实力快速提升，成为全球跨学科科学研究的重要新生力量。

（来源：泰晤士高等教育（Times Higher Education）官网）

国际动态 | 美国高校面临财政压力 穆迪评级警示 2026 年多重挑战加剧

评级机构穆迪（Moody's Ratings）近日发布报告指出，受入学人数压力、成本攀升及政治阻力等多重因素叠加影响，2026 财年美国高等教育机构将面临又一个财务艰难的年度，因此对该行业维持负面展望。这份发布于 11 月 21 日的报告强调，经济不确定性加剧与盈利空间收缩的背景下，联邦政策调整及高中毕业生人口数量下降，正为美国高校营造出愈发复杂且多变的运营环境。

值得注意的是，穆迪在 2025 年初曾给予美国高等教育整体稳定的展望，但这一判断在唐纳德·特朗普总统重新就职后不到两个月便发生逆转——评级机构将 2025 年行业展望下调至负面。促成这一调整的直接原因，是特朗普政府上台后推出的一系列针对性政策：削减高校科研资金、加大对高校反犹太主义相关指控的调查力度、收紧移民及国际学生政策，同时力推提高捐赠税等高等教育领域的重大政策变革。

此后美国高校面临的政治挑战进一步升级：2025年夏季，共和党主导的大规模支出法案正式通过，其中包含多项将深刻影响高等教育领域的政策调整；特朗普政府还启动了拆解美国教育部（U.S. Department of Education）的相关行动，放缓签证审批流程，并强制要求高校接受意识形态及运营层面的多项改革要求。在穆迪分析师看来，学生贷款体系的变革或将成为对高校最沉重的打击。根据前述支出法案，美国联邦政府将从2026年起逐步淘汰研究生PLUS贷款项目（Grad PLUS loan program）——该项目原本可帮助研究生按就读成本全额申请贷款；同时，多数研究生项目的联邦贷款额度将被限制在10万美元以内，医学院等专业学位项目的贷款上限则设定为20万美元。穆迪明确警示，对于开设大量硕士项目的高校而言，若潜在生源无法顺利通过私人贷款市场弥补资金缺口，其招生需求将受到显著冲击。

除政策层面的突发冲击外，长期经济及人口趋势已持续对高等教育行业形成压力。穆迪指出，美国全国高中毕业生人口数量预计将从2026年开始下降，这一人口结构变化直接导致高校收入增长放缓。数据显示，2026年美国高校整体收入增幅预计为3.5%，低于2025年的3.8%；规模较小的高校面临更大压力，其中小型公立高校收入增幅或仅2.5%，小型私立高校也仅能达到2.7%。

与收入增长放缓形成鲜明对比的是成本的刚性上涨。穆迪预测，2026年美国高校支出增幅将达4.4%——尽管这一数据较2025年5.2%的通胀水平有所回落，但仍高于收入增速，持续挤压高校的盈利空间。具体来看，私立高校中出现负盈利（税前、折旧及摊销前）的比例将在2026年升至16%，较2025年预计的12.2%和2024年的7.2%呈明显上升趋势。

穆迪分析师强调，在收入增长乏力的预期下，高校管理层控制成本、挖掘运营创新空间的能力将变得至关重要，即便规模最大、资金最雄厚的院校也不例外。为应对商业模式的根本性缺陷，预计更多高校将通过推出提前退休买断计划、裁员、削减员工福利、共享服务资源及院校合并等方式缓解盈利压力。

（来源：高等教育深度观察（Higher Ed Dive）官网）

国际动态 | 韩国精英学府人工智能作弊事件频发 倒逼高校立规

随着人工智能（AI）作弊案件在韩国“SKY”顶尖高校——首尔大学（Seoul National University）、高丽大学（Korea University）和延世大学（Yonsei University）持续曝光，各校纷纷紧急出台应对措施，但普遍聚焦于涉事班级的局部调整，校园层面统一、明确的人工智

能使用规范与线上教学管理标准仍付之阙如，具体惩戒措施更是模糊不清。这一现状凸显了人工智能技术普及背景下，高等教育界在维护学术诚信方面面临的共性难题。

高丽大学的应对颇具代表性。该校一门通识教育课程在上月期中考试中被查出人工智能辅助作弊行为后，校方首先宣布此次考试成绩作废。为防范期末考再出问题，该校推出多重举措：将试题数量从 35 道增至约 100 道，每道题设置严格答题时限；考虑引入试题实时随机排序系统，确保每位学生的题目顺序不同，以阻断线上大规模传题的可能；同时计划启用“信任锁定”(Trust Lock) 软件，屏蔽屏幕共享、录屏及未授权程序，并在考试全程随机进行实时监控，全方位强化考务安全。然而这些严格措施仅适用于这起作弊事件的涉事班级，至于“信任锁定”等系统是否会在全校推广，高丽大学表示尚未做出决定，且不便透露该校在人工智能使用及线上教学政策方面的内部决策细节。

针对涉事学生的调查虽已启动，但最终惩戒结果充满不确定性。高丽大学透露，其远程教育部、行政办公室及课程授课教师正联合调查作弊学生的数量及具体作弊方式，事实查清后将决定是否召开惩戒委员会。但该课程为纯线上通识课，选课学生超 1400 人，仅相关公开聊天群就有 10 余个，加之聊天群的匿名属性，观察人士指出，要识别出所有参与作弊的学生几乎没有可能。雪上加霜的是，高丽大学在周四的一场线上测验中再曝集体作弊事件：某工程类课程的 80 名参试学生中，部分人利用系统漏洞实现“提交答案—查看结果—重新答题”的操作，另有学生被指使用 ChatGPT 等生成式人工智能工具，这进一步凸显了明确规则的紧迫性。

延世大学虽早有准备，却仍难破困局。该校校方称，自去年起便已制定人工智能使用指南，并于今年 9 月完成更新。指南中明确了核心原则，如提醒学生使用生成式人工智能时需进行事实核查，同时指出人工智能工具的使用与否需依据课程要求而定，学生应严格遵循各课程教学大纲及相关规定。但校方也承认，这些指南目前更多是建议性规范，而非具备强制约束力的正式规则，难以有效遏制作弊行为。

首尔大学则采取了相对温和的局部处理方式，仅针对查出作弊问题的班级单元安排重考。该校表示，未发现大规模协同作弊的证据，认为此次事件属于个别学生的违规行为。事实上，首尔大学早在今年 8 月就已成立专项工作组，着手制定人工智能伦理指南，目前正积极吸纳师生意见并咨询校外专家，相关工作仍在推进中。

淑明女子大学(Sookmyung Women's University)教育学荣誉教授宋基昌(Song Ki-chang)

指出，当前各高校亟需就人工智能的合理使用范围及边界达成广泛共识，这一观点也折射出韩国高等教育界在人工智能时代学术诚信治理问题上的普遍诉求。从各校现有应对来看，局部应急措施虽能解一时之困，但缺乏系统性、统一性的校园规范与明确惩戒机制，仍是摆在这些顶尖学府面前的核心挑战。

（来源：韩国时报（The Korea Times）官网）

院校动态 | 华东师范大学：大力推动拔尖创新人才自主培养

华东师范大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，紧紧围绕立德树人根本任务，推动拔尖创新人才自主培养改革，加强系统设计谋划、创新人才选育机制、深化教育教学改革、构建协同培养体系，为加快建设教育强国提供人才支撑。

一、锚定育人创新引领，高位谋划推进

（一）强化规划引领。召开学校第十四次党代会，系统布局、一体推进卓越育人工程，聚焦构建全链条大思政体系、推动育人模式转型升级、精耕拔尖人才培养试验田、培养造就新时代卓越教师等任务，深化产教融合、科教融汇、本研融通。印发《贯彻落实〈教育强国建设规划纲要〉三年行动方案（2025—2027年）》，将加大拔尖创新人才自主培养纳入“十大攻坚计划”，结合落实立德树人机制综合改革试点任务，探索引领人才培养理念创新、模式创新的路径举措。

（二）优化体制机制。成立由党委书记和校长共同担任组长的拔尖与卓越学生培养工作领导小组，设立专家咨询委员会，汇聚院士、知名学者、高层次教育管理者，提供战略指导与资源支持，凝聚工作合力。调整组织机构，成立本科生院，整合本科教育资源要素，加强招生、培养、就业各环节联动，推动本研培养衔接贯通。研制《卓越育人工作总体实施方案》，修订课程考核、成绩管理、选课退课等教育教学制度，全方位保障卓越育人各项举措精准落地。

（三）突出示范带动。成立卓越学院，打造拔尖人才自主培养特区，以5个“强基计划”、10个“基础学科拔尖学生培养计划2.0基地”招收的学生为主体，实施全程导师制，选聘校内外优质师资，引入“双一流”建设学科、国家级科研基地等优质学术资源，以进阶式学术训练助力学生原创性研究能力提升，示范带动各专业人才培养模式转型。成立卓越工

程师学院，聚焦人工智能、集成电路、生物与医药等重点产业，坚持联合培养、一线实践、项目依托、成果导向，与新型研发机构和“链主”企业联合招收和培养交叉复合型卓越工程硕博士，支撑产业行业科技创新与人才供给。

二、创新人才选育机制，分类施策提质

(一)建立差异化选拔机制。基于不同学科专业特点，打造基础能力、思维能力、综合评价相协同的拔尖人才遴选和动态进出机制，多赛道发掘具有特殊才华和超常潜质的学生。成立数学拔尖创新人才培养研究中心，与上海 20 余所中小学联合开展数学拔尖创新人才早期发现、评估遴选和贯通培养试点，为有数学天赋的学生提供多元发展通道。

(二)探索超学段长周期培养机制。向前，在数学、物理、化学、生物、计算机等 5 个学科实施“中学生英才计划”，开放高质量课程、讲座、科学营等资源，配备“导师—执行导师—助教”育人团队，通过项目牵引、定期组会等方式带领入选“中学生英才计划”的高中生开展创新探索和实践，推动大学教育与中学教育有效衔接。向后，以强基计划为试点实施本研衔接培养模式，引导学生合理分段，提前修读研究生课程、参与研究生实验实践，制定高弹性的本研衔接、硕博贯通以及本硕博一体的联动培养方案。

(三)建立个性化修读机制。印发《关于制定本科生个性化培养方案的指导意见》，鼓励根据学生自身学术兴趣、能力特长和未来发展规划等，量身制定个性化培养方案。实施完全学分制，支持学生跨专业、跨年级、跨学段、跨学校自主选修，允许通过课前测试、创新成果认定等方式申请免修免考，以创新创业成果申请毕业论文答辩。实施绩点制改革，采用等级制和百分制双轨记分方式，增加不计绩点的课程数量，学生可自主选择部分课程成绩记载方式，探索多元、全面、有效的学业评价体系，激发学生学习内生动力。

三、深化教育教学改革，夯实培养根基

(一)构建卓越课程体系。强化科技教育与人文教育协同，以科学、艺术、人文三大模块课程群夯实思维底基，以“经典阅读”课程群拓展思维深度，以“人类思维与学科史论”课程群助力思维跃升，分批建设高水平通识课程 350 余门。推动前沿导向的专业教育课程建设，支持《光学》《自然地理野外实习》《商周古文字虚拟仿真实验》等高阶性、创新性国家级一流本科课程建设，强化创新意识、批判性思维和解决复杂实际问题能力培养。

(二)加强专业教材建设。成立由校党委书记担任院长的教材研究院，加强教材建设与

选用监管，组建高水平教材编写专家团队，近五年出版300余部专业教材，7种教材入选第一批新时代教育部马工程重点教材编写项目，29项成果获得首届全国教材建设奖。以数学、物理学、化学、生物科学、哲学入选教育部基础学科系列“101计划”为契机，牵头承担《代数几何》《数据科学导论》等核心教材建设任务，为拔尖创新人才培养提供优质教学资源支撑。

（三）推动AI赋能教育教学改革。以AI赋能传统专业转型升级，推动工商管理、教育技术学等专业向智能商业、智能教育等新方向转型，推出“AI+数学”“AI+地理”等系列微专业，提供多样化修读方式和学习机会。自主研发Chat ECNU大语言模型平台，打造集“学、练、测、创”一体的在线教学平台“水杉在线”，为学生提供个性化学习指导。升级本科实验教学平台，上线知识图谱、AI助教等智慧教学工具，形成教师、AI与学生交互协同教学新形态，推进重大教学设备更新提升，赋能实现教与学的全链条创新与变革。

四、构建协同培养体系，激发创新活力

（一）学科交叉融通培育复合型人才。优化学科专业布局与人才培养结构，新增集成电路科学与工程、遥感科学与技术、密码等交叉学科学位点，开设“心理学—计算机科学与技术”“金融学—统计学”等11个双学士学位项目，培养多学科融通、多能力兼备的高素质复合型人才。成立前沿学科交叉中心，重点支持人工智能、生物医药、前沿技术等领域，实施专项招生，探索以思维能力提升为牵引、超越学科专业的人才自主培养新范式。

（二）科教融汇提升创新策源力。推动重点实验室、重大课题向本科生开放，提供从观摩体验、参与项目、独立主持到成果提炼的进阶式科研训练，促进科研优势向育人优势转化。面向卓越学院学生实施“未来领军英才卓越学术计划”，采用教授推荐制，支持学生随时申报“培育项目”，保证在校期间100%拥有参与学术训练机会。修订本科生学科竞赛和创新成果奖励办法，构建竞赛奖励激励支持体系，发布重要学科竞赛活动清单、举办创新创业教育周等，引导学生积极参与高水平学科竞赛和课外学术科技创新活动。

（三）产教融合打造育人共同体。联合地方政府和企业共建滴水湖国际软件学院，入驻滴水湖AI创新港核心区，面向工业软件、人工智能等领域，推进工学交替的项目制培养，探索构建以国家战略需求和产业发展前沿问题为驱动的校企联合培养新模式。联合科研院所、头部企业签订人才培养合作协议，共同制定培养方案，推动互聘导师、开放实验室、住企培养等，让学生在真实工程场景中完成从理论建模到技术落地的全流程训练。组建“校内

“+校外”导师库，建立产业教授、产业导师、产业讲师三级人才梯队，引导行业企业深度参与教材编制、课程建设等，把市场最新需求、行业最新动态转化为教学资源，为高质量人才培养提供坚实支撑。

（来源：教育部简报〔2025〕第43期）

院校动态 | 福建师范大学：“琉球学”学科研讨会开幕 已入选中国社科院绝学扶持计划

纪念福建师范大学中琉关系研究所成立30周年暨“琉球学”学科建设学术研讨会开幕式，11月15日上午在福建福州召开。当天下午，纪念中琉关系研究所成立30周年的重要活动“琉球学”学科建设学术研讨会，在福建师范大学举办。

据福建师范大学官网介绍，福建师范大学中琉关系研究所成立于1995年12月。主要研究方向为中琉关系史、琉球冲绳史及亚太区域史。

2016年以来，该研究所获批国家社科基金重大招标项目2项（赖正维著《中琉关系通史》（六卷本）、谢必震《两岸关系族谱资料数据库建设》），国家社科基金一般项目3项（赖正维《清末中琉日关系研究》、徐斌《地方史志编纂与中国涉海主权诸问题研究》、陈硕炫《古代移民与中华文化在琉球的传播研究》），谢必震、赖正维参与编著《琉球文献史料汇编》、赖正维著《东海海域移民与汉文化的传播——以闽人三十六姓为中心》分别获福建省第十一届社科优秀成果二等奖，第十二届社科优秀成果三等奖。

2025年9月23日，福建师范大学官方微信公众号曾刊文介绍，近日，该校琉球学学科入选中国社会科学院中国历史研究院“绝学”学科扶持计划2025年度资助学科（谢必震教授为该学科负责人），是全国入选的6项绝学学科之一，也是该计划设立以来全省唯一入选的项目，充分展示了该校琉球学整体实力与学术影响力。

福建师范大学自上世纪60年代围绕中琉历史关系开展遗址调查、文物保护、文献整理和学术研究等工作，于1995年成立中琉关系研究所，成为国内目前唯一以中琉关系作为研究对象的研究机构。

近年来，中琉关系研究所先后承担了多项国家社科基金项目、教育部重大攻关项目，以及多项国家部委委托课题，编纂出版了《清代中琉关系档案选编》7部、《琉球文献史料汇

编》2卷、中琉关系研究著作10余部，相关成果获得学术界广泛关注和肯定。1994年、2002年、2011年、2017年和2024年学校成功举办五届中琉历史关系国际学术会议。2022年成立琉球·冲绳研究中心，进一步在中琉关系研究方面开拓新领域、产出新成果。

（来源：澎湃新闻官网）

院校动态 | 沈阳师范大学：举办教育强国背景下中俄高等学校人文教育改革研讨会

11月16日，教育强国背景下中俄高等学校人文教育改革研讨会暨俄罗斯教育科学院工作站年度工作会议在我校举行，来自中俄两国的知名教育专家、学者参会。与会专家围绕“AI时代与人文教育改革”“师范教育的人文主义”“积极教育发展范式”“高校战略规划”“高校人文教育体系重构”“金砖国家教育合作”“未来教师数字素养培育”等核心议题展开了深入交流探讨。会前，学校党委书记姜凤春接见了俄罗斯特维尔国立大学代表一行，副校长赵礼强代表学校会见了来宾。

开幕式上，副校长卢全代表学校致辞，他表示此次会议是深化中俄两国高校人文教育领域交流合作的具体、有效举措。中俄两国人文底蕴深厚，人文教育交流历久弥坚，本次会议标志着双方合作正在从学术共识迈向深度行动共建，将聚焦人工智能、全球化背景下人文教育改革共同课题，凝聚专家智慧，推动两国人文教育创新繁荣，助力开创高等教育合作新篇章。

俄罗斯特维尔国立大学副校长尤利娅·尼古拉耶夫娜·戈罗季斯卡娅宣读了俄罗斯特维尔国立大学校长对本次学术会议的致辞文书，表达了对两校学术与文化交流的热切期待，希望未来在更大范围继续深耕合作，共同培养优秀专业人才。

辽宁省社科联科研工作部一级调研员周兆明，华中科技大学等国内10所高校专家学者，《中国教育报》《人民教育》《现代教育管理》等期刊负责人，我校科研处处长赵敬丹、教育科学学院师生等100余人参加了开幕式。开幕式由教育科学学院院长卢伟主持。

在上午的学术报告环节，华中科技大学刘献君教授作了题为《以协同应对挑战——AI时代的人文教育》的报告，阐释了AI时代人文教育的不可替代性，分析了技术发展带来的现实挑战，提出了通过科技教育和人文教育的协同，破解面临的新问题，推动人文教育走向一

个新阶段。

俄罗斯教育科学院院士伊戈里·达维多维奇·列利奇茨基教授作了题为《师范教育的人文主义理念与教师实践》的报告，深度剖析了师范教育与教师职业的现实挑战，指出在师范教育中坚守人文主义底色是时代呼唤，教师核心使命需依托科学育人实现，并提出了数字化环境下教师榜样塑造及人文取向的数字化发展方案。

西北工业大学艺术教育中心首席专家刘惠教授在《AI 时代：人何以为人，美以何育人——高校美育的再思考》报告中，围绕在 AI 时代下，“人何以为人”和“美以何育人”两个主题展开，她指出 AI 与人类共生时代引发了“双重危机”，强调 AI 时代下美育特有的价值与本质，进而点题美育的时代使命。

俄罗斯自然科学院院士谢尔盖·尼古拉耶维奇·玛赫诺维茨教授以《积极教育的范式：理论——方法基础和发展载体》为题，从心理学的角度深度阐述积极教育的深刻内涵，探讨了积极教育的理论基础和发展路径，并分析了设计积极学校环境的重要意义。

教育科学学院院长卢伟教授以整体性治理为视角，作了题为《以高质量规划引领高校高质量发展》的报告，报告为高校在复杂多变、充满挑战和不确定性的环境下，如何通过高质量规划的战略引领实现高校高质量发展提供了可行思路。上午的学术报告环节，由教务处处长张野主持。

在下午的学术报告环节，教育科学学院朴雪涛教授作了题为《高等教育强国建设背景下大学人文教育体系的重构》的报告。他立足国家战略，对人文教育的重要性进行了深刻阐释，分析了大学人文教育所面临的困境，探讨了大学人文教育体系在新的历史方位下，如何进行深层次的重构与升级，以支撑强国建设的人才需求。

俄罗斯特维尔国立大学副校长尤利娅·戈罗季斯卡娅分享了《特维尔国立大学国际化发展战略》，指出了学校的新发展战略与科学发展新方向，并就中俄高校深化交流合作提出了进一步的设想。

辽宁大学高等教育研究所所长王少媛教授作了题为《三螺旋如何驱动“锈带复兴”？——高等教育结构变革对老工业基地转型的跨国证据与机制设计》的报告。她通过跨国比较，探讨了高等教育结构变革如何嵌入政府、高校、企业的“三螺旋”协同框架，进而有效驱动老工业基地的经济转型与复兴。

特维尔国立大学阿伦·帕夫洛维奇·西尔琴科副教授作了关于《培养未来教师视域下数字教学技术研发与创建》的分享,展示了俄罗斯高等教育界在数字教学技术方面的创新应用,通过教育的积极数字化转型提升未来教师的数字素养。

辽宁师范大学教育学部部长杜岩岩教授将视野拓展至多边合作,其《金砖国家教育合作的系统样态与优化路向》的报告以共生理论为视角,深度剖析了金砖国家在高等教育、职业教育等领域的双边与多边合作样态,并提出了进一步优化合作机制的建议。下午的学术报告环节,由教育科学学院副院长朱艳主持。

闭幕式上,中方代表朴雪涛教授和俄方代表伊戈里·达维多维奇·列利奇茨基院士分别进行了精彩的总结致辞。双方一致认为,本次会议不仅是中俄人文教育改革的一次深度思想碰撞,更是对俄罗斯教育科学院士工作站年度工作机制的有力、持续落实。会议在深化彼此学术理解、应对全球教育挑战方面达成了多项重要共识,同时对服务区域经济社会发展起到了积极的助推作用。这也标志着中俄两国高等教育将继续深化合作,双方携手共同迈向教育强国建设的新征程。闭幕式由教育科学学院副院长孙洋主持。

此次“教育强国背景下中俄高等学校人文教育改革研讨会暨俄罗斯教育科学院士工作站年度工作会议”,不仅为中俄两国教育的发展搭建了一个高质量的学术交流平台,更为以人文教育赋能两国人才培养注入了新的生机与活力。面向未来,学校将继续拓展与国内外高水平大学及研究机构合作的“广度”与“深度”,全面推动学校学科建设迈上新的层次与水平。

(来源:沈阳师范大学新闻网)

院校动态 | 海南师范大学:承办中国学位与研究生教育学会师范类工作委员会2025年学术年会

11月7日至9日,中国学位与研究生教育学会师范类工作委员会2025年学术年会在海口召开。本次年会以“落实教育强国战略,推动学位与研究生教育高质量发展”为主题,来自全国73个师范类、艺术类、体育类、民族类院校及相关单位的163位专家学者齐聚一堂,共同探讨新时代师范类研究生教育的改革路径与发展方向。

本次年会由中国学位与研究生教育学会师范类工作委员会主办,海南师范大学承办。会议旨在汇聚全国师范教育领域的智慧与力量,为推动我国学位与研究生教育高质量发展、服

务教育强国战略贡献智慧与方案。

海南师范大学党委常委、副校长张引主持开幕式。中国学位与研究生教育学会秘书处会员与机构部主任路海明出席并致辞。他充分肯定了师范类工作委员会在推动研究生教育发展中所发挥的重要作用，并对未来工作提出了殷切期望。师范类工作委员会第六届主任委员涂清云随后发言，他回顾了工委近年来的工作成效，并展望了下一步发展思路。

作为承办单位，海南师范大学党委常委、副校长杨兹举代表学校致欢迎辞。他对与会嘉宾表示热烈欢迎，并介绍了海南师范大学在师范类研究生培养方面的探索与实践。杨兹举指出，研究生教育作为国民教育体系的顶端，是实施科教兴国、人才强国战略的关键支撑，师范院校的研究生教育更肩负着铸就教育强国基石的使命。他希望，海南师范大学能以此为契机，与参会高校共商培养“大国良师”、实现研究生教育高质量发展大计。

本次年会会期三天，设置多场专题报告、分组讨论与交流发言。清华大学教授李立国等多位专家，围绕研究生教育高质量发展路径、教师教育创新、学科建设、国际化发展等议题展开深入研讨。会议还安排了分组讨论环节，由北京师范大学、华东师范大学、西南大学等单位召集，围绕师范类研究生教育的多个维度进行了充分交流。

（来源：人民网—海南频道）

院校动态 | 云南师范大学：聚焦基础教育帮扶 附校服务惠及 13 州市 64 所学校

为促进基础教育优质均衡发展，11 月 13 日至 15 日，云南师范大学第二届服务基础教育高质量发展大会在呈贡校区举行。

据云南师范大学党委书记张祖武介绍，云南师大为改变云南边疆民族地区基础教育面貌、助力脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接、推动教育强省建设提供了有力的人才支撑。学校深入实施“151 战略行动计划”，优化输出服务云南基础教育的成功经验，先后帮扶 30 余所边疆民族地区学校，打造了一批可推广借鉴的县中振兴典型。“云师附校”已成为辐射、服务全省 13 个州（市）、30 个县（区），惠及 64 所学校、超 14 万名在校师生的综合办学实体。

资料显示，87 年来，云南师大以打造“红土高原上人民教师的摇篮”为追求，累计培养 40 余万名“刚毅坚卓”的云师人，在云岭大地为振兴云南教育事业播撒汗水。

(来源：澎湃新闻官网)

院校动态 | 黄冈师范学院：守师范初心 育时代新人 以教育强校服务区域发展

今年恰逢黄冈师范学院建校 120 周年。站在新的历史起点，学校以“为党育人、为国育才”为根本，以“扩点更名、提质申博”为抓手，在坚守师范本色中创新发展路径，在服务区域发展中彰显高校价值，努力书写高水平师范大学建设新篇章。

铸魂育人：锚定教育强国建设的根本方向

擦亮红色基因育人底色。深度挖掘大别山红色资源，编撰红色文化系列校本教材，连续举办七届大别山红色文化研讨会，创新开展“重走红军路”等研学活动，创编《大别山红色薪传》等剧目，让学生在红色浸润中感悟初心。

践行教育家精神核心要求。学校以教育家精神为引领，构建“师德铸魂、能力立身、素养赋能”培养体系。聘请教书育人楷模担任“师德导师”，通过名师讲堂、入职宣誓等活动强化职业认同，将师德表现作为评奖评优首要标准。

构建五育融合培养体系。学校以“崇德、博学、能说、会写、善思”为目标，细化五育培养体系。打造 40 余门“课程思政”示范课程，实现专业全覆盖；开设教育人工智能等微专业深化“新师范”建设；践行“健康第一”教育理念，建立劳动实践基地，培育复合型、创新型教师。

守正创新：激活师范教育高质量发展的内生动力

以学科集群建设夯实发展根基。学校紧扣教育强国与黄冈“两区”建设需求，构建以师范学科为核心、多学科协调发展的体系，重点建优教育、人文、数理、健康、智能五大专业群。学校已获批硕士学位授予单位，拥有 3 个专业硕士学位授权类别与 3 个省级优势特色学科群，连续 3 年获评省属高校高质量发展综合绩效考评“第一等次”。

以数字赋能深化教育教学改革。学校遵循智能化、绿色化、融合化方向，构建线上线下融合、虚拟实景结合的教学模式。建设在线慕课平台、虚拟仿真实验室，创新数字化微格教学，实施“智慧课堂”工程，促进 5G、人工智能与教学深度融合，相关成果入选教育部数

字化赋能典型案例。

以产教融合提升科研创新效能。学校与中小学共建实习基地，将一线问题转化为研究课题；与企业共建创新平台，聚焦绿色建材、绿色食品加工等领域开展技术研发与成果转化。近年来，学校承担国家级项目 100 余项、省部级项目 600 余项，获省部级以上科研奖励 72 项，专利授权 720 余项。

服务大局：彰显革命老区高校的责任担当

助力乡村教育振兴，夯实教育公平根基。学校以促进教育公平、建设教育强国为导向，开设“荆楚优师计划”定向培养班，为乡村学校输送“本土化、全科型”教师；建立乡村教师“国培”“省培”基地，开展校地结对帮扶，组织师生顶岗支教、送教下乡，有效缩小城乡教育差距。

服务区域经济发展，激活高质量发展动能。学校紧扣黄冈“武汉都市圈重要功能区、革命老区高质量发展先行区”定位，对接重点产业与新兴产业需求，优化专业结构。重点培养教育、大健康、文旅、人工智能等领域应用型人才，支撑地方产业升级；深化“产学研用”合作，推动科教与产业深度融合，为区域高质量发展注入动能。

传承弘扬优秀文化，凝聚精神文明力量。学校依托黄冈教育文化、东坡文化、黄梅戏文化、中医药文化等特色资源，新建黄梅戏学院、李时珍中医药学院，建成鄂东教育与文化研究中心等 8 个省级人文社科研究基地，推出一批有影响力的研究成果，助力区域文化软实力提升。

夯实党建：筑牢高质量发展的政治保障

强化政治建设，把牢正确方向。学校严格落实党委领导下的校长负责制，完善议事决策规则，建立常态化学习机制。压实意识形态工作责任制，筑牢校园政治与意识形态安全防线。

夯实组织基础，激发基层活力。学校坚持大抓基层，优化党组织设置，实现党支部在教学科研团队、班级、学科专业全覆盖。推进党支部标准化规范化建设，打造“一支部一品牌”，提升凝聚力战斗力；严格党员教育管理，设立“党员先锋岗”“党员责任区”，引导党员在各领域创先争优。

深化从严治党，营造良好生态。学校推进全面从严治党向纵深、基层延伸，压实管党治党政治责任。开展常态化警示教育，筑牢拒腐防变思想防线；加强作风建设，反对形式主义、

官僚主义，弘扬求真务实作风，营造风清气正的育人环境。

（来源：《光明日报》2025年11月25日第4版）

高教研究

2025世界大学校长论坛 | 人工智能是推动大学深刻变革的强大力量 | 丁奎岭

阅读提示：人工智能浪潮奔涌，正深刻重塑全球高等教育格局。日前，“2025世界大学校长论坛”“2025高等教育国际论坛年会”在浙江杭州举行，中外专家学者共探“人工智能与高等教育的未来”“教育强国与高等教育可持续发展”。面对“智能时代，大学何为”“教育强国，高教何为”的时代之问，人民网教育频道联合中国高等教育学会、浙江大学共同推出系列访谈，聚焦智能时代的教育变革、人才培养与大学使命等话题，邀请大学书记校长畅谈思考，凝聚共识。

“面对AI技术带来的时代变革，大学必须主动思考未来走向，重新构想教育、科研和管理的模式。”上海交通大学校长、中国科学院院士丁奎岭在近日举办的2025世界大学校长论坛期间接受采访时说。

“有人认为AI只是一个提升效率的工具，但在我看来，人工智能不仅是‘工具的革命’，更是‘革命的工具’。”丁奎岭说，人工智能正在深刻重塑教育的形态，需要推动“人类智慧(HI)+人工智能(AI)”的深度融合。去年，上海交大已创建“AI+教育教学”行动计划，将人工智能全面融入教学、实践和管理之中。

丁奎岭认为，在AI时代，教师的角色不仅不会被替代，反而愈发重要。如果仅关注知识和技能的传授，人们将低估教师角色的重要性。教师的同理心、情绪支持以及对学生独立思考和批判性思维的激发，是AI无法取代的。“上海交大正着力加强教师的人工智能素养，发挥教师的能动性、创新性，将教师从授课者转变为引路人，培养更多堪当时代重任的拔尖人才。”

“AI正在打开科技创新的边界，包括打开学科的边界、打开理论与实验的边界、打开科研与产业的边界。”谈及科研，丁奎岭说，“当前跨学科研究常面临专家资源不足的挑战，

而 AI 已经展现出掌握跨学科专业技能的潜力，能够弥补这一缺口。同时，AI 也能有效弥合理论模型与复杂现实现象之间的维度差距。我相信，将 AI 与计算机科学引入化学、生命科学乃至机器人领域，将极大助力解决前沿科学难题。”

丁奎岭进一步介绍了上海交大在推动 AI 赋能方面的系统性战略。他介绍，学校制定“AI 十条”发展战略，聚焦人工智能学科跃升、AI For Science 种子计划、AI 专项行动、智慧文科建设提升、AI For Engineering 等。算力是 AI 发展的基础，他特别提到，学校刚建成了智算平台“致远一号”，高效支撑千亿参数大模型训练，为师生提供 AI 应用服务，覆盖科研训练、教学实训、课程实验全链条。此外，学校还设有专业的计算服务团队，并通过“计算+X”的新范式驱动科研创新。近五年，学校 80 余款自研科学计算软件在“交我算”上高效运转，助力产生多项世界级科研成果。

在管理方面，上海交大正致力于打造智能校园。丁奎岭介绍，学校建立线上教学 Canvas 系统，2024 年访问量超 1 亿次，日均在线 1.7 万+人，视频课程超 26 万课时/年。“AI 助教”覆盖理、工、文、医科的 220 门课程、服务 2.4 万名学生。自主研发的“交我办”APP 实现办事线上化，已服务 17 万教职工、学生和家长。

此外，丁奎岭指出，上海交大的研究团队和计算团队发挥工程装备与人工智能的优势，共同建立了全球唯一的深渊生物大数据库，研究鉴定出超过 7000 种深渊原核微生物，其中 90% 为未报道新物种。“我们建立‘深海采样—基因测序—数据分析—实验室验证’的全链条科研模式，充分体现学校在海洋科学与装备、生命科学、人工智能领域的强强交叉融合优势。”

(来源：人民网-教育频道)

2025 世界大学校长论坛 | 高校既要主动“求变”也要保持“不变”

| 杨勇平

阅读提示：人工智能浪潮奔涌，正深刻重塑全球高等教育格局。日前，“2025 世界大学校长论坛”“2025 高等教育国际论坛年会”在浙江杭州举行，中外专家学者共探“人工智能与高等教育的未来”“教育强国与高等教育可持续发展”。面对“智能时代，大学何为”“教育强国，高教何为”的时代之问，人民网教育频道联合中国高等教育学会、浙江大学共同推

出系列访谈，聚焦智能时代的教育变革、人才培养与大学使命等话题，邀请大学书记校长畅谈思考，凝聚共识。

“人工智能已经超越单纯的技术角色，演变为一种颠覆性的认知革命，系统重塑高等教育生态，成为决定未来格局的关键力量，也引发我们对高等教育在人工智能时代变与不变的思考。”在2025世界大学校长论坛期间，兰州大学校长、中国工程院院士杨勇平在接受访谈时表示。

杨勇平指出，高校既要主动“求变”，主动超前谋划，以理性态度拥抱数字革命、引领时代变革；也要保持“不变”，坚守立德树人根本任务与教育的价值追求，服务国家重大战略与经济社会高质量发展。

大学之“变”：重塑教学科研与治理生态

“我们要重新定义教学。人工智能已经改变了传统教学模式，教学目的也不再局限于知识传授，而是要培养学生提出问题、解决问题的能力和批判性思维。”杨勇平介绍，兰州大学着力促进人工智能赋能教育教学，探索实践“问题导向、技术赋能、学科交叉”的教学新形态，25个学院联合推出数智人文、国际传播、涉外法治等17个跨学科创新班和人工智能法学、智慧应急管理等28门微专业课程，建成了交叉科学科教一体化平台“现代化工程实训中心”功能区，以及多个国家级、省部级的虚拟实验教学中心，努力构建适应人才需求侧的知识图谱、能力图谱和素养图谱。

在科研方面，杨勇平表示，兰州大学借助人工智能技术，持续构建大规模容器部署的高性能计算平台，向23个院系提供科研服务，支持科研项目四百余项，部分数据共享达到208T。“AI技术以及数据加算法的双重优势，将沉睡于各个业务系统孤岛中的数据进行整合、分析，为高校科学决策和管理提供数据支撑。”杨勇平说。

在大学治理方面，杨勇平介绍，近年来兰州大学积极推进数字化建设，优化一站式办事大厅等，强化个人数据中心建设，创新开发“一句话办事”人工智能助手等，便捷师生高效沟通。学校已经建成校级数据中心、智能运营中心，以及大型仪器共享管理平台，打通仪器设备资源全链条管理，推动全校科研设施开放共享、统筹调度与高效利用，为学校高质量发展提供坚实支撑。

大学之“不变”：立德树人与价值追求

“我们始终坚持不变，牢记初心、锚定方向、守正创新。”杨勇平指出，技术不是万能的，永远替代不了高等教育对心灵人格的涵养塑造，对文化思想的孕育传承，对国家社会发展的服务引领。高校必须坚持立德树人，坚持守正创新，坚持服务引领，面向国家重大需求和人类共同挑战，完善育人资源、应用经验、创新成果等共建共享机制，携手塑造教育和技术互融共生、双向赋能的教育生态。

一是始终坚持立德树人的根本任务。“立德树人本质是一种培养人的社会活动，必须始终服务于促进人的全面发展。”杨勇平谈到，由于网络技术普及等多种因素影响，青年学生中出现了沉迷虚拟网络、社交能力退化、情感淡漠和价值认知偏差等不良现象，给人的全面发展带来了新挑战。高校必须紧紧围绕立德树人根本任务，更加重视“那些技术无法替代的‘育人功能’”，让学生在运用新技术的同时，始终拥有远大理想、高尚品格、丰富情感和批判性思维。

二是始终秉持守正创新的精神气质。杨勇平指出，守正创新是贯穿高等教育发展演进历程的不变精神气质。对内，高等教育通过新发现、新思想反哺教学，更新课程和知识体系，实现自我革新；对外，通过人才培养、成果转化、文明传承，为社会经济发展提供不竭动力。未来，高等教育需要善用人工智能，推动AI与社会良性发展，始终当好科技创新的策源地和创新实践的推动者。

三是始终担当服务引领的时代使命。杨勇平认为，高等教育应坚持发挥先导性、战略性和基础性作用，以服务引领国家和社会发展作为最高价值追求，站在国家和社会发展需求侧，走在技术创新的最前端，在学科建设、科研创新和人才培养中，主动超前谋划，以高水平、有组织的学科布局、科研攻关、科技成果转化和创新人才培养，为高质量发展增势赋能。

“变与不变本质上是一体两面的融合呈现，关键在于我们如何驾驭技术，让人工智能成为教育腾飞的翅膀。”杨勇平说。

（来源：人民网-教育频道）

2025世界大学校长论坛 | 培养适应智能文明时代的高素质人才 |

陈杰

阅读提示：人工智能浪潮奔涌，正深刻重塑全球高等教育格局。日前，“2025世界大学校长论坛”“2025高等教育国际论坛年会”在浙江杭州举行，中外专家学者共探“人工智能与高等教育的未来”“教育强国与高等教育可持续发展”。面对“智能时代，大学何为”“教育强国，高教何为”的时代之问，人民网教育频道联合中国高等教育学会、浙江大学共同推出系列访谈，聚焦智能时代的教育变革、人才培养与大学使命等话题，邀请大学书记校长畅谈思考，凝聚共识。

“第四次科技革命加速推进，人类步入智能文明时代，技术突破速度前所未有。然而，科技革命在带来机遇的同时，也引发了一系列复杂问题，对人类生物属性、社会结构和认知边界的挑战超出了传统认知范畴。”中国工程院院士、哈尔滨工业大学党委书记陈杰在近日举办的2025世界大学校长论坛期间接受采访时表示。

在高等教育领域，人工智能是一把“双刃剑”。陈杰认为，它既为学生获取知识提供了便利，拓宽了学习渠道，也带来诸多负面效应。“一方面，学生自主认知能力提升受到阻碍，思维惰性逐渐显现。AI代写、代学现象增多，即时答案降低了学生深度思考的积极性。学生过度依赖AI，输出内容同质化，思维发散受限，批判性思维和自主学习能力下降。”

“另一方面，学生实践创新能力提升面临困境，攻克难题的韧性不足。专业知识学习需通过实践和试错积累经验，但AI可直接给出结果，使学生跳过试错过程，导致实践技能薄弱，还使其失去在挫折中培养韧性的机会。”陈杰认为，这种现状对高等教育人才培养体系和模式提出了全面、深刻的变革要求，培养适应智能文明时代的高素质人才成为全球高等教育共同面临的课题。

面对智能文明时代带来的知识过载，如何更好地培养学生批判性思维和解决复杂问题的能力？陈杰表示，随着人工智能在教育领域的应用，学生获取知识的成本降低、速度加快，师生关系从传统二元模式向“教师—智能体—学生”三元模式转变，教师不仅要传授知识，还要引导学生筛选、辨别知识，形成自主知识体系。这就要求高等教育调整教师知识体系、授课内容和实践育人模式，帮助学生通过创造性学习提升能力。

陈杰介绍，近年来，哈尔滨工业大学在厚基础和强实践方面，不断创新理念、更新内涵，

调整比重、优化供给。在基础理论知识教学上，推进课程项目双驱互融，有序压缩理论课学时，让学生在理论学习的同时，能够充分锻炼实践能力，优化传统培养模式。同时，学校着力建设数字化创新知识中心，推出覆盖各学科的知识图谱，为学生自主获取知识、定制培养方案提供平台。

“在创新实践培养上，我们推行‘创中学、学中创’的科研全贯通模式。从大一开始，为学生设置逐级挑战的创新实践项目，建设国家级创新创业学院，打造开放创新空间。学生在实践中检验理论、挑战权威、获取知识。”陈杰说。

谈到拔尖创新人才培养时，陈杰表示，学生的个体潜能在差异，培养拔尖人才需格外关注天赋超常、创新潜能突出的学生，为其提供特殊培养路径。人工智能的发展为个性化培养提供了技术支撑，高校应解放思想、超前规划，形成从发掘到输送的全链条培养体系。

“我们深入研究拔尖人才的目标画像，与全国各类重点中学共建拔尖创新人才培养基地，开设院士科普课堂，探索大学与中学人才培养衔接机制；设立顶尖创新人才班，由院士担任导师，为学生制定个性化培养计划，助力学生6至7年完成全学段一体化培养。”陈杰表示。

（来源：人民网-教育频道）

2025 世界大学校长论坛 | 推进人工智能时代大学教育变革 | 马琰铭

阅读提示：人工智能浪潮奔涌，正深刻重塑全球高等教育格局。日前，“2025 世界大学校长论坛”“2025 高等教育国际论坛年会”在浙江杭州举行，中外专家学者共探“人工智能与高等教育的未来”“教育强国与高等教育可持续发展”。面对“智能时代，大学何为”“教育强国，高教何为”的时代之问，人民网教育频道联合中国高等教育学会、浙江大学共同推出系列访谈，聚焦智能时代的教育变革、人才培养与大学使命等话题，邀请大学书记校长畅谈思考，凝聚共识。

“人工智能正深刻改变着教育，重塑我们对培养目标、培养路径、教学模式以及价值观观念的认知。从长远看，教师角色将持续升级，不仅是知识的传递者，更是创新的引领者。人工智能将在未来的课堂上实现更多可能。”在 2025 世界大学校长论坛主旨报告中，浙江大学校长、中国科学院院士马琰铭表示。

马琰铭指出，在人工智能飞速发展的时代背景下，需要思考如何借助人工智能更好地培养学生和教师的创新创造能力，如何适应从教师和学生的二元结构向“教师-人工智能-学生”结构的转变，以及如何引导学生正确地认识和使用人工智能。

马琰铭介绍，浙江大学在人工智能领域有非常坚实的基础，是国内首批开设人工智能本科专业的大学之一。学校先后建立了国内唯一的人工智能协同创新中心和第一个人工智能交叉学科。去年，浙大又成立了人工智能教育教学研究中心和人工智能学院。

近年来，浙江大学提出“AI STEP计划”，旨在把人工智能系统性嵌入大学教育全过程，帮助学生从“会读书”转型到“会创造”。该计划分为四个阶段：掌握知识、训练能力、创新创造、进阶提升。在掌握知识和训练能力阶段，聚焦“筑根基、强能力”，建设高水平的人工智能课程与教材体系，在全校范围内开设《人工智能基础》通识必修课程，建设了158门跨学科的人工智能交叉课程。在创新创造和进阶提升阶段，聚焦产学研的真实场景，探索用人工智能解决实际问题。

关于课堂教学与学科建设，马琰铭表示，浙江大学主要从三个方向推进。一是AI进课堂。学校为数学、物理和化学等十门公共基础课程开发AI助教智能体。二是AI服务科研与学科前沿。全面推进“AI+X”的跨学科交叉培养模式，建立全面的学习教学体系。目前，每年有超过1万名学生通过这一模式获得跨学科的人工智能学习和科研训练。三是AI赋能教师发展。学校开发十余款学科垂直领域大模型，推进人工智能赋能教学工作。

马琰铭表示，浙江大学高度重视共享资源与支撑终身学习。一方面，推动人工智能教育资源的开放共享：在国家智慧教育平台上线了15门课程和2个学科大模型；为中西部高校提供人工智能+微专业课程支持；与兄弟院校共建共用高质量课程资源；与地方政府、行业组织合作开展人工智能技能培训和教师培训。

另一方面，构建面向不同群体的学习路径，将人工智能教育扩展到基础教育、继续教育和行业，力求创建一个服务终身学习的教育生态，使每个人都可以随时随地开展学习。

“浙江大学十分期待与世界各地的大学合作，我们要抓住这个历史机遇，共同推进高等教育智能化的转型，为全球高等教育事业发展贡献力量。”马琰铭最后表示。

（来源：人民网-教育频道）

2025 世界大学校长论坛 | 推动人工智能时代创新型大学的范式转变 | 金力

阅读提示：人工智能浪潮奔涌，正深刻重塑全球高等教育格局。日前，“2025 世界大学校长论坛”“2025 高等教育国际论坛年会”在浙江杭州举行，中外专家学者共探“人工智能与高等教育的未来”“教育强国与高等教育可持续发展”。面对“智能时代，大学何为”“教育强国，高教何为”的时代之问，人民网教育频道联合中国高等教育学会、浙江大学共同推出系列访谈，聚焦智能时代的教育变革、人才培养与大学使命等话题，邀请大学书记校长畅谈思考，凝聚共识。

“围绕真实的科学问题和产业需求，快速组队，快速迭代，是人工智能时代的战略必然。”在 2025 世界大学校长论坛期间，中国科学院院士、复旦大学校长金力在接受访谈时表示。

金力指出，回顾人类科学史，每次科学的大跨越，都源于思维方式的根本性改变。如今，人工智能驱动的科学研究不仅是第五范式，更是对实验、理论、计算、数据这四个范式整合与超越，形成了一个闭环。他认为，人工智能已经不仅仅局限于作为科学的工具，它正在成为科学本身或者科学本身的一部分。

谈及人工智能对于科学范式的变革，金力从五大维度进行阐释。一是从“显微镜”到“望远镜”。“过去，解析一个蛋白结构往往需要漫长时间、昂贵设备和高昂成本。如今，利用人工智能，仅需十几分钟就能完成对中等大小蛋白质结构的预测工作。同时，依托超大规模基因组数据库和大模型筛选，科研团队可以在更大空间中系统性发现关键靶点，突破人类经验偏见的限制，让‘被忽视的可能性’重新被看见。”金力说。

二是从“理解自然”到“设计自然”。金力谈到，人工智能不仅能够解读自然已经写好的“密码本”，还能从零开始设计，辅助科研人员进一步探索生命设计空间，“科学家的角色正从自然的学徒，进化为生命的建筑师。”

三是从“阅读实践”到“小时级迭代”，实现自主闭环。金力介绍，复旦大学和上海科学智能研究院共同开发的星河启智科学智能开放平台，目前已汇聚 12 个学科领域，吸引 120 多个实验团队入驻。在该平台，研究者可以自行设定目标，系统自动迭代优化，直至找到最优解。

四是重构创新生态。“传统的创新模式是一根线性链条，大学做基础研究、产出论文和专利，之后企业进行开发和市场推广。但在人工智能时代，这根链条正在被打破与重构，科学发现、技术开发和产品化不再是串联的，而是并行的、交织的、快速迭代的一个整体。”金力表示，“在人工智能时代，我们也应该成为生态的枢纽，共同推动科学与技术的融合创新。”

五是从封闭走向开放，打破学科壁垒和技术鸿沟。金力提到，传统的学科组织方式，就像一个大花园，边界很清晰，这种模式培养了大量的专业人才。但在人工智能时代，很多突破会发生在人工智能和学科的交界处。他介绍，复旦大学建立的六个创新学院就是要把“大花园”变成“集市”，打破传统学科壁垒，让人工智能专家、领域科学家、工程师、产业人才能够在同一个平台上协作。

“在AI时代，封闭意味着落后，开放才能带来加速。”金力指出，AI时代的人才呈现出极度年轻化、学科交叉强化、行业巨头崛起等特征。对此，大学需加速教育科技人才体系变革。

金力介绍，复旦大学正在构建教育科研实践一体化的创新培养模式。在教育方面，复旦大学已经实现了AI课程覆盖所有学生，“AI+”教育覆盖所有一级学科，AI素养要求覆盖所有专业；在科研层面，复旦大学建设了全国首个国内高校最大的云上科研智算平台，连续三年举办全球最具影响力的世界科学智能大赛；在实践层面，学校通过链接校企需求对接平台、校地合作平台和校企联合实验室，不断扩展AI产教融合生态。

“我们希望培养出更多具有多方面潜力，能够自主调控、自我学习、持续创新的‘干细胞式’人才。我们想要打造的不仅是传授知识的课堂，更是激发创造力的实验场、跨界融合的孵化器以及连接世界的开放平台。”金力最后表示。

（来源：人民网-教育频道）

2025世界大学校长论坛 | 以系统性变革打造面向未来的新型教育生态 | 杨贤金

阅读提示：人工智能浪潮奔涌，正深刻重塑全球高等教育格局。日前，“2025世界大学校长论坛”“2025高等教育国际论坛年会”在浙江杭州举行，中外专家学者共探“人工智能

与高等教育的未来”“教育强国与高等教育可持续发展”。面对“智能时代，大学何为”“教育强国，高教何为”的时代之问，人民网教育频道联合中国高等教育学会、浙江大学共同推出系列访谈，聚焦智能时代的教育变革、人才培养与大学使命等话题，邀请大学书记校长畅谈思考，凝聚共识。

“教育不应当是对过去的简单重复。要用未来的标准定义今天的教育，用未来的需求锻造今天的学生。”在2025世界大学校长论坛期间，天津大学党委书记杨贤金在接受访谈时表示。

杨贤金指出，当今世界新一轮科技革命和产业变革正深刻重塑全球创新版图与经济结构，人工智能等技术对教育的底层逻辑与发展格局带来前所未有的挑战与机遇。要基于对未来社会发展、科技走向和人才需求的超前研判，塑造适应未来、驾驭未来、乃至引领未来的时代新人。

杨贤金表示，中国大学正面临从服务社会到引领未来的跨越式挑战，这既是时代赋予的使命，也是实现内涵式发展的历史性机遇。谈到如何在人工智能背景下重构教育系统，他提出三点看法：一是构筑智慧教育教学组织体系；二是塑造数字时代育人新模式；三是夯实育人核心要素。

杨贤金介绍，面对人工智能带来的革命性变革，天津大学把系统性重构治理体系作为突破口，以前瞻视野超前布局人工智能学科群，重点建设人工智能学院及网安、特色软件等国家级学院，夯实服务国家重大战略需求的学科基础。学校成立智慧教育教学中心，作为统筹全校的“战略指挥部”，统一调配人员、空间、算力和经费，推动教育教学改革“一盘棋”谋划、“一体化”推进。

“以超常规培养战略领军人才为目标，天津大学构建起本研衔接、产教融合、科教融汇的大贯通机制。”杨贤金介绍，学校推动知识创新平台建设，绘制面向未来的学生能力图谱，让人才培养目标从宏观理念转化为精准的培养方案；推出“主修专业+微专业”制度，打破固有专业壁垒，赋予学生更大的学习自主权和选择权。

为实现专业、课程、教材、教师与教学场景的整体升级，天津大学根据国家战略、产业需求和科技前沿的变化，动态优化专业设置，系统构建三层智能课程体系，已建设400多门数字课程与赋能课程；依托国家教材建设重点研究基地（高等学校工学教材研究），打造了一批具有原创性、自主知识体系的数字教材；以教师教学发展中心为依托，完善标准体系，

实施全覆盖培训；建设了200余间智慧教室、未来学习中心和创新工厂。

杨贤金认为，技术跃迁浪潮必然带来新的挑战，需要审慎应对，在拥抱智能化的同时，守护教育公平，避免数字鸿沟加剧，以确保人工智能应用符合人类共同价值观等一系列问题。

“我们所描绘和实践的是一个以‘从未来到未来’为理念，以学生成长为中心，以教师发展为关键，以数字技术为支撑的新型教育生态。这便是我们为应对时代之问所提交的天大方案。”杨贤金最后表示。

（来源：人民网-教育频道）

塑造 2050 年世界一流大学的核心驱动力与转型路径 | 黄福涛 刘念才 西蒙·马金森

阅读提示：11月19日，大学世界新闻（University World News）官网刊发黄福涛、刘念才和西蒙·马金森（Simon Marginson）联合撰写的会议综述文章，系统回顾了2025年11月15日在上海交通大学举办的第四届卓越教育国际研讨会暨第十届世界一流大学国际研讨会（The 4th Shanghai Forum for Education Excellence & The 10th International Conference on World-Class Universities, SFEE-4 & WCU-10）。以下是文章要点。

2025年11月15日，上海交通大学举办闭门国际研讨会，来自亚洲、英国及北美等地的20余位资深学者与青年研究者围绕“2050年代将塑造世界一流大学的力量”展开深入探讨。与会者普遍认为，地缘政治对抗、技术变革、人口结构变化与气候变化的交织叠加，正使高等教育进入深度不确定性阶段，全球学术生态面临重构。

地缘政治的影响呈加速凸显之势，成为共识度最高的核心力量。全球环境日益固化，科研合作、人才流动乃至思想传播均更多被置于国家安全视角下审视，有学者将其定性为“冷战思维”，但多位参与者强调，当前新兴世界秩序较20世纪的二元对立更为碎片化——“第二次冷战并非第一次冷战，世界不再分属两大固定阵营，而是呈现出重叠集团以不可预测方式竞争、聚合与分化的态势”。美国与加拿大在将大学视为潜在安全漏洞方面态度最为坚决，催生了专注“科研安全”的新官僚体系，且这些制度一旦确立便难以逆转；欧洲虽也在收紧相关政策，但其高校开放度仍高于北美同行。与此同时，亚非拉地区的“不结盟国家”或“灰色地带”国家拥有了远超20世纪的政治经济自主权，能够在不明确站队的情况下同时与中

国及西方合作，这种地缘格局变迁或将使 2050 年代的“世界一流大学”呈现更多区域差异化模式。

人工智能是重塑全球高等教育的第二大关键力量，其中各国政府主导的 AI 重大项目引发广泛讨论，尤以美国“星门计划”(Stargate)为代表——这类项目被部分学者视为将科学发现从大学剥离、集中于政企联盟的尝试，若成真将挑战大学作为科学公地守护者的历史角色。即便对通用人工智能发展前景持谨慎态度的学者，也认可 AI 已在改变科研图景：算法治理、高能耗计算科学及 AI 基础设施的经济不确定性，可能加剧机构与国家间的不平等；而 AI 伦理领域存在明显空白，“关于 AI 潜力的讨论泛滥，但高校中 AI 的伦理使用与负责任应用却鲜少被提及”，学者警示，若世界一流大学不能引领相关讨论，可能将话语权让渡给企业或国家安全机构。

长期来看，气候变化与人口结构压力的影响更为深远。海平面上升、极端天气等气候危机将催生新的教育需求并改变国际人才流动模式，如孟加拉国低洼地区可能出现的大规模人口迁移将引发连锁反应，但高校尚未为这类危机带来的科学与组织挑战做好准备。人口结构变化在东亚尤为突出，日本、中国、韩国及欧洲部分地区青年人口萎缩，迫使高校更依赖国际学生维持招生与科研能力，然而地缘紧张、签证限制及部分国家的排外情绪正削弱传统流动路径的可靠性。

面对多重挑战，传统世界一流大学模式不会彻底崩塌，但新机构形态将应运而生。亚洲学者提出，未来可能出现扎根本土知识体系、发展需求与社会优先事项而非遵循英美模式的具有全球影响力的大学；也有学者对此存疑，认为高等教育金融化加剧与绩效指标主导的趋势，会阻碍办学使命的多元化，甚至推测部分国家的高校可能通过上市或准市场化结构保障财务稳定。知识合作议题引发激烈讨论，尽管开放科学理念受侵蚀，但学者们认可合作将因区域、学科与政治环境呈现差异化特征，数字协作可能在人员流动受限领域扩大，但无法完全替代研究者跨境流动。学术自由与机构自治的重要性被反复强调，这是高校开展支撑全球科学进步的基础研究的前提。

高校如何平衡国家使命与全球责任这一经典难题，在当下更显复杂——高校需契合国家产业战略与地缘议程，同时坚守全球角色。与会者指出，国家层面的限制不会剥夺学者构建全球网络的能力，“我们齐聚于此，正是因为相信学术主体的能动性”。新加坡、加拿大及中国的案例表明，在有利政治环境、可持续资金支持与强大机构自治的保障下，世界一流大学

可兼顾国家发展与全球公益。

青年学者的观点揭示了新一代高等教育体验的变化：学生对AI工具的依赖度已超教师与家庭，且不少人不再期待高校承担伦理塑造核心角色，这可能削弱高校培育全球公民的能力。学者们强调，世界一流大学若要保持相关性，必须重构伦理意识、跨文化能力与社会责任感的培养方式。

一位资深学者的总结道出了与会者的审慎乐观：世界一流大学的成功，不仅在于科研产出，更在于其作为思想与人才跨境自由流动平台的属性，这种跨境对话能力在分裂时代尤为关键。“排名救不了我们，竞争救不了我们，真正重要的是信任——机构间、学者间及社会间的信任”。研讨会最终达成共识：尽管高校面临前所未有的动荡，但只要集体行动、坚守伦理并勇于创新，就拥有塑造更具合作性的全球未来的独特潜力。

（来源：大学世界新闻（University World News）官网）

高等教育的财政可持续性：经合组织国家政策启示 | 经济合作与发展组织

阅读提示：11月24日，经济合作与发展组织（OECD）官网发布《高等教育财政可持续性：经合组织国家的政策启示（The Financial Sustainability of Higher Education: Insights from Policy in OECD Countries）》报告，报告基于OECD“高等教育资源配置项目（Resourcing Higher Education Project）”的研究成果，通过系统分析OECD国家高等教育财政政策的实践经验与挑战，为政策制定者和相关利益方提供了多维度参考，强调只有在清晰认知成本、合理优化收入结构、科学设计资金配置机制的基础上，才能实现高等教育使命与资源的动态平衡，筑牢财政可持续发展的根基。以下是报告要点。

高等教育财政可持续性虽非全新议题，却已成为经合组织（OECD）国家日益紧迫的关切点。当前，OECD国家高等教育系统虽实现了前所未有的参与度和科研产出，但仍面临多重严峻挑战：人工智能的快速发展动摇了人们对人类能力价值与高阶知识技能重要性的传统认知，多国青年人口规模缩减、国际学生流动格局重塑改变了高等教育需求结构，而经济增长乏力背景下，政府在医疗、社会福利和国防等领域的支出持续增加，导致对高等教育和科研的投入能力受到严重制约，越来越多的高等教育机构（HEIs）陷入财政困境。

高等教育机构及系统要实现财政可持续，需收回日常运营的全部经济成本，并投入足够资源用于物质、人力和智力资本建设，以保障战略规划的落地和对学生及社会的服务能力。这一目标的达成，既需要各相关方对高等教育的核心活动与产出形成共识、制定并定期更新务实愿景，也需要通过公共与私人投资相结合的方式筹集充足资金，更需要建立有效机制确保教育活动与战略目标精准对接、资源高效利用，并在目标与资源失衡时及时调整。各国高等教育的发展目标虽存在共性，但最终仍需由各国政府与高等教育界自主决定，而资金政策在营造有利发展环境、支撑目标实现过程中发挥着关键作用。

本报告基于 OECD “高等教育资源配置项目”（Resourcing Higher Education Project）的研究成果，聚焦三大核心议题展开探讨。在成本认知层面，轻量级作业成本法（Activity-Based Costing）的应用可为政策制定和投资决策提供宝贵依据，例如实验室导向的自然科学与表演艺术专业的办学成本显著高于课堂教学类专业，这一差异需在政策制定中予以重视。但当前高等教育成本与支出数据的可靠性、覆盖面仍有待提升，数据收集需在实用性与行政负担之间寻求平衡，同时人工智能对高等教育生产率和成本的影响也亟需深入研究。值得注意的是，尽管高等教育产出质量的衡量指标存在局限，且该领域成本往往反映资源可得性而非市场定价，但这并不削弱成本数据的参考价值。

在收入结构方面，历史学费政策、政府主导的成本分担调整、国际学生招生规模及相关收费政策，以及私人投资传统与政策构成了影响各国高等教育公私支出比例的四大核心因素。多数 OECD 国家高等教育仍以公共资金为主，但收入多元化已成为普遍追求的目标。近年来，约三分之二的 OECD 成员国及候选国的家庭支出（主要为学费）占高等教育机构总支出的比例有所下降，但澳大利亚、加拿大、爱尔兰、墨西哥和英国等国这一比例增幅超过 10 个百分点。非家庭类私人支出占比相对有限且波动较大，因此，高等教育机构在推进收入多元化的同时，还需通过提升资源使用效率和优化战略规划来增强财政可持续性。

在公共资金配置工具方面，多数 OECD 国家通过直接拨款为高等教育机构提供公共资金，澳大利亚、英国英格兰地区和爱尔兰则通过协调学费政策与机构资助，构建了各具特色的成本分担模式。丹麦和芬兰是核心资金中基于产出和成果变量分配比例最高的国家，但实践表明，绩效公式资助对目标产出的影响较为温和，且若指标设计不当可能引发重数量轻质量等非预期后果。政府与高等教育机构签订的绩效协议（institutional performance agreements）已在多个 OECD 国家显现积极成效，有助于优化机构战略规划、加强机构与政府间的对话，尤其适用于中小规模高等教育系统。面对严峻的人口结构变化，OECD 国家需进一步推进

高等教育机构网络重组，并重新审视高等教育政策的未来目标，这也为各国开展后续合作提供了重要方向。

展望未来，集体反思高等教育本质使命、探索人工智能时代的新型办学模式、推动系统重构以提高资源配置效率，将成为经合组织国家合作应对财政挑战的重要方向。

（来源：经济合作与发展组织（OECD）官网）

人工智能 | 人工智能驱动的高等教育革新：五项关键启示 | 詹姆斯·德瓦尼

阅读提示：11月19日，高等教育内幕(Inside Higher Ed)官网刊发詹姆斯·德瓦尼(James DeVaney)的文章，文章概括了作者与三位教育界领袖对话中得出的关于人工智能与高等教育未来的五大启示。詹姆斯·德瓦尼是密歇根大学(University of Michigan)负责学术创新的副教务长(associate vice provost for academic innovation)、学术创新中心(Center for Academic Innovation)创始执行主任。以下是文章要点。

詹姆斯·德瓦尼(James DeVaney)在一场对话中，以海明威《太阳照常升起》(The Sun Also Rises)中的名句开篇，点出人工智能(AI)给高等教育带来的变革特质——“渐进式积累，爆发式显现”。长期以来，人工智能以试点项目、教学工具等形式逐步渗透高校，如今却骤然引发一系列核心命题：高等教育的根本使命是什么？教学模式应如何革新？学生的核心需求发生了怎样的转变？毕业生将面临何种挑战？教育管理者又该如何在变革中领航？为厘清这些问题，德瓦尼召集莱斯大学(Rice University)教务长艾米·迪特玛(Amy Dittmar)、康奈尔大学(Cornell University)前校长玛莎·波拉克(Martha Pollack)与西蒙斯大学(Simmons University)校长林恩·佩里·伍滕(Lynn Perry Wooten)三位教育界领袖展开对话，这场交流既秉持现实主义态度正视风险，又以乐观视角坚信高校仍是解读未来的核心场域，最终凝练出五大核心启示。

第一，主动拥抱AI是高校的使命所在，而非可选项。AI已深度融入学生学习、科研工作与知识传播的全过程，并非“即将到来”的挑战。高校若回避这一趋势，便是背离了培养适应技术变革的人才这一核心责任。更重要的是，高校作为少数兼具独立性与学科广度的社会机构，肩负着审视AI对民主、创新、公平、法律、文化、劳动及人类身份认同等领域深

远影响的使命，参与 AI 发展进程是其公共价值的重要体现，高校需主动塑造变革而非被动适应。

第二，协作而非竞争是应对 AI 挑战的关键。长期以来，高校为争夺排名、师资、资金与关注度形成了竞争惯性，但在 AI 时代，这种惯性已成为行业短板。无论规模大小、声望高低，没有任何一所高校能独自承担 AI 所需的高昂基础设施成本、应对复杂的治理难题与动态变化的伦理挑战。跨机构、跨区域、跨行业的协作愈发重要，多校科研合作、教学方法共享、区域 AI 基础设施共建及兼顾学术价值的公私合作模式，将共同决定高等教育应对挑战的整体能力。

第三，AI 推动高校凸显教育的人文内核，而非削弱其价值。与“AI 将取代教育中人际联结”的担忧相反，对话嘉宾认为 AI 恰恰厘清了教育中独特的人文属性。当 AI 承接起文稿撰写、信息筛选、基础指导等常规任务后，教师与教职工的角色更聚焦于人际联结相关的核心环节——为学生提供指导、构建学习社群、组织深度研讨、激发智识挑战，以及在互动中培养学生的判断力。教育的事务性环节可能被自动化，但情感联结与思想碰撞等关系性价值愈发重要，高校需设计能强化人际联结的学习环境，将人文价值转化为核心资产。

第四，AI 时代的高校领导力需兼具魄力与包容，鼓励试错而非追求完美。高等教育领域向来不以“速度”为评价标准，但当前变革要求管理者展现“审慎的勇气”：为师生营造允许测试想法、探索新工具、从失败中学习的环境；提供与技术发展同步的职业发展支持；摒弃“等待确定性再行动”的惯性——过度迟疑只会让行业、市场或技术本身替高校做出决策。高校应践行其倡导学生具备的品质：好奇心、适应性、求知谦逊与实践学习能力，以信心与探索精神取代对安稳的依赖。

第五，人文与技术领域的跨界合作将定义未来。AI 绝非单纯的技术问题，更是关乎意义、身份、正义、治理与价值的社会命题。人文学科在诠释技术语境方面发挥着关键作用，其在伦理、解读、文化与人类行为研究上的专长，是纯技术领域无法替代的；同时，技术、科学与定量研究领域的能力，也是人文学科单独难以企及的。未来的核心成果将诞生于人文想象力与技术可能性的交汇点，高校需打破学科壁垒，培养兼具技术素养与伦理判断力、融合创新思维与计算推理能力的人才。

德瓦尼指出，高等教育正处于这场“爆发式变革”的关键节点，AI 不仅带来挑战，更凸显了高校的独特价值——唯有高校能全面审视 AI 的潜力、风险，以及其对“教、学、为人”

的深层意义。高校并非毫无准备地迎接这场变革，其核心使命将指引整个行业在协作中实现重塑，而非在动荡中迷失方向。

（来源：高等教育内幕（Inside Higher Ed）官网）

人工智能 | 重塑高等教育未来：将人工智能深度融合 而非简单附加 | 贾尼斯·凯伊

阅读提示：11月24日，英国高等教育政策研究所(The Higher Education Policy Institute)官网刊发高等未来组织（Higher Futures）负责人、埃克塞特大学（University of Exeter）前教务长兼副校长贾尼斯·凯伊（Janice Kay）教授的博文，指出高等教育机构亟需转变人工智能应用思路，从将人工智能工具生硬嵌入现有工作模式的“附加式”应用，转向以人工智能为核心重构教学、学生支持与评估体系的“优先式”发展，关键在于提升教职工的人工智能应用信心与能力，推动高校成为“AI优先”机构（AI-first institution）。博文原标题为“将人工智能深度融合，而非简单附加（Embedding AI, not bolting it on）”。以下是博文要点。

当前，高等教育机构正处于人工智能技术引发的深刻变革关口。大学必须彻底改变将人工智能工具简单附加于现有体系的碎片化模式，从根本上确立“人工智能优先”的发展战略。这场变革的成功关键在于推行系统化的全员能力建设规划，将人工智能素养培育内化为高等院校的核心发展支柱，而非临时增补的外围项目。

启动这项系统性工程的首要步骤是开展精准的能力现状诊断。各岗位所需的人工智能素养，并非要求所有教职员转变为技术专家，而是需要建立对关键技术原理的基础认知：包括理解大语言模型的能力边界与运作机制、掌握数据分析工具的基本逻辑，以及培养从基础到高阶的提示语应用技能。英国埃克塞特大学（University of Exeter）的实践案例具有示范意义——该校通过大规模数字化能力评估（迄今已完成778份自我测评，覆盖超四成教职工），为机构制定针对性培训方案提供了科学依据。需要特别注意的是，不同职能部门的技能需求应予以区分：教学人员需重点掌握基于人工智能的作业批改、学习行为分析与学业预警等教学场景应用；行政服务人员则应侧重于流程智能化工具的实操训练。

实现深度融合的核心支撑在于构建完善的制度保障体系。高校应当建立涵盖微型证书认证、工作时长认定与职称评审标准在内的多维度激励机制，为教职工创造允许探索甚至失败

的宽松学习环境。更具战略意义的是着力培养一支既懂技术演进又恪守教育本质的人工智能领军团队——这些横跨学术研究与行政管理领域的复合型人才，能够确保技术创新始终服务于教学目标、契合学科特色且坚守坚守伦理底线。这一人才培养方向正好体现了近期发布的《英格兰技能报告》所倡导的技术能力、跨领域素养与社会责任感三位一体的综合素质框架。

更深层次的变革需要依托技术架构的整体重构。人工智能系统应当有机融入教学科研与学生发展的主流程，形成不可分割的生态系统。科图斯特与萨伊德商学院（Kortext-Saïd）的合作模式为此提供了成功范本：通过将智能辅助系统深度集成至在线在线学习平台，不仅推动了课程结构与评价体系的重构，更实现了真正基于数据洞察的个性化教学。正如该院首席数字信息官（CDIO）马克·布拉姆维尔（Mark Bramwell）所强调的，这种深度融合既增强了教师设计数据驱动课程的能力，也为学生创造了高度适配的个人学习旅程。

高等教育界亟须超越是否接纳人工智能的表面讨论，将焦点转向如何通过师资队伍能力的系统性革新，使人工智能成为推动教育进化的内在驱动力。只有突破将技术视为外挂工具的固有思维，促进组织机构与技术生态的协同演变，才能在这次历史性转型中赢得主动权。

（来源：英国高等教育政策研究所（The Higher Education Policy Institute）官网）

“十五五”规划编制 | 把握“十五五”时期高等教育的定位、要求与关键任务 | 马晓强

摘要：“十五五”时期高等教育事关国家经济发展大局，是国家创新体系的重要支撑，是推进共同富裕的重要抓手。“十五五”时期高等教育的发展要更加重视落实立德树人根本任务，从国家安全角度来认识人才自主培养的重要性和紧迫性，加快推进高等教育综合改革步伐，增强高等教育的民生保障力。要重点在加快建设自强卓越的高等教育体系、发挥对科技和人才支撑作用、调整优化学科专业设置、分类推进高校改革发展和建设高水平教师队伍等方面夯实基础、全面发力。

关键词：党的二十届四中全会；“十五五”规划；高等教育；综合改革

党的二十届四中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划的建议》（以下简称《建议》），明确提出了“十五五”时期经济社会发展指导方针，为做好未来五年经济社会发展工作指明了前进方向、提供了科学指引，也为制定包括教育领域在内

的各领域五年规划提供了战略指引和行动方向。深入学习和落实全会精神，需要我们理解和把握《建议》对“十五五”时期高等教育定位、要求和关键任务等作出的系统规划，推动高等教育改革发展，加快教育强国建设，为基本实现社会主义现代化奠定更加坚实的基础。

“十五五”时期高等教育的基本定位

总体上，《建议》对高等教育作出的规划和部署集中体现在三个方面：一是在“建设现代化产业体系，巩固壮大实体经济根基”部分，二是在“加快高水平科技自立自强，引领发展新质生产力”部分，三是在“加大保障和改善民生力度，扎实推进全体人民共同富裕”部分，其他部分也有诸多内容与高等教育相关。结合上述内容在《建议》中的位置安排与主题，我们可以从以下三个方面重点把握“十五五”时期高等教育的基本定位。

第一，高等教育事关国家经济社会发展大局。《建议》在“十五五”时期经济社会发展的指导思想中强调“坚持以经济建设为中心，以推动高质量发展为主题，以改革创新为根本动力，以满足人民日益增长的美好生活需要为根本目的，以全面从严治党为根本保障，推动经济实现质的有效提升和量的合理增长”[1]，把“建设现代化产业体系，巩固壮大实体经济根基”放在12项重要部署之首，提出“现代化产业体系是中国式现代化的物质技术基础”，要求“优化提升传统产业”“培育壮大新兴产业和未来产业”“促进服务业优质高效发展”“构建现代化基础设施体系”，并具体部署“加快新能源、新材料、航空航天、低空经济等战略性新兴产业集群发展”，“推动量子科技、生物制造、氢能和核聚变能、脑机接口、具身智能、第六代移动通信等成为新的经济增长点”[2]。建设现代化产业体系要以科技创新为基础，以高素质劳动者大军为支撑，迫切需要高等教育加强科研突破、提供智力支持。

第二，高等教育是国家创新体系的重要支撑。《建议》将“科技自立自强水平大幅提高”列入“十五五”时期经济社会发展的主要目标，提出“抓住新一轮科技革命和产业变革历史机遇，统筹教育强国、科技强国、人才强国建设，提升国家创新体系整体效能，全面增强自主创新能力，抢占科技发展制高点，不断催生新质生产力”[3]。对于高等教育支撑国家创新体系，《建议》从协调机制、协同育人、建设国家战略人才力量、深化改革等方面进行了重点部署，对优化高校布局、分类推进改革、统筹学科设置，深入推进“双一流”高校和国家交叉学科中心建设，强化科研机构、创新平台、企业、科技计划人才集聚培养功能，培育拔尖创新人才等方面提出了具体要求。

第三，高等教育是推进共同富裕的重要抓手。《建议》将“坚持人民至上”列入“十五

五”时期经济社会发展必须遵循的原则，将“人民生活品质不断提高”作为“十五五”时期经济社会发展的主要目标之一，提出“实现人民对美好生活的向往是中国式现代化的出发点和落脚点”[4]，作出促进高质量充分就业、完善收入分配制度、办好人民满意的教育、健全社会保障体系、促进人口高质量发展等具体部署。高等教育是提升人力资本的主体、推动经济社会发展的引擎、提高就业质量和促进人口高质量发展的关键。同时，高等教育是人民群众急难愁盼问题的重点领域，是人民群众美好生活的重要影响因素。

以上三个基本定位相互关联、相互支撑。高等教育服务经济建设，支撑科技创新，最终是为了人民的高品质生活，人民生活品质的提升也对高等教育提出了更高要求。建立三者之间良性生态的关键是高等教育的高质量发展。这三个定位共同体现了未来五年全球竞争、科技创新大趋势对我国高等教育的要求，也充分反映了高等教育在中国式现代化中的历史责任和使命担当。

“十五五”时期高等教育面临的新形势新要求

“十五五”时期是基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力的关键时期，在基本实现社会主义现代化进程中具有承前启后的重要地位。在激烈的国际竞争中赢得战略主动，完成经济发展、科技创新、高质量发展等重大战略任务，都要依托高水平高等教育，这对高等教育的发展提出了新的更高要求。

要更加重视落实立德树人根本任务。《建议》指出，“实施新时代立德树人工程，促进思政课堂和社会课堂有效融合，加强体育、美育、劳动教育”[5]。高等教育是教育强国建设的龙头，高校青年学生正处于人生的“拔节孕穗期”，最需要精心引导和栽培。必须全面加强党的领导，把好人才培养的政治关，在事关培养什么人、怎样培养人、为谁培养人的根本问题上不能有任何松懈，始终牢记为党育人、为国育才的初心使命。坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，全面推进各级各类学校党的建设，重点加强教师思想政治工作，加强教师党组织建设。高等教育要坚持“三全育人”，把思想政治教育贯穿学生学习生活的全过程，坚持“五育”并举，不仅要注重学生的知识传授，更要加强学生的品德塑造、能力培养和身心健康教育。

要从国家安全角度来认识人才自主培养的重要性和紧迫性。当今世界科技和人才竞争日趋激烈，要求高等教育培养更多拔尖创新人才，突破更多前沿科技，为国家重大战略需求提供更大支撑力量，为建设具有全球影响力的重要教育中心、科学中心、人才中心作出更大贡

献。要对标国家战略要求，想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，提高人才自主培养水平，在服务国家事业发展的广阔舞台上，加快培养出我们自己的大师、战略科学家和领军人才。

要加快推进高等教育综合改革。《建议》将“坚持全面深化改革”作为“十五五”时期经济社会发展必须遵循的原则之一，并将“进一步全面深化改革取得新突破”作为“十五五”时期经济社会发展的主要目标之一，结合党的二十届三中全会部署的300多项改革举措要求将在“十五五”规划期内落实完成，充分说明了“十五五”时期深化改革的重要性和紧迫性。在《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）中部署高等教育建设任务时，首先就提出“实施高等教育综合改革试点”^[6]。综合来看，“十五五”期间高等教育全面深化改革任重道远，要统筹考虑人才培养、科学研究、社会服务等各个环节，形成改革的合力，在优化布局、分类改革、学科建设等方面进行创新。在内部治理上，要全面提高高校的治理能力和治理水平，深入推进科学决策、民主决策、依法决策，充分激发高校办学活力、发展潜力和改革动力。在服务贡献上，要加快推进系统性跃升和质变，为国家战略和经济社会发展提供人才保障、科技支撑与社会服务。

要增强高等教育的民生保障力。一是提高学生就业创业能力，增强致富本领。习近平总书记强调：“高校毕业生是有望进入中等收入群体的重要方面，要提高高等教育质量，做到学有专长、学有所用，帮助他们尽快适应社会发展需要。”^[7]解决好高校毕业生就业问题，实现更高质量就业，是实现共同富裕的重要一环。这就要求高等教育着力提升人才培养与就业质量，实现学科专业设置与国家战略及经济社会发展需求的有效联动，大幅提升急需领域人才培养能力，精细化做好就业指导服务工作，帮助毕业生提升就业创业能力。二是要提升全社会人力资本。“十五五”时期，高等教育仍将是提高劳动年龄人口平均受教育水平的最重要动力。根据中国教育科学研究院教育统计分析研究所测算，当前我国16—59岁劳动年龄人口的基数在8.6亿人左右，预计2030年我国16—59岁劳动年龄人口平均受教育年限将超过12年，接受高等教育的比例将超过40%，我国人力资源整体将达到国际先进水平。三是积极参与成人继续教育。高校要积极参与构建泛在可及的终身教育体系，拓展高等教育服务对象，让每一个有需求的人都有机会回到学校继续学习深造。特别是面对人口老龄化的形势和趋势，高等教育应高度重视《建议》中提出的“积极开发老年人力资源，发展银发经济”^[8]要求，研制开发相关课程和技能培养体系，积极推进人力资源二次开发。

“十五五”时期高等教育改革发展的关键任务

围绕党的二十届四中全会和《建议》确定的主题主线，对标《纲要》、衔接三年行动计划，可以从以下几个方面来把握“十五五”时期高等教育改革发展的工作重点。

1.加快建设自强卓越的高等教育体系

《建议》在“十五五”时期经济社会发展必须遵循的原则中明确提出“坚持高质量发展”，将“高质量发展取得显著成效”作为“十五五”时期经济社会发展的主要目标之一，并在经济、人口、区域、能源等多个领域提及高质量发展。作为经济社会高质量发展的重要组成部分，高等教育必须彰显自强卓越特性，具体体现为高等教育规模、结构、质量等方面高水平。在规模上，“十五五”时期，18—22岁高等教育学龄人口将持续增长，预计由当前的约7500万人上升到2032年最高时的约9100万人[9]。在这一背景下，人民群众对接受高等教育的需求持续上升，对优质本科教育扩招的需求尤为突出。对此，《纲要》中明确提出“有序扩大优质本科教育招生规模”，《建议》中再次提出“推动高等教育提质扩容，扩大优质本科教育招生规模”。因此，“十五五”时期需要综合考虑人口变化、人民群众需求、学校办学条件等因素，积极稳妥推进扩大优质本科招生规模，努力办好人民满意的教育。在结构上，新增优质高等教育资源需要向中西部地区、人口流入集中区域、经济产业发展需求集中地带倾斜，对接区域产业发展要求，支持鼓励新型研发机构、新型大学加快发展；同时，我国研究生占比（研究生占专本硕博的比例）与世界教育强国相比还有一定差距，还需积极优化本科、硕士、博士教育的层次结构。在质量上，以提高人才自主培养水平和质量为目标，改革创新高等教育的育人方式、办学模式、管理体制和保障机制，特别是面向国家战略急需，在战略必争领域快出人才、出好人才，确保在“十五五”期间有突破性进展。

加快建设自强卓越的高等教育体系，还需高等教育与其他阶段教育协调发展，当务之急是与基础教育统筹推进。建设教育强国，基点在基础教育，龙头是高等教育。在基础教育和高等教育都进入后普及时代后，二者关系也应进入统筹发展新阶段。高等教育作为人才培养后端，要主动对接基础教育，在教育内容、教材、教学方式、学生成绩标准等方面早介入、早提需求，加快推进大中小学思政课一体化改革创新，探索拔尖创新人才大中小贯通培养模式。

2.强化高等教育对科技和人才支撑作用

“十五五”时期，强化高等教育对科技和人才支撑作用有三个方面问题需要重点考虑：

一是强化高等教育在国家基础研究体系中的重要地位，支持高校参与国家重大战略基础研究，健全高校、重点实验室、科研机构和重点企业等实施主体间的协同合作机制、重大信息和基础数据共享机制，把一体推进的战略目标、任务和责任分解到位、落实到位、保障到位。二是提高高等教育科研成果转化效率。截至2023年底，国内高校有效发明专利拥有量达79.4万件，科研机构有效发明专利拥有量达到22.9万件，合计占国内有效发明专利总量的四分之一[10]，但高校科技成果转化效率仍有待提升，迫切需要建立产学研深度融合的创新体系，完善科研成果转化的服务平台，建立健全科研成果转化的政策环境和激励机制。三是要更加重视留学生教育。中国作为世界第一大留学生生源国，为世界贡献了最多的留学生，同时也存在大量优秀人才流失的问题。近年来，我国已成为世界重要的留学目的地国，但与发达国家相比，流入人才的数量和质量差距仍然较大。“十五五”时期，应充分依靠高校，扩大来华留学生规模、提高质量，进一步开放吸收全球高素质高技能人才。同时，创造更加良好的工作环境和职业发展空间，吸引更多的海外人才加速回流。

3.调整优化学科专业设置

现代化产业体系建设离不开一支创新人才队伍和高素质劳动者。“十四五”期间，高等教育累计向社会输送5500万人才，高校获得75%以上国家自然科学奖和技术发明奖、55%以上的科技进步奖，这些成就的取得，都离不开高等教育的改革创新和持续发展。“十五五”时期，高等教育还需持续加强对专业学科的优化调整，推进人才供需适配改革，坚持及时更新发布急需学科专业清单，动态适应经济社会发展需求。同时，要着力提高新学科新专业的人才培养质量。当前高校争相开设人工智能、集成电路、新能源汽车、生物医药等新专业，但在产业一线仍然存在多数毕业生没有实践经验，也不能满足现实岗位要求等突出问题。这就需要从教师队伍、教材内容、学习方式等方面加快推进综合改革，不仅仅是把优化学科专业的频率调高，更重要的是把提升人才培养的质量和水平做实。

4.分类推进高校改革发展

高等教育综合改革包括管理体系、评价体系、招生制度、国际合作等多个方面，“十五五”时期的重点是实质性分类推进高校改革发展。通过分类改革，引导各类高校根据各自功能定位发挥优势，办出特色、办出质量、争作贡献。分类推进高校改革发展必须与高校发展模式紧密结合在一起，引导高校以支撑服务国家战略需求和区域创新作为主要使命，让高校不再局限于传统的教学与科研，而是深度融入经济社会发展，对接区域产业需求，引领和组

织区域创新，形成“知识生产—信息传播—技术转化—产业创新”的新生态。《纲要》中提出的“自主科学确定‘双一流’标准”“建设一批办学特色鲜明的高水平职业本科学校”[11]等，都指向分类改革的政策要求。要统筹分类改革的基本逻辑，避免自说自话，甚至相互矛盾的问题。同时，要站在办好每一所高校的高度，有差别但相对公平地配置教育资源，缓解高校盲目升格、争夺名分的冲动，鼓励高校提高站位、找准定位，在服务贡献中不断提升自己的内在价值。

5.建设高水平高校教师队伍

弘扬教育家精神，努力培养造就一大批一流教师，不断提高教师队伍整体素质，是“十五五”时期我国高等教育事业发展的紧迫任务。要完善教师培养机制，为教师更新教育理念提供支持，加强系统的人工智能+教育教学培训，使教师能够掌握最新的教学知识体系，提升教学能力。建立科学合理的教师评价体系，不以单一成果来评价教师的工作绩效，应综合教师教学质量、学生满意度、社会服务贡献等多方面表现开展评价，激发教师的教学积极性和创新热情。要积极为教师提供宽松的学术研究氛围，鼓励学术争鸣和创新思维，建设好一支师德高尚、政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍。

参考文献

[1][2][3][4][5][8]中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划的建议（二〇二五年十月二十三日中国共产党第二十届中央委员会第四次全体会议通过）[N].人民日报，2025-10-29（1）.

[6][11]中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[N].人民日报，2025-1-20（6）.

[7]习近平.扎实推动共同富裕[J].求是，2021（20）.

[9]马晓强，崔吉芳，万歆，等.《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》中的人口战略指向[J].国家教育行政学院学报，2025（2）.

[10] 高 校 有 效 发 明 专 利 拥 有 量 达 79.4 万 件
[EB/OL].https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202402/content_6934616.htm.

（来源：《中国高等教育》2025年第21期）

他山之石

全球视野下地方高水平大学的发展路径与中国模式探析 | 黄福涛

摘要:在“双一流”建设与区域协调发展背景下,地方高水平大学正成为引领区域创新、推动高等教育体系多元化发展的关键力量。在回顾国际区域性大学发展经验的基础上,构建分析框架,从办学定位、组织能力与制度适应性三个维度,选取英国曼彻斯特大学、美国密歇根州立大学、加拿大阿尔伯塔大学与日本东京都立大学为代表,探讨其“地方嵌入—全球连接”的发展路径。进一步结合宁波大学、南方科技大学、上海应用技术大学等中国地方高校的典型实践,归纳中国模式的演化逻辑与制度特征。研究发现,地方高水平大学的发展路径呈现出组织类型的差异化、服务使命的多重性与制度空间的适应性三重特征。提出增强战略韧性、优化内部治理、强化区域协同等未来发展策略,可为理解中国特色高等教育体系的多元格局与全球化时代地方高校的角色提供理论支撑与政策借鉴。

关键词:地方高水平大学;比较高等教育;校地共治;区域发展;全球在地大学;制度转化

(来源:《中国高教研究》2025年第10期)

法国高校如何实现国际化发展? | 刘敏

摘要:国际化是高校顺应世界高等教育发展趋势、开放办学的过程。借助国际化,高校可以充分利用全球的优质教育资源,提高自身综合实力和竞争力,促进国际理解与对话,以更加积极的姿态展现自身并参与全球教育治理。近些年,法国高等教育国际化进程明显加速。

关键词:教育资源;综合实力;法国;高校;国际化;竞争力

(来源:《留学》2025年第21期)

世界知名高校的国际化路径——以纽约大学、伦敦大学学院、悉尼大学为例 | 沈华禹 宋佳

摘要:联合国教科文组织(UNESCO)2024年发布的数据显示,中国学生前三大留学目的

地分别为美国(295398人)、英国(145779人)、澳大利亚(93437人)，其占中国留学生总数的比例分别为28.92%、14.27%、9.15%——这三个国家的中国留学生占中国海外留学生总数的一半以上。作为美、英、澳三国吸收国际留学生最多的高校，纽约大学、伦敦大学学院、悉尼大学展现出强大的“虹吸效应”，其成熟的国际化路径对全球高校推进国际化进程具有重要借鉴意义。

关键词：悉尼大学；纽约大学；伦敦大学学院

(来源：《留学》2025年第17期)

美国普渡大学基石综合文科项目对我国高校文科教育的启示 | 张玲

摘要：人文和社会科学是国家记忆和公民活力、文化理解和交流、个人成就和共同理想的源泉。美国普渡大学自2015年首次提出并实施基石综合文科项目以来，通过设置人文科学智慧的课程目标、构建入门课程与金字塔主题课程、颁发三级基石证书、呈现人文作品集成果，如今已重振了其人文学科在全国通识教育中的作用，并取得了巨大成功。对新文科建设背景下我国高校文科教育具有以下启示：回归人文学科教育初心，注重核心素养导向目标；重视文科教材建设，设计结构化教学内容；探索新型教师文化，打造师生学习共同体。

关键词：基石综合文科项目；人文素养；新文科建设；跨学科融合；教学改革

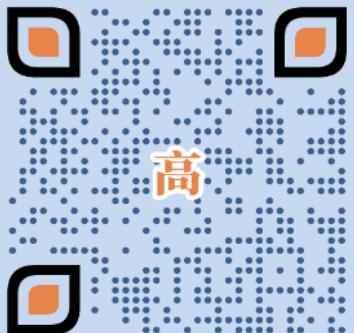
(来源：《现代教育科学》2025年第2期)

人工智能融入高校教学策略的国际比较研究 | 王庆宇

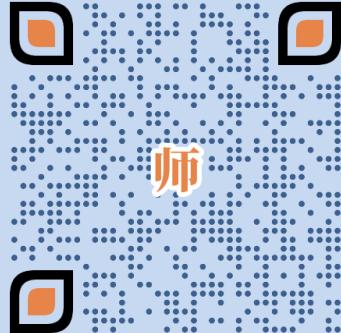
摘要：人工智能技术融入教育是高校教学改革的重要组成部分，事关教育质量和教学效果。本文以常州大学和阿姆斯特丹自由大学为例，结合建构主义学习理论，分析人工智能技术在这两所高校教育中的应用现状和效果，探讨其在教学内容、教学方法、教学评价等方面的异同，并提出促进人工智能技术有效融入教育的策略及风险预防。

关键词：人工智能；建构主义学习理论；教学策略

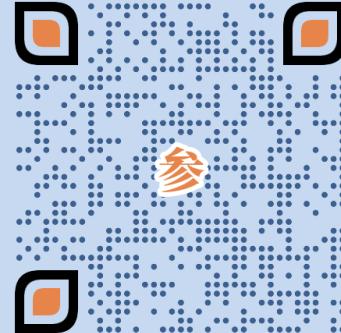
(来源：《智库时代》2025年第18期)



高等教育研究所



教师教育专题信息



高教决策参考

高教决策参考
2025 年第 27 期
第 2 卷第 27 期·总第 38 期
2025 年 11 月 28 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>