

资讯信息 仅供参考

高教决策参考



2025 | 1

第2卷第1期

总第12期

上海师范大学高等教育研究所

目录

高教动态 1

学者眼中的高等教育发展与改革热点 回望 2024	1
迈向教育强国：2024 年中国高等教育的成就与挑战 回望 2024	4
十大趋势，看 2024 年中国高等教育新风向	9
全球和中国高等教育发展趋势报告（2024）	10
《中国-世界高等教育趋势报告（2025）》正式发布	11

高教研究 14

高等教育学科建设的相关议题探讨 阎光才	14
从反精英、泛精英到高质量：新中国成立以来高等教育发展的路径与走向 刘振天	14
人工智能开启高等教育发展新纪元 杨宗凯	15

他山之石 18

内部自省与外部驱动：德国高等教育改革的影响要素与内在机理 夏晶晶	18
人工智能赋能高等教育评价改革的国际借鉴 李运福	18
日本国立大学高等教育研究机构的创建、发展轨迹及特点——以广岛大学高等教育研究开发中心为例 林师敏	19
21 世纪美国联邦政府推进高等教育国际化的时代动因、战略举措及经验启示 王少奇 陈颀蕊	19
美国高等教育数字化转型的五大保障机制 范雅文	20



高教决策参考

高教决策参考
2025 年第 1 期
第 2 卷第 1 期·总第 12 期
2025 年 2 月 27 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>

高教动态

学者眼中的高等教育发展与改革热点 | 回望 2024

2024年是新中国成立75周年，是实现“十四五”规划目标任务的关键一年，也是贯彻落实党的二十届三中全会精神的开局之年。在新的历史起点，面对国际国内形势的深刻变化和新一轮科技革命和产业变革，我国高等教育持续深化教育综合改革，深化办学体制和教育管理改革，着力形成充满活力、富有效率、更加开放、有利于高质量发展的教育体制机制，办人民满意的高等教育。在这一年的征程中，中国高等教育领域涌现出许多具有里程碑意义的事件。

这一年，教育部调整普通高校本科专业，增撤涉及3389个专业点，数量为历年最多；第十四届全国人民代表大会常务委员会第九次会议表决通过《中华人民共和国学位法》，系统构建了中国特色的学位法律制度；党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》，提出统筹推进教育科技人才一体化发展；中共中央、国务院专门出台《关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》，旨在以教育家精神引领教师队伍实现数量与质量的双重提升，为教育事业发展提供坚实的人才支撑；财政部、教育部、人力资源社会保障部联合发布《关于调整高等教育阶段和高中阶段国家奖助学金政策的通知》，调整了高等教育阶段和高中阶段国家奖助学金政策，持续推进教育公平。

这一年，各大高校踊跃探索跨学科融合教学模式，打破学科壁垒，整合教学资源，全力培养适应时代发展需求的复合型人才，以更好地应对社会对多元化人才的需求；高校与企业紧密携手，建立了更加稳固和深入的合作关系，加速科技成果转化，推动产学研深度融合，实现了高校科研优势与企业市场优势的有机结合，促进了科技与经济的紧密结合；多位顶尖科学家相继全职回国任教，为学科发展注入强劲动力；职业教育“走出去”“引进来”的国际化战略获得显著成效，成功打造以“鲁班工坊”“班·墨学院”“丝路学院”“郑和学院”等为代表的境外办学品牌，提升了中国职业教育的国际影响力；人工智能、大数据等技术在教育领域的深度应用，推动了教育教学方式的深刻变革，为教育发展开辟了新的路径。

2024年高等教育的卓越发展有目共睹，取得的成绩令人倍感振奋。为进一步回顾与展望这一关键时期的高等教育发展，一读EDU特别推出“回望2024”栏目。我们将邀请国内

外专家学者、青年学人以及高校管理者等，一同分享他们眼中的 2024。让我们跟随他们的视角，去探寻在这意义非凡的一年里，他们最关心的事情是什么，以及他们对 2025 年高等教育发展又有着怎样的展望与期许。

今天，一读 EDU 邀请到的是吉林大学马克思主义学院博士生导师张雷生教授，让我们一起听他说——

过去的 2024 年，我们国家尤其是高等教育领域发生了太多太多重要事情，这些重要事件都将对国家整个高等教育生态产生深远而重要的影响，非常值得高等教育研究学界关注思考。回顾刚刚过去的 2024 年，瞻望已经来临的 2025 年，高等教育普及化正在迎来少子化、老龄化、数智化时代“四化汇合”时代，笔者认为，高等教育领域应该关注如下几个方面的趋势或挑战。

首先，教育强国建设和教育家精神学习。建设中国式现代化的重要时间节点，召开新时代第二次全国教育大会，发布了教育强国建设规划纲要，对接下来的教育强国建设指明了方向列出了重点建设任务，画出了教育强国建设的时间路线图和任务目标图。对教育系统深入学习教育家凝神进行了部署安排，要求广大教育工作者以教育家精神为指引，立足本职工作岗位，积极思考和谋划如何做到经师和人师的有机统一，争做时代大先生。未来相当长一段时期，关于教育强国建设和教育家精神的学习贯彻实践落地都会是一个热点和焦点。

其次，人口规模结构的未来变化问题。人口变化对高等教育未来的发展与改革可能带来的巨大影响极其连锁反应。按照媒体报道，2023 年人口出生规模为 900 余万，2024 年的数据尽管暂未公布，但按照社会上各大媒体各种口径信息来预测的话，大概率会低于 2023 年的出生人口规模，没准会跌破 900 万关口。出生率持续走低的势头不可阻挡。随着高等教育进入普及化的纵深发展阶段，适龄入学人口规模的减少将会对目前的高等教育结构和布局以及学校内部治理带来深刻的挑战。

再次，高等教育正面临的数智化发展问题。以生成式人工智能为代表的信息技术日新月异的迅猛发展，对高等教育的课堂教育教学和人才培养模式带来了深刻且肉眼可见的巨大变化，学生在校期间的学习和生活方式和知识获取渠道的变化，正在倒逼高校教师被动适应信息技术发展对知识传授和传播方式以及教育管理等方面采取深层次应对变革；与此同时，信息技术发展带来的相关论理规范乃至立法问题也将会成为教育系统乃至全社会普遍关注的热点问题。亟需尽快提上日程。

第四，新时代教育对外开放问题。面对国际局势风云变幻，百年之未有的大变局，如何通过高质量的教育对外开放来加快构建人类命运共同体，让人类命运共同体的理念深入世界

各国民众内心,通过积极主动负责任的教育多边对外开放来增进国家之间地区之间的政治互信和理解,促进民心相通相融,消除误解避免误判,共同解决人类发展所面临的贫困和可持续发展问题,妥善解决政治纷端和分歧,解决包括环境污染,清洁能源开发利用,碳达峰和碳中和等普遍关心的问题。

第五,双一流建设的适度扩容问题。“双一流建设”第二阶段即将迎来收官之年,第三阶段即将拉开帷幕,同时,“十五·五”规划也即将开启,在这个大背景下,关于“双一流俱乐部”要不要扩容,如何扩,标准和依据能否服众,究竟是“开闸放水”大幅扩员还是“小步前进”严把入门标准,“动态调整”以及建设成效包括成绩单能否面向社会公众公开,教育强国建设这份试卷,作为优等生的“双一流建设”高校交上来的卷子咋样,未来的双一流建设高校究竟继续延续“选择和集中”的行政主导模式还是交给社会公众以及第三方评价机构“英雄不论出身”,能否打破单纯依靠专项经费支持“吃财政饭”的输血模式,实现学科建设造血机制用学科建设成果反哺学科建设过程,这些都是社会各界尤其是广大高校普遍关注的问题。

第六,深化教育评价改革问题。如何确保教育评价改革相关政策举措真正落地落实取得实效,通过深化评价制度改革来积极回应和推进教育发展与改革,让教育评价这个指挥棒回归其应有之义,不异化不物化不被妖魔化,打破教育系统封闭的内卷内耗的恶性循环模式,营造和保护良好学术科研生态系统,调动广大教师和教育工作者的积极性能动性创造性,让教育系统每所学校和每个师生都能找到适合自己的赛道,跑出属于自己的加速度。

第七,回应建设让人民满意的教育诉求问题。新时代的今天,社会主要矛盾发生了深刻的结构性变化,反映在教育领域尤其是高等教育领域,表现为人民群众对于优质的教育资源和教育服务的需求和教育供给能力相对不足之间的矛盾。高等教育发展正在经历从精英化阶段到大众化阶段,再到普及化甚至义务化阶段的跨越,人民群众的实际诉求相应表现为从“有学上”到“上得起学”再到能上好学和“学有所精,学有所成,学有所用”,正在经历教育机会公平,教育过程公平到教育结果公平的深化和升级。这些变化,正是人民群众对于美好生活的最真切最生动和最实际的表现形式。如何让更多的社会公众通过接受高等教育来实现个人自由而全面发展,成为能够为中国式现代化进程添砖加瓦的建设者和推动者,应该是高等教育迫切需要积极回应的问题。

第八,高校立德树人和党建引领方面,坚持高等教育的社会主义办学方向和性质,回答好“培养什么人,为谁培养人,如何培养人”这一根本问题的应有之义,必须毫不动摇坚持下去和持续有效进行强化。习近平总书记专门对学校思政课建设做出重要指示,不断开创新

时代思想政治教育新局面，努力培养更多让党放心、爱国奉献、担当民族复兴重任的时代新人。当务之急是基于广泛深入调研高校广大师生真实感受的基础上，进一步加快优化当前课程结构设置，调整完善课程内容体系，提升课程教学育人实效，改革教育评价方式方法，注重引导青年学生与时代发展同频共振同向而行。让思政课成为青年学生成长成才铸魂育人的必修课，成为筑牢青年学生防腐拒变蜕化变质的坚强思想堡垒。

第九，高度重视人才培养质量问题。2024 年公布了新增的一批硕士和博士授权点，对于众多获得学位授权点的培养单位而言，毫无疑问是皆大欢喜，收获满满，年度总结一定会浓墨重彩进行大写特写。然而对于新获批的培养单位而言，要充分认识到学位授权点的获得，既是来之不易的荣誉和肯定，更是沉甸甸的责任与使命，既要重视申报更要重视学位授权点的后续建设，既要重视硬件设施更要重视师资队伍等软件配套，有效保障人才培养质量，打造人才培养质量过硬的金招牌，提供让广大人民群众满意的高质量教育服务。

第十，学科专业调整和优化问题。2023 年教育部等五部门印发的《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》提及“到 2025 年，优化调整高校 20%左右的学科专业布点”，并规定“对连续 5 年未招生的专业予以撤销处理”。过去的一年，各大高校开始大刀阔斧地改革。2024 年 9 月，国务院新闻办公室举行的“推动高质量发展”系列主题新闻发布会上，教育部副部长吴岩表示，教育部开展了一场数量足够多、力度足够大的学科专业结构调整，增设了国家战略急需专业布点 1673 个，撤销了不适应经济社会发展的专业布点 1670 个，调整力度空前。学科专业调整优化要注重几条原则和根本价值遵循，在学科专业调整优化过程中，要做到“七个尊重”，即尊重学科专业办学历史、现状及贡献；尊重学科专业在保障办学质量、水平、学科优势特色等教育服务供给能力方面形成的经验和实践探索；尊重学科专业与高校所在地的经济发展结构、人才需求结构和高等教育发展实际；尊重广大人民群众对优质高等教育资源和服务的合理诉求；尊重高校自身类型和层次结构特点；尊重学科专业发展周期性变化等自身内在规律；尊重高等教育发展和时代发展特点的内在联系。

（来源：一读 EDU 微信公众号）

迈向教育强国：2024 年中国高等教育的成就与挑战 | 回望 2024

2024 年是新中国成立 75 周年，是实现“十四五”规划目标任务的关键一年，也是贯彻落实党的二十届三中全会精神的开局之年。在新的历史起点，面对国际国内形势的深刻变化和新一轮科技革命和产业变革，我国高等教育持续深化教育综合改革，深化办学体制和教育

管理改革，着力形成充满活力、富有效率、更加开放、有利于高质量发展的教育体制机制，办人民满意的高等教育。在这一年的征程中，中国高等教育领域涌现出许多具有里程碑意义的事件。

这一年，教育部调整普通高校本科专业，增撤涉及 3389 个专业点，数量为历年最多；第十四届全国人民代表大会常务委员会第九次会议表决通过《中华人民共和国学位法》，系统构建了中国的学位法律制度；党的二十届三中全会通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》，提出统筹推进教育科技人才一体化发展；中共中央、国务院专门出台《关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》，旨在以教育家精神引领教师队伍实现数量与质量的双重提升，为教育事业发展提供坚实的人才支撑；财政部、教育部、人力资源社会保障部联合发布《关于调整高等教育阶段和高中阶段国家奖助学金政策的通知》，调整了高等教育阶段和高中阶段国家奖助学金政策，持续推进教育公平。

这一年，各大高校踊跃探索跨学科融合教学模式，打破学科壁垒，整合教学资源，全力培养适应时代发展需求的复合型人才，以更好地应对社会对多元化人才的需求；高校与企业紧密携手，建立了更加稳固和深入的合作关系，加速科技成果转化，推动产学研深度融合，实现了高校科研优势与企业市场优势的有机结合，促进了科技与经济的紧密结合；多位顶尖科学家相继全职回国任教，为学科发展注入强劲动力；职业教育“走出去”“引进来”的国际化战略获得显著成效，成功打造以“鲁班工坊”“班·墨学院”“丝路学院”“郑和学院”等为代表的境外办学品牌，提升了中国职业教育的国际影响力；人工智能、大数据等技术在教育领域的深度应用，推动了教育教学方式的深刻变革，为教育发展开辟了新的路径。

2024 年高等教育的卓越发展有目共睹，取得的成绩令人倍感振奋。为进一步回顾与展望这一关键时期的高等教育发展，一读 EDU 特别推出“回望 2024”栏目。我们将邀请国内外专家学者、青年学人以及高校管理者等，一同分享他们眼中的 2024。让我们跟随他们的视角，去探寻在这意义非凡的一年里，他们最关心的事情是什么，以及他们对 2025 年高等教育发展又有着怎样的展望与期许。

今天，一读邀请到的是日本广岛大学黄福涛教授。让我们一起听他说——

2024 年，中国高等教育在教育强国建设中取得了显著进展，为推进中国式现代化奠定了坚实基础。这一年，多个具有标志性意义的政策和实践推动了教育的全面提升与结构优化，显示了中国在提升教育质量、增强综合实力、服务国家战略方面的不懈努力。例如，9 月 9 日至 10 日召开的全国教育大会明确了教育强国是实现中国式现代化的重要支撑，并提出以

立德树人为核心任务，全面深化教育综合改革，推进教育、科技、人才体制机制的一体化。新修订的《中华人民共和国学位法》进一步强化了高校的自主权，而双一流建设也显著提升了高层次人才培养质量和国际竞争力。此外，全国高校区域技术转移转化中心的成立，加速了科技成果的应用与推广，凸显了高校在服务国家战略中的关键作用。这些举措充分展现了教育强国建设的核心内涵与中国特色。

本文将重点分析教育强国建设的内涵与中国特色，并探讨 2035 年建成教育强国的路径与挑战。

聚焦：中国特色教育强国建设的内涵与特点

1. 教育强国的核心内涵

教育强国建设不仅追求教育规模的扩大，更注重教育质量的提升和综合实力的增强。习近平总书记多次强调，教育强国的核心任务在于提升思想政治引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力以及国际影响力。这些核心要素构成了中国式现代化背景下教育强国目标的基本框架，旨在构建中国特色、世界一流的教育体系，为服务国家重大战略和全球发展提供持续的动力支持。

在此框架下，教育强国不仅强调硬实力的构建，也注重软实力的提升。例如，通过大力发展教育文化产业、强化全球教育话语权，中国逐渐形成以高质量教育为核心的国家竞争力。同时，教育强国的目标并非单一追求技术或科学领域的领先，而是涵盖全面、平衡发展的多元维度。

2. 中国特色的具体体现

文化传承与理论创新

以马克思主义理论研究为基础，中国致力于构建自主知识体系。近年来，以清华竹简整理和发布为代表的研究成果，不仅展示了中华文化的深厚底蕴，也体现了理论创新能力，为全球人文社会科学研究贡献了独特视角。这种以文化为核心的创新路径强化了中国教育在世界范围内的独特性，也为推动全球教育合作提供了重要范式。此外，教育强国目标还体现在课程体系的改革中，通过将中国传统文化与现代科技教育相结合，形成了独具中国特色的课程内容。

分类发展与区域均衡

双一流建设在优化高校资源配置的同时，也推动了中西部地区高校的崛起。例如，近年来陕西、甘肃等地区的高校在政策和资源倾斜的支持下，其办学水平和学科影响力显著提高。这种平衡区域发展的做法不仅有助于缩小教育差距，还为全国高等教育的整体提升奠定了基

础。同时,地方高校也在区域特色学科建设中发挥了重要作用,例如生态学、能源研究等领域的区域突破为全国提供了宝贵经验。

数字化与国际化的结合

数字技术在中国教育强国建设中发挥了重要作用。通过线上学习平台、智慧校园的建设,中国高校的教育服务能力显著增强。同时,通过设立国际教育合作实验室和中外联合学位项目,中国与其他国家的学术交流更加深入。这种数字化与国际化相结合的路径,不仅提升了教育的覆盖面和质量,还为中国高校赢得了更多国际声誉。此外,随着元宇宙和虚拟现实技术的应用,中国高校在数字化教育领域逐渐领先,为未来教育模式的创新奠定了基础。

3.双一流建设的进展

双一流建设的成效不仅体现在科技创新和人才培养方面,还包括学科体系的重构。例如,近年来“双一流”高校在气候变化、人工智能等领域的研究成果为中国在国际学术界赢得了广泛赞誉。同时,这些高校还积极承担社会服务职能,通过产学研结合,助力地方经济发展。这种多层次的双一流建设模式,为中国高等教育的国际化发展提供了新路径。此外,双一流高校还在促进教育公平和社会责任方面做出了重要贡献,设立了多个面向弱势群体的教育项目和奖学金计划。

教育强国建设的主要挑战

1.评价体系的改进

目前,量化导向的评价体系对高校的研究方向和发展战略产生了显著影响。例如,一些高校为追求排名而偏重短期内容易产生成果的研究项目,导致基础研究和原创性研究投入不足。未来,中国需要探索更加多元和科学的评价模式,例如通过引入国际同行评议机制,进一步增强学术评价的公平性和权威性。此外,高校管理层需要调整绩效考核指标,将教师的教育贡献纳入评价体系,以平衡教学和科研的优先级。

2.国际化吸引力的提升

尽管中国高校的硬件设施和研究水平已有明显提升,但吸引全球顶尖学者和学生仍需要克服一些制度性障碍。例如,进一步简化外籍学者的签证和居住手续,同时加强对外籍学生的职业发展支持,可以显著增强中国高校的吸引力。同时,中国高校需要更加积极地参与全球高水平的学术会议和项目,以提高在国际学术界的知名度和认可度。

3.科技成果转化效率低

高校科技成果在实际转化过程中面临着技术评估不足、市场对接不畅等问题。例如,许多高校的实验室技术在实际应用中因缺乏企业支持而无法落地。为此,需要建立更加开放的

创新生态系统，通过企业、高校和政府的三方联动，加速成果转化的效率。此外，提升科技成果转化率还需要加强知识产权保护和技术评估体系的建设，为企业与高校之间的合作提供更可靠的保障。

4. 学科交叉与协同创新不足

尽管中国已设立多所跨学科研究机构，但在实施层面仍存在障碍。例如，部分高校在学科评估中仍倾向于单一学科导向，导致资源分配不均。未来，需要通过政策和激励措施，鼓励学科之间的实质性合作，以应对复杂的全球性问题。例如，围绕气候变化、生物多样性等问题的跨学科研究项目可作为典范，推动协同创新。

2035 年教育强国建设的展望与路径

1. 构建多元化评价体系

除了传统的学术指标外，未来的评价体系应更加注重高校对社会发展的贡献。例如，可以探索建立以可持续发展目标（SDGs）为导向的高校评价标准，从而促使高校在全球环境治理、社会公平等领域发挥更大的作用。

2. 推动学科交叉融合

通过设立专项资金和资源引导，鼓励高校在医学、环境科学、社会学等领域开展跨学科研究。例如，在人工智能的伦理问题研究中，自然科学与哲学的深度融合已经成为国际趋势，中国高校可进一步借鉴并拓展相关经验。

3. 完善产学研合作机制

在推动科研成果转化的过程中，高校可以通过与行业协会合作，搭建共享技术平台。例如，一些发达国家通过区域创新网络促进了高校与企业的协同创新，中国可以在此基础上形成更加本土化的合作模式。

4. 加强国际合作与交流

为增强国际影响力，中国高校可以进一步推动双学位项目和交换生计划的发展。同时，通过吸引更多国际组织在中国设立研究基地，有助于进一步提升中国在全球学术界的地位。

5. 优化治理与资源配置

未来，中国高校需要在内部治理中实现更加科学化的资源分配，例如通过优化绩效管理体系，进一步激励教师在教学和科研之间实现平衡发展。

结论

教育强国建设是实现中华民族伟大复兴的重要支撑。2024 年，中国高等教育在多个领域取得了显著的成就，这不仅为教育强国建设奠定了坚实的基础，也在一定程度上为全球教

育发展提供了有益的中国经验和方案。未来,通过优化评价体系、深化教育改革、加强国际合作与学科交叉融合,中国高等教育将在全球教育领域实现从跟跑到领跑的跨越,为世界教育发展贡献更多的智慧与力量。

(来源:一读 EDU 微信公众号)

十大趋势,看 2024 年中国高等教育新风向

2024 年,高等教育巨轮在变革的浪潮中破风前行。这一年,专业学位扩招重塑研究生培养版图,基础学科人才培养蓬勃发展。这一年,人工智能催生教学变革之花,交叉学科成为探索未来学科建设的火种。也在这一年,1179 万高校毕业生在“慢就业”的迷雾中徘徊……正是这些挑战与机遇,共同编织出 2024 年高等教育领域波澜壮阔的年度篇章。值此岁末,青塔《中国高等教育趋势发展报告 2024》正式发布,以近六万字的详实篇幅,带来本年度高等教育发展的十大趋势。

1 专业学位扩招:规模扩张与学科布局调整

当前,专业学位招生比例接近 60%,专业学位点增长迅猛。2024 年,专业学位博士点获批数量激增 118%,90% 专业学位硕士点成功获批。专硕专博扩招意在纾解就业压力,推动国家产业转型升级,为此需优化其学科布局,以有效应对诸多挑战。

2 “人工智能+高等教育”:变革始于教学

人工智能作为国家教育数字化战略行动的重要部分,正更深入地涉足高等教育领域。它将重塑高等教育生态,借技术迭代驱动教育理念、模式与手段的系统性变革,这一变革初现于教学环节。

3 一流学科建设:资源聚焦与精准发力

为打造一流学科,国家聚焦重大战略需求,在急需领域强化布局并投入资源。省政府和高校摒弃大而全的学科规模扩张思路,转而集中资源深耕优势特色领域,相继推出高峰高原计划、登峰计划、“811”项目等学科建设规划,以实现重点突破。

4 基础学科人才培养:升至国家战略高度

基础学科人才培养已上升至国家教育战略高度。国家重点突破“强基计划”“101 计划”,建设基础学科拔尖学生培养基地与数理化生国家高层次人才培养中心;多省份亦设立基础研究特区。基础学科人才培养呈现长周期、本硕博贯通的显著趋势。

5 国自然申报：竞争白热化与资助年轻化

国家自然科学基金取消面上项目的“申二停一”政策，优化评审机制，降低评审偶然性，增加科研人员的申请机会等。各类项目竞争趋于白热化，资助率下滑。为改善青年人才的科研环境，基金委扩大青年人才项目资助规模和资助类型。

6 全国重点实验室重组：机遇与挑战并存

2024 年全国重点实验室重组的关键之年。据不完全统计，迄今已有超 270 个全国重点实验室获批，其中多数与高校紧密相关。此次重组是一次需求导向、问题导向的变革，在给高校带来重大挑战的同时，也赋予其全新的发展契机。

7 科学技术奖评选：重质轻量与规范提名

2024 年，国家科学技术奖时隔三年再颁发，《国家科学技术奖提名办法》开始施行，省级科学技术奖励办法密集出台。奖项评审控制数量、提升质量的趋势愈发显著，获奖难度大幅攀升，中国特色科技奖励体系含金量进一步提升。

8 交叉学科探索：面向未来的创新之路

随着知识边界的不断拓宽，学科交叉融合已然成为未来科学发展大势。当前，全国已有超 200 所高校自主设立 878 个交叉学科，在探索与创新的征途中，积极开辟通往未来学科建设的崭新路径。

9 新型大学崛起：中国高等教育多元发展

当前，一批高水平民办大学及中外合办大学发展态势强劲，备受各界瞩目。这些新型大学在引领教育创新、培育未来领袖方面发挥关键作用，同时有力促进学术研究与产业实践深度融合，为区域经济转型升级贡献重要力量。

10 硕博求职：“慢就业”与信息不对称

2024 届高校毕业生规模预计达 1179 万人，高水平人才就业难度连年攀升，就业压力增大，越来越多毕业生进入“慢就业”的状态。硕博人才的求职偏好和用人单位的岗位供给存在偏差，在岗位类型、工作城市、岗位薪资等方面均有体现。

（来源：青塔微信公众号）

全球和中国高等教育发展趋势报告（2024）

随着当前社会向信息化、数字化、智能化时代迈进，科学技术水平及相关人才成为推动经济社会发展的关键性因素。高等教育作为教育领域的龙头，承担着培养具有创造性思维和

创新性能力人才的重要职责。改革开放以来,中国高等教育普及化水平不断提高。直至 2024 年,中国新增劳动力平均受教育年限超过 14 年,接受高等教育的人口已达到 2.5 亿,国民文化素质得到全面提升。当前,教育产业的国际交流与数字化技术进步为高等教育的变革创新带来了许多新的可能性。一是拓展高等教育的边界,例如高校之间开展的跨境联合项目、合作办学、伴企出海等专项行动,推动了中国高校“引进来”与“走出去”进程,扩大优质教育资源的覆盖面。二是构建泛在可及的学习环境和育人场景,例如人工智能、大模型等技术在教育领域得到了广泛的应用,为学生提供了更多自主学习的机会,另外智慧校园线上教育的普及更是打破了信息壁垒,不断缩小高等教育在地域、群体等方面的差距,推进学习型社会建设。近年来,国家对高等教育产业的重视和投入持续增加,产教融合与科教融合成为高等教育未来的发展重点。各高校应抓住此历史契机,大力推动综合改革。基于对教育行业的长期观察,毕马威中国发布《机遇之窗解码中国高等教育产业未来蓝图》报告,报告对全球及中国的高等教育产业发展情况进行深入分析,总结高等教育“引进来”与“走出去”的现状趋势和面临的主要问题,并指出教育科技的具体发展方向,旨在助力高等教育实现高质量发展,为教育行业的变革与升级提供启示和借鉴。

全文链接: <https://mp.weixin.qq.com/s/Pd04ZSmTghKx26wYXu-VCw>

(来源:一读 EDU 微信公众号)

《中国-世界高等教育趋势报告 (2025)》正式发布

2025 年 1 月 1 日,《中国-世界高等教育趋势报告 (2025)》正式发布,这是麦可思连续第三年发布的高等教育趋势报告。

报告指出,在社会经济发展及以 AI 为代表的新技术革命推动下,传统的学科、专业、课程迎来重大调整。为了适应国家战略和社会需求,一批专业被新增、撤销。据统计,近十年新增专业近 2 万个,其中数据科学与大数据技术以新增 760 个居首(不含二学位);撤销专业数量也从 2014 年的 67 个增长至 2023 年的 1628 个,其中信息管理与信息系统撤销数量(158 个)最多。人工智能加速发展并融入社会各领域,一批职业率先受其冲击,翻译、“码农”首当其冲,相关专业不得不探索新的人才培养路径。在此背景下,人工智能素养培养也被提到新的高度,许多顶尖高校已将其列为必修课。

与此同时,新生人口的持续下降给师范教育提出了新的挑战。生源下降已开始冲击学前教育阶段。教育统计公报数据显示,近三年幼儿园数量减少了 7%,在园人数减少了 15%。

尽管小学阶段暂未受影响,但此前教育部相关负责人透露“小学在学规模在 2023 年已达峰”,从数据来看,小学学校数量也在减少。生源下降将接连冲击各类学校,许多师范院校已行动起来,积极探寻破局发展之路。

中国高教趋势事件具体如下——

1 史上最大规模专业调整潮来袭

近 10 年我国本科专业调整范围不断扩大,力度不断增强。从新增专业来看,大数据、人工智能、机器人相关领域是增设热门,但从近年增设情况来看,增速已明显放缓;撤销专业数量不断增加(仅 2019 年同比下降),其中设计类专业领跑撤销榜。

2 AI 冲击就业 翻译、“码农”首当其冲

新兴技术快速发展对就业市场形成冲击,也促使高校主动探索专业人才培养方式发展新方向。外语、计算机类专业,率先直面挑战。

3 人工智能成必修

人工智能浪潮汹涌而至,大学开设人工智能通识课程,不仅是顺应时代潮流的明智之举,更是高等教育体系主动拥抱变革、塑造未来的必然路径。国内顶尖高校如南京大学、浙江大学等率先行动,将人工智能纳入通识或必修课行列。

4 师范教育进入“减量”时代

人口结构深刻影响着中国社会的方方面面,教育领域正迎来前所未有的变革。包括学前教育、小学教育、中学教育在内的师范教育系统将接受连锁冲击。师范院校作为培养教师人才的重要基地,亟须调整人才培养方向与模式。

5 聘任新形式涌现 高校教师“铁饭碗”被打破

随着“预聘—长聘”制成为高校聘任的主流形式,以及员额制、周转编制池等新型编制的出现,高校教师的“铁饭碗”逐渐被打破。

报告同时指出,放眼全球,AI 正在加速颠覆传统的高校教学。美国数字教育委员会(Digital Education Council)2024 年所做的调查发现,绝大多数美国的本科生和研究生都在使用人工智能工具。但另一机构的调查显示,在被访高校教师和管理人员中,只有 1/5 的人认为他们的大学已做好准备应对 AI 对大学的影响。因此加强师生 AI 素养培养是当务之急。

与此同时,经济危机、生源减少等因素叠加,迫使全球大学倒闭潮来袭。根据英国学生事务办公室(Office for Students)的报告,2023—2024 学年,约有 40% 的英国大学可能会出现“财政赤字”的尴尬局面,由于申请人数骤降,该国多所大学正面临倒闭风险;2023 年 6 月,参考消息网援引《日本经济新闻》报道称,当前日本少子化正在以超出教育界预想的速

度发展,或将导致超200所大学因缺少生源而倒闭;据韩国《人口变动和未来展望:地方高校领域》预测,该国现有的380余所大学,将在2042—2046年期间腰斩至190多所。在此背景下,全球范围内的许多高校大刀阔斧地实施改革,旨在断臂求生。其共同举措是加大对就业高回报学术项目和课程的投入,文科专业因此面临更为严格的就业审查。

另外,因全球多国合力的推动,以绿色教育为代表的可持续发展教育也逐成高教发展趋势。世界高教趋势事件具体如下——

1 AI 颠覆高校教学

传统的高校教学模式正在被AI颠覆。除了AI导师,一些高校还建立了自己的AI平台,允许教职员工作定制化的聊天机器人和其他AI工具,以为其研究、教学和校园内的其他活动提供支持。包括计算机、公共卫生、人文科学等在内的多学科在教学中也加强了对学生AI素养的培养。

2 大力推动就业高回报课程

经济衰退将社会大众对高等教育的投资回报率关注度提到了新的高度。在此背景下,高等教育也加大了对就业高回报课程的投入。一方面,加强了对学术项目和课程的就业表现审查,以决定是否继续投入更多;另一方面,通过开发新的符合学生兴趣且投资回报高的非传统学术项目和课程,以提高对学生的吸引力。

3 文科大撤退?

在高校财政赤字加剧的背景下,停办“实用性”不强的文科专业是许多高校的选择,文史哲及艺术类专业也因此沦为全球大学专业裁撤“重灾区”。在这样的浪潮中,为文科辩护的声音扩大。

4 倒闭潮中大学探寻自救之路

世界范围内,大学关停潮汹涌。英美日韩部分高等院校采取削减专业、裁减员工、确保课程质量等措施自救,同时积极筹款、扩招留学生,通过转型或合并等策略应对挑战。

5 绿色教育成高教发展趋势

当可持续发展成全球共识,相关素养和能力也一跃成为影响毕业生就业竞争力的重要因素。可持续发展教育作为高等教育的重要事项,被提上日程。

(来源:麦可思研究微信公众号)

高教研究

高等教育学科建设的相关议题探讨 | 阎光才

摘要：围绕高等教育学科建设，本文通过几个基本关系或范畴的分析，提出如下观点：第一，高等教育学不同于泛化的高等教育研究。高等教育实践活动与实践探究以及其他学科有关的理论研究，是高等教育学的研究素材。中国高等教育学科的建构，带有现实需求驱动的特征，纳入学科的社会建制是促成其生成与快速发展的动因。高等教育学的性质是属于关注生命的应用性软学科，兼具现代科学的三重属性，以部分传统学科如自然科学范式标准和社会科学的纯理论偏好，作为高等教育学科合法性依据，缺乏理据；第二，高等教育学是具有实践面向的理论研究。高等教育学的理论旨趣在于其立足价值关怀对实践的反思与检视，也在于其以科学态度对实践的理性考察与探究，是为实践提供可参照可选择的装备，而不能混同于实践与实践探究，体现了它具有社会价值的应用性理论旨趣；第三，高等教育学知识体系是理论体系建构的基础。理论体系的建构是高等教育学的理想目标，但它目前尚未超越知识积累与理论沉淀阶段，一个务实的路径是，支持高等教育学人开展围绕特定主题与领域的持续研究，形成丰厚的研究积累，以特定主题的概念清理、知识与理论的梳理以及不同主题之间自然交叉形成的交集，达成基本理论共识。

关键词：学科；高等教育学；高等教育研究；理论体系

（来源：重庆高教研究微信公众号）

从反精英、泛精英到高质量：新中国成立以来高等教育发展的路径与走向 | 刘振天

摘要：从精英化到大众化再到普及化，是高等教育发展阶段理论的核心要义。在我国，一个时期以来，人们习惯于将其视为普适性和自明性理论，进而以此解释高等教育发展历程，并作为高等教育发展目标和改革依据。但深入考察发现，新中国成立 70 余年来高等教育发展，与大众化阶段理论所指示的方向、顺序以及结构特性并不完全一致，甚至相左，即从反精英的革命化的大众教育走向泛精英的大众教育。导致该现象的原因，在于特定的政治逻辑、经济逻辑、文化逻辑和教育逻辑的共同作用。普及化时代，必须消弭精英教育与大众教育的

二元对立,构建精英教育与大众教育相统一的高质量高等教育体系。

关键词:高等教育大众化;反精英教育;泛精英教育;高质量高等教育体系

(来源:高等教育研究微信公众号)

人工智能开启高等教育发展新纪元 | 杨宗凯

2024年12月,在英国伦敦举办的2024世界慕课与在线教育大会首次提出,全球高等教育进入“智慧教育元年”的概念。“智慧教育元年”概念的提出,明确了高等教育发展新的时间维度。高等教育需扮演好技术变革的先行者、时代发展的引领者角色,构建更有韧性、更可持续的智慧教育生态。

智慧教育元年是高等教育发展的新起点

近年来,以大模型为代表的新一代智能技术加速迭代演进,推动教育行业全方位智能化升级。世界各地的高校正在进行一场人工智能的全球性实验,探索高等教育重构的崭新路径,追逐化育天下的千年梦想。人工智能正以前所未有的态势,开启高等教育发展的新纪元——智慧教育元年。

智慧教育元年是构建更加开放、公平、个性化教育生态的加速推进期。在智能技术与高等教育不断融合的发展趋势下,高等教育数字化发展历程可以划分为转化、转型、智慧3个阶段。其中,转化阶段是数字技术与教育教学的初步融合,转型阶段是高校内部各项业务流程完成重组与再造,智慧阶段是实现高等教育全要素、全业务、全流程和全领域的变革与重塑。历经数十年的教育数字化探索与实践,世界高等教育目前已整体进入了转型阶段。人工智能推动教育范式、教育场景、教育资源、教育治理等不断开拓创新,加速助力高等教育数字化迈向智慧阶段。

智慧教育元年是实现智慧教育从发展理念到实践形态的重要里程碑。人工智能与教育的深度融合,变革教育理念、方法和模式,重塑高校教学形态,突破知识传递边界,实现跨时空、跨圈层、跨文化学习交流,可以让每一名学生拥有个性化的教育方案,实现多元化、全面化发展。

推动各类优质教育资源流动汇聚,促进民心相通、科研协同,让不同国家、不同地域、不同文化、不同生活条件的人平等获取教育资源、享有充分学习的机会,不断消除国家间的

壁垒，弥合不平等的鸿沟，助力教育可持续发展。

智慧教育元年是深化人工智能大模型与教育系统融合的关键时间点。自 2022 年大模型“异军突起”，到 2023 年通用大模型“全面渗透”，再到 2024 年教育专用大模型“蓬勃发展”，大模型技术成熟度快速提升，推动其教育应用场景逐渐由通用走向专用，颠覆性教学创新实践不断涌现，人工智能与高等教育逐渐形成全方位、深层次、系统性融合的新格局，以人工智能赋能高等教育数字化创新发展，打造更加公平、包容、开放、共享的智慧教育成为世界广泛共识。

智慧教育元年给高等教育发展带来新机遇

智慧教育元年作为高等教育数字化走向纵深的重要时间节点，是经济转型、技术演进、教育发展三者交互作用的必然，是统整人工智能变革教育重大意义和重大机遇的结果。

从经济转型看元年，经济与教育伴生关系更趋紧密。一方面，数字经济尤其是智能经济的迅速崛起，加速各行各业转型升级，智能时代的人才培养需求与人工智能的关联度更加紧密，教育需因应这一形势做出改变，开辟智慧教育新路径，培育价值为先、能力为重、知识为基的复合型创新人才。另一方面，教育的智能化升级提出新的技术需求，智慧教育相关配套支持产业规模日益扩大，成为数字经济可持续发展的重要支柱。

从教育发展看元年，高等教育走向智慧化趋势愈发明确。迈向新纪元的高等教育面临全面性变革，教育范式由“师一生”二元结构走向“师一生一机”三元结构，教育场景由有界走向无界，教育资源由用户生成走向智能生成，教学形态由人际交互走向人机交互，教育评价由单一评价走向多元评价，教育治理由经验主导走向数智循证，教育科研由数据驱动走向智能驱动，推动高等教育走向智慧化。

从技术演进看元年，人工智能驱动高等教育智慧化日益深化。以大模型为代表的新一代人工智能加速迭代，监管评估机制日趋成熟，促使其驱动高等教育变革的潜力持续释放。世界各国紧扣时代前进脉搏，在基础设施、包容公平、人才培养、教学能力、风险防范等方面系统规划，推动人工智能安全有效融入教育场景。各大高校顺应技术更新规律，在育人方式、办学模式、管理体制、保障机制统筹布局，积极推动构建智慧教育生态。

智慧教育元年急需高等教育新作为

“智慧教育元年”概念的提出，明确了高等教育发展新的时间维度。高等教育需扮演好

技术变革的先行者、时代发展的引领者角色，构建更有韧性、更可持续的智慧教育生态。

一是开展学科大模型协同行动。联合实施跨学科融合的办学模式，组建跨学科研究团队，整合多领域知识和方法，利用人工智能驱动学科大模型建设，协同开发智慧型知识图谱和数字教材，打造数字化创新人才的能力图谱、素质图谱，创新多元化育人方式。

二是开展高质量数据共享行动。界定数据的采集范围，无感式采集数据，推动全球通用教育数据标准制定、实施、监督与优化，逐步形成数字平台互联互通的教育资源以及智能化服务模式，构建数字教育质量标准与数字化学习成效评估体系。

三是开展数字领导力提升行动。开展数字化领导力专项培训，提升管理者精准管理和科学决策的能力。提升师生数字素养，强化数字教学法的研究与实践，建构新型教与学关系。建立针对学生、教师、学校等系统性的综合评价体系，推动教育数字化水平持续提升。

四是开展教育科技创新合作行动。围绕关键技术需求和重点学科领域，开展国际教育技术创新合作项目。制定教育科技产品的互操作性标准，确保产品质量及互操作性满足更多教育需求，建立数字教育国际合作长效机制，推进教育科技创新应用。

五是开展安全可信技术应用行动。构建教育数据安全防护体系，制定、完善相关法律法规，为教育数字化伦理安全建设提供保障。加强师生人工智能伦理教育，培养正确的技术观、数据观、隐私观和安全观。推进人工智能教育社会实验，加强理论、方法和规范的积累。

六是开展可持续性投入保障行动。从国家、区域、学校不同层面制定系统长远的战略规划，各国政府、高校及企业设立专项基金并建立资金持续投入保障机制，支持相关研究和项目实践，构建高等教育数字化新生态。

立足“智慧教育元年”，开启“智慧教育之门”，我国应坚决贯彻落实集成化、智能化、国际化的“3I”发展理念，构建更加开放、公平、创新、协调、可持续的发展格局，不断开辟高等教育数字化新赛道，塑造高等教育数字化新优势、新动能，以数字化赋能高等教育全方位变革、系统性重塑，加快建设教育强国，为全球高等教育可持续发展贡献中国智慧与力量，创造更加美好的人类未来。

（来源：《中国教育报》）

他山之石

内部自省与外部驱动：德国高等教育改革的影响要素与内在机理 |

夏晶晶

摘要：世界各国都见证了教育三个层次的扩张，因此出现了高等教育和培训的大众化。高等教育已成为影响经济竞争力的主要因素，在日益以科学为基础的全球经济中，其更主导了国家劳动力市场的变化。在欧盟内部，出台了标志着技术改革的《里斯本战略》，进而，博洛尼亚和哥本哈根高等教育进程（HE）与职业教育（VET）表达和传播欧洲技能形成的首要目标。此后，“德国例外论”定位了教育改革中的一系列因素制度。首先，隔离的制度逻辑；其次，学校教育的分裂性与有限的渗透性；最后，同构压力导致德国实施本科学士（BA）和研究生硕士（MA）课程，针对这三个因素的改革使德国高等教育迅速崛起。

关键词：高等教育；职业培训；教育扩张；德国；内在机理

（《现代职业教育》2025年第3期）

人工智能赋能高等教育评价改革的国际借鉴 | 李运福

摘要：深化教育评价改革是推动教育综合改革，加快建设高质量教育体系，实现教育强国战略目标的重要牵引力。充分发挥新一代人工智能技术优势，推动高等教育评价改革是人工智能赋能行动的重要任务。文章以活动理论为基础，从评价主体的协同性改革、评价客体的适应性改革、评价工具的创新性改革、评价原则的突破性改革等四个方面构建了人工智能赋能高等教育评价改革的分析框架。以此为基础，将现有国际研究对人工智能赋能高等教育评价的关键要素概括为三个方面：科学研制评估指标是充分发挥人工智能评估主体作用，实现人机协同评估的重要前提；多模态数据深度分析是充分发挥人工智能优势，推动评估方法创新的重要举措；完善相关标准、制度或规则是推动人工智能赋能高等教育评价改革持续发展的重要保障。以此为鉴，为更好地发挥人工智能技术优势，我国应在以下五个方面深化教育评价改革：完善制度规范，保障评价活动公平有序；优化指标体系，科学牵引高等教育改革；升级数字底座，全面普及数字教育形态；强化自评能力，保障技术赋能改革效度；注重文化培育，推动技术与制度协同创新。

关键词：人工智能；高等教育评价；人机协同；自我评价；制度创新

（《电化教育研究》2025年第2期）

日本国立大学高等教育研究机构的创建、发展轨迹及特点——以广岛大学高等教育研究开发中心为例 | 林师敏

摘要：1972年，在学潮的冲击、高等教育研究人员的努力和日本文部科学省的支持下，广岛大学创建了高等教育研究开发中心。该机构在日本高等教育学学科制度化过程中发挥至关重要的作用。21世纪以来，该机构走向以国家重点科研平台为中心的重点化发展路径。回眸50年的发展历程，其特点为形成了高等教育研究的国家级学术中心、国际性学术中心、高等教育研究成果的学术信息中心和高等教育学学科人才的培养基地。

关键词：广岛大学；高等教育研究开发中心；研究；特点

（《高等理科教育》2025年第1期）

21世纪美国联邦政府推进高等教育国际化的时代动因、战略举措及经验启示 | 王少奇 陈颀蕊

摘要：21世纪以来美国联邦政府基于政治、经济、学术等方面的利益诉求，通过构建以签证与移民政策为抓手广泛吸引国际学生、以多元奖学金项目为依托促进高校学生海外留学、以外语和地区研究计划为核心发展在地国际化、以双边或多边倡议为平台促成高等教育机构的国际合作网络等四维一体的高等教育国际化战略体系，引导并进一步推动了美国高等教育国际化的全面深化发展。借鉴其发展经验推进我国高等教育国际化发展，应从以下3个方面着力：完善政策、法规建设，推进高等教育国际化的制度化和体系化转型；塑造学生本位的理念认同，探索中国特色的在地国际化形式；拓展全球合作网络，推进内外并重的双向度国际化发展模式的转型。

关键词：美国联邦政府；高等教育国际化；在地国际化；教育软实力

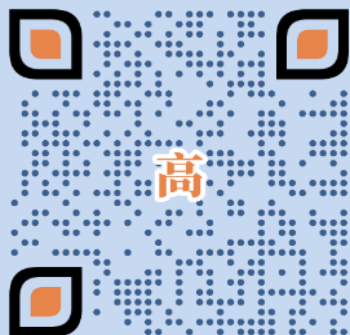
（《现代教育科学》2025年第1期）

美国高等教育数字化转型的五大保障机制 | 范雅文

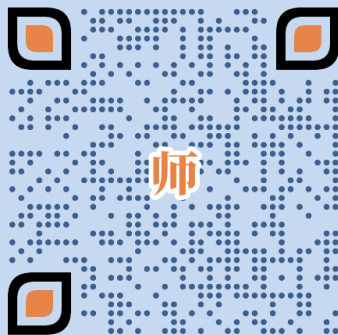
摘要:随着数字技术不断创新发展并逐步融入教育领域,数据驱动教学的时代已经到来。高等教育作为彰显国家发展水平与发展潜力的重要标志,必须发挥带头作用,高等教育数字化转型势在必行。美国的高等教育数字化转型已有多年历史,积累了丰富的理论成果与实践经验。通过对美国的政策制度、财力人力、师资质量、数字安全、数字基础设施和教育资源五个层面的保障机制进行系统梳理,可以对我国的高等教育数字化转型提供有益的启示和借鉴。

关键词:高等教育;数字化转型;教育数字化;保障机制

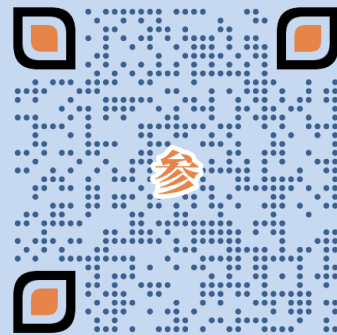
(《教书育人》2024 年第 27 期)



高等教育研究所



教师教育专题信息



高教决策参考

高教决策参考
2025 年第 1 期
第 2 卷第 1 期·总第 12 期
2025 年 2 月 27 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
<https://ghc.shnu.edu.cn>