

资讯信息 仅供参考

# 高教决策参考

2026 | 1

第3卷第1期

总第43期

上海师范大学高等教育研究所

# 目录

## 高教动态

1

政策导向   新修订的《博士硕士学位授予资格审核办法》正式印发 新增超常布局审核 博士硕士学位授予资格审核有了新变化	1
政策导向   国务院学位委员会印发《“博士+硕士”双学位项目试点设置管理办法》做 好博硕双学位项目试点设置管理	2
政策导向   教育部：鼓励师范院校建立数学、科技、工程类教育中心	3
政策解读   教育部学位管理与研究生教育司负责人就《博士硕士学位授予资格审核办 法》答记者问	4
政策解读   教育部学位管理与研究生教育司负责人就《“博士+硕士”双学位项目试点 设置管理办法》答记者问	7
专家解读   专家学者就《“博士+硕士”双学位项目试点设置管理办法》答记者问	9
人民网发布 2025 年高校思政课改革创新情况分析报告	13
上海两所高校成立中外合作办学新学院 2026 年开始招生	15
行业特色高校哲学社会科学联盟在京成立	16
“全球留学质量指数”发布 中国竞争力显现	17
《中国-世界高等教育趋势报告（2026）》正式发布	18
国际动态   新年展望：2026 年美国高等教育：在政治施压、安全危机与学术自由侵 蚀中艰难承压	22
国际动态   新加坡顶尖高校摒弃盲目竞争：以深度协同引才育才，共筑科研创新“双 赢”生态	24
国际动态   澳大利亚高等教育新纪元：阿德莱德大学正式揭牌，开启融合创新发展之 路	26
国际动态   国际生源锐减引发连锁反应：英国高校深陷财政赤字危机	27
院校动态   华东师范大学：“青年百问”推动思想政治教育模式创新	29
院校动态   海南师范大学：海南首个中意合作办学机构国际美术学院获批成立	32
院校动态   福建师范大学：入选教育部首批高等教育综合改革试点高校	33
院校动态   江西师范大学：与赣州市南康区人民政府进行战略合作	34
院校动态   南昌师范学院：数智赋能 推动教育教学高质量发展	34
院校动态   赣南师范大学：数智阳明文化研究院揭牌成立	37



高教决策参考

高教决策参考  
2026年第1期  
第3卷第1期·总第43期  
2026年1月9日发布

上海师范大学高等教育研究所  
200234 上海市桂林路 100 号  
徐汇校区西部计算中心 2 楼  
<https://ghc.shnu.edu.cn>

<b>高教研究</b>	<b>39</b>
从规模扩张走向体系重构：中国高等教育发展的关键转向   黄福涛	39
新时期高校与区域互动融合：使命、路径与展望   严纯华	43
准确认识和把握新一轮学科专业设置调整优化   刘小强 高庆	53
高校以文化人的使命逻辑与实施路径   赵传华	62
为不确定的世界奠基：艺术与人文学科在高等教育中的核心价值   迈克尔·斯科特·马 克·鲍尔	64
人工智能   高等教育数字化转型的异同报告   大学联合会全球论坛	66
人工智能   AI 原生大学的崛起：规模化的个性化学习重塑高等教育未来   约翰·约翰 斯顿	70
人工智能   人文教育：在人工智能时代锻造不可替代的人类心智   雷妮娅·洛佩斯- 奥齐布洛	72
院校研究   AI 时代产教融合的量化评价体系及其实施：湖南信息学院的院校研究实践   张福利 姜佐军	74
“十五五”规划编制   学者眼中“十五五”期间中国高等教育改革发展的若干重点问 题   张雷生 周洪宇 孙绵涛 李志民 崔延强 李作章 孙伟民 张继明 伍宸 张坤	79
“十五五”规划编制   提质扩容：“十五五”时期高等教育战略重点   李立国	91
“十五五”规划编制   华南师范大学 2035 年发展目标：建成世界一流师范大学   王 恒胤	95
“十五五”规划编制   山西“十五五”规划建议：加快推进“双一流”建设，支持高 水平应用型本科高校建设	99
“十五五”规划编制   陕西“十五五”规划建议：支持省属优质高校进入国家“双一 流”建设行列	100
“十五五”规划编制   湖南“十五五”规划建议：深入推进“双一流”高校和交叉学 科中心建设	101
“十五五”规划编制   内蒙古“十五五”规划建议：推进内蒙古大学“双一流”建设 和省部共建	102
“十五五”规划编制   黑龙江“十五五”规划建议：加快在边境地区建设职业教育院 校和应用型本科高校校区	103
<b>他山之石</b>	<b>104</b>
美国加州公立高等教育系统政策演变与治理机制   石博 何缘	104
人口结构变迁与高等教育招生危机：美国的应对策略及镜鉴   肖琳	104



高教决策参考

数字化背景下大学如何应对知识危机——英国《高等教育数字化转型框架》的回应   林琳	105
多中心治理：哈萨克斯坦高等教育质量保障体系研究   阿衣布恩·别尔力克 王正青	105
全球视域下高等教育微证书的现实问题与优化路径   张嘉欣 张欣	106



高教决策参考

高教决策参考  
2026年第1期  
第3卷第1期·总第43期  
2026年1月9日发布

上海师范大学高等教育研究所  
200234 上海市桂林路100号  
徐汇校区西部计算中心2楼  
<https://ghc.shnu.edu.cn>

## 高教动态

### 政策导向 | 新修订的《博士硕士学位授予资格审核办法》正式印发 新增超常布局审核 博士硕士学位授予资格审核有了新变化

近日，新修订的《博士硕士学位授予资格审核办法》(以下简称《办法》)正式印发。有哪些新变化？

新修订的《办法》以服务科技发展、国家战略需求为导向，完善学位授予资格审核工作体系，新增超常布局审核方式。

超常布局审核方式，是指国务院学位委员会可根据科技发展、国家重大战略和经济社会发展重点领域快速增长的人才需求，即时启动，在研究生教育学科专业目录外超常布局增设学位授予点。今年6月，面向国家战略急需领域，教育部围绕低空技术与工程的关键急需方向开展超常布局试点，部署24所学位授予资格自主审核高校增设了低空技术与工程相关学位授予点。此次，国务院学位委员会把超常布局审核作为一种新的学位授予资格审核方式，将在试点基础上进一步完善超常布局审核工作机制。

在组织工作方面，有关部门紧密协同，瞄准战略性新兴产业、未来产业、现代服务业等重点领域，研究分析高层次人才培养需求，提出超常布局的重点领域和学位授予点布局建议。在时间安排方面，根据需求即时启动超常布局审核，自主审核单位参考自主审核方式、非自主审核单位参考周期性审核方式开展审核工作，弥补以往审核工作的时间局限性，增强适应需求调整优化学科专业设置的能力。在学科范围方面，组织专家在《研究生教育学科专业目录》外研究提出超常布局学位授予点的学科专业名称和申请基本条件。

#### 分类逐步扩大自主审核单位范围

除了新增超常布局审核，新修订的《博士硕士学位授予资格审核办法》还突出改革放权，明确分批分类扩大自主审核单位范围，支持更多有条件的高校主动对接社会需求，自主调整优化学科专业布局。

学位授予资格自主审核是扩大高校学科专业设置自主权，进一步支持高校主动服务科技发展和国家战略需求、提升办学活力的重要举措。自主审核单位可自主按需开展新增学位授

予点的审核，审核通过的学位授予点经省级学位委员会报国务院学位委员会直接审批。

目前，共有 38 所高校为自主审核单位，通过自主审核方式增设博士点 441 个、硕士点 454 个。国务院学位委员会将继续分类逐步扩大自主审核单位范围。

此外，《办法》还给予省级学位委员会动态调整更多统筹空间。省级学位委员会要科学规划本地区学科专业布局，制定本地区经济社会发展急需的学科专业清单，提升人才供需适配性。做好学位授予点动态调整工作。指导有关学位授予单位及时撤销需求不足的学科专业，引导调整增设的学位授予点向本地区急需领域布局。同时，持续履行好学位授予资格审核的主体责任，严守质量底线。

（来源：央视网）

## 政策导向 | 国务院学位委员会印发《“博士+硕士”双学位项目试点设置管理办法》做好博硕双学位项目试点设置管理

近日，国务院学位委员会印发了《“博士+硕士”双学位项目试点设置管理办法》(以下简称《办法》)，引导高校加快培养具备跨学科视野、具有较强学科交叉研究和转化应用实践能力的高层次复合型人才，做好跨学科专业的“博士+硕士”双学位项目试点设置管理工作。

《办法》明确，“博士+硕士”双学位项目(以下简称博硕双学位项目)由试点高校自主设置，围绕科技发展、产业变革、自主知识体系构建等重大需求，依托具有显著优势的学科专业，组织多学科交叉融合、协同育人，支持项目学生在攻读博士学位期间同时攻读另一个学科专业的硕士学位。博硕双学位项目的试点设置坚持以科技发展和国家战略需求为牵引，重在改革创新高层次复合型人才培养模式，要充分遵循教育教学和人才培养规律，严把学位授予质量。

《办法》要求，博硕双学位项目主要面向在校博士生开展二次遴选，注重对项目学生拟同时攻读硕士学位基本素质能力及潜力的考核，确保项目学生满足相应学科专业攻读硕士学位的基本要求。博硕双学位项目的课程教学应注重多学科核心知识讲授，着力提升项目学生跨学科研究能力。博硕双学位项目中博士、硕士学位的研究领域应互有交融，硕士学位研究一般为博士学位研究的支撑或补充。博硕双学位项目学生须以不同的学位论文或实践成果申请博士、硕士学位。项目学生在获得博士学位同时或之后，方可获得硕士学位。

《办法》强调，对培养过程和学位授予质量开展动态监测，在学位授予点合格评估中加强对相关学位授予点的质量监督，对出现培养质量问题的试点高校进行约谈、限期整改等，项目实施、人才培养出现严重问题的，经国务院学位委员会批准后撤销相应学位授予点。

（来源：《中国教育报》2025年12月30日第1版）

## 政策导向 | 教育部：鼓励师范院校建立数学、科技、工程类教育中心

近日，教育部官网公布了《对十四届全国人大三次会议第1227号建议的答复》，答复了全国人大代表此前提出的“关于提高青少年儿童的科学素养的建议”。

据教育部在答复中介绍称，目前，一至九年级均已开设科学课，小学科学（1—6年级）与初中科学（或物理、化学、生物学）的总课时占比增至8%—10%，独立设置信息科技、劳动课程。高中物理、技术必修学分6个，高中化学、生物必修学分4个，还设置了选择性必修学分以及选修学分，独立设置信息技术、通用技术课程。

关于下一步工作，教育部表示将不断完善有关政策措施，稳步提升青少年儿童科学素养：

一是进一步深化科学教育课程教学改革。实施启发式、探究式教学，培养学生深度思维。积极探索人工智能教育、STEM（科学、技术、工程、数学）教育，提升学生解决问题能力。利用先进教育技术弥补偏远农村学校教育教学资源不足，不断提升科学教育质量。

二是进一步提升中小学科学类课程教师素养。优化科学教育师范生的培养，**鼓励师范院校建立数学、科技、工程类教育中心**，加强师范生科技史教育，提高科普传播能力。完善区域教研、校本教研、网络教研等科学教师教研活动，促进科学教师科学素养的整体提升。

三是进一步增强科学教育优质资源供给。组织科学家编写精品科普读物，利用课后服务，安排科学家走进中小学，结合校园科技周等活动，推进科技社团建设，培养学生科学意识和创新精神。鼓励开发科学教育教师能力提升线上资源，汇聚院士科学家讲座、报告等，供广大师范生和在职教师学习。

四是进一步强化校内外评价激励机制。把实验教学情况纳入教育质量评价监测体系，完善实验教学人员和实验室管理人员激励机制；以“教联体”建设为抓手，开展形式多样的家

庭科普活动，调动部门资源，协同社会力量，在家校互动、社教同频等方面加强联合，共同推进中小学科学教育。

（来源：教育部官网）

## 政策解读 | 教育部学位管理与研究生教育司负责人就《博士硕士学位授予资格审核办法》答记者问

近日，新修订的《博士硕士学位授予资格审核办法》（以下简称《办法》）正式印发。教育部学位管理与研究生教育司负责人就《办法》有关问题回答了记者提问。

### 1.问：本次《办法》修订的背景是什么？

**答：**党中央高度重视研究生教育和学科专业设置调整优化。博士硕士学位授予资格审核，是国务院学位委员会依法审批学位授予资格的重要事项，是推进研究生教育学科专业调整优化和高层次人才自主培养的重要抓手。自1980年《中华人民共和国学位条例》颁布以来，国务院学位委员会集中开展了14批次学位授予资格审核，并支持学位授予单位按条件和程序动态调整、自主审核增设和撤销学位授予点。截至目前，全国共有博士学位授予单位504个、硕士学位授予单位863个，学科专业结构不断优化，高层次人才培养能力不断提升。

《办法》是国务院学位委员会、省级学位委员会开展学位授予资格审核工作的重要依据。本次对《办法》进行修订，主要是出于两方面考虑。**一是**落实党中央决策部署。党的二十届三中、四中全会对学科专业设置作出重要部署，《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027年）》等文件提出学科专业设置调整优化的具体举措。学位授予资格审核要以科技发展、国家战略需求为牵引，不断深化学科专业设置调整优化。**二是**落实《中华人民共和国学位法》要求。2025年1月正式实施的《中华人民共和国学位法》对学位授予资格审核的管理体制、审核机制、质量保障作出了规范性要求，《办法》需对相关内容进行修改完善。

### 2.问：本次《办法》修订的突出导向是什么？

**答：**《办法》修订主要突出三个方面导向。**一是突出战略需求。**以服务科技发展、国家战略需求为导向，完善学位授予资格审核工作体系，建立超常布局审核工作机制，在原有固定周期的审核工作机制基础上，瞄准国家急需超常规开展审核工作，同时发挥不同类型申请

主体的作用，全面提升人才供需适配性。**二是突出改革放权。**扩大地方政府和高校学科专业设置自主权，给予省级学位委员会动态调整更多统筹空间，以做优增量撬动盘活存量；同时分批分类扩大自主审核单位范围，支持更多有条件的高校主动对接社会需求，自主调整优化学科专业布局。**三是突出质量规范。**以严格的标准条件筑牢质量底线，严把工作程序和学位授予点建设质量，完善对自主审核单位的质量监管，建立对新增学位授予单位的复核机制，健全学位授予资格转移的审核机制，确保学位授予资格审核工作规范有序开展。

### 3.问：超常布局审核作为一种新的学位授予资格审核方式，将如何开展？

**答：**当前，新一轮科技革命和产业变革深入发展，技术创新进入前所未有的密集活跃期，我国科技发展、国家重大战略和经济社会发展重点领域对高层次人才需求快速增长，急需建立超常布局审核工作机制，根据需求即时启动、快速布局学位授予点。今年6月，为落实中央关于推进低空经济高质量发展的有关部署，我们围绕低空技术与工程的关键急需方向开展超常布局试点，部署24所学位授予资格自主审核高校增设了低空技术与工程相关学位授予点。

国务院学位委员会将在试点基础上进一步完善超常布局审核工作机制。**一是在组织工作方面**，落实中央决策部署，有关部门紧密协同，瞄准战略性新兴产业、未来产业、现代服务业等重点领域，研究分析高层次人才培养需求，提出超常布局的重点领域和学位授予点布局建议。**二是在时间安排方面**，根据需求即时启动超常布局审核，自主审核单位参考自主审核方式、非自主审核单位参考周期性审核方式开展审核工作，弥补以往审核工作的时间局限性，增强适应需求调整优化学科专业设置的能力。**三是在学科范围方面**，组织学科评议组成员或专业学位教指委委员等专家在《研究生教育学科专业目录》外研究提出超常布局学位授予点的学科专业名称和申请基本条件，支撑提升人才供需的适配性。

### 4.问：《办法》提出，分类逐步扩大自主审核单位范围，下一步如何推进？

**答：**学位授予资格自主审核是扩大高校学科专业设置自主权，进一步支持高校主动服务科技发展和国家战略需求、提升办学活力的重要举措。2017年以来，国务院学位委员会分三批共批准38所高校为自主审核单位。自主审核单位可自主按需开展新增学位授予点的审核，审核通过的学位授予点经省级学位委员会报国务院学位委员会直接审批。国务院学位委员会至今已累计批准通过自主审核方式增设博士点441个、硕士点454个，其中目录外交叉学科博士点53个、硕士点57个。各自主审核单位在集成电路、人工智能、生物医药、数字经济、

低空技术等关键领域率先布局，积极支撑前沿领域高层次人才培养需求。

国务院学位委员会将继续分类逐步扩大自主审核单位范围，以引导高校科学定位、聚焦办学特色、优化学科专业结构，避免贪大求全、低水平同质化竞争。自主审核单位将分为硕士自主审核单位和博士自主审核单位。其中，硕士自主审核单位可根据研究生教育学科专业目录自主审核增设目录内硕士学位授予点。为引导高校大力开展专业学位研究生教育，自主审核增设的硕士学位授予点以专业学位类别为主。博士自主审核单位除可自主审核增设全部门类硕士学位授予点外，还可在限定门类自主审核增设博士学位授予点。

#### 5.问：省级学位委员会如何更好发挥作用？

答：长期以来，各省级学位委员会认真履职尽责，在学位授予资格审核工作中发挥着重要作用。各省级学位委员会要持续深化学科专业调整优化，提前谋划、主动做好以下工作。**一是科学规划本地区学科专业布局。**要根据区域经济社会发展需求和本地区功能定位，会同省级有关行政部门，主动研判本地区重点产业领域高层次人才需求，科学制定学科专业建设与发展规划，制定本地区经济社会发展急需的学科专业清单，提升人才供需适配性。**二是做好学位授予点动态调整工作。**指导有关学位授予单位及时撤销需求不足的学科专业，引导调整增设的学位授予点向本地区急需领域布局，优化本地区学科专业结构，更加精准地服务地方经济社会高质量发展。**三是持续履行好学位授予资格审核的主体责任，严守质量底线。**认真研究制定申报指南，不盲目“铺摊子”，严格把关材料核查、专家评议、名单推荐等环节，按条件、按程序、按要求做好审核工作，同时会同省级有关部门加大资源投入与保障力度。

#### 6.问：在学位授予单位和学位授予点的质量保障方面，未来将有哪些举措？

答：质量是学位授予资格审核工作的“生命线”，我们将以严格的标准条件和程序筑牢质量保障。**一是严格按照程序和条件开展审核工作。**我们将以人才培养为中心，在审核工作前及时修订申请基本条件，体现不同学位类型和学科专业特点，同时细化本次审核的范围、程序、要求等。**二是加强对自主审核单位的工作质量监管。**我们对自主审核单位学位授予点建设质量的把控更加严格、监督机制更加细化，切实做到放权与监管相统一。国务院学位委员会每3年组织专家对各单位自主审核工作开展一次评议，并加强对自主审核增设学位授予点的监测，对存在研究生培养质量或管理问题的，可暂停其自主审核资格3年；对问题严重的，可撤销其自主审核资格。**三是强化合格评估。**加强对师资队伍投入保障等关键因素的监测，把研究生招生、毕业生去向等作为重要的评估内容，引导高校不断完善内部质量保障

体系，在合格评估中发现严重问题的，将撤销学位授予点，并限制相关单位申请增设学位授予点。省级学位委员会切实加强对本地区学位授予单位和学位授予点的质量监管，严格开展对硕士学位授予点的合格评估等工作，确保并不断提升本地区研究生教育质量。

（来源：教育部官网）

## 政策解读 | 教育部学位管理与研究生教育司负责人就《“博士+硕士”双学位项目试点设置管理办法》答记者问

近日，国务院学位委员会印发了《“博士+硕士”双学位项目试点设置管理办法》（以下简称《办法》）。教育部学位管理与研究生教育司负责人就相关问题回答了记者提问。

### 1.问：《办法》制订的背景是什么？

党中央、国务院高度重视学位与研究生教育工作，对学科专业设置调整优化和人才培养模式改革作出一系列重大部署。当前科技发展和国家战略对学科交叉融合与高层次复合型人才培养提出新的需求，急需进一步创新机制，加快培养适应科技与产业发展的高层次复合型人才。

2023年以来，教育部推动部分高水平研究型大学试点建设学科交叉中心，积极开展高层次复合型人才培养探索，部分高校通过完善课程体系、打造协同育人平台等方式，积极构建以项目为载体、以交叉融合为特征的跨学科人才培养新模式，探索设置了“博士+硕士”双学位人才培养项目，为培养适应需求的高层次复合型人才做出了有益尝试，取得了可复制的有益经验。为进一步支持相关高校先行试点、规范有序设置项目，国务院学位委员会制订了《办法》，对项目的内涵定位、设置程序、主要内容、监督管理等作出了规定。

### 2.问：“博士+硕士”双学位项目的定位是什么？

“博士+硕士”双学位项目由试点高校自主设置，围绕科技发展、产业变革、自主知识体系构建等重大需求，依托具有显著优势的学科专业和学科交叉平台，组织多学科交叉融合、协同育人，支持项目学生在攻读博士学位期间同时攻读另一个学科专业的硕士学位，培养具备跨学科视野、具有较强学科交叉研究和转化应用实践能力的高层次复合型人才。

“博士+硕士”双学位项目试点设置工作坚持“少而精”。一是试点高校由国务院学位委

员会办公室根据学科交叉平台建设情况、人才培养质量等因素在博士学位授予资格自主审核单位范围内遴选确定。**二是**有关高校依托学科交叉平台、跨学科创新研究团队、科研项目等情况有组织地论证并试点设置少量项目。**三是**项目的培养对象应是少数有能力在完成博士学业同时可以攻读相关硕士学位的博士研究生，项目学生应分别达到学位授予单位对于两个学位的要求，方可申请相应学位。

### 3.问：“博士+硕士”双学位项目如何试点设置？

项目由试点高校严格按照有关要求，以备案制方式进行设置。

**一是依托学科专业方面。**试点高校设置项目的两个学科专业原则上均应具有博士学位授予资格，研究生教育学科专业目录中未设置博士培养层次的专业学位类别除外。博士学位相关学科专业建设水平和人才培养质量应居于国内前列。

**二是项目设置流程方面。**试点高校要严格论证制订项目设置方案、实施方案和人才培养方案，组织专家评议并在指定信息平台公示，完成备案后方可实施。

**三是项目内容方面。**鼓励试点高校探索人才培养模式改革。项目应注重对学生跨学科视野和能力的培养，在课程教学、科研创新等方面体现多学科交叉融合、协同育人特点。鼓励试点高校依托学科交叉中心等平台加强对项目学生的指导、管理和服务，设置合理的分流或退出机制。

### 4.问：如何保障“博士+硕士”双学位项目人才培养质量？

探索开展“博士+硕士”双学位项目，培养高层次复合型人才，质量是关键，在质量保障方面将着重抓好以下几点：

**一是严把学位质量。**项目主要面向在校博士研究生开展二次遴选，支持在校博士研究生同时攻读另一个学科专业的硕士学位，因此博士学位的攻读是重要基础，同时注重对项目学生拟同时攻读硕士学位基本素质能力及潜力的考核。项目学生须以不同的学位论文或实践成果申请博士、硕士学位，并分别达到两个学位的要求。项目学生在获得博士学位同时或之后，方可获得硕士学位。

**二是严格项目管理。**试点高校应制定项目管理办法，规范毕业管理与学位授予工作，完善相关保障措施。试点高校应在项目实施第3年组织中期评估，在第5年组织期末评估，并将评估结果在指定的信息平台公开。评估合格的项目可继续开展下一期备案，不合格的自动

终止。

**三是加强质量监督。**国务院学位委员会办公室对培养过程和学位授予质量开展动态监测，在学位授予点合格评估中加强对相关学位授予点的质量监督，对出现培养质量问题的试点高校进行约谈、限期整改等，项目实施、人才培养出现严重问题的，经国务院学位委员会批准后撤销相应学位授予点。

(来源：教育部官网)

## 专家解读 | 专家学者就《“博士+硕士”双学位项目试点设置管理办法》答记者问

### 国家正在号召博士生去拿硕士学位？

近日，国务院学位委员会印发了《“博士+硕士”双学位项目试点设置管理办法》(以下简称《双学位试点管理办法》)。“博士+硕士”双学位项目由试点高校自主设置，围绕科技发展、产业变革、自主知识体系构建等重大需求，依托有显著优势的学科专业和交叉平台，支持项目学生在攻读博士学位期间同时攻读另一个学科专业的硕士学位，培养高层次复合型人才。

众所周知，国内的博士生群体长期处于高负荷的状态，尤其是理工科博士。在学术“内卷”渐趋严重的背景下，承担导师课题、持续产出论文与担任助教等行政工作已挤占了博士五年的绝大多数时间。在此背景下，还要投入大量精力再读一个跨学科硕士，这究竟对博士的学业发展与未来职业发展有怎样的帮助？又有哪些学生有动力这样做？

“很多人看到政策后，会有这样的疑问。”**21世纪教育研究院院长熊丙奇**对《中国新闻周刊》解释，但实际上，不能站在“唯学历论”的角度去看待“博士+硕士”双学位试点，国家推进这一项目，主要目的是培养真正具有跨学科素养的复合型人才。

### “在制度层面又往前推了一把”

中国有全球最庞大的博士生群体。

教育部数据显示，2024年，中国博士生在学人数为67.63万人，毕业人数为9.72万人，在学人数和毕业人数较二十年前分别增加了51.07万、7.28万人。一方面，是快速扩张的博

士培养规模；另一方面，是产业界巨大的人才缺口。“我经常和企业交流，业界普遍反映，现在博士毕业生的实际工作能力还不如 20 世纪八九十年代的本科生。”**同济大学教育评估研究中心主任樊秀娣**对《中国新闻周刊》说。

人工智能时代的全面到来，让高层次人才培养的结构性矛盾愈发凸显。受访专家认为，面对迭代速度越来越快的技术变革，“我们比以往任何时候都更需要跨学科的复合型人才，以应对纷繁复杂的外部挑战”。

**中国教育发展战略学会学术委员陈志文**对《中国新闻周刊》分析，近年来，中国高等教育改革的一个重要方向就是鼓励学科交叉，例如，新一轮学科专业目录修订中新增了第 14 个学科门类——交叉学科。2020 年恢复了原本暂停的“第二学士学位”教育，允许学生在本科毕业后再完成两年其他学科的全日制教育。国家还特别鼓励高校在集成电路、人工智能、生物技术等急需的重点领域，设立第二学士学位专业。

“虽然大学都知道学科交叉与融合是未来的趋势，但现有的学术体制仍以单一学科为中心，条块分明，具有很强大的惯性，目前不少的交叉仍停留在学者自发的作为，常面临阻力。因此，‘博士+硕士’双学位试点的施行，相当于在制度层面又往前推了一把。国家明确在博士生的培养机制上鼓励跨学科，学位的授予则将这种鼓励进一步转化为可落实的院系责任，有利于各方形成合力，推动资源配置与改革的落地。”陈志文说。

### 哪些高校与学科适合申请首批试点？

根据《双学位试点管理办法》，试点高校由国务院学位委员会办公室根据学科交叉平台建设情况、人才培养质量等确定。其中，试点高校设置项目的两个学科专业原则上均应具有博士学位授予资格，博士学位相关学科专业建设水平和人才培养质量应居于国内前列。

将博士点作为明确的硬性门槛，多位受访专家分析，这说明，国家将首批试点高校限定为学科相对齐全、学科发展水平高的综合性大学，“至少是位置靠前的‘985’大学”。政策还规定，有关高校要依托学科交叉平台、跨学科创新研究团队等有组织地论证并试点设置少量项目。也就是说，试点学校不仅学科实力强大，还要有探索跨学科人才培养的多年经验，“至少过往有一些局部的改革成果”。

在首批试点的学科组合方面，熊丙奇建议，各试点高校应根据自身学科特色、交叉需求，以及在校博士生能力与偏好等综合决定。“最终实际上是一种双向选择，由于必须达到硕士

学位的授予条件，如果是‘文科博士+工科硕士’的跨学科组合，学生能否顺利毕业？如果是‘理工博士+文科硕士’组合，又是否有学生愿意选择？高校绝对不能‘拉郎配’，要以能力提升为核心目标，同步考虑到组合后培养的实际落实情况，一定要审慎。”熊丙奇说。

樊秀娣建议，学科交叉的组合应有一定的内在逻辑关联性，以问题与需求为导向。在她看来，文理交叉也可以考虑，文科博士生掌握一门理工科技能，是破解文科就业难的一种有效方式。尤其随着AI工具功能越发强大，文科生可以充分利用技术工具去克服跨学科的学习挑战。“但文理交叉一定不能像很多新文科项目一样，变成概念炒作。”

《双学位试点管理办法》指出，博士、硕士学位的研究领域应互有交融，硕士学位研究一般为博士学位研究的支撑或补充。

不过，陈志文建议，早期试点阶段，博硕组合最好以理工科为主。“不必搞太多人文本身的交叉，人文学科的交叉不一定通过获得专业学位的方式进行，人文素养的培养应渗透进整个高等教育的学习与实践过程中，文科的培养模式亟待变革。”他说。

### 不应异化为另一种“内卷”

相较学科的组合，多位受访专家指出，“博士+硕士”双学位试点成败的关键，是首批进入项目的学生。

《双学位试点管理办法》指出，项目主要面向在校博士研究生开展二次遴选。培养对象是少数有能力完成博士学位的同时，可以攻读相关硕士学位的博士研究生，项目学生应分别达到学位授予单位对于两个学位的要求，方可申请相应学位。

也就是说，繁忙的博士群体中，只有少数真正“学有余力”的学生才适合申请试点项目。陈志文解释，这一项目面向的是高层次复合型人才培养，在有足够学习能力的学生群体中，只有那些真正靠兴趣驱动，或是自身研究方向中有对应需求的学生，才适合申请。如果是功利化驱动，比如想要刷学历，“多一个硕士学位的帽子”，很可能面临本专业和跨学科专业都无法兼顾的境地。

事实上，专家最担心的是，该项目会异化为另一种“内卷”的路径。一位不愿具名的高等教育专家对《中国新闻周刊》说，“国优计划”的前车之鉴就在眼前。为了向中小学输送一批研究生层次、高素质的科学类课程教师，该计划面向理工科研究生，申请进入项目并完成指定学分后，可同步获得教育硕士学位，相当于一个硕士版本的“理工+教育”双学位试

点。

前述教育专家所在的“双一流”高校参与了“国优计划”培养。她说，项目的初衷很好，但在实践中发现，多数选择申请的学生是从就业的角度出发，原本所学的理工科近两年就业形势不乐观，于是想去中小学找一条新的出路。“这些学生往往很纠结，一会儿觉得或许原本的专业也行，一会儿觉得还是要转行去教育赛道”，这种摇摆心态带来的结果是，他们往往不愿意投入足够精力在教育学的课程学习上，再加上理工科本身的学业负担就重，最后两个专业都没学好，尤其是教育学，“划水”的情况非常普遍。

“从我个人的经验与观察来看，这种双学位项目，最后为了让学生毕业，高校也经常放宽标准，这对其他学生是不太公平的。”她说。

因此，专家建议，要想让“博士+硕士”双学位项目不背离初衷，一方面，试点高校要严把“入口关”；另一方面，要对培养质量严格监控，并设立细化合理的退出机制。

根据《双学位试点管理办法》，遴选过程要注重对项目学生拟同时攻读硕士学位的基本素质能力及潜力的考核，确保项目学生满足基本要求。樊秀娣对此的理解是，项目学生要在所选的硕士学科中有一定沉淀，或展现出明显特长，在此基础上，再系统化地定制跨学科的个性化培养方案，才能更顺利地同步获得博士与硕士学位。

“不过，个性化培养方案很‘费’导师，现在各种层出不穷的创新培养计划，再加上研究生扩招，很多导师已无法承载更多的培养负担。所以，我一直强调，中国的高层次创新人才培养，不要再做加法，而是要做减法。”樊秀娣说。

政策规定，试点高校要制定项目方案，项目实施第3年要组织中期评估，第5年组织期末评估，评估合格的项目可继续开展下一期备案，不合格的自动终止。根据政策，如果项目学生最终未能达到博士学位要求，可按有关规定转为硕士学位。另外，如果未能达到同时攻读的硕士学位要求，若已完成部分培养要求，试点高校也可以适当形式对项目学生学习经历予以认可。

樊秀娣强调，中国教育长期有“学历本位”的惯性，但随着高等教育从精英化走向大众化，近两年，学历贬值加剧，甚至不少研究生毕业后“向下求学”，反向去读职校。因此，教育部门也应反思，是否还有必要以多授予一个学位的方式，推动跨学科培养。她进一步解释，学科的交叉应是自然而然发生的，未来，每一个学科可能都是交叉学科。

在陈志文看来，对于跨学科人才的培养，高校有两方面要反思：一是学科与专业设置的内在逻辑。今天的科技与产业发展速度太快了，过去那种“专业与就业对口”的思维早已过时，在此背景下，“专业的存在本身可能画地为牢”；二是学术建制，随着产业需求的交叉属性越来越强，未来的整个学术建制是否应考虑“粗分”，而非细分。

此外，学术建制关乎资源配置，“博士+硕士”双学位试点就是为了在制度层面形成合力，但这还远远不够，如何通过系统的体制机制重构，真正推动跨学科交叉，是今天的大学必须思考的一件事。“对此，我还是相对比较乐观，因为现实会倒逼大学改革。”陈志文说。

（来源：《中国新闻周刊》官网）

## 人民网发布 2025 年高校思政课改革创新情况分析报告

以“人工智能赋能教育创新 推动高等教育高质量发展”为主题的人民网 2025 大学校长论坛近日在广西大学举行。论坛上，人民网发布 2025 年高校思政课改革创新情况分析报告。

本报告由人民网舆情数据中心／人民在线提供学术支持。报告显示，2025 年高校思政课创新发展主要呈现以下特点：一是推动党的创新理论进课堂，更加深入更加及时；二是数字技术深度融合，思政教育形态与时俱进；三是“大思政课”呈现资源协同化、一体化、集成化趋势；四是品牌化、特色化建设更加突出；五是思政课教师队伍建设更加系统。

根据各高校推进思政课改革的社会反响、信息传播量、主流媒体关注度、舆论反馈情况等维度，本报告推介“‘北大科学 Yeah!’科学演讲：以科普创新性实践筑牢思政育人新阵地”“‘凝心聚力 青言新声’——以朋辈宣讲构建思政育人新格局”“‘追寻领袖初心路’：在溯源伟大思想中筑牢青年信仰之基”“‘星耀山海 丹心报国’大思政课：价值引领赋能拔尖创新人才培养”等 20 个优秀思政课程案例，以期为高校思政课改革创新提供借鉴启示。

立足当前全国高校思政课开展情况，报告提出具体建议：一是从“形联神散”到体系贯通，构建“大思政”育人共同体；二是从教学实效钝化到课堂重塑，激发深度学习与价值认同；三是从技术异化风险到智慧生态构建，驾驭数智赋能育人方向；四是评价支撑薄弱到科学体系跃升，夯实学理基础与发展导向。

自 2022 年大学校长论坛以来，人民网已连续多年发布高校思政课改革创新情况分析报告，探讨思政育人成效，促进业界交流互鉴。

作为网上的人民日报，人民网始终重视思想政治教育宣传报道，积极建设大思政课云平台，与教育部相关司局推出“学习新思想 做好接班人”“同上一堂思政大课”“职教学生读党报”等品牌栏目和主题活动。



(来源：人民网-教育频道)

## 上海两所高校成立中外合作办学新学院 2026 年开始招生

近日，教育部正式批准设立上海交通大学张江国际理工学院与上海健康医学院中芬国际健康学院。两所学院均将于 2026 年启动首届招生。

### 上海交通大学张江国际理工学院：2026 年首招本科生 750 人

上海交通大学张江国际理工学院由上海交通大学与新加坡南洋理工大学（Nanyang Technological University, Singapore）合作举办。学院将于 2026 年招收本科生 750 人，总办学规模为 5000 人。

新加坡南洋理工大学是新加坡一所顶尖的综合类研究型大学。2026 年 QS 世界大学排名中，新加坡南洋理工大学位居全球第 12 位。学校材料科学、电机与电子工程、数据科学与人工智能、计算机科学与信息系统等学科位于世界前列。

据介绍，上海交通大学张江国际理工学院聚焦前沿专业，本科开设机械工程、电子与计算机工程、材料科学与工程、计算机科学与技术、信息工程、数据科学与大数据技术等六大前沿专业。

学生将体验“2+2”中外融合培养，后两年赴新加坡南洋理工大学学习，合格毕业生可同时获得上海交通大学本科学历证书、学士学位证书及南洋理工大学的学士学位证书。

学院还将开设数据科学、应用人工智能、计算与金融工程、金融科技、生物医学工程、智能制造专业、材料科学与工程、科技创业与创新等八个一年制硕士项目，每年计划招生 2000 人，构建了完整的本硕国际化人才培养体系。

### 上海健康医学院中芬国际健康学院：培育“健康+数字”跨界新人才

同步获批的上海健康医学院中芬国际健康学院，由上海健康医学院与芬兰拉瑞尔应用科学大学（Laurea University of Applied Sciences, Finland）合作成立。学院致力于培养适应未来健康产业发展需求的复合型人才，首届本科计划招生 160 人。

首届开设“康复物理治疗”与“数据科学与大数据技术”两个特色专业，精准对接“健康中国”战略和健康产业数字化升级需求。

学制为 4 年。学生完成学业后，可获得上海健康医学院的学历学位证书，以及芬方颁发

的医疗保健或工商管理学士学位证书，外方学位不以出国学习为必要条件，提供了灵活多样的国际化路径。

（来源：教育在线官网）

## 行业特色高校哲学社会科学联盟在京成立

2025年12月28日，中国地质大学（北京）举行哲学社会科学发展大会。会上，行业特色高校哲学社会科学联盟正式成立。

据悉，联盟由中国地质大学（北京）、北京科技大学、北京林业大学、中国矿业大学（北京）、华北电力大学、北京化工大学、北京工商大学等单位联合成立，倡议成员单位共同坚守正确方向、共同打造学术共同体、共同提升育人实效、共同推动科研创新、共同编写原创教材、共同传播中国声音，携手开拓行业特色高校哲学社会科学特色化、高质量发展新格局，更好服务国家重大战略和区域经济社会发展。

中国高等教育学会副会长姜恩来表示，中国地质大学（北京）立足地质行业特色，将哲社研究与国家资源安全、生态文明建设、区域协调发展等重大战略需求紧密结合，走出了一条“地学+哲社”的融合发展之路。他希望学校在未来的发展中，要坚守马克思主义指导地位，注重特色交叉融合发展，聚焦汇才育才用才，深化改革创新，为构建中国特色哲学社会科学自主知识体系、加快建设教育强国作出新的更大贡献。

中国地质大学（北京）党委书记雷涯邻从学科专业布局、科学研究、智库建设、标志性成果等方面回顾了学校哲学社会科学扎根行业、铸就特色的发展历程。她表示，面向未来，学校将深入推进哲学社会科学发展行动计划，坚持立德树人，在凝心铸魂中造就“地大栋梁”；坚持地学牵引，在交叉融合中构建“地大范式”；坚持开放合作，在融通内外中贡献“地大方案”。

大会当天，教育部哲学社会科学实验室揭牌成立，《中国地质大学（北京）哲学社会科学发展报告》《中国地质大学（北京）哲学社会科学发展行动计划（2026—2030年）》现场发布。期间还设置了专家主旨报告环节和八场主题分论坛。

（来源：人民网-教育频道）

## “全球留学质量指数”发布 中国竞争力显现

为深入贯彻国家关于教育、科技、人才一体化发展的战略部署，服务高等教育强国建设，中国人民大学评价研究中心科研团队正式研制并推出“全球留学质量指数”。该指数于2025年12月25日依托“人大指数”发布会面向社会发布，旨在为提升留学质量、维护国家主权与安全、促进教育服务贸易发展提供重要参考。

“全球留学质量指数”构建了覆盖人文社会科学、自然科学、工程技术、生命医学等多学科领域的综合评价体系，显著提升了跨学科可比性。针对现有大学排名普遍轻人才培养的现象，该指数以学术创新、人才培养、国际声望为核心维度，建立“学科—大学—国家”三级分析框架，兼顾学科差异与地理文化多样性，立足学科质量开展多层次整合分析，致力于为留学选择、人才引进和教育对外开放政策提供系统、透明、具备国际可比性的决策依据。基于该指数，最终形成了全球留学推荐优势学科、全球留学推荐大学及推荐国家和地区名单。

报告显示，美国作为当前世界高等教育中心，学科发展优势明显，顶尖大学持续保持全球主导地位。中国在材料科学与工程、电子与电气工程、化学、机械工程、计算机科学与技术、经济学等部分学科具备强劲抗衡实力，但其他学科仍待加强。

在学科综合得分前500名的高校中，美国高校占比24%；中国共有92所高校入选（含内地80所，港澳台12所），占比18%，位列第二。中国顶尖高校进步显著，但梯队差距依然存在。以北京大学、清华大学为代表的第一梯队已进入国际学科排名前列，展现出不俗竞争力。随着排名范围扩大，中美高校实力差距逐步收窄，体现出中国高校整体发展的潜力与后劲。

报告首次引入人文社科与理工科得分相对比值，以识别高校类型特征。结果显示，中国人民大学、伦敦政治经济学院、北京师范大学等高校呈现显著人文社科优势；中国科学技术大学、加利福尼亚理工学院、帝国理工学院、哈尔滨工业大学等则凸显理工科强势特征。这一尝试将为后续进行全球高校分类评价提供思路。

基于大学表现，全球高质量留学推荐国家前十位分别为：美国、中国、英国、澳大利亚、德国、加拿大、意大利、荷兰、日本和西班牙。此外，报告结合“一带一路”、全球南方崛起、金砖扩容及G20等多维框架，重点评估了俄罗斯、印度、沙特阿拉伯、土耳其、巴西、南非等国的留学竞争力。结果显示，这些国家高等教育规模可观、学科体系完整，在具备

国际竞争力的高校层面仍拥有不容忽视的整体实力，这些关键国家的关键高校也是理想的留学目的地。

报告指出，中国具备成为世界重要教育中心的巨大潜力：一方面，国内教育资源丰富多元，为高等教育长远发展奠定坚实基础；另一方面，在复杂多变的国际形势下，中国始终践行构建人类命运共同体的理念，保持包容开放的教育环境，与各国持续开展广泛深入的教育交流合作。同时，随着人工智能与数字化技术深度融合于教育领域，教育公平与质量提升路径更加清晰，技术赋能下的教育实践也更为顺畅。

报告认为，中国“双一流”建设高校已在世界高等教育格局中展现强大竞争力，通过持续重点投入与体系化建设，未来有望实现整体突破，进一步迈向世界高等教育中心目标，提升学术话语权与国际影响力。

未来，评价研究中心将持续完善“全球留学质量指数”，推动其与高等教育强国指数、全球留学信任指数等已有成果的衔接整合，系统揭示全球高等教育发展的结构差异与演进趋势，为相关比较研究与实证分析提供稳定、可持续的数据与工具支持，从而服务于国家战略需求，为全球高等教育治理与国际教育合作奠定扎实研判基础。

（来源：教育在线官网）

## 《中国-世界高等教育趋势报告（2026）》正式发布

2026年1月1日，麦可思正式发布《中国-世界高等教育趋势报告（2026）》。《中国-世界高等教育趋势报告（2026）》是麦可思基于对高等教育的观察和分析发布的趋势事件报告，这是麦可思连续第四年发布高等教育趋势报告。报告立足全球视角，系统梳理了在人口结构变化、人工智能技术演进与资金资源约束交织背景下，高等教育正在发生的深层变革。

### 人口变化冲击传导：高校只剩下最后七年的关键窗口期

报告显示，人口结构变化正在深刻重塑全球高等教育的未来。在中国，“少子化”已冲击基础教育，并将向高等教育传导。根据官方预测，中国高等教育学龄人口将在2032年达到峰值，高校生源拐点日益逼近。

在此背景下，高校分化趋势将明显加速。一批不具备明显竞争优势或办学特色的院校，或将率先面临生源与发展挑战。日本是全球最早遭受少子化冲击的国家之一。一项研究明确

指出，在日本高等教育体系中，受人口下降影响最为严重的机构集中在规模较小的院校、私立大学、位于农村的大学等。报告认为，未来七年将是高校结构调整的关键窗口期。

### 学历价值被重新定义：从“拿文凭”转向“看能力”

人口变化与劳动力市场调整，正在同步重塑社会对高等教育的期待。

在中国，考生家庭的高教消费观趋于理性，民办高校率先进入以“性价比”为核心的竞争阶段。与此同时，传统的学历信号逐步弱化，“技术回炉”“微专业”等新型学习模式加速兴起。

报告指出，高等教育正从以学位为中心，转向更加注重实际能力回报的人才培养逻辑，学习方式与人才培养目标正在发生实质性的转变。

### AI深度融入高校：系统升级助力高校治理水平提升，人才培养回归“人本技能”

报告指出，随着人工智能应用不断普及，高校的AI融合已从辅助工具阶段，迈入全面铺开的系统性重构阶段。智能教学管理系统(LMS)建设正成为高校提升教学质量与治理水平的重要抓手。

与此同时，AI对部分技术性能力的替代效应开始显现，推动人类特有能力成为职场“硬通货”。世界经济论坛在《未来就业报告(2025)》中指出，除人工智能与大数据等技术能力外，创造性思维、适应力与灵活性、好奇心与终身学习能力等体现人类特质的“人本技能”，将成为使用频率增加最多的关键能力。

中国毕业生的反馈与这一趋势高度一致。《2025年中国本科生就业报告》(就业蓝皮书)显示，应届本科生反馈的基础工作能力中，判断与决策、复杂问题解决、谈判与沟通、人力资源管理等综合、管理能力的重要性显著上升，而单一技术技能(如编程)的重要性相对下降。这一变化对高校人才培养提出新的要求，也为各学科专业在AI时代的调整和发展指明了新的方向。

### 博士培养面临再定位：规模扩张后走向结构调整

报告进一步指出，博士教育正面临全球性的结构性挑战。过去十余年，博士培养规模持续扩大，但学术和产业界提供给博士的岗位增长相对有限，与此同时传统博士培养偏重学术理论型模式，与产业界强调的问题导向的工程思维型模式脱节。因此，博士培养正逐步由单

一学术导向，转向强化产业参与、跨界能力与应用价值的多元路径，高端人才培养体系进入深度调整期。

### 高校承压前行：内部改革加速推进

在人口结构变化与技术快速演进的双重影响下，高校发展的可持续性问题日益凸显。报告指出，当前多国高校普遍面临财政收紧、办学成本上升以及资源配置效率不足等现实挑战。

在此背景下，通过拓展多元资金来源、提升治理能力、优化资源配置效率，并加强财务风险的长期管理，构建更具韧性的办学模式，正成为全球高等教育重构的重要支撑。在中国，高校内部的调整也在加快推进——从“学分瘦身”重塑人才培养体系，到“机构撤并”提升治理效能。这些变化不仅是压力之下的被动应对，更体现出高校主动迈向高质量发展的内在选择。

报告认为，高等教育正站在决定未来发展方向的关键节点。能否在有限窗口期内完成结构调整与战略转型，将直接影响高校在新一轮竞争格局中的位置与走向。

### 具体来看，中国高教趋势事件如下——

#### 01 少子化海啸：高教巨变倒计时

“少子化”的冲击波正沿教育链条向上传导，生源危机已抵达基教前线，而这场危机将在2032年叩响高教的大门。高教已经开始变化，因为开始显现的基督教教师过剩问题，师范院校被迫调整专业；在劳动力市场承压的情况下，一批人文社科类院校或将率先面临生源挑战。虽然生源下降留给高校的窗口期还有七年，但专业调整的行动就在当下。

#### 02 民办校迈入“性价比”竞争时代

2025年高考季，全国多省份高学费民办本科高校与中外合作办学项目出现大面积缺额，这是高教消费观转型的必然结果。在质优价廉的公办高校的竞争压力下，民办高校正式进入“性价比”的竞争时代。当下的招生硝烟不过是序幕，七年后的生源下降才是民办高校的生死关头。

#### 03 大学生学历崇拜降温

伴随高等教育的普及、研究生培养规模的持续扩大，传统的学历信号逐步弱化。与此同时，AI的发展让雇主对大学生的基础工作能力和实用职业技能的重视度不断提升，这使得

学历光环逐渐褪色。从“考研热降温”到研究生、本科生“技术回炉”学技术技能，显示出大学生学历崇拜降温，基础工作能力和职业技能学习正成为高教消费者的理性选择。

#### 04 高校学分 大幅“缩水”

近年来，多所高校启动学分制度改革，压减“水课”、精简学分——这一举措绝非简单的学分精简，更是高校顺应时代需求的主动进化：既为学生释放出更多深度钻研、自主探索的学习空间，也倒逼课程体系跳出知识堆砌的传统模式，转而聚焦AI时代所关注的基础能力培养与思维训练。

#### 05 机构“撤并潮”来袭

机构改革，是高校推进内部管理提质增效的常态化举措。近年来一众高校，特别是“双一流”大学带头“真刀真枪”裁机构、减管理人员，撤并或重组教务处，引发了高校“精兵简政”的新趋势。

### 世界高教趋势事件如下——

#### 01 高校实现AI全覆盖

当生成式AI在代码编写、数据处理、信息搜索、翻译等方面展现出远超人类的效率和质量，全球九成高校教职工表示已在教学、行政或科研工作中使用AI，超九成中外大学生在学习中使用了AI，一个清晰的趋势已然显现：人工智能正从高校的局部落地，迈入“全覆盖”应用的新阶段。

#### 02 博士真的“过剩”了

过去数十年间，全球博士生培养规模持续扩张，其中新兴经济体的博士群体更是呈现爆发式增长态势。一方面，学术界与产业界的吸纳空间趋于饱和，直接导致博士人才供需失衡；另一方面，传统博士培养偏重学术理论型模式，与产业界强调的问题导向的工程思维型模式脱节。博士培养变革已迫在眉睫。

#### 03 AI时代 软技能成“硬通货”

在AI技术快速发展的当下，曾经备受重视的技术性“硬技能”的不可替代性逐渐降低，而批判性思维、沟通协作、服务意识等软技能，凭借着AI难以复制的“人类独特性”，一跃成为雇主的核心诉求及教育转型的关键点，成为职场中炙手可热的“硬通货”。

#### 04 智能学习管理崛起

AI 学位推荐引擎、虚拟助教、智能评分系统……当这些智能工具深度融入学习管理系统 (LMS)，这款昔日的教育“数字基建”也完成了迭代升级，成为驱动新一轮教学革命的核心“引擎”。全球高校借力算法赋能，推动教育从“标准化培养”向“个性化精准育人”转变。

#### 05 全球高校 集体“钱荒”

近年来，全球多所高校裁撤专业、裁减教职工的消息频现。长久以来，凭借教育刚需与抗风险属性，高校始终被视作最稳定的存在之一，而这一固有认知正被彻底打破。一场以现金流紧张、结构性赤字为显著特征，甚至伴随部分院校倒闭的高校“破产危机”，已在多个国家同步蔓延。

据麦可思官网介绍，麦可思公司成立于 2006 年，是中国高教管理数据与咨询产业的领跑者，每年为 1600 多所高校提供年度数据跟踪与诊断服务，是《中国大学生就业报告》的唯一撰稿人，自 2023 年开始发布《中国-世界高等教育趋势报告》。

(来源：麦可思研究微信公众号)

### 国际动态 | 新年展望：2026 年美国高等教育：在政治施压、安全危机与学术自由侵蚀中艰难承压

2025 年，在唐纳德·特朗普 (Donald Trump) 第二任期内，美国高等教育经历了“毁灭性”的一年，专家警告称，2026 年该国高校可能遭遇更多混乱，部分人士呼吁高校采取更有力措施抵制对学术自由 (academic freedom) 的攻击。这一悲观预期不仅源于特朗普政府的一系列政策干预，还受到校园枪击事件等安全危机的叠加影响，令美国高等教育界对未来前景深感忧虑。

2025 年，特朗普政府推出了多项冲击高等教育领域的举措：削减数十亿美元联邦研究资金，启动教育部 (Department for Education) 关停程序，并通过与部分高校达成单独财务协议的方式分裂整个行业。萨里大学 (University of Surrey) 政治参与副教授马克·沙纳汉 (Mark Shanahan) 直言，除非是面向白人、右翼倾向学生的保守派高校，否则对美国高等教育而言，2025 年堪称“可怕的一年”。他指出，特朗普政府试图将基督教保守民族主义议程

强加于高等教育领域，这更类似于 20 世纪 30 年代的德国，而非现代研究与教学强国应有的姿态。到 2025 年末，美国高校对国际学生和学者的包容性大幅下降，而沙纳汉预计，2026 年国际化进程将遭受进一步打击，相关损害可能需要数十年才能修复。

三一华盛顿大学( Trinity Washington University )校长帕特里夏 · 麦圭尔( Patricia McGuire )表示，过去 12 个月里，白宫与一批顶尖高校 “ 开战 ”，频繁以反犹主义 ( antisemitism ) 指控相威胁、纠缠，并勒索高校支付巨额和解金。她强调，美国高校突然发现自己被一个不尊重学术自由和机构自治 ( institutional autonomy ) 的政治当局 “ 架在刀尖上 ”。特朗普政府的这些举措得到了部分州政府的配合，一些州针对性地打击多元化、公平与包容 ( diversity, equity and inclusion, DEI ) 相关举措，并加强了对课程大纲 ( course syllabi ) 的管控。更令人揪心的是，2025 年末，布朗大学 ( Brown University ) 和肯塔基州立大学 ( Kentucky State University )发生的大规模枪击事件，给在政治海啸中艰难求生的高等教育界敲响警钟，提醒人们校园安全隐患远超出政治范畴。

美国企业研究所 ( American Enterprise Institute ) ——一家保守派智库——高级研究员、教育政策研究主任弗雷德里克 · 赫斯( Frederick Hess )认为，特朗普依赖的可撤销行政命令，以及民主党在 12 月中期选举中的胜利，可能会影响相关政策调整的持久性。他预测，2026 年特朗普政府将在认证制度 ( accreditation ) 方面大胆推进改革，与部分高校合作落实其 “ 契约计划 ( Compact )” 的部分内容，试图将联邦学生援助 ( Federal Student Aid ) 移交至其他机构，并继续积极推进削弱公民权利执法的工作。尽管整体氛围低迷，但赫斯透露，许多高校管理者私下承认，其所在机构的意识形态群体思维 ( ideological groupthink ) 已经 “ 损害了自由探究和激烈辩论的环境 ”。因此，尽管这些管理者对特朗普本人评价不高，也对政府的强硬手段深感不满，但不少人私下欢迎有机会重塑校园规范和文化。

伦敦城市大学 ( London Metropolitan University ) 政治学与国际关系教授安德鲁 · 莫兰 ( Andrew Moran ) 表示，高校在圣诞假期期间依然忧心忡忡，因为他们清楚针对高等教育的攻击不会停止。“ 特朗普政府仍将延续今年对高校采取的策略，接下来只能屏息等待事态发展。” 不过他也提到，当前局势下一个潜在的积极面是，特朗普可能会成功降低美国高等教育的成本。美国教育部近期声称，其正在推进高等教育 “ 规模合理化 ( rightsizing )” 改革，采取措施降低大学学费，并 “ 恢复 ” 该领域的 “ 择优原则 ( merit )”，还宣称 “ 这些是保守派数十年来一直倡导的改革，而我们在短短一年内就将其变为了现实 ”。

麦圭尔则对 2026 年的局势并不乐观，她警告称，高等教育领域的衰弱给社会其他方面带来的后果显而易见。“除非美国高等教育界集体发声抵制这种接管行为，否则特朗普政权将继续其破坏性攻击，削弱应对威权主义抬头所必需的知识自由和学术自由。”朴茨茅斯大学 (University of Portsmouth) 讲师戴菲德·汤利 (Dafydd Townley) 指出，在经历了“混乱”的一年后，学者们虽深感“士气低落”，但仍希望这些反常现象能在本十年末得到纠正。与此同时，鉴于英国高校正面临财务挑战，他也对英国议会出现特朗普式政府可能给该国高等教育带来的影响表示担忧：“我确实会关注美国的情况，担心几年后类似的事情会发生在我们身上。你不得不担忧，这可能是未来的一个蓝图。”

（来源：泰晤士高等教育 (Times Higher Education) 官网）

## 国际动态 | 新加坡顶尖高校摒弃盲目竞争：以深度协同引才育才，共筑科研创新“双赢”生态

据泰晤士高等教育 (Times Higher Education) 官网 2026 年 1 月 2 日报道，新加坡高等教育界正迎来一场深刻的战略转型。作为新加坡两所最顶尖的学府，南洋理工大学 (Nanyang Technological University, NTU) 与新加坡国立大学 (National University of Singapore, NUS) 正在打破传统的零和博弈思维，转而通过共享科研设备、学生数据以及初创企业专业知识，构建一种“双赢”的合作模式。南洋理工大学校长何德华 (Teck Hua Ho) 明确指出，这一战略转变的核心在于摒弃“为了竞争而竞争”的旧有观念，旨在通过资源整合与优势互补，提升新加坡整体的科研吸引力并优化人才培养成果。

在科研硬件设施的共享方面，两校于 2025 年正式启动了一项具有里程碑意义的合作协议。根据该协议，双方的科学家将获得跨校使用对方高价值研究设备的权限。何德华强调，这种资源的打通对整个新加坡而言不仅更具经济效益，能够节省大量开支，更是吸引国际顶尖科研人才的关键举措。在当前新加坡致力在全球范围内延揽英才的背景下，何德华指出，昂贵且稀缺的专业设备往往是科研人员选择机构时的决定性因素；若某所大学缺乏特定的必要设备，极易导致优秀研究人员的流失。通过设备互通，这一障碍将被有效消除。对于具体的执行机制，双方采取了类似“学生交换”的灵活模式，即追求整体上的使用平衡。何德华幽默地表示，双方会尽量“拉平”使用量，但如果出现严重的“贸易不平衡”，则会通过成本回收机制来解决。尽管在新加坡的大学排名中，南洋理工大学通常紧随新加坡国立大学之

后位列第二，但何德华认为这种排名上的竞争已无必要，他更期望通过设备共享，助力两校在未来几年内共同产出更多“顶级刊物”的研究成果。

这种深度的机构间合作，在很大程度上得益于两校领导层之间深厚的个人渊源与信任。在出任南洋理工大学校长之前，何德华曾担任新加坡国立大学的高级副校长兼教务长，与现任新加坡国立大学校长陈永财（Eng Chye Tan）有过密切的工作配合。两人的友谊更可追溯至本科时期，作为老友，他们曾在同一时期于新加坡国立大学完成本科学业，甚至一度住在走廊对面的宿舍。基于这种长期的默契，何德华坦言，虽然两校在争取更优秀的学生和顶尖人才方面仍存在竞争，但双方都坚信，通过紧密合作将使两所大学都变得更加强大。

除了物理资产的共享，两校的合作还深入到了数据驱动的教学改革层面。双方已开始共享有关学生成果的数据，旨在利用这些信息来优化各自的课程设置。这种合作模式的具体运作方式是：如果新加坡国立大学的某些学生在就业市场上表现出更好的结果，南洋理工大学将通过分析数据，探究这些学生选修了哪些关键课程，并据此调整自身的教学项目；反之亦然。何德华举例说明，这种互鉴可能揭示出对方提供了一些极具吸引力的课程，或者是某些特定课程成为了学生获得特定职位的“游戏规则改变者”。通过这种信息互通，双方都能不断微调和改进课程供给，从而实现教育质量提升的“双赢”。

在推动科研成果商业化与深科技创新方面，两校的合作同样迈出了实质性步伐。早在2023年，南洋理工大学和新加坡国立大学便与国有投资公司淡马锡（Temsak）建立了合作伙伴关系。三方共同投资了7500万新加坡元（约合4327万英镑），旨在利用两校丰富的科研储备，加速深科技初创企业的孵化与创建。为了支持这一目标，两校还建立了联合知识产权库（joint intellectual property library），并共享专业知识以支持更多的衍生公司（spin-outs）和合作型初创企业。何德华将这些举措形容为高校发展的“游戏规则改变者”，这意味着两校各自的初创企业及其背后的支撑网络将能够协同工作，形成合力。他明确表示，这一系列合作的终极目标并非为了相互竞争，而是要共同培育出“独角兽”企业（unicorn），从而在更高层次上推动科技创新与经济发展。

（来源：泰晤士高等教育（Times Higher Education）官网）

## 国际动态 | 澳大利亚高等教育新纪元：阿德莱德大学正式揭牌，开启融合创新发展之路

2026 年 1 月 5 日，澳大利亚迎来了一个具有历史意义的里程碑时刻，全新的阿德莱德大学（Adelaide University）正式揭牌成立。这所全新学府由具有深厚积淀和优良传统的南澳大学（University of South Australia）与阿德莱德大学（University of Adelaide）合并而成，凝聚了自 2023 年建校计划宣布以来数千名学术与专业教职工的不懈努力，以及产业界、政府和社区的鼎力支持，标志着澳大利亚高等教育迈向更具凝聚力与全球影响力的发展阶段。

作为澳大利亚一所全新的“以目标为导向”(for-purpose)的大学，阿德莱德大学(Adelaide University)定位为一所具有全球影响力的当代顶尖综合性大学(global standing contemporary comprehensive university)。作为全球百强高校及澳大利亚八校联盟(Group of Eight)的成员，该校将在南澳大利亚州的经济增长、技能发展及重点产业竞争力方面发挥决定性作用。学校致力于通过其行动以及学生、教职员和校友的成功与影响力，解决教育不平等问题，从而确保社会的繁荣、福祉与凝聚力。学校将与其服务的社区紧密合作，开展具有规模和针对性的杰出研究。其核心理念建立在两所创始院校的共同价值观之上，始终将学生、社区和行业的需求置于中心，致力于为所有人扩大机会，并重新构想高等教育所能带来的价值。

阿德莱德大学校长保利娜·卡尔(Pauline Carr)表示，此次揭牌不仅是一所新大学的诞生，更是一份新承诺的开启。她强调，这所大学将具备敏捷应变、勇于开拓的特质，与所服务的社区紧密相连，约 7 万名学生将从中受益——获得更丰富的升学路径、更紧密的产业合作资源，以及融合两所创始院校优势打造的优质学习环境。联合创始副校长大卫·劳埃德教授(Professor David Lloyd)与彼得·赫伊教授(Professor Peter Høj AC)进一步指出，阿德莱德大学将以独特的使命与办学模式实现差异化发展，据估算每年将为澳大利亚经济贡献 47 亿澳元，到 2034 年每年还将为南澳洲经济额外注入 5 亿澳元，带动更多投资与发展机遇。该校秉持“卓越与公平并行”的原则，既扩大教育可及性，又开展与当代社会需求高度相关、合作紧密且成效显著的研究；同时作为澳大利亚首所在创始立法中纳入原住民名称的大学，被授予卡乌纳族(Kaurna)名称“蒂尔坎卡库(Tirkangkaku)”，意为“学习之地(Place of Learning)”，这一举措彰显了该校在各项工作中国认可并弘扬原住民及托雷斯海峡岛民知识、文化、土地及民族的坚定承诺。

阿德莱德大学的顺利组建离不开两所创始大学教职工超过两年的通力协作。他们在课程体系、研究合作、学生服务、校园运营等方面完成了系统整合与统一，不仅确保了现有学生与新生的平稳过渡，更为学校的长远发展奠定了坚实基础。联合创始副校长高度赞扬教职工在转型过程中展现的奉献精神、应变能力、创新思维与包容胸怀——他们在应对复杂变革的同时，始终保持着卓越的教学、研究与服务质量，其付出不仅塑造了如今的新学府，更定义了学校未来发展的文化、价值观与精神内核。校方同时向所有选择该校的新旧学生表达了诚挚谢意。

根据规划，阿德莱德大学将于2026年1月12日迎来新任副校长尼古拉·菲利普斯教授（Professor Nicola Phillips），并在1月15日南澳高等教育招生中心（SATAR）公布录取结果后，迎来首批全新的入学新生。

（来源：阿德莱德大学（Adelaide University）官网）

## 国际动态 | 国际生源锐减引发连锁反应：英国高校深陷财政赤字危机

根据2026年1月发布的财务报告，英国高等教育部门正面临日益严重的财务危机，其核心驱动因素被普遍归结为国际学生数量的显著下滑以及由此引发的对本土生源的过度竞争。多所大学在2024-25学年的年度账目中录得赤字，财务缺口持续扩大，其中不乏罗素集团（Russell Group）成员等知名院校。这一趋势不仅暴露了大学对国际学费收入的过度依赖，也反映了在政府政策变动、全球竞争加剧及经济压力下，英国高等教育商业模式的结构性脆弱。

### 财务困境的普遍化与直接诱因

最新披露的账目显示，又有一批英国大学加入了赤字行列，使得面临财务短缺的院校数量持续攀升。各院校将赤字主要归因于两大相互关联的因素：一是国际学生招募人数的“大幅下降”，二是国内顶尖大学为弥补收入缺口而超额招收本土学生，加剧了全行业的生源竞争。此外，运营成本上升、学费的实际价值因通胀而缩水，以及公共教学资助未能跟上通胀步伐，共同构成了一幅“前所未有的”艰难经济图景。

## 典型案例分析：从盈余到赤字的结构性逆转

多所大学的财务数据清晰地揭示了危机的严重性。德蒙福特大学( De Montfort University, DMU )的财务状况从 2023–24 年度的 1260 万英镑盈余急剧恶化为 2024–25 年度的 2260 万英镑赤字。该大学明确指出，国际学生锐减扰乱了国内外招生格局，而部分“高门槛院校”( higher tariff institutions )对本土学生的超额录取进一步加剧了压力。为此，德蒙福特大学( DMU )已采取应对措施，包括花费 400 万英镑实施自愿离职计划以削减成本，并试图通过扩大海外跨国教育运营来使收入来源多样化。

谢菲尔德大学( University of Sheffield )作为罗素集团( Russell Group )的新近赤字成员，其核心运营赤字达到 1150 万英镑，而上一年度为 620 万英镑盈余。该校收入骤减 5600 万英镑，主要源于国际学费收入暴跌 22%。校方将此归因于政府政策变化导致的市场的“重新调整”( rebasing )、全球竞争加剧以及学生需求的转变。其息税折旧摊销前利润( EBITDA )占收入的比例降至仅 6%，几乎仅为 11% 目标的一半。作为针对性成本削减计划的一部分，谢菲尔德大学( University of Sheffield )去年向超过 600 名员工支付了 1090 万英镑的离职补偿金。

阿尔斯特大学( University of Ulster )的运营赤字( 扣除其他损益前 )从 2023–24 年的 500 万英镑恶化至 2020 万英镑，原因是成本与活动量的增长未能获得相应的收入增长，且北爱尔兰资助机构的教学补助金未能随通胀增加。

贝德福德大学( University of Bedfordshire )的综合赤字( 剔除养老金成本调整前 )为 1720 万英镑，而前一年为 1660 万英镑盈余。其总收入从 1.504 亿英镑大幅下滑至 1.057 亿英镑，主要归咎于国际学费收入的显著减少。赫尔大学( University of Hull )的赤字从 1720 万英镑收窄至 1290 万英镑，但依然面临本土本科学学费实际价值持续下降以及招生市场波动的挑战。赫瑞瓦特大学( Heriot-Watt University )通过“严格的财务管理”改善了状况，但仍录得 790 万英镑的核心运营赤字。

此外，录得赤字的院校还包括伯恩茅斯大学( Bournemouth University, 790 万英镑 )、伦敦大学伯贝克学院( Birkbeck, University of London, 700 万英镑 )、西苏格兰大学( University of the West of Scotland, 550 万英镑 )以及边山大学( Edge Hill University, 280 万英镑 )。艺术类院校如三一拉邦艺术学院( Trinity Laban, 290 万英镑 )和北方当代舞蹈学院( Northern School of Contemporary Dance, 5 万英镑 )也未能幸免。

## 应对策略与未来挑战

面对危机，各大学普遍采取了两条主要应对路径：一是实施严格的成本削减措施，包括自愿离职计划和大规模裁员，这直接导致了数百万英镑的遣散费用支出；二是寻求收入多元化，特别是通过拓展海外跨国教育（TNE）业务来弥补国内国际学生收入的损失。

然而，报告亦警示，除了国际招生难题，英国大学还面临着更深层、更广泛的多重挑战。这些挑战包括全球经济不确定性、地缘政治冲突与紧张局势、持续的网络攻击威胁、气候变化的影响，以及生成式人工智能（AI）的普及所带来的潜在风险。这些因素交织在一起，预示着英国高等教育部门的财务与运营压力可能长期存在，其传统的依赖高额国际学费的商业模式亟需根本性的重塑与调整。

（来源：泰晤士高等教育（Times Higher Education）官网）

## 院校动态 | 华东师范大学：“青年百问”推动思想政治教育模式创新

科创是不是越早越好？是该广泛涉猎，还是死磕一个领域？论文、实习、课程怎么兼顾？怎么提升自驱力……

去年，华东师范大学启动了“青年百问”调研项目，面向18—35岁青年征集问题，让成长发展中常遇的困惑能被精准回应。本月，华东师范大学校长钱旭红院士应邀围绕“求学上进”“成人自立”“融入社会”“成家立业”“未来教师”“生涯发展”主题，将连续参加六场“青年百问”校长茶话会，与在校师生开展深度对话。首场“求学上进”主题座谈已在上周五于大夏书院开讲。钱旭红结合自身丰富阅历，将首批25个求学高频痛点问题逐一拆解。金句迭出、回应有力，而被师生高赞为“宝藏校长”的清醒回答。

### 首批25个求学之问校长请回答

作为普通学生，怎样接触到更多优质资源？在科创项目中，怎么分工和署名才算公平？我想搞点创新，但连选题都不知道该从哪来，怎么办？……关于“求学上进”中的25个高频痛点问题，校长逐一拆解。

比如，关于优质资源之问，钱旭红说，首先要了解什么是资源。“无弃人，无弃物”，没有一个人是多余的，没有一个资源是没有用的，因此，对学生而言，校园中的各种支持服务系统，甚至你身边的每一位师生都是资源。至于优质资源，首先，发现自己身边人的优点，

这些就是你的优质资源。学校中那些有影响力的教授，他可能不是你的导师或老师，但没关系，一个偶然的擦肩而过或和他短短的对话，就能给你带来影响。

钱旭红告诉学子，学校里的各种讲座也是资源，“大家要多去听经典的、优质的、有难度的讲座，你从中获得 10% 或 20% 就很了不起了，它更多是拓宽了你的眼界，你也可能在不经意间会遇到影响一生的某句话。”

当下，“科创”一词成为学生界的热词。在科创项目中，怎么分工和署名才算公平；创新选题应该从哪来；科创是不是越早开始越好？对此，科创是不是越早开始越好？钱旭红逐一回应。对于科创开始的时间，他特别指出，早晚均可，但尽可能在青年时代尝试一下，因为随着人的年龄增大，你的创新能力和勇气会越来越小。不要一开始就说要做什么大成果，把科创和兴趣、学习关联起来，这样就有驱力，慢慢就会有成果。

与此同时，问题中还包括“课外书怎么选？怎么读才能不白读？”“通识选修课到底该怎么选才不水？”“用 AI 多了，会不会变懒、不会思考了？”等“读书”本身的问题。钱旭红指出，有些课外书是现在学业延续性的，有些是互补性的，都需要读。每个人对文、理、工、艺都要涉猎一点，不能从功利出发，而是从人的自由而全面发展角度选择你的课外书。要选择经过几十年、几百年被证明的人类经典，因为我们每个人都是文明的传承人。

至于通识课，他坦率地说，在很多地方容易成为水课，但事实上通识课非常重要。“专业课会让你变成一个专家，而通识课让你变成一个全人，因此，需要选学科交叉融合的、思维导向的通识教育。什么叫教育，学完之后又全忘光后剩下的那一部分，就叫教育，就是思维。”钱旭红说道。

现在大学学到的东西将来真的有用吗？在校长看来，学到的东西都会有用，关键是找到这些东西之间的联系，没有联系就是荒岛、孤岛，有了联系就是大陆、绿洲，而联系的建立要靠思维。当然，知识学习肯定也不是越多越好，人的精力是有限的。

对于 AI 工具的态度，校长的答案是：人工智能可以把水平低的人提高，它能生成有一定水平的问题和内容，但如果用它来代替你的思考，那就麻烦了。它只能是你的助手、伙伴和参谋，而你才是主人。

### [化身解忧专家连拖延症也给出专治方法](#)

这些问题中，还有一些青年人典型的精神内耗症状，就连怎样专治拖延症，学子们也大

方提出了困惑。

和别人比，总觉得自己很菜怎么办？钱旭红很有共情地说，人们很容易有这种感觉，但在学生阶段，建立自信很重要。每个人都会成功、会失败，要学会从小处着手、不起眼处着手，取得小小的成功，进而建立自己的信心，积小胜为大胜。同时，要问自己的使命和梦想是什么，不和别人比较，只和自己的梦想比较。

老是拖延，直到 deadline 才赶工，怎么破？钱旭红给出的方法是：第一，做你感兴趣的、有自驱力的事，你就不会觉得辛苦。第二，很多拖延是因为你觉得事情困难、不敢去碰，老子告诉我们，难事从容易处切入、大事从小处入手，要学会分解任务变成多个小目标并进行自我奖励，做着做着会发现信心逐步建立了。

定了计划总坚持不下去，怎么提升自驱力？钱旭红指出，这可能因为制定的计划太宏大超出能力承受的范围，或者太全面内容过于繁杂。因而，必须学会取舍，把事情按照轻重缓急排序，做好其中一部分就好，力保前列任务，特别是第一序号。自驱力来自梦想，要常常问自己，你有梦想吗？你为它做了什么？

现在这么卷，还要不要坚持理想？对此，钱旭红十分肯定地告诫学子，任何时候都要坚持理想，没有理想、没有目的地的帆船，什么风对他来说都是逆风。任何社会都卷，只是某个阶段更卷而已，越是卷、越是不能失去方向，一个地方卷失败了就换个地方卷，人挪活树挪死。但不是说我在哪里卷成功了，就带劲继续卷下去，你必须照顾别人的体会，要处理好这种关系，以便所有人的可持续发展。

文科生现在怎么学才有出路？钱旭红回应：我们生存在一个技术先导的时代，任何一个文科生都应该懂一点理工的东西，掌握一点理工的思维方式，这样会比别人走得更远，同样理工人也需要人文素养。他还向大家推荐了一本《文明的解析》，一本典型的运用了小学数学思维的经典人文好书。

### 解构新时代青年的成长密码

记者获悉，“青年百问”校长茶话会将在12月连办6场，这背后更有学校多部门历时2年组织开展了《百问青春——解构新时代青年的成长密码》的专题调研。

为系统回应“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育根本命题，调研通过动态跟踪与持续迭代，收集18至35岁期间的学生及校友的思想动态。数据采集融合了线上

AI 咨询平台、线下问题收集、社会实践调研和日常谈心谈话等多重渠道，系统整合形成丰富案例与多维数据。调研覆盖从本科新生到硕博研究生乃至毕业青年全学段人群，涉及各专业门类，聚焦数百个具有代表性的成长困惑，深入洞察青年在学业进步、人格建构、社会适应、职业选择、人生规划等方面现实困境与核心诉求。

报告希望直观揭示当代青年群体的发展特征和内在需求，引导其将个人成长自觉融入社会建设进程中。调研发现，青年的困惑已从单一的学习问题，拓展到对自我效能、人生意义和未来生存的全方位追问。高校作为落实立德树人根本任务的主阵地，必须立足“为党育人、为国育才”的战略使命，以高远格局、人文温度与前瞻视野，构建兼具支持性和引导性的新时代育人范式，有效回应青年一代的新需求、新期待与新愿景。根据高频困惑，“青年百问”就此出炉。

项目组介绍，此次调研揭示，当代青年的成长需求是一个多层次、动态变化的复杂系统。青春百问，既是青年一代的成长图景，也是对高等教育未来方向的深刻叩问，给高校工作者留下许多启示。所有的困惑，其实都可以指向——要打造一所怎样的大学，才能托举这些年轻生命的绽放？理想的大学，可以成为连接现实与梦想的桥梁，成为滋养思想、启迪智慧的土壤。

对高校工作者来说，也要更多从“管理”转向“赋能”，从“通用”走向“精准”，通过系统性改革与生态化建设，为青年搭建一个容错率高、支持感强、成长性好的校园环境，支撑他们跨越成长路上的困惑，培养出能直面未来挑战并丰盈内心世界的栋梁之才。

（来源：《青年报》官网）

## 院校动态 | 海南师范大学：海南首个中意合作办学机构国际美术学院获批成立

近日，海南师范大学与意大利罗马 RUFA 美术学院合作的海南师范大学国际美术学院获教育部批准，成为海南省首个中意合作、海南师范大学首个中外合作办学机构。

该机构为非独立法人性质，2026 年起将采用“双学籍”“2+1”模式招收美术设计类硕士研究生，办学总规模 450 人，学生毕业可获中外双硕士学位。此前我校与罗马 RUFA 美术学院合作的环境设计本科项目已获批招生，目前办学情况良好。

此次获批是海南师范大学中外合作办学的历史性突破，学校将以此为契机，着力打造艺术人才培养高地，助力海南自贸港文化教育发展。

（来源：海南师范大学官网）

## 院校动态 | 福建师范大学：入选教育部首批高等教育综合改革试点高校

据福建师范大学官网 2025 年 12 月 31 日报道，福建师范大学 12 月 30 日召开高等教育综合改革试点工作推进会。会上，教务处围绕教育强国建设三年行动计划高等教育综合改革试点任务，详细汇报了改革背景、总体思路、具体举措与工作要求。会议指出，高等教育综合改革试点是国家面向科技创新、产业发展与战略需求，系统推进人才培养模式创新的重要部署，旨在塑造立德树人新格局，推动习近平新时代中国特色社会主义思想有机融入专业教育，深入推动“三全育人”综合改革；积极应对人工智能时代教育变革，聚焦教育、科技、人才一体化发展，围绕国家战略与产业需求优化协同育人机制，构建面向未来的高等教育新形态。

校长郑家建就推进试点工作提出五点意见：一要高度重视，凝聚改革共识。各单位要深刻认识到改革试点工作是学校积极融入教育强国、教育强省战略大局，加快建设高水平大学的关键举措，也是迈向“双一流”建设目标的重要一环和在学校发展全局中的战略意义，切实增强工作责任感和使命感。二要锚定使命，强化育人根本。要紧紧围绕立德树人根本任务，强化多部门协同联动，构建有力的人才培养支撑体系和载体，推动专业结构、培养模式、课程内容和教学方法的系统改革，着力培养德才兼备、堪当民族复兴大任的时代新人。三要精准发力，实现关键突破。要坚持“有所为、有所先为”，聚焦关键环节打造改革“样板”，形成以点带面、辐射全局的示范效应，带动全校教育教学改革与办学治理能力整体提升，彰显试点工作的引领价值。四要强化优势，构建特色发展路径。要进一步提炼学科专业特色，把改革任务与学校优势深度融合，精准对接国家及区域重大战略需求，切实提升学校办学实力与核心竞争力，打造不可替代的发展优势。五要压实责任，确保落地见效。各单位要紧密结合“十五五”发展规划，建立健全组织领导与协同推进机制，加强条件保障和资源配置，及时破解推进过程中的难点堵点问题，确保试点任务落到实处、取得实效。

另据教育在线官网 2026 年 1 月 4 日报道，近日，教育部公布首批高等教育综合改革试

点高校名单，全国仅 39 所高校入选。日前，哈尔滨工业大学、大连理工大学、哈尔滨工程大学、东北农业大学、北京林业大学、汕头大学、东南大学、温州医科大学、福建师范大学、郑州大学、河南大学、黑龙江大学等高校陆续官宣入选。

（来源：福建师范大学官网、教育在线官网）

## 院校动态 | 江西师范大学：与赣州市南康区人民政府进行战略合作

2025 年 12 月 28 日，江西师范大学与赣州市南康区人民政府举行战略合作签约仪式。江西师范大学党委书记朱小理，赣州市委常委、南康区委书记何善锦分别致辞。

朱小理在致辞中指出，南康区发展势头强劲、区位条件优越、前景广阔，为深化校地合作奠定了坚实基础。此次签署的战略合作协议，是我校与赣州市各县区层面的首份综合性协议，协议内容全面、重点突出、路径清晰。学校将以此次签约为新起点，全力推动协议内容落地见效，努力将合作打造成为校地融合、产教协同的新标杆，为谱写中国式现代化江西篇章贡献力量。

何善锦代表南康区四套班子对江西师范大学长期以来的关心支持表示感谢。他指出，此次合作将为南康带来宝贵的人才与智力资源，对家具制造、低空经济、跨境电商、人工智能、基础教育等产业发展和学生培养等产生深远影响，为培育新质生产力、推动区域高质量发展注入新动能。南康区将以最大诚意、最优服务、最强保障，全力推动合作项目落地，携手实现地方和学校“十五五”良好开局。

根据协议，双方将合作共建江西师范大学南康研究院，研究院下设教育创新研究院、低空经济智能技术研究院和创新设计研究院等。合作将依托我校在基础教育、师资培养、人才资源、红色教育等方面的优势，双方在教育帮扶、人才培养、平台共建、产业协作等领域深化合作，助力南康建设成为赣南教育高地、人才集聚区和产业创新示范区。

（来源：中国新闻网）

## 院校动态 | 南昌师范学院：数智赋能 推动教育教学高质量发展

南昌师范学院牢记为党育人、为国育才的初心使命，加快推进教育数字化转型发展，大力促进人工智能深度融入教育教学。通过顶层设计、平台搭建、教学创新等系列实践，学校

智慧教育平台与硬件设施持续完善，“AI+师范教育”的特色更为凸显，混合式教学模式与多元评价方式广泛运用，师生的数字素养显著提高。

### 明确目标定位，以顶层设计引领教育转型升级

紧扣政策导向，把牢转型方向。学校深刻认识到，人工智能不仅是提升效率的工具，更是重构师范教育体系的重要支撑，需要学校主动突破传统范式，积极推动教育理念、教学模式、育人体系的系统性变革。

聚焦师资需求，明确发展目标。面对当前基础教育领域对数字化、智能化师资的迫切需求，学校确立“数智南师院”发展目标，梳理师生人工智能素养框架，全面推进数智校园建设与应用场景落地。

构建闭环体系，凝聚发展合力。学校出台人工智能赋能教育教学改革行动方案，开展人工智能教育案例评选、数智教学能力培训等活动，构建“顶层设计—方案实施—活动赋能—成效反馈”的闭环推进体系，凝聚对教育数字化、智能化转型的思想共识与行动合力。学校在信息化与科研数字化方面成效显著，获得智慧校园科研数字化建设创新突破奖。

### 夯实基础支撑，构建多层次智能教学平台体系

学校秉持“需求牵引、应用主导”的理念，构建多层次智能教学平台体系，为教学变革提供坚实保障。

智慧硬件迭代升级。学校建成特色鲜明的师德教育馆，馆内VR区域通过为学生提供沉浸式体验，实现师德教育从“理论灌输”向“实践体悟”的转变；智慧教室配备智能互动白板、学情分析系统，实时捕捉学生的学习状态，支撑精准教学，解决传统教育实效性不足的问题。

智慧服务与管理平台精准赋能。学校上线智能体，提供“7×24小时”在线咨询服务；依托智慧教育平台整合全学科资源，开发“智能助教、助学、助评”模块，形成全流程智能教学服务体系。智慧体质测试中心实现体质数据实时采集与智能分析，系统自动生成个性化体测报告与运动处方，帮助学生了解自身体质，引导学生养成积极锻炼的习惯，实现从“被动测试”到“主动健康管理”的转变。

科研数字化平台推动教科研协同发展。学校搭建智能化科研管理平台，实现项目申报、成果转化全流程数字化，推动科研成果与教学深度融合，并明确技术应用“正负清单”，推

动技术向善发展。

### 深化教学变革，打造“智能+师范”特色教学模式

学校以智慧课程建设为抓手、以教学月活动为牵引，推动人工智能与课程教学深度融合。

优化专业布局，推进跨学科融合。学校主动对接江西省制造业重点产业链现代化建设“1269”行动计划，申报人工智能、音乐科技等新兴专业，探索“AI+专业”发展路径。将人工智能素养列为2025级师范生毕业要求，开设智能数据工程、短视频运营等微专业，重构课程体系，强化素养导向，面向非人工智能专业学生分类开设通识课程。

创新教学模式，推动教学向“以学为中心”转型。学校依托智慧平台推行主动式教学，构建“学生为主体、教师为主导、人工智能为辅助”的教学新生态。积极开展项目式、案例式教学试点工作，运用人工智能创设教学情境、提供教学支持，助力学生开展自主探究与协作学习。

重塑评价体系，实现多元发展性评价。学校借助人工智能的数据采集与分析能力，构建全过程、多维度的评价体系，自动采集课堂互动、学习轨迹等学生数据，实现全方位评估。将人工智能融入师德教育，利用师德教育馆的VR技术，使学生仿佛置身于真实场景，以文化长廊数字化呈现相关事迹，提升师德教育的实效性。

### 助力师生成长，构建全员能力提升体系

人工智能赋能的关键在于推动师生的成长与发展，学校积极构建全方位的培养培训体系。

强化教师数字能力培养。学校将数字素养纳入师资队伍建设的核心要素，推出覆盖全体教师的阶梯式培训方案。树立技术赋能教学的榜样，通过举办教学创新大赛、教学案例评选等活动，引导教师向“学习设计者、育人引领者”转变。

培育数字化师范人才。学校致力于培养“懂教育、善技术、能创新”的复合型人才，将数字素养培养贯穿师范人才培养全过程。举办学生人工智能素养大赛，引导学生将人工智能作为“学习伙伴”。举办人工智能赋能求职大赛，增强学生的就业竞争力。

提升管理服务能力。学校开展教育转型研讨活动，树立“数据驱动”的管理理念，帮助管理服务人员熟练掌握智能办公工具，实现服务事项“一网通办”。

展望未来，学校将进一步优化智慧教育平台功能，推进个性化教学以及“未来学习中心”

建设，持续提升师生的数字素养，培育高素质的数字化师范人才。

（南昌师范学院院长 杜建强）

（来源：《中国教育报》2026年1月3日第4版）

## 院校动态 | 赣南师范大学：数智阳明文化研究院揭牌成立

2025年12月26日，由赣南师范大学主办的“数智阳明文化研究院成立大会暨地方特色文化数智化赋能跨学科高质量发展理论研讨会”在赣南师范大学蓉江校区召开，标志着数智阳明文化研究院正式揭牌成立。来自政府、高校、科研院所、企业的众多专家学者和业界人士，学校师生代表共计三百余人参加了成立大会。

赣南师范大学党委书记陈义旺在致辞中表示，赣南师范大学坚持以工程范式推进高水平师范大学建设，始终将自身发展融入国家与区域发展大局，在地域特色文化传承创新等方面积累了坚实基础，产出了一系列标志性研究成果。数智阳明文化研究院的成立，既是学校响应国家文化数字化战略、推动中华优秀传统文化创造性转化与创新性发展的主动作为之举，也是贯彻落实《江西省“人工智能+”行动方案》、以“文工交叉”思维构建“文献数字化—知识图谱化—应用智能化”创新研究范式的具体实践探索。学校将充分运用好数智阳明文化研究院这一平台，扎实推进数智化赋能地域特色文化跨学科研究和传播，持续推动以阳明文化、客家文化、宋城文化等为代表的地域特色文化传承创新发展，将研究院打造成为具有鲜明地域特色、示范引领作用的高水平数智人文研究创新平台，建设成为服务国家战略、引领区域文化发展的特色新型智库，为文化强国建设 and 地方经济社会发展注入新动能。

赣州市委常委、宣传部部长钟小武在致辞中表示，赣南师范大学数智阳明文化研究院的成立，是实现地方特色文化从“固态保护”到“活态传承”的跨越，不仅为赣州文化遗产系统性保护提供了新路径，也为赣州特色文化旅游融合注入了新动能，更为跨学科发展搭建了新平台，为赣州高质量发展提供了坚实智力支撑。希望研究院深耕学术，持续推出有深度的标志性成果，开放合作，持续推动地方特色文化资源活化利用，让赣南的红色文化、客家文化、阳明文化、宋城文化四张文化名片在数智时代焕发新光彩，为赣州建设打造革命老区高质量发展示范区贡献更大力量。

江西省社会科学界联合会一级巡视员汤水清在讲话中指出，赣南师范大学数智阳明文化

研究院的成立，是以人工智能引领科研范式变革、服务“新文科”建设与江西文化数字化战略的创造性举措和实质性探索。希望数智阳明文化研究院以揭牌成立为新起点，立足赣鄱、面向全国，充分发挥多学科协同优势，深化地域特色文化资源的数智化开发与学理化体系化阐释；勇闯学科交叉前沿，力争在文化知识图谱、智慧数据库、沉浸式体验等关键领域形成创新突破，打造特色鲜明的数智人文高地，培养兼具家国情怀、扎实学养、数字技能与创新思维的复合型社科人才；加强校地合作、优势互补、协同攻关，为江西文化繁荣与经济社会发展提供智慧支持。

数智与人文协同交融，思想与学术创新共鸣。本次大会围绕“地方特色文化数智化赋能跨学科高质量发展”这一主题召开理论研讨会。南昌大学姚亚平教授、江西师范大学方志远教授、江西理工大学黄志繁教授等专家，依次发表了题为《AI时代，我们如何深化王阳明研究》《圣人和凡人：从学术的阳明学到运动的阳明学》《跨学科的追求与学科本位主义——关于客家、阳明及苏区研究的思考》的主旨演讲，从历史底蕴、学科融合、技术赋能等维度，既立足本土文化，又放眼全国视野，既富有学术深度，又饱含文化厚度，分享了各自的深刻思考与独到见解，为深化地方特色文化数智化赋能跨学科高质量发展的理论研讨与实践探索提供了重要的思想启迪和学理路径。

研讨会还采用“专家对谈+开放互动”的形式，邀请了中国社会科学院古代史研究所研究员、中国社会科学院古代史研究所明史研究室主任、《中国史研究》副主编解扬，云南大学历史与档案学院历史系、云南大学历史地理研究所教授、博士生导师潘威，北京大学历史学系、北京大学中华人民共和国史研究中心研究员、博士生导师刘诗古，赣州智能产业创新研究院名誉院长、江西冠英科技集团董事长王奇峰等专家学者和企业家代表，就地方特色文化数智化赋能跨学科高质量发展的体系构建、研究方法与发展趋势等前沿议题进行学术对话，现场气氛热烈，对话的前沿性新颖、思想性深刻、学理性专业、现实性紧密，为师生呈现了一场共探人工智能与人文之光赋能学科交叉融合发展的头脑风暴和学术盛宴。

会前，与会领导与专家学者参观了赣南师范大学数智阳明文化研究院特色成果展，观看了数智阳明文化研究院宣传片。

数智阳明文化研究院是赣南师范大学贯彻落实国家文化数字化战略、服务江西文化强省建设和实施学校“543”体系建设和“464”行动计划的重要举措。由历史文化与旅游学院研究团队发起组建，是学校“数智人文、艺术融合创新”交叉学科群建设的重要成果，研究内

容涵盖数智化赋能阳明文化、客家文化、宋城文化等赣南极具特色、底蕴深厚的地域文化。自2024年起已连续举办20余场专家系列讲座与学术工作坊，内容涉及数字人文、大模型原理、智能体架构、RAG技术、提示工程等前沿领域；致力于构建起完善的数智化赋能地域文化传承创新的理论体系与实践范式，建成国内领先的阳明文化数智资源平台与研究高地，产出一批具有显示度的标志性交叉研究成果，成为在国内外有重要影响力的数智阳明文化研究、教育、交流与创新中心。

（来源：赣南师范大学官网）

## 高教研究

### 从规模扩张走向体系重构：中国高等教育发展的关键转向 | 黄福涛

**阅读提示：**2025年是教育强国建设全面布局、高位推进之年，是我国“十四五”规划收官与“十五五”规划谋篇布局的关键交汇点。在这一年的征程中，中国高等教育领域涌现出许多具有里程碑意义的事件。

在新一轮科技革命和产业变革背景下，中国高等教育深入落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》要求，坚持“四个面向”，以学科专业调整优化、人才培养模式革新、人工智能驱动等为抓手，全面深化综合改革，着力提升对国家高质量发展的支撑力与贡献力。这一年，高等教育领域发生了不少有重大影响的事件，彰显了改革定力与创新活力。

这一年，《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）的出台，为高等教育的发展指明了方向，将“加快建设中国特色、世界一流大学和优势学科”确立为核任务，标志着我国高等教育正式迈入“质量为先、特色引领”的战略转型期；中央教育工作领导小组印发《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027年）》（以下简称《方案》），对深入推进学科专业设置调整优化工作作出系统部署；政府工作报告中提出要分类推进高校改革，扎实推进优质本科扩容，加快“双一流”建设，完善学科设置调整机制和人才培养模式；国务院印发《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》，明确要将人工智能融入教育教学全要素、全过程，创新人机协同育人新模式，促进育人方式变革。推动学科专业、课程教材、教学等智能变革；中国共产党第二十届中央委员会第四次全体会议审议通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划的建议》确立了教育、科技、

人才协同发展的根本方向，为高校“十五五”规划的制定提供了核心遵循……

2025 年高等教育的卓越发展有目共睹，取得的成绩令人倍感振奋。为进一步回顾与展望这一关键时期的高等教育发展，一读 EDU 特别推出“回望 2025”栏目。我们将邀请专家学者、青年学人以及高校管理者等，一同分享他们眼中的 2025。让我们跟随他们的视角，去探寻在这意义非凡的一年里，他们最关心的事情是什么，以及他们对 2026 年高等教育发展又有怎样的展望与期许。

今天，与您分享黄福涛教授撰写的《从规模扩张走向体系重构：中国高等教育发展的关键转向》，让我们一起听他说——

### 2025 年不是改革最热闹的一年，而是中国高等教育发展逻辑发生深层转向的一年。

从规模扩张走向体系再结构化，从项目推进走向能力建设，这一变化不仅决定了如何理解过去一年的改革举措，也将深刻影响 2026 年乃至更长时期中国高等教育所面临的主要挑战。

回顾 2025 年，中国高等教育领域一系列重要政策密集出台：教育强国建设规划纲要发布，新高考制度全面实施，“双一流”建设扩容，高校招生规模持续扩大，卓越工程师教育认证标准正式推出，学科专业设置加快调整。表面看，这是一个改革节奏明显加快的年份；但如果将这些变化放在更长的历史坐标和制度背景中观察，就会发现，它们并非彼此孤立，而是共同指向一个更深层的变化——中国高等教育正在告别长期以规模扩张和项目推进为主的发展方式，进入一个必须重新思考体系结构与内生能力的阶段。

从比较高等教育的视角看，这样的转向并非偶然。当一个国家的高等教育从大众化迈向普及化阶段，单纯依靠扩张往往难以持续，体系内部的分工、协调与治理能力，反而成为决定发展质量的关键。2025 年的中国高等教育，正站在这样一个关键节点上。

#### 01 2025 年真正发生的变化：体系层面的再结构化

如果说过去一年改革“点多面广”，那么从制度层面看，其核心变化可以概括为一句话：  
高等教育体系正在被重新组织。

首先，扩招与“双一流”扩容并行，意味着高校功能分化正在加速。

如果仅从数量看，扩招和“双一流”扩容似乎仍延续了过去的发展逻辑；但在新高考制

度全面实施的背景下，学生流向、专业选择和高校定位之间的关系正在发生变化。不同高校在生源结构、专业布局和发展目标上的差异，正逐步显现出来。

从国际经验看，当高等教育进入普及化阶段后，“所有大学都朝同一个方向发展”往往难以为继。真正的挑战在于，如何在体系内部形成相对清晰、可持续的功能分工。2025年的一系列政策调整，正在为这种分工提供更大的制度空间。

### 其次，学科与专业调整不再只是高校内部的技术性事务。

近年来，“优化学科专业设置”被反复强调，其内涵也在发生变化。它不再仅仅对接短期就业压力，而是越来越多地与国家发展战略、区域产业结构和科技变革方向相联系。这意味着，学科与专业调整正在从具体管理问题，上升为一种涉及高校定位与发展路径的战略性选择。

### 再次，人才培养目标正在被重新界定。

卓越工程师教育认证标准的推出，释放出一个清晰信号：国家层面对“高质量人才”的理解，正在从学历层级和学科标签，转向能力结构和问题解决能力。这种转向并非只针对工程教育，而是在更大范围内重新校准高等教育的人才培养逻辑。

## 02 结构调整加速之后：改革面临的制度性挑战

方向逐渐清晰，并不意味着问题已经解决。恰恰相反，当改革进入结构调整阶段，真正需要正视的制度性挑战才会集中显现。

### 第一个挑战，是结构调整速度明显快于高校内生能力的积累。

无论是学科专业优化，还是新的人才培养模式推进，政策目标都较为明确、推进节奏也明显加快。但在不少高校中，教师队伍结构、课程体系更新以及评价机制改革，仍然存在不同程度的滞后。如果在制度配套和能力建设尚未同步推进的情况下持续加速调整，就可能在中长期形成教育质量和学术积累方面的隐性风险。

### 第二个挑战，是高校分化正在发生，但制度配套仍显不足。

当前政策层面已经明确鼓励高校差异化发展，但在评价体系和资源配置机制上，同质化压力依然存在。研究型高校、应用型高校和技能型高校承担着不同使命，如果在评价和激励机制上仍采用高度一致的标准，就容易出现“定位分化、运行同构”的情况，从而影响高等

教育体系的整体效率。

从日本高等教育发展的历史来看，当评价和资源配置长期高度集中于少数研究型大学，而制度又未能充分支撑其他类型高校的发展定位时，高等教育体系运行中的制度性挑战往往会迅速显现。这一点，对正在经历类似阶段转型的中国，具有重要的比较意义。

### **第三个挑战，是人才培养逻辑转向对教师角色提出了现实要求。**

从以知识传授为中心，转向以能力和问题解决为导向，意味着教师不仅是学科专家，还需要承担更多跨界整合和实践引导的职责。然而，现有教师培养体系和考核方式，尚未完全适应这一变化，这在一定程度上制约了改革向教学与培养层面的深入落实。

### **第四个挑战，是高校治理复杂度显著提升。**

在国家战略目标更加清晰、地方发展诉求更加多元的背景下，高校决策所面临的不确定性明显增加。治理的关键已不在于是否有政策依据，而在于如何在国家目标、区域需求与学术规律之间作出负责任的专业判断。

### **第五个挑战，是人工智能与智能化治理快速推进所带来的新型制度性挑战。**

在人工智能广泛介入教学、评价与管理过程的背景下，高校运行日益依赖数据和算法支持，这在提升效率的同时，也对既有治理逻辑提出了新的要求。关键已不在于是否应用技术，而在于如何在数据驱动与专业判断之间划清制度边界，建立相应的治理规则与伦理规范，避免技术逻辑替代教育逻辑。

## **03 面向 2026 年：需要正面回应的几个关键问题**

正因为这些制度性挑战已经显现，2026 年的关键不在于“再推出多少改革”，而在于如何回应并化解这些问题。

### **第一，如何在学科与专业调整中守住教育质量底线？**

结构优化势在必行，但调整的节奏和配套机制，必须充分考虑学术积累和人才培养的长期性，避免因短期目标压力而削弱质量基础。

### **第二，如何建立与高校分化相匹配的评价与资源配置机制？**

如果评价体系仍然高度同质化，高校分化就难以真正落地。推动评价方式从“单一标尺”

走向“多元标准”，将是未来一段时期内必须正视的重要任务。

### 第三，如何为人才培养模式转型提供稳定的制度支持？

卓越工程师教育、科技教育和跨学科培养，不能仅停留在项目层面，而需要在教师发展、课程体系和组织结构上形成可持续的制度支撑。

### 第四，如何在不确定环境中增强高等教育体系的制度韧性？

在全球环境高度不确定的背景下，高等教育既要保持必要的开放性，也需要同步提升自身的风险识别与应对能力。这不仅是国际化问题，更是高校治理现代化的重要组成部分。

#### 04 结语：改革越深入，越需要尊重规律

回顾2025年，中国高等教育已经进入一个新的发展阶段。改革方向正在变得更加清晰，但改革难度也在同步上升。从更长的历史周期看，高等教育改革从来不是一条直线，而是一场需要不断校正的制度演化过程。

改革越是深入，越需要保持制度耐心，尊重教育自身规律。如何在变化中有所作为，同时也有所不为，将在很大程度上决定中国高等教育能否在迈向教育强国的过程中，真正实现高质量、可持续的发展。

（来源：一读EDU微信公众号）

## 新时期高校与区域互动融合：使命、路径与展望 | 严纯华

**摘要：**在建设教育强国与中国式现代化的宏观背景下，高校与区域的互动关系被赋予了新的时代内涵。基于国家战略需求与高等教育发展现状，系统剖析我国高等教育存在的区域性“不平衡、不充分”问题，阐释高校作为“人才中心、创新策源、文化引领”核心载体的功能定位，提出高校需通过“结构变革、模式变革、体系变革”三大路径，深化与区域的共生共荣关系，进一步优化教育评价与内部治理，激发内生动力。面向未来，更多的高校应从“顶天立地”迈向“开天辟地”，在深度融入区域发展中服务国家战略，并为世界贡献中国高等教育的智慧与力量。

**关键词：**高等教育；区域发展；教育强国；学科建设；产教融合；教育评价改革

## 一、背景与问题

党的十八大以来，我国高等教育被提升至前所未有的战略高度，被视为教育、科技、人才“三位一体”协同发展的关键枢纽。作为教育强国的龙头，高等教育不仅承担着立德树人、培养社会主义建设者与接班人的根本任务，更被给予引领社会进步、支撑国家创新发展的厚望。

然而，在我国高等教育取得瞩目成就的同时，我们必须清醒地认识到，我国高等教育的发展正面临着深刻的“不平衡性与不充分性”。这种失衡首先体现在地域维度上。以第二轮“双一流”建设高校与学科分布为例，东部沿海地区占据了绝对优势。若将北京大学、清华大学两校近 80 个自主设置的一流学科一并计入，东西部之间的资源鸿沟就更大。这种差距不仅源于历史原因与经济发展水平，更在经费投入、人才集聚、国际交流等方面形成了“马太效应”。教育部数据显示，国家近年来持续加大对西北、西南和中部地区高等教育的投入，中西部中央财政教育转移支付资金占比持续保持在 80%以上。但源于区域经济活力、城市综合承载力与区位条件的差异，西部与东北地区高校在吸引与稳定高层次人才方面依然举步维艰，人才“孔雀东南飞”的现象在短期内难以根本扭转。

在此背景下，探究高校如何与区域社会实现有效互动、双向赋能，具有重大的理论与现实意义。本研究旨在系统梳理高校与区域互动的内在逻辑与现实挑战，并提出面向未来的战略性发展路径。

## 二、高校与区域互动的内在逻辑与关系重构

高校与区域的关系，历经了从“物理共存”到“化学融合”的深刻演变，逐步形成了一种“共生共荣”的有机生态系统。

### （一）区域沃土：高校发展的根基与养分

城市与区域为高校提供了生存与发展的物理空间、资源保障与文化氛围。在计划经济时代，高校曾因资源消耗巨大且自成体系，被部分地方政府视为“负担”，二者关系疏离，甚至陷入“高校在地方是物理上的存在，精神上的虚无”的尴尬局面。然而，随着市场经济的发展与知识经济时代的到来，高校的价值被重新发现与定义。它不再是孤立的“象牙塔”，而是城市的名片、文明的窗口与创新的发源地。地方政府逐渐认识到，一所高水平大学对于提升城市品位、优化营商环境、吸引高端要素具有不可替代的作用。这一认知转变促使地方

政府积极行动,将高水平大学视为提升城市能级、优化营商环境和吸引高端人才的核心资产,其具体实践深刻体现于“学科-产业”的精准对接与“校区-园区”的协同共建上。区域优势产业与高校优势学科间存在天然的匹配效应,如医疗服务业对接生物医学学科、信息产业对接电子与计算机科学等,这要求高校必须善用地方政府、行业部门等“共建”机制,在精准响应区域需求中实现学科集群的竞争力跃升。全球典范如依托麻省理工学院的“波士顿128公路”、联动3所名校的“北卡三角园”、与斯坦福大学共生的“硅谷”等,均印证了高校作为知识策源地,能够通过教学、科研与生产的一体化,催生并支撑起庞大的高技术产业生态。这一模式在国内亦有积极响应,如西安交通大学在西咸新区获地建设“创新港”并谋划新的拓展,正是地方政府以长远战略眼光与实质性资源投入,认可并强化高校这一“区域发展引擎”作用的生动体现,最终使高校深植于区域沃土,并反哺其繁荣生长。

## (二) 高校引擎: 区域发展的智力与创新源

高校作为区域发展不可或缺的引擎,其角色定位与创新范式经历了深刻的战略演进。早期的创新1.0阶段呈现为“线性创新”模式,高校在相对封闭的体系中主要扮演“科技供应者”的角色,通过单元技术的引进与转移,为区域产业的技术模仿与升级提供了最基础的智力养分。此时,高校作为知识库的定位,初步奠定了其服务于区域发展的基本功能。随着创新复杂性的提升,区域创新系统步入以“协同创新”为特征的创新2.0阶段。高校从相对封闭的“象牙塔”转变为开放的“产学研合作”平台,其创新形态演进为合作型。在此阶段,以“三螺旋”理论为核心的创新范式,将高校、产业与政府紧密联结,高校通过知识共享与集成创新,直接融入区域经济脉络,成为驱动区域产业升级与竞争力提升的关键,其智力贡献从单向供给走向多向互动。进入创新3.0时代,“生态创新”成为主导逻辑,区域发展更加依赖于健康、动态的创新生态系统。高校的角色也由此实现根本性跃迁,从协同体系中的一员,转变为整个“创新网络”的核心结点。它通过构建与维系多主体、多要素的创新共同体,不仅持续产出前沿知识与技术,更承担起设定创新议程、催化创业活力、塑造创新文化的系统功能。最终,高校作为区域发展的核心智力引擎,通过引领系统性的创新活动,全面赋能区域经济社会的高质量和可持续发展。具体看,高校通过教育、科技和人才培养三大核心功能,成为区域发展的核心驱动力。

**1. 人才培养基石。**高校是区域高素质人才的核心供给端。高校所培养的人才质量,直接决定了区域劳动力市场的竞争力和未来发展潜力。美国波士顿肯德尔广场被誉为“全球最具创新力的一平方英里”,其聚集了13家入选国际Top20的生物医药公司,吸引了约6.6万名

科创人才生活工作。高校和科研机构是肯德尔广场创新生态系统的核心力量，麻省理工学院、哈佛大学等世界顶尖学府为广场提供了源源不断的创新思想和人才资源，在马萨诸塞州关联企业超过1000家，成为推动产、学、研互联互通的加速器。从新型研发机构来看，微软亚洲研究院（MSRA）与全球顶尖高校（如北京大学、清华大学、哈尔滨工业大学等）建立了紧密的学术合作网络，成为计算机科学领域世界级的研究高地，培养了如张亚勤、李开复、沈向洋等大批顶尖人才。

**2.科技创新策源。**当前，高校的创新活动遵循“知识生产模式III”，其特征是大学、产业、政府、社会等在创新生态中形成“四螺旋”，通过协同与反馈，共同定义问题、整合资源、创造应用情境下的新知识。此时，高校尤其是研究型大学，成为基础研究和前沿技术突破的主阵地。哈尔滨工业大学在航天科技与计算机领域、西北工业大学在军用飞行器制造领域的卓越贡献，均是高校科研力量与国家及区域战略需求紧密对接的典范，实现了“花最少的钱办成最大的事”的战略效益。从国际上看，斯坦福大学与硅谷的关系也具有“1+1>2”的特征。斯坦福大学的创新策源不仅体现在催生了谷歌、惠普等具体企业，更在于它系统性地构建了一套可复制的创新机制，即通过设立技术许可办公室进行专业的专利运营，鼓励师生创业，并与全球风险投资机构最密集的区域沙丘路（Sand Hill Road）上的风险投资家形成制度性联系，重新定义了“大学知识转化为商业价值”的全球范式。

**3.社会服务高地。**高校通过智库咨询、技术转让、成果转化、文化传播等方式，直接服务于区域经济社会发展。例如，浙江省的传统“块状经济”面临转型升级压力，浙江大学的社会服务就体现了“系统性赋能”的特点。它通过建立遍布全省的独立技术研究院网络，如宁波研究院、绍兴研究院、台州研究院、衢州研究院等，深度嵌入地方产业集群，成为学校服务地方社会经济发展的重要枢纽，实现了提升整体区域创新能级之举。相似地，大连理工大学依托其工科优势，深度融入辽宁省产业升级转型，也是高校服务地方经济的生动实践；合肥市政府依托中国科学技术大学等高校的科研优势，通过国有资本平台，精准投资京东方、长鑫存储、蔚来汽车等，成功实现从传统工业城市到“芯屏汽合”产业重镇的华丽转身。从国际上看，凤凰城从沙漠城市转型为美国新兴的科技中心，亚利桑那大学是其核心推手。例如，大学与市政府共建的“凤凰城生物医学园区”，不仅提供科研设施，主动吸引并整合了梅奥诊所、病理学研究中心等机构，构建了一个完整的生物医学创新网络。

### （三）需求牵引：区域发展倒逼高校改革

区域产业的升级、社会结构的变迁与国际竞争格局的演变，正以前所未有的力度重塑高校的学科专业设置、人才培养模式与科研组织范式。这一“需求牵引”的变革逻辑，驱使大学日益深度地融入社会生产体系，推动其科技创新活动向创新链后端延伸，并须直面且应对社会对人才的多元化需求。这种来自社会的外部压力已成为驱动高校内部革新的关键动力，已有不少国内外实践提供了相关的例证。德国弗劳恩霍夫协会的成功范式极具代表性，其核心在于“合同科研”机制，即由企业提出具体技术需求，协会组织科研力量进行定向研发，成果直接反馈于产业应用。这种根植于企业创新需求并最终受益于企业创新的模式，不仅使其被誉为“科技创新的引擎”，也为高校更紧密地对接产业、实现知识价值的及时转化树立了标杆。我国长三角地区的协同实践同样深刻体现了这一趋势。例如，由国家智能网联汽车（上海）试点示范区牵头发起，上海汽车集团、同济大学、上海交通大学等共同组建的“上海市智能网联汽车与智慧交通工程技术研究中心”，便是一个典型的响应区域战略需求的协同创新平台。该中心聚焦于智能网联汽车的算法验证、V2X通信测试等关键工程化问题，其设立与运作直接回应了长三角地区打造世界级汽车产业集群的宏伟规划，倒逼参与高校在科研组织、学科交叉（如车辆工程、通信技术、人工智能）及人才培养上做出适应性改革。同样，四川大学通过合并强化医学特色以响应“健康中国”战略，以及广东、浙江两省高校为支撑其数字经济、智能制造等领先产业而在人工智能、数据科学等学科上谋求率先突破，印证了在需求牵引下，高校正从相对封闭的学术共同体，加速转型为区域创新生态中不可或缺的响应性与支撑性节点。

## 三、面向未来的高校的三大变革

为适应新时代的要求，高校必须启动深层次的系统性变革，其核心可归结为“三大变革”。

### （一）结构变革：优化学科专业布局，推动交叉融合

随着当前知识生产、传播和研究范式的变革，科技进步、社会问题、全球挑战、国际竞争等都亟需高水平复合型跨学科人才。学科和专业结构是高校功能的骨架，未来高校的结构性变革，必须放弃过往简单的学科和专业“增设”与“撤销”做法，走向深度的“融合”。

1.从“单一学科”到“问题导向”。科技史证明，人类当下所面临的复杂问题，如气候变化、公共卫生、人工智能及其伦理等，无一能由单一学科独立解决。高校必须打破传统学科壁垒，建立以重大问题为导向的交叉学科研究平台和人才培养项目。例如，加州大学洛杉矶

分校牵头的重大挑战计划就是一个全校性的“大科研合作”计划 (mega-research)。该计划遵循其提出的“大目标，大影响” (Big Goals, Big Impact) 的初衷，通过整合全校相关资源致力于共同解决一些重大社会挑战，并争取发展资源、扩大影响力、布局未来创新领域。又如，牛津大学不鼓励学生攻读单一学科，并反对专注于某一特定问题，而是关注更具有延展性、前沿性的重大问题。学校还会根据研究生们的项目或兴趣需求，进行跨学院跨学科研究生培养合作，开设联合课程与跨学科学术研讨会，并设立专门的丰厚的跨学科奖助学金 (如韦登菲尔德和霍夫曼领导力计划)。其文理并重的发展方略孕育了圣凯瑟琳学院的“计算机科学与哲学”和“数学与哲学”等大跨度的学科交叉。学校还不定期开展跨学科学术研讨会，如两个学院共同举办的全球肥胖问题研讨会。跨学科培养已成为建设世界一流大学的重要手段，成为当前人才竞争的关键环节。面向未来，要扎根我国重大战略需求，以解决中国现实问题为导向，重塑跨学科人才培养方案。

**2. 动态调整与特色发展。**高校应建立学科专业的动态调整机制，对于脱离科学发展规律和社会需求、发展滞后的学科，要勇于“瘦身健体”。同时，应避免同质化竞争，坚持“特色发展”。对于多数高校而言，与其盲目追求“大而全”，不如深耕自身历史与传统，在特定领域形成“人无我有、人有我优”的差异化优势。从服务区域经济社会发展的角度来看，高校的发展战略应积极与所在城市或区域的战略规划相衔接。以纽约大学为例，该校将“推动城市发展”深度融入其发展战略之中。作为一所坐落于国际大都会纽约的顶尖私立研究型大学，纽约大学秉持“融于城市，服务城市” (in and of the city) 的办学理念，充分利用纽约丰富的文化与社会资源。诸如博物馆、画廊、音乐厅等城市设施，成为学生开展实践教学、专业实习与职业发展的重要平台。依托纽约作为国际金融与文化中心的区位优势，纽约大学成功吸引了全球范围内具有卓越才华与研究潜力的学者前来任教和从事科研工作，实现了大学与城市的协同发展。

**3. 以人为本的改革智慧。**学科调整不仅是制度与结构层面的优化，更涉及深层次的利益格局与情感认同。改革不能简单理解为对既有岗位削减式的“砸人饭碗”，而应通过转岗培训、资源倾斜、增设平台、团队重组、新课开设等方式，引导教师向新兴、交叉，与战略急需的领域转型和有序流动，实现“端上更大、更好的饭碗”。在这一过程中，高校需注重政策设计的历史性、包容性与发展性，充分尊重学者专业归属与学术志趣，增强教师在学科转型过程中的参与感与获得感。以麻省理工学院成立“苏世民计算机学院”为例，该学院没有通过大规模新增教职来实现其跨学科使命，而是创新性地设立了“共享教职”制度。来自电

子工程、社科等不同院系的原有教师，可申请与计算机学院建立双聘关系，将其专业知识与计算科学深度融合。学校为这些转型教师提供启动资金、研究生名额及计算资源支持，有效盘活了现有师资队伍，实现了传统学科教师向“人工智能+”领域的平顺转型，以达到“重塑计算时代”的目的，为全球高校系统化推进跨学科师资建设提供了范式。

## （二）模式变革：创新教学与科研范式

**1.强化“有组织的教学”。**与科研工作中高度依赖学者个人探索的“自发”属性相比，教学改革更需通过“有组织”的顶层设计加以系统性推进。高校应着力构建跨院系的课程开发团队，建立常态化的教学研讨与经验交流机制，并大力推动教材建设，鼓励教师将前沿科研成果转化为优质教学资源，目标是实现“一门新课程，三年成雏形，五年再变革，十年成经典”。麻省理工学院于2017年启动的“新工程教育转型”计划，旨在彻底重构工程教育的核心课程与教学方法。学校组织来自机械工程、电气工程、计算机科学乃至人文社科领域的教师，共同设计并讲授“机器人与系统设计”等融合多学科知识的项目式核心课程。同时，设立“MIT J-WEL 教育改革联盟”，定期组织工作坊和国际论坛，形成了常态化的教学经验交流与提升机制，并将其在项目式学习、数字化教育方面的前沿探索，系统性地固化为新的课程大纲、教材和在线学习模块，例如推出《工程领导力》等系列新教材。进而，通过这种高度组织化的方式进行系统性的教学改革，有效印证了“有组织的教学”对于提升人才培养质量的重大战略价值。

**2.平衡“自由探索”与“有组织科研”。**在协调“自由探索”与“有组织科研”之间的关系时，应认识到二者并非相互排斥或彼此替代，而是一种辩证统一、相辅相成的动态平衡关系。并非所有科技领域或科研人员都需参与有组织科研；相反，有组织科研与基于兴趣的自由探索应当互为补充，共同推动科学进步。因此，既要围绕国家重大战略需求，组织跨学科团队进行协同攻关，解决“卡脖子”技术问题；也必须葆育一部分教师进行“天马行空”的自由探索，为孕育像杨振宁先生规范场理论那样的原始创新留出空间。这才是实现“开天辟地”式突破的根本。作为国家战略科技力量的重要组成部分，高校推进有组织科研，是构建体系化、建制化科研体系，服务国家战略需求的重要路径。在此过程中，必须坚持有组织科研与自由探索并重，允许在相关方向进行适度探索，以应对当前科学领域所面临的复杂系统性问题，实现具有原创性与引领性的科技成就。另外，高校应坚持“学科建设”与“科学研究”双轮驱动，这一原则同样适用于人文社会科学领域，一流大学也应建设与之匹配的高水平研究平台。我国顶尖高校肩负着支撑国家战略科技力量建设、实现科技自立自强的重要使

命，因而需在传承自由探索式研究传统的同时，强化有组织创新与引领性创新，加快推进教育、科技、人才一体化布局，系统构建支撑国家发展的体系化科技力量。

### （三）体系变革：构建开放协同的高等教育生态

**1.数智化赋能教育体系。**面对新一轮科技革命和产业变革，以数字化和智能化为核心的数智时代，正以大数据、云计算、物联网、人工智能等技术为支撑，以前所未有的速度实现技术进化、前沿突破，推动经济社会发展的深刻变革。数智时代是人类有史以来影响最大的技术转型期，并对教育体系提出了深刻变革的要求。数智技术正重塑知识的生产与传授方式，充分释放出信息技术的传播潜能。为此，高校要积极应对数智时代的教育变革，反思、重构和转型现有教育模式，以创新教育为重要驱动推动教育强国建设，切实提升人才自主培养能力，顺应全球科技创新趋势和国家战略发展需要。具体看，要以人工智能、大数据技术为支撑，构建跨校、跨区域的智慧教育平台，推动优质课程资源、虚拟仿真实验的共享，打破校园的物理边界。利用学习分析技术为学生构建个性化学习路径，借助虚拟现实、数字孪生等技术创新沉浸式学习环境，深化知识理解与应用，并基于大数据对教学全过程进行诊断与反馈，最终构建一个以学生发展为中心、数据驱动、智慧融通的新型教育范式。

**2.推动协同育人共同体建设。**构建可持续的制度化合作框架与动力机制是协同育人体系的关键抓手。一方面，需要建立权责清晰的组织协调机构与常态化的沟通机制，以降低校际合作的交易成本；另一方面，必须设计科学的利益平衡与补偿机制，如将成员高校在资源贡献、课程建设、师资输出等方面的投入与绩效评价挂钩，激发其持续参与的内生动力。可借鉴上海思政课“各校承建、资源共享”的模式，以及江西将南昌、赣州、抚州三地高校资源联动整合的经验，在更广泛的学科领域建立校际联盟，实现师资互聘、学分互认、课程共享，形成“抱团发展”的合力。最终目标是通过深度融合各校的学科优势、师资特长与地域特色，形成功能互补、共生共长的“高等教育集群”，从而在宏观上优化区域乃至国家的高等教育布局与学科生态。

## 四、关键保障：深化教育评价与大学治理改革

任何高等教育的战略规划若要真正落到实处，都离不开制度体系的坚实托举。在我国从教育大国迈向教育强国的新阶段，深化治理体系与评价体系改革已成为驱动高等教育高质量发展的根本性变量。教育评价与大学治理共同构成资源配置、权力运行与行为规范的制度基础，两者相互嵌合、相互强化，决定着高等教育发展的质量与方向。因此，高等教育改革必

须在理念、结构与机制上协同推进评价改革与治理创新，实现从制度激励到组织能力的全面革新。

### （一）破立并举，构建科学的教育评价体系

近年来，“破五唯”改革持续深化，已成为引导我国教育评价转型的重要标志。辩证看，“破”只是矫正偏差的起点，真正决定改革成效的是“立”的过程，即建立一套兼具科学性、公平性与引领性的评价新标尺。关键挑战在于如何从“量化指标”的旧范式转向“价值贡献”的新范式，从而实现教育评价从规模化、功利化向内涵式、价值型发展的深层变革。

**1.实行分类评价。**中国特色高等教育体系的类型结构日益丰富，如果仍延用单一、刚性、量化的指标体系横向比较，不仅无法真实反映不同院校的办学成效，还会加重误导资源配置方向。因此，分类评价应针对不同类型的学校、岗位和教师，建立与之相适应的评价标准，对教学型、科研型、社会服务型人才予以同等尊重。分类评价的本质，是将不同维度的学术与社会价值纳入同一“价值体系”中，真正实现“让各类人才在各自赛道上跑出最好成绩”。

**2.强调贡献与成效。**传统评价体系中常见的论文数量、项目数量、经费额度等指标，更多反映的是“投入”或“过程”，而非“产出”或“价值”。在构建科学评价体系时，必须转向强调高质量成果的贡献度。具体看，在人才培养方面，更应关注学生学习增值、创新能力生成、毕业生就业质量与长期发展表现；科研方面，应评价成果对于经济社会发展的实际影响，如产业赋能、政策引领、文化传承等；社会服务方面，应强调专业服务的公共价值、解决实际问题的能力以及推动区域发展的贡献。

**3.引入长周期评价与同行评议。**科研与人才培养均具有长周期属性，“短平快”的评价方式容易导致学术行为的功利化与短视化。因此，应构建基于长周期的综合性考核体系，强化过程性、周期性与阶段性评估。同时，同行评议特别是“小同行评议”，是国际通行的学术评价方式，有助于构建学术共同体内部的评价权威。通过赋予同行更大职业自主权，使评价回到专业标准与学术规范本身，从而减少行政化干预，恢复高等教育的专业逻辑与学术伦理。

### （二）优化内部治理，激发内生动力

大学内部治理体系是否科学、有效是决定高等教育质量的重要标准。现代大学治理强调治理主体、治理结构与治理能力的系统性提升，其目标是构建权责清晰、运行规范、激励有

效的治理格局，使大学能够形成面向未来战略行动能力与持续创新能力。

**1.坚持和完善党委领导下的校长负责制。**党委领导下的校长负责制是中国特色的现代大学制度的核心，是保障办学方向、提升组织凝聚力与战略决策力的关键制度。在实践中，这一制度的有效性不仅依赖于制度设计，更依赖于领导干部的政治智慧、党性原则与人格魅力。党委应聚焦战略方向、重大决策、干部队伍与意识形态领域，校长及行政体系则专注于大学治理、资源配置与办学能力建设。领导班子成员之间的协同性、制度执行中的透明性与组织文化中的团结性，共同决定了这一制度的运行成效。

**2.践行“发展机会向一线倾斜”原则。**随着高校行政体系的专业化水平不断提高，行政主导的资源分配机制容易产生结构性挤压效应。高校管理者，特别是拥有行政职位的“双肩挑”和“单肩挑”干部，因为已经占有了职务及其相应待遇，因此在职称评审、项目申报、荣誉获取等方面应有所避让，将发展机会更多地留给一线从事教学科研的教师和管理岗位上的职员，营造风清气正的学术和管理环境。

**3.强化中层执行力的建设。**院系层级是大学治理体系与改革落地的关键，应着力提升中层管理队伍的专业能力、服务意识与执行水平。要明确行政工作本质是“服务”，而非“权力”，并通过强化岗位培训、完善绩效激励、优化权责结构，使中层干部真正成为改革的“执行者”，鼓励管理人员像教授热爱实验室一样热爱自己的岗位，将贴在墙上的规章制度内化为服务师生的自觉行动。

## 五、结论与未来展望

我国高等教育正处在从“跟跑”“并跑”向若干领域“领跑”转变的历史性跨越时期。高校必须坚定不移地以“立德树人”为根本任务，深刻把握教育、科技、人才一体化发展的时代规律，通过结构、模式、体系的系统性变革，深度融入区域发展，在服务中彰显价值，在贡献中赢得支持。面向2035年建成教育强国的宏伟目标，对未来发展提出如下展望。

**1.从“顶天立地”到“开天辟地”。**经济发达地区高校在长期扎根区域、支撑产业、回应需求的基础上，已具备向世界前沿发起挑战的能力和条件。对于这些高校，应在服务区域需求（立地）和对标世界前沿（顶天）的基础上，勇担“开天辟地”的使命，聚焦人类共同面临的根本性科学难题和关键技术瓶颈，在原始创新理论、重大科技突破与未来产业发展上勇担引领者角色。高校的科研体系应实现从“跟随者”向“引路者”的跃迁，推动科技创新与产业创新深度融合，支撑国家在全球科技竞争中的战略主动。

**2.构建中国特色的人才自主培养体系。**在全球格局深刻变动、知识体系加速重塑的背景下，高校必须深化新时代人才自主培养的内涵体系建设。未来，应以多学科交叉培养、产教融合育人、科研反哺教学等改革为支点，构建适应国家战略需求与未来产业发展的高质量人才供给体系，实现从“知识传授”到“知识创造”、从“能力培养”到“卓越塑造”的系统跃升。应更加注重学生的全球视野、跨文化理解力、战略思维能力和国际领导力的培养，使其能够活跃在世界舞台中央，在全球治理体系中自信表达，弘扬中国智慧。

**3.形成终身学习的教育闭环。**教育强国建设要求构建适应技术变革、产业升级和人口结构变化的终身学习体系。未来应推动职业教育与普通教育的融通，构建起“中等职业教育（用其然）—高等职业教育（行其然、创其然）—本科教育（知其所以然）—研究生教育（知未然）”的多层次人才培养教育链，形成“接受知识—验证实践—创造知识”的良性循环。在这一过程中，数字化与智能化将成为促进学习方式变革的重要力量，使学习场景突破校园边界，逐步形成与学习型社会相匹配的教育生态。

最终，中国高等教育的使命，不仅在于服务于国家的现代化，更是要通过自身的卓越与包容，为人类文明的进步贡献独特的东方智慧，彰显社会主义制度的优越性。这条路任重道远，需要每一位高等教育战线上的工作者，秉持“功成不必在我，功成必定有我”的信念，久久为功，砥砺前行。

（严纯华，中国科学院院士，中国高等教育学会副会长；兰州大学原校长，北京大学博雅教授）

（来源：《中国高教研究》2026年第1期）

## 准确认识和把握新一轮学科专业设置调整优化 | 刘小强 高庆

**摘要：**新一轮学科专业设置调整优化是立足全局、贯穿社会各系统、主动引领发展和瞄准构建长效机制的调整优化。学科专业设置调整优化不能只是对学科专业设置进行调整优化，还需要在更深层次上对学科专业所体现与承载的高校办学理念和方向、院系管理机制、人才培养模式等进行调整优化。深入推进学科专业设置调整优化工作，要坚持契合度、更新度与聚集度的统一，聚焦“紧—慢”矛盾创新人才培养机制，大力推动学科专业回归能力/课程的组合，合理把握文科学科专业设置的调整优化。

**关键词：**学科专业；供需适配；人才培养

2025年，中央教育工作领导小组印发《高等教育学科专业设置调整优化行动方案(2025—2027年)》(以下简称《行动方案》)，对深入推进学科专业设置调整优化工作作出系统部署。

《行动方案》在2023年教育部等五部门印发的《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》的基础上，以更大力度、在更深层次部署建立六大机制、实施六大行动，掀起了新一轮高校学科专业设置调整优化(以下简称调整优化)的高潮。在此背景下，如何认识和把握新一轮调整优化的深层逻辑和战略考虑、新一轮调整优化面临的挑战，以及有效推进新一轮调整优化的路径方法，是迫切需要思考和回应的重要课题。

### 新一轮调整优化的新视野

#### 1. 立足全局的调整优化

长期以来，我国高校学科专业设置调整优化以教育部门为主导，遵循学术和育人逻辑。高校扩招后的很长一段时间里，政策虽然要求学科专业要对接需求进行调整优化，但对接的主要是就业市场的需求，解决的主要问题是大学生“就业难”的问题，调整优化的目的重点是提高高等教育自身的适应性，视野上还是“就教育谈教育”。

《行动方案》提出，“建立统筹协调机制，中央教育工作领导小组统筹领导学科专业调整优化工作，国务院学位委员会设立有关部门参与的工作组”[1]，这是中央根据当前形势、立足全局作出的重要部署。党的二十大报告指出：“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。”[2]习近平总书记强调：“建设教育强国，是全面建成社会主义现代化强国的战略先导，是实现高水平科技自立自强的重要支撑，是促进全体人民共同富裕的有效途径，是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的基础工程。”[3]面对世界百年未有之大变局加速演进、新一轮科技革命和产业变革突飞猛进、国际科技和人才竞争空前激烈的复杂局面，教育的政治属性越来越明显，服务强国建设、民族复兴的政治使命越来越突出，从政治上看教育、在全局的视野中谋划教育的要求越来越强烈。学科专业是教育、科技、人才最紧密的结合点，是高等教育的核心支柱，一头连着“国计”，一头连着“民生”。从这个角度来说，调整优化不是纯粹的教育问题，更是事关强国建设、民族复兴的政治问题。新一轮调整优化在目标方向上强调积极对接科教兴国、培育新质生产力等国家战略需求，全面支撑经济社会发展和教育强国、科技强国、人才强国建设。《行动方案》明确提出要“建立健全科技发展、国家战略需求牵引的学科专业设置调整机制和人才培养模式，不断提升高

等教育对高质量发展的支撑力贡献力”[4]。显然，跳出教育看调整优化、立足全局谋划调整优化，是新一轮调整优化的突出特点。只有在这个视野里思考和把握调整优化，才能准确理解并贯彻落实好本轮调整优化的决策部署。

## 2. 贯穿社会各系统的调整优化

学科专业设置的主体是高校，调整优化的主体也是高校。长期以来，高校设置学科专业主要立足自身条件（如办学传统、现有布局、办学条件和学术声誉等），遵循的是自身发展的“小逻辑”，在一定程度上存在着“存量决定增量”的路径依赖，形成了相对封闭的自我参照系统。

新一轮调整优化不但将调整优化视为一个“系统工程”，构建了“设置—招生—培养—就业”的小闭环，还将其置于经济社会发展的全口径和大系统中考量，强调相关部门联动、综合施策。《行动方案》从统筹协调、需求预测到目录管理、培养改革再到经费支持、考核评价等，在政策措施上有许多新的突破，如提出健全供需对接机制，建设国家人才供需对接大数据平台，要求统筹招生计划、超长期特别国债等政策，持续优化学科专业结构，强调对社会需求明显不足、培养质量下滑、办学条件不足的学科专业点进行预警并提出整改要求等[5]，这些举措明显增强了调整优化的合力，形成了系统化推进调整优化工作的新局面。

## 3. 主动引领发展的调整优化

在新一轮科技革命和产业变革的推动下，知识生产、更新、迭代和升级的速度空前加快。这不仅使技术和产业发展的“半衰期”持续缩短、人才需求信息更新频率持续加快，更因科技创新与产业创新的深度融合，让科技与产业的互动关系不再局限于“基础研究→产业应用”的布什路线[6]，还衍生出“产业应用→基础研究”的逆布什路线，形成了司托克斯的二维四象限模型[7]。在此背景下，传统学科专业设置所遵循的“知识更新→技术发展→产业变革→人才市场新需求→新学科专业设置→新型人才培养”的跟随式、适应式服务范式已难以为继。新形势下，我们不仅需要最大限度缩短知识更新至新型人才培养各环节的交替时差，更需突破“市场需求出现后再设置学科专业”的被动模式，主动引领经济社会发展。《行动方案》明确提出实施急需学科专业超常布局行动，瞄准战略性新兴产业和未来产业等，快速布局一批学科专业点[8]。这一举措表明新一轮调整优化不能满足于服务“今天”的需求，更要服务“明天”和“后天”的需求[9]，学科专业设置不但要“对接产业、服务产业”，还要“提升产业、引领产业”[10]，这也体现了一种新的人才供需适配观。

#### 4. 起准构建长效机制的调整优化

学科专业设置之所以要调整优化，其重要原因是外部需求的变化，而外部需求又是持续动态变化的，这就意味着调整优化在本质上是一项常态化的工作。做好这项常态化的工作，建立起长效机制尤为重要。

《行动方案》强调“稳中求进、先立后破，协同联动、试点先行”，跳出具体学科专业的点状思维，创新性地推出统筹协调、供需对接、目录管理、分类发展、评价考核和激励引导六大机制，力求构建横向联动、纵向贯通的调整优化工作机制。与过去相比，这些机制不但在范围和视野上更加开阔，而且在力度和深度上也是前所未有。在统筹协调机制上，提升了协调层次，明确由中央教育工作领导小组统筹领导，国务院学位委员会设立有关部门参与的工作组；在供需对接机制上，建设国家人才供需对接大数据平台；在目录管理机制上，缩短调整周期，加强研究生、本科、高职三类学科专业目录协同联动；在分类发展机制上，差异化推进基础类、应用类、战略类学科专业布局建设；在评价考核机制上，强化人才培养中心地位，完善促进学科专业特色发展的多元评价体系；在激励引导机制上，统筹招生计划、超长期特别国债等政策。这些表明新一轮调整优化实现了从具体学科专业的调整优化向构建一个具有强大韧性和自适应能力的调整优化工作机制的转变。

#### 新一轮调整优化不只是对学科专业设置的调整优化

学科专业作为高校人才培养的平台和基本单元，是高校特定办学理念和方向、院系组织管理机制、人才培养模式等的具象化体现，而这些方面也决定了学科专业设置成效和人才培养质量。调整优化绝不只是简单地对具体学科专业的设置进行调整优化，还要在更深层次上对学科专业体现与承载的高校办学理念和方向、院系管理机制、人才培养模式等进行调整优化。

##### 1. 坚持服务本体使命，大力推动高校办学理念和方向的调整优化

自现代高等教育体系建立以来，高校长期被视为以学术使命为核心的学术机构，教学、科研被认为是高校最核心的职能。进入创新驱动发展的时代，高等教育作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点，日益成为驱动经济社会发展的“动力引擎”[11]。今天，服务“强国建设、民族复兴”成为中国特色社会主义高校的根本办学方向，成为高等教育的本体使命。新一轮调整优化，本质上就是在强国建设、民族复兴的背景下不断提升高等教育对高质量发展的支撑力和贡献力。调整优化不是高校对社会需求的被动、机械反应，

而是要坚持“以服务为本体使命”，在办学理念和方向层面上进行调整优化，坚持服务导向，重构高校职能、重塑高等教育办学范式，真正从自我发展“小逻辑”向服务国家发展“大逻辑”转变。

### 2.打破学科专业的实体化，大力推动院系管理机制的调整优化

学科专业是院系组织设置的学术依托，院系是学科专业的组织载体，对学科专业设置的调整优化必然涉及院系组织的重新设计和资源的重新分配，所以学科专业设置的调整优化、特别是建立调整优化的长效机制必然需要高校院系管理机制的调整优化。

在我国传统的学科专业制度下，学科专业不仅是人才培养的单元，还是高校的组织和管理单元，是高校进行组织设计、资源分配、岗位设置和人事管理的基本框架。高校根据学科专业目录设置学科专业，并根据学科专业设置院系组织并分配人财物资源。因此，传统的高校学科专业设置紧密对接统一的学科专业目录、缺乏个性特色，这也使得高校设置的学科专业成为一个个独立享有资源和具有明显边界的组织实体。显然，这种实体化的学科专业拥有非常强的“组织刚性”，也有着明显的组织壁垒。

新一轮的调整优化要求学科专业从“刚性稳定”转向“柔性灵活”。要实现这一目的，需要打破学科专业与院系组织、学科专业与人财物资源的固定对应关系，把学科专业从资源实体和组织壁垒中解放出来，成为可以灵活设置并调整优化的人才培养和科技创新“项目”，推动学科专业“项目”成为基于需求可以灵活调整的资源组合。以此为基础，可以让教师、学生、知识在学科专业“项目”之间自由流动，而不是固定局限于某一个学科专业之中，让调整优化变成师生教学、科研和学习方向的调整优化，而不是院系组织和利益格局的调整优化。显然，这就需要高校对院系组织进行再造，对院系管理机制进行重塑，对人事聘任、薪酬激励和评价考核等机制进行优化。

### 3.改革人才培养范式，大力推动人才培养模式的调整优化

学科专业设置调整优化的重要目标是提升人才供需的适配性。对于人才培养的供需适配来说，优化调整学科专业设置是第一步，是明确人才培养种类和方向的“前半篇文章”，更重要的还是作为“后半篇文章”的培养过程，这直接关系到人才培养的质量。只有在正确的种类和方向上培养高质量的人才，才能真正实现人才供需的适配。所以，学科专业设置调整优化，不只是设置的调整优化，更为关键的是人才培养范式的变革，是培养模式的调整优化。

推动人才培养模式的调整优化，要立足服务本体使命，从需求出发，更新学科专业的内涵和方向，重塑人才培养目标和能力素质规格，积极推动课程设置、教学内容、实践教学、师资队伍、评价体系、协同机制的重构和迭代更新。显然，如果做不好调整优化的“后半篇文章”，其“前半篇文章”最终也只能是空中楼阁。因此，在新一轮的调整优化工作中，我们必须警惕“重设置轻建设”“重设置轻培养”的倾向，更要防止“新瓶装旧酒”式的调整优化。

### 推动新一轮调整优化需要关注的几个重要问题

#### 1.坚持契合度、更新度与聚集度的统一

从逻辑上讲，学科专业设置的调整优化是三种关系的调整优化，即学科专业与外部社会需求的关系、学科专业内部过去与未来的关系、学科专业与学科专业之间的关系，这三种关系可以表征为学科专业设置的需求契合度、内涵更新度和生态聚集度。提高这三个度是学科专业设置调整优化的基本方向或核心目标。从《行动方案》的政策要求和高校的调整优化实践来看，需求契合度和内涵更新度都得到了高度重视和贯彻落实。但在实践中，一些高校为迅速响应外部需求，盲目新增设置了一些与学校办学定位、办学传统和优势几乎无关的新学科专业，或撤销一批与外部需求看似不够密切但却有力支撑主干优势学科的传统学科专业。这种短视行为不仅导致热门专业的低水平重复建设和高校发展同质化[12]，还使得这些高校学科专业设置日益离散，学科专业生态遭到破坏。

学科专业生态聚集就是学科专业围绕某种内在逻辑进行生态式的设置和建设，从而形成紧密联系的学科专业生态群。提升生态聚集度不仅符合学科专业建设规律，也契合管理规律；不仅有利于学科专业之间互相增益、相互烘托，通过凝聚学科专业的合力形成优势学科专业，也有利于促进资源共享、降低建设成本、提高办学效率。在新一轮的调整优化工作中，高校不仅要“向外看”，站在经济社会发展的立场上强调外部需求的牵引，努力提高学科专业的需求契合度和内涵更新度；也要“向内看”，站在高校发展的立场上强化学科专业的生态联系，通过提高生态聚集度来提升学科专业建设水平和质量。面对外部需要，高校既不能“无动于衷”，也不能“一哄而上”，应从办学定位、传统优势和现有格局出发，找准服务国家战略的支撑点和与外部需求的契合点，有选择性地新增设置符合需求的新兴学科专业，综合性高校可重点围绕优势学科打造学科专业集群，行业性高校可重点围绕行业学科打造学科专业集群。

## 2. 聚焦“紧—慢”矛盾创新人才培养机制

学科专业设置之所以要进行调整优化，在根本上源于社会需求的“紧迫性”与人才培养的“滞后性”之间的矛盾，其实质是社会系统加速迭代的“紧逻辑”与教育系统制度化稳定的“慢特征”之间的结构性张力，即“紧—慢”矛盾。

人才培养是有周期的，专科生三年、本科生四年毕业，而培养一名研究生则需要七到十年。实际上，即使高校根据最新的外部需求来设置学科专业，待一个培养周期后，其培养的人才也很难完全满足社会的需求。显然，解决“紧—慢”矛盾，不是要放慢社会系统发展迭代的步伐，而是要在学科专业设置和人才培养上努力克服教育的“慢特征”。一方面，要尽可能缩短学科专业设置和人才培养周期，既可以进行超前研判，实行触点即发、超常规布局等措施，也可以通过转专业，设置辅修专业、微专业等途径，从现有相关学科专业学生中培养急需学科专业人才；另一方面，要创新人才培养模式和机制，以产教融合、科教融汇为主要特征改造人才培养体系，通过强化人才培养过程与外部需求的融合互动，让学生在适应需求中培养、学科专业在满足需求中更新，动态保持人才培养过程与外部需求的同频共振，改变过去“先培养后适应”的做法，实行“边培养边适应”“在适应中培养”“在培养中适应”，尽可能缩短人才培养与外部需求的距离，避免新增学科专业“培养即落伍”的被动局面。

## 3. 大力推动学科专业回归能力/课程组合

调整优化是为了保持人才培养的供需适配，但是社会对人才的需求种类繁多，甚至千变万化，所以无论学科专业目录多么快地更新也无法跟上社会需求变化的步伐，而且即使学科专业目录能够同步更新，其有限的学科专业种类也无法完全匹配纷繁复杂的社会需求。

如前文所述的学科专业“组织刚性”问题，即学科专业因与固定的院系组织和资源分配挂钩使得对其的调整优化困难重重。实际上，学科专业的“刚性”还表现在学科专业目录上，即学科专业目录定期更新，常规学科专业需通过审慎且复杂的程序，方可纳入权威统一的学科专业目录；而一旦进入这一目录，学科专业便会拥有明确内涵（如课程体系、培养目标、能力要求等），进而成为固定化的人才培养单元。这样的学科专业显然具有明显的“制度刚性”，即目录是权威统一的且只能定期更新，进入目录的学科专业具有明确固定的内涵和边界，而没有进入目录的学科专业则不能在高校设置。

要解决目录定期更新与需求动态发展、学科专业种类有限与需求纷繁无限等矛盾，真正实现人才培养的供需适配，在根本上还是要降低学科专业的“制度刚性”，让学科专业回归

到知识能力的组合上来，表现在形式上就是回归到课程的组合上来。这就需要改革学科专业目录管理制度，不但要加快目录更新、实行超常规设置等，更要“构建规范性、引导性、统计性相结合的学科专业目录体系”[13]，允许高校突破学科专业，根据外部需求动态创新知识能力、课程及教学资源的组合方式，这样不仅可以促进人才培养的多元化，提升人才培养质量，也能够以灵活、自主的课程组合应对动态发展和无限变化的社会需求。对于高校来说，学科专业不应是固定权威的培养单元，而应是作为基于知识能力组合的课程组合[14]。高校要将人才培养的管理重心从学科专业管理转移到课程管理上来，从学科专业建设转移到课程建设上来，大力实施学分制改革，增加课程供给，鼓励课程个性化组合，有效提升人才培养能力。

#### 4.合理把握文科学科专业设置的调整优化

2024年9月，中共中央、国务院发布《关于实施就业优先战略促进高质量充分就业的意见》，明确提出“扩大理工农医类专业招生规模”[15]，各省市新一轮调整优化也纷纷将提高理工农医类学位点占比或招生规模占比作为主要指标之一。从近年来高校学科专业设置与招生比例调整的现实状况来看，不少文科学科专业被压减停撤或合并重组。在此背景下，需要我们深入思考文科学科专业应如何更好地服务科技发展和国家战略需求、当前科技发展和国家战略需求对文科学科专业提出了什么新要求，以及文科学科专业服务科技发展和国家战略需求的空间和路径在哪里，只有回答好这些问题，才能明确文科学科专业调整优化的方向。

本文认为，当前文科学科专业调整优化应把握好以下三个重点方向：一是针对时代需求快速变化与文科知识体系更新周期长的矛盾，积极推动传统文科的价值和知识体系更新。特别是要立足时代背景、科技发展和中国现实，深入分析强国建设、民族复兴和人工智能时代对文科的新要求，推动文科知识体系更新，加快构建中国哲学社会科学自主知识体系。二是针对理工农医类学科专业学生的人文素养有待提升的问题，构建“+人文”的理工农医学科专业人文素养培养新模式，立足科技发展面临的新伦理、新规制等新问题，探索建立理工农医与文科交叉的双学位制度、主辅修制度，强化文科的育人功能，推动科技教育和人文教育协同育人。三是针对文科人才实践能力不足的问题，立足现实问题和需求，设置新文科学科专业，改变文科学科专业的传统学术导向，以需求为牵引重塑培养目标、能力素质规格，探讨“人文+”的文科实战人才培养路径与策略，增强学生的社会实践能力和解决实际问题的本领，重点培养具有人文底蕴、技术素养和实践能力的复合型人才，全面提升文科学科专业服务经济社会发展的能力。

## 参考文献

- [1][4][5][8]中央教育工作领导小组印发《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027年）》[EB/OL].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/s5987/202508/t20250828\\_1410769.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202508/t20250828_1410769.html).
- [2]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京：人民出版社，2022.
- [3]习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑[N].人民日报，2023-5-30（1）.
- [6][美]范内瓦·布什, [美]拉什·D.霍尔特.科学：无尽的前沿[M].崔传刚, 译.北京：中信出版集团，2021.
- [7][美]D.E.司托克斯.基础科学与技术创新：巴斯德象限[M].周春彦, 等译.北京：科学出版社，1999.
- [9]刘小强, 邓婧.准确理解和把握学科专业调整的内涵要义[J].中国高等教育，2025（7）.
- [10]陈卫.新时代优化学科设置调整的基本逻辑遵循[J].中国高等教育，2025（6）.
- [11][美]克拉克·克尔.大学的功用[M].陈学飞, 等译.南昌：江西教育出版社，1993.
- [12]程光旭, 李威, 桑晓鑫.面向新质生产力发展的高校学科专业优化调整体制机制改革[J].中国高等教育，2024（18）.
- [13]王传毅, 许钰羚.国家牵引的学科布局调整：为何牵、如何引、以何调[J].复旦教育论坛，2024（6）.
- [14]刘小强.就业导向的高等教育学科专业制度改革研究[M].北京：中国社会科学出版社，2016.
- [15]中共中央 国务院关于实施就业优先战略促进高质量充分就业的意见[EB/OL].[http://www.scio.gov.cn/zdgz/jj/202409/t20240926\\_867159.html](http://www.scio.gov.cn/zdgz/jj/202409/t20240926_867159.html).
- （本文为江西省高校教学改革研究课题“新文科背景下人文类通识课‘课程思政’改革与路径研究”（项目编号：JXJG-21-5-10）、江西省教育科学“十四五”规划课题“江西高

校分类管理与考核评价改革实践的现状、问题及优化路径研究”（项目编号：24GJZX001）的阶段性研究成果）

（作者：刘小强，江西师范大学、江西省教育厅，为江西省教育厅副厅长；高庆，江西师范大学、华东交通大学）

（来源：《中国高等教育》2025年第23期）

## 高校以文化人的使命逻辑与实施路径 | 赵传华

在中华民族伟大复兴的战略全局中，高校承担着为党育人、为国育才的根本任务。“以文化人”作为落实立德树人根本任务的关键途径，其核心在于将文化的精神力量，通过系统化、生活化、具象化的方式，融入学生成长全过程，引导他们在文化浸润中坚定信仰、塑造人格、增强本领。这不仅是教育的使命，更是时代的呼唤。

### 使命逻辑：文化何以育人，育何种人

高校以文化人的使命，深植于文化、教育与人三者关系的本质逻辑之中。它并非简单开展文化活动，而是通过文化这一载体，完成价值传递、精神塑造与人格养成的系统性工程。其一，筑牢价值根基，回答“为谁培养人”。文化是价值观最深厚的土壤。高校以文化人，首要使命是以中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化涵养学生的精神世界。通过系统梳理与生动阐释，帮助学生理解中国特色社会主义道路的历史必然与文化根基，深刻把握“两个结合”特别是“第二个结合”的深远意义。这实质上是在多元思潮中确立价值坐标，引导学生从文化自觉走向文化自信，最终形成对国家和民族高度的认同感与归属感，明确自身作为时代新人的历史责任。其二，回应时代之问，培育“堪当大任者”。当前，世界百年未有之大变局加速演进，意识形态领域斗争复杂，青年一代面临着价值选择的考验。高校以文化人的现实使命，在于帮助青年在历史与现实的对照中廓清迷雾、增强定力。它通过呈现真实、立体、全面的文化图景，引导青年抵制历史虚无主义，在文明互鉴中坚守中华文化立场，塑造挺拔的民族脊梁与深厚的家国情怀。这种文化赋予的底气与格局，正是应对未来挑战、担当复兴大任所必需的精神钙质。其三，聚焦人的全面发展，实现“知行合一”。教育的终极目标是人的自由而全面地发展。中华文化素来重视“修身”与“践履”的统一。高校以文化人，就是要超越知识本位，将价值塑造置于首位。它通过“润物无声”的熏陶，将社会主义核心价值观融入日常学习与生活实践，引导学生不仅“知道”，更要“体道”“行道”。

这个过程重在将道德认知转化为道德情感与道德行为，培养既有扎实学识、又有高尚品德，既能格物致知、又能经世致用的健全人格。

### 实施路径：从理念到行动的系统构建

清晰的使命逻辑需要有效的实施路径来承载。高校推动以文化人，必须突破传统思政工作的路径依赖，构建一个多维融合、协同联动、贯穿始终的实践体系。路径一：深化课程融合，构建“大思政”育人格局。文化育人不能局限于单一课程或部门。应系统构建涵盖中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化的“三位一体”课程体系，并将其深度融入思想政治理论课、通识教育课与专业课程。在专业课教学中，挖掘学科发展史中的爱国故事、科学精神与人文元素，实现知识传授与价值引领的同频共振。同时，大力推广案例式、探究式、体验式教学，让学生在主动思考和情感共鸣中，完成价值的自我建构与认同。路径二：拓展实践场域，推动“知行合一”落地生根。文化的力量在体验中强化，在践行中升华。必须打破校园围墙，建立“文化小课堂”与“社会大课堂”的联动机制。一方面，系统设计主题鲜明、内容扎实的社会实践、志愿服务、田野调查项目，引导学生带着问题走进红色圣地、文化遗址、现代企业、美丽乡村，在亲身触摸中感知国情、民情与文化脉络。另一方面，积极引进社会资源，共建实践基地，邀请“时代楷模”、文化名家、行业榜样走进校园，用鲜活事迹感染学生。这种“理实一体”的实践，是实现价值内化与外化的关键桥梁。路径三：善用技术赋能，增强文化感染力与覆盖面。面对数字化成长起来的新一代，必须创新文化传播方式。积极运用VR/AR、大数据、人工智能等新技术，对丰富的文化资源进行数字化转化与创新性呈现。例如，建设虚拟仿真思政体验中心、开发红色文化互动叙事产品、打造校园文化数字地图等，将静态的历史与思想转化为可互动、可沉浸、可分享的动态体验。这不仅能提升文化育人的吸引力与时代感，也能实现个性化、精准化的内容推送，扩大育人覆盖面。路径四：凝聚协同合力，营造“全方位”育人生态。以文化人是一项系统工程，需要构建全员参与、全程贯穿、全方位协同的育人共同体。在校内，要打破部门壁垒，建立党委统一领导、宣传部门牵头、教务、学工、团委、各学院协同联动的工作机制，将文化育人融入管理服务、学生社区、校园环境建设等各环节，打造“一草一木皆育人”的物理与人文空间。在校外，需主动联结家庭、政府、社会机构，汇聚导师、校友、家长等多方力量，形成目标一致、资源互补、良性互动的社会化育人网络，为学生成长提供持续的文化滋养与精神支持。

高校以文化人，使命在于培根铸魂，路径贵在系统创新。其核心逻辑是将文化的深厚底蕴转化为育人实效，引导青年在历史的纵深与时代的波澜中找准方位。其实施的关键在于摒

弃形式化、表面化，真正将文化融入血液、化入日常。唯有坚守这一初心，持续探索文化创意性转化与创新性发展的育人表达，才能切实引导广大青年在文化的深沉力量感召下，成长为有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的时代新人，为实现民族复兴伟业注入源源不断的青春能量。

（来源：光明网）

## 为不确定的世界奠基：艺术与人文学科在高等教育中的核心价值 | 迈克尔·斯科特 马克·鲍尔

**阅读提示：**在当今的高等教育讨论中，艺术与人文（Arts and Humanities）学科往往面临着严峻的挑战，尤其是在政策制定者倾向于将科学、技术、工程和数学（STEM）视为经济增长唯一引擎的背景下。2025年12月30日，泰晤士高等教育（Times Higher Education）官网发布了“校园对话”（Campus talks）深度访谈节目播客录音，两位兼具深厚学术背景与独特职业经历的嘉宾——华威大学（The University of Warwick）的迈克尔·斯科特（Michael Scott）教授与利物浦约翰摩尔大学（Liverpool John Moores University）的马克·鲍尔（Mark Power）教授，共同探讨了艺术与人文的真正价值。他们不仅有力地反驳了“低价值学位”的论调，更深刻揭示了这些学科如何培养出适应未来复杂世界的关键技能，以及它们对于构建一个健康、知情社会的不可替代性。以下是博客要点。

对话的背景建立在当前一种普遍的误解之上，即大学学位的价值仅仅应当通过毕业生的起薪来衡量。这种功利主义的视角往往将艺术与人文及其毕业生边缘化。然而，马克·鲍尔（Mark Power）自身的职业生涯就是对这一刻板印象最有力的反击。作为利物浦约翰摩尔大学的副校长（Vice-Chancellor）兼首席执行官，鲍尔并非传统意义上的行政管理出身，而是一位拥有44年校龄的资深人士。他的职业生涯始于该校（当时为利物浦理工学院）美术系的一名高级技术员，并始终保持着执业艺术家的身份。鲍尔指出，他从技术员一步步晋升至大学最高领导层的非线性路径，恰恰证明了艺术教育所赋予的灵活性、适应力和领导潜能。他强调，创意产业本身就是一个巨大的经济驱动力，为社会贡献了数以十亿计的产值，而忽视这一领域的教育投入在经济逻辑上也是站不住脚的。

迈克尔·斯科特（Michael Scott）则从历史与古典学的角度，进一步阐释了人文学科的内在价值。作为华威大学主管国际事务的副校长（Pro Vice-Chancellor International）及古典

学与古代史教授，斯科特同时也是一位活跃在 BBC、ITV 和国家地理频道（National Geographic）的知名广播员和作家。他指出，人文学科的核心在于教会学生如何处理“模糊性”（ambiguity）。与许多 STEM 学科倾向于寻找单一正确答案不同，历史和艺术的研究要求学生在相互矛盾的证据中寻找线索，理解不同的视角，并构建出合理的论证。在一个充斥着假新闻、两极分化和复杂地缘政治冲突的“后真相”时代，这种能够批判性地分析来源、理解偏见并进行有效沟通的能力，比以往任何时候都更为宝贵。斯科特认为，研究古代世界并非逃避现实，而是通过理解人类几千年来未曾改变的本性，来更好地审视当下的社会危机。

两位嘉宾在对话中还深入探讨了“软技能”（soft skills）这一概念，并一致认为这其实是“最难掌握的技能”（hardest skills）。艺术与人文教育培养的同理心、跨文化理解力以及在复杂系统中解决问题的能力，是人工智能和自动化技术难以替代的人类特质。鲍尔特别提到，艺术创作过程中的不断试错、接受批评以及在没有标准答案的情况下进行创新的经历，赋予了学生极强的韧性。当今的雇主越来越看重这些素质，因为未来的工作环境要求员工具备高度的灵活性和情感智力。因此，所谓的“低价值”学科，实际上正在培养最适应未来不确定性的劳动者。

此外，对话还强调了跨学科合作的重要性，即从 STEM 向 STEAM（增加 Arts）的转变。解决气候变化、公共卫生危机或人工智能伦理等全球性挑战，单靠技术解决方案是远远不够的。我们需要历史学家来理解行为模式，需要伦理学家来制定规则，需要艺术家来将复杂的数据转化为公众能够理解和产生共鸣的叙事。斯科特和鲍尔都认为，大学应当打破学科壁垒，鼓励理科生选修人文课程，同时也让人文学生接触科学思维，从而培养出具备全面视野的复合型人才。

最后，两位教育家对高等教育工作者提出了具体的建议。他们认为，大学不能仅仅是被动地防御来自政策层面的攻击，而应当主动地“前景化”（foreground）这些学科所带来的技能。教育者需要在课程设计中明确指出，学生通过研读古希腊文本或进行艺术创作，实际上是在锻炼数据分析、逻辑构建和项目管理等通用技能。通过更有效地讲述这些学科如何改变学生的人生轨迹并造福社会，大学可以重新夺回关于教育价值的话语权。艺术与人文不仅仅是象牙塔里的装饰品，它们是理解人类生存状态的钥匙，也是维持一个拥有批判性思维和同理心的民主社会所必需的基石。在这个技术飞速发展的时代，坚持人文学科的教育，实际上就是坚持对“人”本身的投资。

(来源：泰晤士高等教育 (Times Higher Education) 官网)

## 人工智能 | 高等教育数字化转型的异同报告 | 大学联合会全球论坛

**阅读提示：**2025年12月5日，大学联合会全球论坛（The Global University Associations Forum, GUAF）发布《高等教育数字化转型的异同（Similarities and Differences in the Digital Transformation of Higher Education）》研究报告，探讨了非洲、阿拉伯地区、亚洲、欧洲和美洲等地区高等教育数字化转型的相似之处和差异。大学联合会全球论坛，成立于2021年，旨在搭建一个平台，促进成员之间进行系统性交流，从而动员各大学的集体力量应对全球挑战，成员包括欧洲大学协会、中国高等教育学会、美国教育委员会、加拿大大学协会、非洲大学协会、阿拉伯大学协会、印度大学协会、东盟大学网络、拉丁美洲及加勒比高等教育中心等九家教育组织。以下是该报告的主要结论。

### 1. 数字化学习与教学

混合式学习和在线学习已得到普遍认可，因为它们能够提高学习的灵活性和便捷性，这在所有地区都是优先考虑的事项，尽管各地区的情况千差万别。

所有协会都证实，混合式学习已变得更加普遍。这一发展是持续不断的教学方法变革和创新、数字媒体日益普及和应用以及更广泛的社会和经济转型共同作用的结果。目前没有迹象表明大学作为实体校园机构的重要性已经降低或将来会降低。但其作用和运作方式可能会发生变化。

一种可能的发展趋势是，为了应对那些无法或不经常在校学习的学生日益增长的需求，大学会越来越多地通过在线教育来提高教育的可及性和灵活性。

对于一些国家和地区，例如欧洲和美国，在线教育的主要目标是惠及那些无法参加常规校园课程的群体（例如在职人员、残疾人士或成年学习者）。

此外，在线学习可以帮助人们提升技能、接受再培训或转行，并有助于缓解人口老龄化和人口下降带来的影响。

对于某些地区而言，在线教育也至关重要，因为它可以提高招生能力，从而帮助更多高

中毕业生接受高等教育。

## 2.终身学习和微证书

总体而言，研究发现数字化改善了终身学习的前景。所有协会都证实了数字化与社会经济发展，特别是与劳动力市场所需技能之间的联系。

非学位教育和微证书在全球范围内似乎呈上升趋势。这可能意味着高等教育机构的使命将发生改变。

## 3.人工智能的影响

该研究中的所有地区都预计 AI 不仅会对社会和经济产生重大影响，还会对高等教育产生重大影响，尤其是在学习和教学方面，以及高等教育机构的运作方式方面。

鉴于 AI 带来的机遇和风险，高等教育机构有责任帮助毕业生和整个社会做好准备，在他们的职业和个人生活中运用 AI。

数字技术，特别是生成式 AI 的普及，凸显了重新思考教育模式的迫切性。以学生学习评估为例，虽然多年来一直是教育领域的关键议题，但技术发展正在迫使高等教育机构取代或重新设计某些评估形式和方法。

例如，随着生成式 AI 的出现，论文写作作为一种评估手段的使用有所下降。另一方面，在遵守相关规章制度的前提下，AI 能在评估中的应用越来越普遍。

由于技术可及性、基础设施、资金和政策支持的不足、法律限制以及伦理和文化方面的担忧，AI 的使用在不同地区和国家之间以及同一地区或国家内部存在很大差异。

北美和中国似乎是发展最先进的地区，而欧洲的法律框架要求采取非常谨慎的态度，其他地区仍在建设必要的基础设施。

AI 也有潜力促进教育发展，尤其是在提高参与度和包容性方面，并提供更高质量、更灵活的以学生为中心的学习体验。

然而，由于涉及伦理挑战以及许多已知和未知的风险，人们对此存在诸多担忧。鉴于生成式 AI 容易产生虚假信息、存在固有的偏见和伦理问题，以及对学术诚信的影响，人们对其实可靠性深感担忧。因此，在使用 AI 时，必须进行细致的人工监督。

#### 4.公平性和包容性

各方普遍认为，数字解决方案有助于促进公平和包容。然而，所有协会都一致认为，这一过程并非自动完成。相反，它需要专门的政策和投资，才能避免加剧现有的社会不平等并产生新的不平等。

该研究中的所有地区都证实，他们面临着与数字鸿沟和教育不平等相关的问题，并且正在采取各种措施来应对这些挑战。

在欧洲和美国，包容性工作尤其针对弱势群体。在非洲、印度和拉丁美洲，这些工作通常侧重于基础设施建设以及扩大参与度和普及率。

#### 5.质量保障

由于数字增强型教育的使用日益系统化和常态化，以及新冠疫情期间的强力推动，在本研究中的所有地区，质量保证（QA）正成为高等教育机构和质量保证机构的核心问题。

在非洲、东盟和欧洲，数字增强型学习和教学的质量保证也在区域层面得到关注，并被纳入现有的区域质量保证框架。

#### 6.能力建设

该研究中的所有地区都强调了能力建设的必要性，具体体现在以下几个方面：

- 创建强大的数字学习环境至关重要，以培养学生的数字技能、数字素养和学术诚信。这将为学生之间的学习和合作、机构内部及机构之间乃至国家和地区之间的实践和资源共享提供重要机会。这需要关于实施机构标准、能力建设和投资方面的指导。政府以及大学协会和网络将在这一过程中发挥重要作用。
- 尽管自新冠疫情以来已取得显著进展，但进一步发展对学生、教职员的支持和培训同样重要。这是高等教育机构和大学协会的优先事项。在一些地区，政府通过资助新建教学中心或升级现有中心来提供支持。虽然各个地区面临各自独特的挑战，但所有地区的高等教育机构都受到人员和财政资源有限的制约。
- 数字化需要强大的基础设施，这一点在新冠疫情期间尤为突出。用于学习和教学的应用程序的选择和质量显著提高，但这也带来了相对较高的成本、互操作性和数据隐私问题，以及对商业产品和服务的技术依赖。尽管存在一些共同挑战，但在互联

网的普及程度、可访问性和质量以及高等教育机构购买和维护硬件和软件的能力方面，地区之间和国家之间的差距仍然非常明显。

## 7. 主要挑战

在描述其系统中遇到的主要挑战时，高等教育机构一致强调进一步发展数字基础设施的重要性。

所有协会也证实，需要加强其所在地区的顶层设计和战略规划，积极发展数字化校园，将智能技术融入教学，并加强数据安全，以加速高等教育的数字化转型。

所有协会都对成本和可持续性表示担忧。他们面临着互联网和电力供应不足且不稳定的现实，例如在非洲、印度和拉丁美洲；或者担心对软件和服务垄断供应商的依赖日益加剧以及互操作性问题，例如在欧洲和美国。

这一点也体现在高等教育机构与产业界的合作中，这种合作在许多方面既是机遇也是必然，它有助于使教育项目与不断变化的技能需求保持一致，促进数字技术领域的研究和创新，并为更广泛的技术和经济发展做出贡献。

新冠疫情扩大了更适合高等教育机构特定需求的技术解决方案和服务的范围。然而，人们对高等教育机构在安全、可持续性、伦理和成本方面对商业 IT 行业的依赖，以及这种依赖可能对互操作性造成的限制，存在着诸多担忧。

## 8. 监管框架和立法

社交媒体、云计算、大数据和 AI 技术的出现和广泛应用，以及网络安全、数据隐私和数据信息资源方面的挑战，都要求对监管框架和立法进行改革，所有协会都证实这些改革正在进行中。

一个普遍关注的问题是如何确保大学部门的利益在任何立法改革中得到妥善体现，以及鉴于当前技术变革的速度，如何保证有效的法律合规性检查。这些挑战使高等教育机构面临着某种程度的不确定性。

（来源：国际与比较教育研究所微信公众号）

## 人工智能 | AI 原生大学的崛起：规模化的个性化学习重塑高等教育

### 未来 | 约翰·约翰斯顿

**阅读提示：**2025年12月29日，电子校园新闻网（eCampus News）刊发约翰·约翰斯顿博士（Dr. John Johnston）文章，认为人工智能正以前所未有的速度重塑高等教育的面貌，而“AI原生大学（AI-native university）”这一由OpenAI提出的概念，正在从愿景走向现实。该模型的核心并非仅在于提升效率或节省时间，而在于实现“规模化的个性化”——即为每一位学生在其整个学术旅程中配备一位持续学习、不断进化的个性化AI助手。以下是文章要点。

在人工智能迅速重塑人类学习方式的时代背景下，OpenAI提出了一个极具吸引力且引发深思的概念——“AI原生大学（AI-native university）”。这一模式构想了一幅全新的教育图景：高等教育机构将经历彻底的变革，每一位学生从入学迎新首次登录系统的那一刻起，直至提交毕业设计（Capstone Project）的最终阶段，都将获得一位个性化AI助手的全程支持。这位智能助手不仅仅是一个工具，它能够适应学生的节奏，随着他们在学术旅程中的成长而不断学习、进化。这不仅是一个大胆的构想，更预示着大学生学习方式、高校价值交付模式、支持体系架构以及成功定义的全面转型。

这一愿景的核心信念在于，人工智能应当成为高等教育体验中的“副驾驶”。OpenAI教育总经理利亚·贝尔斯基（Leah Belsky）在2025年1月举办的一场虚拟论坛上指出：“当一名学生入学时，就像他们获得学校电子邮件账户或学习管理系统（LMS）的访问权限一样，我们设想他们也应当获得访问最先进智能技术的权限。”这种智能技术可以化身为私人导师、辅导员或职业顾问，无缝集成到学生的整个求学旅程中，成为其不可或缺的学业伴侣。

这一概念并非停留在理论层面，OpenAI正通过一系列战略合作伙伴关系，在包括加州州立大学（California State University）、杜克大学（Duke University）、沃顿商学院（The Wharton School）以及马里兰大学（University of Maryland）在内的多所高校中试点这一模式。以加州州立大学为例，目前已有超过46万名学生和6.3万名教职员可以使用ChatGPT Edu——这是OpenAI专为教育领域打造的AI套件。通过该系统，学生能够生成学习指南，将晦涩难懂的阅读材料翻译成通俗易懂的语言，或对论文选题进行头脑风暴；与此同时，教职员正利用AI来简化行政操作流程，提升工作效率。

在2025年初由OpenAI主办的“构建AI驱动型大学(Building an AI-Powered University)”虚拟论坛上，众多已经在尝试利用AI改善学习成果和运营效率的学术界领袖齐聚一堂。论坛展示了显著的功效，例如马里兰大学(University of Maryland)将其人力资源系统集成了一个基于GPT-4的聊天机器人，仅在几个月内就自动处理了超过2万次咨询。该校企业工程助理副校长阿克塞尔·珀索德(Axel Persaud)表示：“我们看到教职员每周因此节省了2到10个小时的时间。”

然而，AI原生大学的承诺不仅仅在于节省时间，更在于实现“规模化的个性化(personalization at scale)”。这些机构正在试点的AI驱动工具能够帮助学生通过查询成绩单检索讲座信息，通过语音交互模拟考试场景，或利用AI生成的内容构建职业档案。在沃顿商学院(The Wharton School)，半数MBA学生已经在使用校方认可的ChatGPT环境来辅助课程作业和研究工作。

OpenAI的计划不仅限于技术实施，还延伸到了更广泛的生态建设。通过其“下一代AI联盟”(NextGenAI Consortium)，该公司正在投入5000万美元用于计算机访问权限、研究资金和API积分，以支持哈佛大学(Harvard)、麻省理工学院(MIT)、牛津大学(Oxford)和密歇根大学(University of Michigan)等顶尖学府的项目。其目标是孵化出可扩展的模式，展示AI如何能够在高等教育中扩大公平性、提升参与度和学术成就。

尽管进展迅速，但伴随而来的担忧同样存在且持久。这些AI助手使用的数据归谁所有？如果学生过度依赖AI生成的工作，学术诚信是否会受损？此外，那些缺乏强大数字基础设施的小型学院是否会被甩在身后？这些担忧既及时又合理，OpenAI并未忽视这一点。在“构建AI驱动型大学”论坛上，发言者们反复强调，在追求更广泛的实施之前，必须建立清晰的治理结构、保持机构透明度，并进行谨慎管理的试点计划。内布拉斯加大学(University of Nebraska)数字学习副助理副校长贾茜·林德伯格(Jaci Lindburg)强调，AI的作用不是取代教师，而是减轻重复性和耗时的任务，使教师能够更充分地专注于教学、指导和支持学生成功。

对于AI原生大学模式的倡导者来说，最终的承诺不是自动化(automation)，而是增强(augmentation)。为每位学生提供聊天机器人助手并非为了偷工减料，而是为了弥合差距，确保那个身兼三职的学生能获得与拥有私人导师的学生同等的学术反馈。这是为了构建一个更具包容性、响应更迅速且更高效的校园体验。

随着 2025–2026 学年的临近，预计将有更多大学加入这一运动。无论是通过 ChatGPT Edu、克劳德教育版（Claude for Education），还是像 DeepSeek 这样的开源模型，推动个性化、AI 驱动的学习进程正在加速。对于未来几年进入高等教育的学生来说，拥有一位随时待命、不断学习的 AI 助手在身边，可能不再是一个梦想，而将成为一种默认配置。

（来源：电子校园新闻网（eCampus News））

## 人工智能 | 人文教育：在人工智能时代锻造不可替代的人类心智 | 雷妮娅·洛佩斯-奥齐布洛

**阅读提示：**2025 年 12 月 31 日，泰晤士高等教育（Times Higher Education）官网刊发雷妮娅·洛佩斯-奥齐布洛（Renia Lopez-Ozieblo）的文章，认为在生成式人工智能（GenAI）迅猛发展的今天，人文教育的价值不仅未被削弱，反而愈发凸显。她通过一场围绕歌剧《卡门》（Carmen）展开的跨文化项目，生动展示了人文学科如何触及人工智能无法企及的人类心灵深处。该项目由欧盟驻香港和澳门办事处支持，旨在借由乔治·比才（Georges Bizet）这部 180 年前创作的经典歌剧，拉近年轻一代与欧洲文化的距离，并在数字碎片化日益加剧的时代，重申深度文化叙事对构建共情、伦理判断与跨文化理解的关键作用。雷妮娅·洛佩斯-奥齐布洛（Renia Lopez-Ozieblo）是香港理工大学（The Hong Kong Polytechnic University）人文学院副院长、英文及传意学系副教授。以下是文章要点。

在乔治·比才（Georges Bizet）歌剧《卡门》（Carmen）诞生 180 周年之际，香港理工大学欧洲研究辅修课程开展了一系列以这一经典形象为中心的跨文化活动。该项目的初衷在于通过艺术这一桥梁，使年轻一代更深入地理解欧洲的文化、历史与语言，从而消弭文化隔阂，建立基于理解的相互尊重。然而，随着生成式人工智能（GenAI）的迅猛发展，这一文化探索被赋予了更为深远的意义：它生动地证明了，在技术能力日益被自动化替代的时代，人文学科所培育的深层人类理解力——包括情感共鸣、文化诠释、伦理判断与批判性思维——正成为无可替代的核心竞争力。

当前的教育与就业市场正面临范式转换。长期以来被视为就业保障的 STEM（科学、技术、工程、数学）领域技能，开始面临生成式人工智能的自动化挑战。人工智能可以生成代码、起草文本、分析数据，但它无法提供运用这些技术所必需的文化语境、伦理框架与价值判断。这正是人文学科教育的用武之地。通过与《卡门》这样复杂、深刻且历经时间考验的

叙事进行深度互动，学生得以锻炼其“批判性辨察”这一核心心智肌肉。这种能力并非源于信息的简单累积，而是来自对人性矛盾、社会结构与文化差异的切身感受与思辨。

项目中的一个插曲极具启示性：在观看由西班牙领事馆赞助的文森特·阿兰达（Vincente Aranda）执导的电影后，一位深受触动的学生询问“是否还有更多这样的电影？”这并非单纯的好奇，而是一种在接触高质量艺术与深厚情感叙事后的、震撼而复杂的人类反应。它揭示了一个值得警惕的现象：成长于短视频碎片化信息和算法推荐内容环境中的年轻一代，可能正缺乏与深度文化叙事接触的机会。而当他们真正接触时，产生的不是厌烦，而是顿悟。他们被那些不满足于十五秒快感、而旨在挑战思想并共鸣上百年的故事力量所击中。项目观察到，活动参与者中资深、文化阅历更丰富的年长者比例更高，这并非意味着年轻人不感兴趣，而是对教育者与机构提出了更迫切的要求：必须更好地搭建桥梁，向年轻一代彰显这种深度沉浸的无与伦比的价值。

《卡门》这一文化文本本身，就是人文学科价值的完美例证。这个由法国人创作、以西班牙为背景、通过意大利发展的歌剧艺术形式讲述的故事，早已超越了其欧洲起源，成为映照全球社会的一面镜子。关于“卡门是谁”的永恒追问——她是女权偶像还是悲剧受害者？是欲望的象征还是自由的化身？——没有标准答案，因为她就是我们自身，是每一时代社会现实的投射。她的故事所涉及的激情、嫉妒、暴力与自由，在不同文化语境（如法国、西班牙、意大利乃至香港）中都能引发共鸣，恰恰证明了人类处境的共通性与艺术的无疆界性。生成式人工智能或许能汇编所有学术解读，但它无法坐在剧院里感受卡门的悲剧，因此也无法真正引领关于其意义的讨论。这需要人类独有的智能、共情能力与文化素养。

那么，如何将此类经典有效引入课堂，并将学生从数字信息流引向深度参与？关键在于不是取代他们的世界，而是建立连接。教学实践的核心在于“化古为新”。例如，围绕《卡门》、但丁（Dante）对正义的探索、乔治·奥威尔（George Orwell）对监控的剖析，或玛丽·雪莱（Mary Shelley）对创造与责任的追问等文本，可以设计工作坊，让学生用自己的语言重新翻译场景，结合自身生活语境重新想象人物动机，或通过肢体剧场等形式重新演绎关键情节。目标是在历史与21世纪的当下、在欧洲视角与个人体验之间构建桥梁。具体的教学策略包括：从学生熟悉的领域入手，例如请他们分享一个与课程主题（文学、历史、跨文化交际等）相关的网络迷因（meme），然后共同追溯其文化源头。这个过程往往复杂且充满发现，能自然开启反思与讨论的空间。这种个性化、创造性且批判性的过程，正是点燃深层认知与情感参与的火焰。

项目的收官之作“卡门·黄（Carmen Wong）”，是与法国领事馆合作的特制改编演出，它完美地融合了香港本地精神与比才的不朽乐谱，并借助技术手段（如精美的舞台背景）增强了艺术表现。这有力证明了，技术可以赋能和增强人类创造力，但永远无法取代创造力本身。

综上所述，以《卡门》项目为代表的人文学科教育，在生成式人工智能重塑世界的进程中，其价值非但不会衰减，反而会愈发凸显。未来的关键不在于与技术竞争，而在于专注于培养技术所匮乏的能力：诠释意义、构建语境、激发共情、进行伦理思辨以及在不同文化间搭建理解之桥。正是这些由人文学科锤炼出的技能，将确保我们的技术未来始终是一个属于人的、富有深度与温度的未来。人文主义者——作为思考者、阐释者与桥梁搭建者——将在这一进程中变得不可或缺。

（来源：泰晤士高等教育（Times Higher Education）官网）

## 院校研究 | AI 时代产教融合的量化评价体系及其实施：湖南信息学院的院校研究实践 | 张福利 姜佐军

在人工智能驱动的产业升级浪潮下，产教融合正从传统的校企合作向产业链、创新链、教育链、人才链深度融合的生态系统演进。然而，传统产教融合评价多停留于定性描述与合作协议数量统计，难以精准评估融合深度、资源配置效率及协同育人成效，成为制约产教融合高质量发展的关键瓶颈。湖南信息学院将2025年确立为“产教融合年”，其系统性量化评价探索源于国家战略要求、院校内涵发展需求以及评价理论创新的三重驱动。

### 一、AI 时代产教融合量化评价体系的研制

#### 1. 研制过程：院校研究的系统推进

本评价体系的研制充分体现了院校研究在治理创新中的支撑作用。体系构建由学校校长张福利教授牵头提出总体构想，产教融合中心负责人具体组织，教务处、科技处、人事处、二级学院及相关现代产业学院共同参与。研制过程历时半年，经历了以下关键环节：

（1）调研分析：团队走访省内十余所应用型高校及二十多家合作企业，梳理产教融合的共性瓶颈与成功经验；

(2) 框架研讨：组织校内外专家开展多轮研讨，基于 CIPP 模型与协同治理理论，初步形成“学院-专业-教师”三级评价框架；

(3) 指标细化：由各职能部门分工起草相应层级指标，经专业负责人、产业教师、企业代表反复论证，形成可量化、可操作的指标池；

(4) 试点验证：选取两个省级现代产业学院及六个专业进行试点评价，根据运行反馈优化指标权重与计分方式；

(5) 审定发布：方案经学校教学指导委员会审议、校务委员会审定后，正式以“产教融合年”制度文件形式发布实施。

## 2. 整体架构：“学院-专业-教师”三级联动评价

该体系以现代产业学院为关键节点，构建“点（教师）-线（专业）-面（学院）-体（产业学院）”协同推进的评价生态。

学院层面：综合考核合作数量与质量，引入企业分级权重（A类 1.5、B类 1.0、C类 0.8），引导从“求量”向“提质”转变。

专业层面：执行《湖南信息学院产教融合考核评价指标体系》，围绕人才培养、课程共建、实训共享、科研转化、就业创业 5 大维度，设置 47 项可量化、可观测的具体指标，体现专业差异与可操作性。

教师层面：依托“双师双能型”教师认定办法，将产业实践、横向课题、成果转化等纳入个人考核，激活教师参与内驱力。

一级指标	二级指标	主要观测点	评分标准	自评情况	自评分	考评分
一、人才培养合作(47分)	1.合作企业(17分)	1.1专业对口合作企业(按学生人数工科专业60:1,文科专业机构)数量(10分)	每个专业合作企业数达到目标值≥X个,且2025年新增合作企业4个以上得满分10分,每少1个扣2.5分,扣完为止。考核部门:产教融合中心			
		1.2参与人才培养方案(含微专业)修订的企业数量(2分)	修订过程中调研企业不少于10家,参与论证的企业专家不少于2人2项达标得满分2分,每项不达标扣1分,扣完为止。考核部门:教务处			
		1.3产教融合校企合作优秀成果(案例)或科研课题(5分)	与产业园区、行业学会(协会)、龙头企业、政府部门等开展深度人才培养合作,产教融合校企合作成果案例或产学合作协同育人项目入选市级以上政府部门或省级以上行业学会(协会),或产教融合科研课题立项校级以上加分项。根据入选情况给予1-5分加分。考核部门:产教融合中心			
	2.学生实习实践(7分)	2.1学生(2024级)企业实习参与率(3分)	实际参与率达到目标值≥96%得满分3分,每降低1%扣1分,扣完为止。考核部门:教务处			
		2.2学生企业实习时长达标率(4分)	实习时长达到目标值100%得满分4分,每降低2%扣1分,扣完为止。考核部门:教务处			
		3.1双师型教师占专业教师比例(3分)	双师型教师占专业教师比例达40%比例达到目标值≥40%得满分3分,每降低5%扣1分,扣完为止。考核部门:人事处会同教务处			
	3.双师型教师队伍建设(13分)	3.2产业兼职教师数(4分)	产业兼职教师承担专业课程、专题讲座、科研项目等,达到目标值≥2人(工科专业3人以上、非工科专业2人以上)得满分4分,每少1人扣2分,扣完为止。考核部门:人事处会同产教融合中心			
		3.3教师企业实践完成率(3分)	教师完成年度40小时企业实践,参与率达到目标值≥70%得满分3分,每降低2%扣1分,扣完为止。考核部门:科技处会同教务处			
	4.联合培养项目(10分)	3.4教师实践成果转化(3分)	教师将企业实践成果应用于生产、教学、课程设计、教材编写等方面加分项。教师将企业实践成果应用于生产、教学、课程设计、教材编写等方面,每有一项有效转化加1分,加满为止。考核部门:教务处			
		4.1校企联合培养班级数量(4分)	年级人数200人以上的专业校企联合培养班级(订单班、冠名班、产业创新班、特色班等)1个以上,产业学院覆盖的专业2个以上,得满分4分,每少1个扣2-4分,扣完为止。考核部门:教务处			
		4.2联合培养质量(6分)	联合培养的学生在省级以上技能竞赛获奖、企业认可度(如实习表现、毕业生留用率等)方面表现加分项。根据获奖等级、数量、留用比例等给予1-5分加分。鼓励年级人数不满200人的专业开设各类特色班,加1分。考核部门:教务处会同招生就业处			
二、课程体系共建(10分)	1.课程开发(7分)	1.1校企共建课程(3分)	校企共建课程门数(3门以上)达到目标值≥3门得满分3分,每少1门扣1分,扣完为止。考核部门:教务处			
		1.2企业参与项目式课程授课及集中实践教学环节中的课程设计(综合实训)(4分)	企业参与项目式课程教学学时比例不低于专业课程(专业必修、专业限选)总学时的20%,参与的集中实践教学环节中的课程设计数量不低于专业总课程数的70%,得满分4分,每项指标降低5%扣1分,扣完为止。考核部门:教务处			
	2.教材编写合作(3分)	1.校企合编教材数量(3分)	以各专业合编教材的申报数量和立项数量为依据,两项权重各占50%,即1.5分,具体计算公式为:某专业申报数量÷各专业中申报数量最			
		2.教材编写合作(3分)				

一级指标	二级指标	主要观测点	评分标准	自评情况	自评分	考评分
			高值×1.5分+某专业立项数量÷该专业申报数量×1.5分。考核部门：教务处			
		校内实训基地引入企业实战项目(3分)	校内实训基地能模拟企业真实生产环境或引入企业实战项目(开展生产性实训项目)	校内实训基地能模拟企业真实生产环境或引入企业实战项目(开展生产性实训项目), 得满分3分; 与企业生产对接度不高、无模拟真实场景或开展生产性实训项目, 扣3分。考核部门: 教务处会同实验实训中心		
三、实训基地共享(16分)	1.校内实训基地(8分)	1.2校内实践教学基地引入企业设备价值(5分)	校企共建校内实训基地, 引入企业投入或捐赠设备并入学校资产	校企共建校内实训基地, 引入企业投入或捐赠设备并入学校资产, 价值30万元以上加3分, 30-49万加4分, 50万以上加5分。考核部门: 实验实训中心会同后勤处		
	2.校外实践教学基地(8分)	2.1新增校外实践教学基地数量(4分)	新增集实践教学、技术创新、社会培训、企业真实生产和社会技术服务等于一体的校外实践教学基地	达到目标值≥4个得满分4分, 每少1个扣1分, 扣完为止。考核部门: 教务处		
		2.2校外实践教学基地接纳学生容量(4分)	校外实践教学基地接纳学生容量(人次年)	实际接纳人次达到目标值≥(满足三类实习需要)得满分4分, 接纳量每少10人扣1分, 扣完为止。考核部门: 教务处		
四、科研成果转化合作(15分)	1.科研项目与社会服务合作(8分)	1.1校企联合申报科研项目立项数量(2分)	校企联合申报科研项目立项数量达标	达到目标值≥1项/年得满分2分, 每少1项扣2分, 扣完为止。考核部门: 科技处		
		1.2企业投入科研资金(3分)	合作企业投入合作项目科研资金达到目标值≥50万元/年或横向课题到账金额≥50万(非理工类专业20万)	合作企业投入合作项目科研资金达到目标值≥50万元/年或横向课题到账金额≥50万(非理工类专业20万), 得满分3分, 每降低20%扣1分, 扣完为止。考核部门: 科技处会同财务处		
		1.3科研项目成果应用(3分)	校企共建技术研发中心、校企联合科研项目成果在企业生产、学校教学等方面	加分项, 根据应用效果给予1-3分加分。考核部门: 科技处		
一级指标	二级指标	主要观测点	评分标准	自评情况	自评分	考评分
		得到实际应用				
	2.专利成果转化(7分)	2.1专利转化数量(2分)	专利转化数量(1项以上)	达到目标值≥1项/年得满分2分, 每少1项扣2分, 扣完为止。考核部门: 科技处		
		2.2专利转化收益(2分)	专利转化收益(20万元)	达到目标值≥20万元/年得满分2分, 每少10万元扣1分, 扣完为止。考核部门: 科技处		
		2.3专利推动产业发展或承接社会服务项目(3分)	学校师生的专利技术对相关产业技术升级、创新发展有明显推动作用, 或承接企业内训、技术咨询服务等	加分项。学校师生的专利技术对相关产业技术升级、创新发展有明显推动作用, 或承接企业内训、技术咨询服务等达100人次以上, 根据项目影响力给予1-3分加分。考核部门: 科技处		
五、就业与创业成效(12分)	1.毕业生就业(6分)	1.1应届毕业生在合作企业初次就业人数(6分)	应届毕业生在合作企业初次就业人数不低于40%	达到目标值≥40%得满分6分, 每降低1%扣1分, 扣完为止。考核部门: 招生就业处		
		1.2毕业生就业率	毕业生就业率(环比2024年提高2%)	指导性项目不计入总分		
		1.3毕业生就业满意度	毕业生就业满意度95%	指导性项目不计入总分		
		1.4毕业生对口就业率	毕业生对口就业率(60%)	指导性项目不计入总分		
	2.创业扶持(6分)	2.1创业培训及创业活动组织(6分)	创业培训及创业活动组织(6次以上)	达到目标值≥6次/年得满分3分, 每少1次扣0.5分, 扣完为止。考核部门: 创新创业学院		
		2.2学生创业项目孵化数(3分)	学生创业项目孵化数(3个)	达到目标值≥3个/年得满分3分, 每少1个扣1分, 扣完为止考核部门: 创新创业学院		

说明: 该指标体系包含5个一级指标(人才培养合作47分、课程体系共建10分、实训基地共享16分、科研成果转化合作与社会服务15分、就业与创业成效12分), 下设二级指标和具体观测点。其特点包括:(1)全面性: 覆盖产教融合全环节;(2)可操作性: 每项指标均有明确的目标值和计分方法;(3)差异性: 针对工科、文科、专科等不同专业类型设定差异化标准(如生企比、产业教师数量);(4)激励性: 设置“加分项”鼓励突破与创新。此套指标体系构成了专业层面量化评价的详细“体检单”与行动指南。

### 湖南信息学院产教融合考核评价指标体系

#### 3.核心载体: 现代产业学院的深化评价

学校制定了涵盖7个一级指标、20个二级指标的现代产业学院建设标准, 强调治理创新、资源投入与产学研用一体化, 考核结果直接关联学院与专业的评价结果。

#### 4.标准与数据: 对接AI时代特征与保障公正

评价指标突出数字化资源共建、人工智能+专业交叉、新兴领域合作等内容。数据采集建立多源印证与部门协同核验机制, 最大程度保障评价数据的客观性、准确性与公信力。

### 二、AI时代产教融合量化评价体系的实施

为确保量化评价成为驱动实践的“引擎”, 学校构建“制度保障-过程监控-结果应用”

闭环机制：

- 1.制度与组织保障：出台并完善了《产教融合年实施方案》等系列制度，形成“1+N”制度体系，成立校院两级工作领导小组，明确各方权责；
- 2.动态过程监控：建立“一月一调度、一通报”的常态化过程监控机制，实现全程可视化督导；
- 3.结果应用驱动：评价结果与专业调整、绩效分配、职称评审等深度挂钩，形成激励约束闭环。

考核维度	核心考核内容与量化逻辑	结果应用导向
合作数量与结构 (70%)	1.总量要求：设定年度新增合作单位总数及生企比目标。 2.质量结构：要求A类（战略合作）单位数不低于专业数，并鼓励新增。采用加权计算（ $\Sigma 1=A \text{类} \times 1.5 + B \text{类} \times 1.0 + C \text{类} \times 0.8$ ）综合评价合作价值量。 3.分级认定：依据投入资金、实习规模、订单班、横向经费、产业教师等7-8项量化标准，将合作企业客观分为A、B、C三类。	引导学院从“求量”向“提质”转变，主动筛选和培育高价值合作伙伴，优化合作生态。
合作成效与质量 (30%)	1.过程成效：考核学生实习满足率（非毕业生98%，毕业生集中实习65%）。 2.出口成效：考核毕业生在合作企业初次就业率（≥40%）。 3.科研与服务成效：考核横向课题经费到账情况。 4.专业建设质量：直接引用下属各专业产教融合考核的平均分（ $\Sigma 2$ ）。	聚焦产教融合的核心产出（人才培养、科研服务），将评价落脚于学生成长与产业贡献，并依托专业层面细化的指标体系确保质量评价的扎实性。
综合结果应用	综合得分 = (数量完成率 × 70%) + (成效得分 × 30%)。结果分为优秀、合格、不合格等次。	与学院年度绩效、资源配置、评优评先强关联。对不合格者通报整改，整改不力或触犯“一票否决”（如安全事故、数据造假）的，将终止相关项目或合作。

此表清晰地揭示了二级学院考核如何通过量化设计，将战略意图转化为可执行、可测量的行动指南。同时，专业层面的《专业产教融合考核评价指标体系》为“合作成效与质量”维度的考核提供了坚实、可追溯的底层数据支撑，实现了学院宏观考核与专业微观评价的贯通。

### 二级学院分级考核量化逻辑与结果应用示例

## 三、产教融合量化评价体系的实施成效与未来展望

### 1.实施成效

**工作导向精准化：**各层级主体的工作目标从模糊走向清晰，依据量化指标“对标对表”，决策与行动的科学性、针对性显著提升。

**合作模式深度化：**企业分級权重系数引导效果显著，追求高质量（A/B类）合作成为二级学院和企业的共同趋势和主流。

**资源配置高效化：**学校依据评价结果优化资源配置，形成“优质资源向高绩效专业、高成效现代产业学院集聚”的良性循环。

治理效能协同化：“产教融合中心统筹、职能部门联动、二级学院主体实施”的协同治理格局日趋成熟，打破了部门壁垒，提升了整体运行效率。

## 2.未来展望

技术赋能，建设智慧评价平台：探索构建产教融合大数据管理平台，实现关键指标的自动采集、实时分析、动态可视化与智能预警，提升评价的效率和智能化水平。

方法融合，完善综合评价体系：结合长期跟踪、企业访谈、案例研究，构建定量与定性结合的综合评价体系；

系统拓展，驱动教育教学核心改革：推动评价结果深度应用于人才培养方案重构、课程创新与教法改革，使产教融合评价不仅是“指挥棒”，更是驱动应用型人才培养模式根本性变革的“发动机”。

湖南信息学院的实践表明，构建系统化、可量化的产教融合评价体系，是驱动应用型高校内涵发展的有效机制创新。该体系通过院校研究的决策支持与系统设计，实现了战略意图向可执行行动的转化，形成了以数据驱动、实效导向、协同治理为特征的高质量发展新范式，对提升人才培养的产业适应性与服务区域发展能力具有重要推广价值。

（来源：中国高教学会院校研究分会微信公众号）

## “十五五”规划编制 | 学者眼中“十五五”期间中国高等教育改革发展的若干重点问题 | 张雷生 周洪宇 孙绵涛 李志民 崔延强 李作章 孙伟民 张继明 伍宸 张坤

**阅读提示：**2025年是教育强国建设全面布局、高位推进之年，是我国“十四五”规划收官与“十五五”规划谋篇布局的关键交汇点。在这一年的征程中，中国高等教育领域涌现出许多具有里程碑意义的事件。

在新一轮科技革命和产业变革背景下，中国高等教育深入落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》要求，坚持“四个面向”，以学科专业调整优化、人才培养模式革新、人工智能驱动等为抓手，全面深化综合改革，着力提升对国家高质量发展的支撑力与贡献力。这一年，高等教育领域发生了不少有重大影响的事件，彰显了改革定力与创新活力。

这一年,《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》(以下简称《纲要》)的出台,为高等教育的发展指明了方向,将“加快建设中国特色、世界一流大学和优势学科”确立为核心任务,标志着我国高等教育正式迈入“质量为先、特色引领”的战略转型期;中央教育工作领导小组印发《高等教育学科专业设置调整优化行动方案(2025—2027年)》(以下简称《方案》),对深入推进学科专业设置调整优化工作作出系统部署;政府工作报告中提出要分类推进高校改革,扎实推进优质本科扩容,加快“双一流”建设,完善学科设置调整机制和人才培养模式;国务院印发《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》,明确要将人工智能融入教育教学全要素、全过程,创新人机协同育人新模式,促进育人方式变革。推动学科专业、课程教材、教学等智能变革;中国共产党第二十届中央委员会第四次全体会议审议通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要的建议》确立了教育、科技、人才协同发展的根本方向,为高校“十五五”规划的制定提供了核心遵循……

2025年高等教育的卓越发展有目共睹,取得的成绩令人倍感振奋。为进一步回顾与展望这一关键时期的高等教育发展,一读EDU特别推出“回望2025”栏目。我们将邀请专家学者、青年学人以及高校管理者等,一同分享他们眼中的2025。让我们跟随他们的视角,去探寻在这意义非凡的一年里,他们最关心的事情是什么,以及他们对2026年高等教育发展又有着怎样的展望与期许。

今天,与您分享由张雷生、周洪宇、孙绵涛、李志民、崔延强、李作章、孙伟民、张继明、伍宸以及张坤共同撰写的《学者眼中“十五五”期间中国高等教育改革发展的若干重点问题》,让我们一起听他们说——

新年的钟声即将敲响,瞻望即将到来的2026年,即将开始“十五五规划”蓝图,新一轮“双一流建设”也将开启,教育强国建设各项战略任务稳步推进,少子化、老龄化带来的人口结构变化影响和冲击着高等教育发展,高等教育面临人民群众对于接受优质高等教育资源的现实需求和供给能力相对不足的现实矛盾,学科专业优化调整从教育主管部门的红头文件正在变成现实,国际化办学面临逆全球化和国际地缘政治的多重影响,高等教育服务国民经济社会发展改革的能力与现实需求尚有距离……面对上述这些现实问题,广大高等教育工作者肩上的使命和责任重大,应积极思考有效应对策略,充分发挥聪明才智,共同推动“十五五”期间高等教育实现高质量发展,积极面对复杂挑战和时代要求,主动担当作为,回答好“强国建设,高教何为”这一时代命题。

## 01 办好人民满意的教育，为中国式现代化提供强有力的智力支撑

党的二十大和二十届三中全会强调“坚持以人民为中心的发展思想”，高等教育系统必须践行这一根本立场。当前国际竞争日益激烈的背景下，教育已成为国家竞争力的核心要素。我国面临人口结构深刻变化，少子老龄化趋势加剧、新型城镇化持续推进、劳动力素质要求全面提升，这些变化都对教育提出了系统性挑战。

当前高等教育领域仍客观上存在着优质高等教育资源分布不均、城乡区域差距明显、教育评价体系单一、个性化教育供给不足等突出问题。特别是在经济转型和产业结构升级的大背景下，高等教育供给能力和质量与社会需求存在结构性供需失衡。“十五五”期间，我国高等教育体系将呈现包括但不限于“教育公平从机会公平向过程公平和结果公平深化，教育模式从标准化向个性化、数字化智能化转型，教育服务从学校教育向终身学习体系拓展”等未来发展趋势。亟需教育部门强化统筹协调，学术界加强理论研究，社会公众积极参与教育治理，多方协同发力加快形成高等教育共建共享高质量发展格局。在此过程中，应始终牢记教育的三大属性，让每个公民都能平等享有公平而有质量的教育资源和教育服务，体现教育的人民属性；为中国式现代化和中华民族伟大复兴提供强有力的人才和智力支撑，凸显教育的战略属性；培养一大批德智体美劳全面发展堪当民族复兴重任的社会主义建设者和接班人，彰显教育的政治属性。

基于此，**我们建议**加快构建“健全基本公共教育服务体系，推动城乡义务教育一体化发展”“深化教育评价改革，彻底破除‘五唯’顽瘴痼疾”“加快推动发展‘互联网+教育’，扩大优质教育资源覆盖面”“加快构建满足全体民众对美好生活需求服务实现精神生活共同富裕在内的终身学习体系”为代表的“四梁八柱”。

## 02 积极应对高等教育普及化纵深发展阶段规模扩张和内涵提升的矛盾

目前，我国高等教育毛入学率已超过60%，进入国际上公认的高等教育普及化纵深发展阶段，高等教育普及化的“纵深发展”面临一系列新挑战与新使命。需要我们清醒认识到，尽管人口结构变化将带来高等教育适龄入学人口总量下降，但人民群众对优质高等教育的需求正在持续升级，高等教育普及化纵深发展的核心矛盾已从“能不能上学”转向“上什么样的学、学得怎么样”，也即意味着要从“学有所教”迈向“学有优教”，优化层次、类型和区域结构。目前，高等教育普及化阶段客观上还面临着教育质量保障体系不完善、办学模式同质化、人才培养模式趋同化、优质教育资源稀释效应显现、与社会需求匹配度较低等现实

挑战；高校层面上依然存在多年来办学定位不清、办学特色模糊、同质化内卷竞争等问题。这些问题都要求高等教育体系必须增强适应性、包容性和引领性。

随着适龄人口总量变化和结构波动，单纯规模扩张已不是重点，核心在于提升普及化阶段的内涵与质量。高等教育的普及化纵深发展，本质是推动高等教育从服务少数到惠及大众、从规模增长到质量提升的系统升级。“十五五”期间，高等教育将完成“发展方式从外延扩张向内涵发展转变”“质量保障从外部评估向内部治理延伸”“服务面向从服务适龄人口向服务全民终身学习拓展”等转变。需要我们积极思考和回应如何将巨大规模转化为高质量人力资源优势，如何满足学习者个性化、终身化的学习需求，如何使高等教育布局更好适应区域经济社会发展等深层次问题。

基于此，我们建议加快推动高等教育综合改革各项措施落地，使高等教育成为国家创新体系的关键枢纽。具体而言，**国家层面上**应注重中西部高等教育振兴，优化区域布局，服务国家区域协调发展战略；通过数字教育、继续教育等方式，拓宽社会公众接受优质高等教育的通道，服务全民终身学习，积极应对人口结构变化、挖掘第二次人口红利。**高校层面上**应紧密对接国家战略需求，明确自身定位和发展路径，实现特色化、差异化发展；再就是积极主动超前布局人才培养，强化科教融汇、产教融合，完善分类指导政策，建立分层分类的质量标准体系，加强数字化教育基础设施建设，构建灵活多元的学习成果认证机制。同时，建议学界要深化普及化阶段的理论研究，社会公众形成合理的高等教育期待。

### 03 加快构建中国特色高等教育体系，推动高等教育分类综合改革

当前高校依然存在“千校一面”现象，“一刀切”的评价体系抑制了高校特色化发展，同质化竞争导致资源错配，高校与社会需求对接机制不健全，结构与需求错位失衡等问题。**推进高等教育分类综合改革，是优化高等教育结构体系、增强服务国家能力、提升高等教育整体效能的关键举措，更是激发整个高等教育体系内生动力和活力的必然选择。**

党的二十大明确提出“引导高校在不同领域、不同层次上办出特色、争创一流”，为高校分类改革指明了方向。改革必须坚持社会主义办学方向，确保各类高校都成为坚持党的领导的坚强阵地；必须体现战略性和人民性，既服务于国家创新驱动发展战略，瞄准科技前沿和关键领域，也服务于地方经济社会发展，满足人民群众多元化的教育需求。“十五五”期间，我国将形成功能明确、结构优化、特色鲜明的高等教育体系。具体而言，研究型大学将理性回归到聚焦原始创新和拔尖人才培养；应用型高校深化产教融合，服务区域发展；职业

型院校强化技能培养，支撑产业升级改造和产业结构调整。而实现这些目标的核心关键在于有效引导高校在不同领域、不同层次上各安其位、办出特色、追求卓越。需各方协同发力，积极思考如何建立科学分类的评价与支持体系，克服“千校一面”；如何促进各类高校明确自身在国家和社会分工中的定位；如何保障资源高效配置，避免重复建设和无序竞争。

**我们建议**，教育部门应出台分类设置标准和管理办法，强化制度设计，建立科学的高校分类体系，实施差异化资源配置，完善分类评价机制，通过政策引导、资源配置、评价改革等综合手段，推动形成学术研究型、应用技术型、特色技能型等高校协调发展的格局，鼓励部分高校聚焦区域和行业需求，培养大批高素质应用型人才。高校要主动对接国家和区域需求，明确办学定位；学术界需加强分类发展理论研究；行业企业应深度参与应用型高校建设。

#### 04 “双一流”建设高校适度扩容，优化国家战略科技力量布局

“双一流”建设是国家提升高等教育综合实力和国际竞争力的战略工程，客观而言，现有“双一流”布局无论在领域覆盖、区域分布、战略支撑和引领等方面仍有不足，而且在部分关键领域缺乏高水平支撑平台，动态调整机制有待完善。**面对国际科技竞争白热化和关键核心技术“卡脖子”问题，国内产业升级急需高水平人才支撑的现实，适度扩容“双一流”建设具有必要性与前瞻性。**

新一轮“双一流”建设扩容的根本目的在于扩大国家战略科技力量和拔尖创新人才的培养储备，形成更加雄厚的高峰和高原，支撑教育强国和科技强国建设，体现了高等教育发展的战略性与政治担当。需要明确强调的是，适度扩容不是简单增加数量，更不是去费心思搞好各种平衡，而是站在优化国家创新体系布局的战略高度作出的科学决策与战略选择。因此，需要教育主管部门积极思考和回答好“如何在不稀释建设资源的前提下，动态优化建设序列，激发和保护更多高校争创一流的积极性；如何引导新增力量更加聚焦国家急需的关键核心领域和前沿方向；如何处理好‘扩容’与高质量内涵建设的关系”等问题。

**我们建议**，新一轮“双一流”建设扩容应严格坚持“服务国家战略需求、坚持中国特色和对标世界一流、尊重高等教育内外部规律、坚持扶优扶强扶特色、完善优化动态调整机制”的原则，重点向具有突出学科优势、对国家重大战略作出显著贡献、或处于关键区域布局节点的高校倾斜。扩容过程必须严格标准、强化绩效、能进能出，确保建设质量和导向。基于上述原则应高度重视加快制定双一流建设的遴选标准，建立“准入—建设—评价—调整”全周期管理体系，强化绩效考核和动态调整，加强资源配置的精准性和有效性，与此同时，扩容

过程必须公开透明，接受社会监督。

## 05 高校学科专业优化调整，积极回应社会发展提出的现实要求

当前部分学科专业设置相对滞后于社会发展，尤其是产业发展和升级换代的需求实际，人才培养供给侧与产业需求侧不匹配的供需结构矛盾，此外还存在传统专业过剩与新兴专业不足并存，学科交叉融合机制不健全，基础学科支撑能力薄弱等现实问题。**学科专业调整是提升高等教育适应性的关键举措**，面对科技革命、产业变革的加速演进以及人口结构变化带来的需求变化，高校学科专业优化调整势在必行，学科专业设置必须前瞻布局、主动适应。

未来五年学科专业将呈现交叉融合、需求导向、动态调整的发展态势。**重点发展领域包括人工智能、量子信息、集成电路、生命健康、脑科学、生物育种、空天科技、深地深海等前沿领域**。因此，在学科专业优化调整方面，亟需回答好“如何建立需求预警和快速响应机制”“如何打破学科壁垒，促进交叉融合，孕育新的学科增长点”“如何压缩调整社会需求不足、就业率低的专业，同时加强基础学科、新兴学科和关键急需领域学科建设”等问题。这既是提升高等教育对经济社会发展贡献度的必然要求，也是保障学生高质量就业、办人民满意教育的重要举措，体现了教育服务国家战略和人民需求的双重属性。

**我们建议**，首先学科专业调整工作必须紧密对接国家战略布局和区域发展规划，强化前瞻性布局；大力发展战略性新兴产业相关的学科专业，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设；加强基础学科和哲学社会科学建设。其次，调整和优化过程要广泛听取产业界、科技界意见，确保人才培养与社会需求紧密对接，尤其要注重中西部高校学科专业建设，服务区域经济社会发展。第三，优化调整策略方面，要加快建立和完善学科专业预警机制，实施专业设置负面清单，调整过程要注重存量优化与增量创新，推动学科专业结构从“跟跑”向“并跑”、“领跑”转变。

## 06 深化思政课改革，提升铸魂育人和立德树人实际成效

高校思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，直接关系到“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题。在国际意识形态斗争复杂严峻、各种社会思潮交流交锋的今天，面对复杂国际环境和意识形态挑战现实，深化思政课改革具有极端重要性和紧迫性。这不仅是提升教育质量的必然要求，更是巩固马克思主义在高校意识形态领域指导地位、确保我国高等教育社会主义办学方向的战略工程。客观而言，目前高校部分思政课的确存在吸引力不足、针对性不强、理论与实践脱节等问题；思政课教师队伍建设还有待加强，评价体

系需进一步完善。

高校思政课改革必须坚持政治性与学理性相统一，以透彻的学理分析回应学生，以彻底的思想理论说服学生，用真理的强大力量引导学生。改革的重心和着力点应聚焦增强学生对中国之路、中国之治、中国之理的理解和认同，培养担当民族复兴大任的时代新人等方面。回答好如何将党的创新理论，特别是关于中国式现代化、教育强国等最新论述有机融入教学过程；用好“大思政课”格局，将理论与实践紧密结合。如何有效提升思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性，解决“入耳入脑入心”等一系列难题。

**我们建议**，思政课改革首先要注重分层分类指导，创新教学方式方法，增强思想性、理论性和亲和力、针对性，针对不同学科专业、不同学历层次学生特点，开展精准化教学；其次要推动党的创新理论进教材进课堂进头脑，教材和教学内容体系要向内容精品化、方法多样化、载体数字化、队伍专业化方向发展，建设优质教学资源库，用好包括生成式人工智能在内的数字化手段，扩大优质资源覆盖面；第三要建设高素质专业化思政课教师队伍，教学评价改革要突出育人实效，建立健全多元评价体系，构建“大思政课”工作格局，推动思政小课堂与社会大课堂深度融合。

## 07 推动高等教育强国建设服务国家发展大局

建设高等教育强国是实现教育强国目标服务中国式现代化顺利实现的核心任务组成，是实现中国式现代化的重要智力支撑和赢得国际竞争主动的战略支撑。其内涵不仅是规模巨大，更是全面提升高等教育质量、结构、办学效益、国际声誉、影响力和贡献度。目前，和国家经济体量和国际地位相比，我国高等教育在世界大学排名前列的数量依然偏少，原始创新能力有待提升，国际话语权和影响力不足，服务国家战略能力需要加强。

到2035年，我国将建成若干所世界顶尖大学，高等教育整体实力进入世界第一方阵。这一宏伟目标深刻体现了高等教育支撑国家发展的战略性、坚持正确方向的政治性和培养优秀人才、创造知识造福人民的人民性三者的有机统一。亟需回答好“如何提升我国高等教育的原始创新能力、解决国家重大战略问题的能力，如何打造世界重要人才中心和创新高地，如何形成与中国国际地位相匹配的高等教育话语权和影响力”等现实问题。

**我们建议**，建设高等教育强国，首先必须坚持党的全面领导，坚持社会主义办学方向，将制度优势转化为高等教育治理效能和发展优势，构建中国特色高等教育话语体系，深化高等教育领域综合改革。其次，必须扎根中国大地办大学，坚持突出中国特色、世界一流的发展

展道路，深入实施世界一流大学和世界一流学科建设计划。**第三**，坚持注重内涵发展，提升教育质量，强化战略导向，服务国家重大需求，要将服务国家作为最高追求，优化学科专业和人才培养结构，加强基础研究和交叉学科布局，强化有组织科研攻关。**第四**，要坚持深化对外开放，加强国际交流合作，参与全球教育治理，提升国际竞争力。

### 08 推动优质本科招生适度扩招回应人民群众对优质高等教育需求

随着经济社会发展和人民生活水平提高，国家发展对高素质人才的基础规模提出了更高要求，人民群众对“上好大学”的需求也更加强烈。高等教育普及化背景下，优质本科教育资源仍然稀缺。对于那些办学条件好、培养质量高、学校声誉佳、社会认可度高的高校进行优质本科的适度扩招，这既是扩大优质教育资源覆盖面、促进社会纵向流动，促进教育公平、扩大优质教育机会的重要民生举措，也是积极回应社会关切、优化人力资源结构，为国家现代化建设储备更多优秀后备力量的战略考量，体现了教育人民性与战略性的结合，更体现了以人民为中心和人民至上发展理念。

客观而言，由于历史等多维而复杂的原因，长期以来我国高层教育存在着优质教育资源分布不均，东西部、城乡差距明显等现实问题。优质本科招生适度扩招必须解决好“如何确保‘扩招’不以牺牲培养质量为代价，如何有效防范可能带来的质量风险，如何与高校师资队伍和办学软硬件的承载力、区域承载力相匹配、相适应，如何与国家重大战略、关键领域人才需求精准对接等一系列现实问题。

我们建议，首先，要高度重视和防范扩招可能带来的质量风险，必须与质量保障同步推进，扩招必须建立在充分论证和条件保障基础上，重点是增量资源投入、师资队伍补充和教学设施改善，严格办学条件审核，确保师资、设施、经费达标；其次，在扩招的优先级排序上，要注重区域协调，服务国家战略布局，应优先向国家急需紧缺专业、新兴交叉学科专业、基础学科和关键技术领域倾斜，并更多面向中西部和东北地区、农村地区增加招生计划，重点是促进教育公平。**第三**，优质本科教育将更加注重内涵发展和质量提升，加强教学过程监控，完善质量保障体系，坚持条件保障先行、质量优先、结构优化、分类指导，推进教学改革创新，保障和持续提升人才培养质量。

### 09 提升拔尖创新人才培养和培育能力，打造国家战略人才力量

当前，国际科技和人才竞争日趋激烈，我国在关键核心技术领域仍存在“卡脖子”问题，对拔尖创新人才的需求比以往任何时候都更加迫切。拔尖创新人才是国家最宝贵的战略资

源，是国家核心竞争力的关键变量。拔尖创新人才培养不仅是教育问题，更是关系国家长远发展和安全的重大战略问题，必须从国家战略高度进行系统谋划和资源倾斜，体现了高等教育最核心的战略属性。

目前，拔尖创新人才培养存在的突出问题包括但不限于“选拔机制单一，难以发现特殊才能；培养模式趋同，个性化不足；评价导向功利，创新文化欠缺；成长环境不优，协同机制不健全”等问题。亟需回答好“如何突破传统培养模式的惯性，建立早期发现、科学选拔、贯通培养、特殊通道的有效机制；如何营造鼓励探索、宽容失败的学术环境和文化氛围；如何促进科教融汇、产教协同，让人才在实践中成长”等一系列关键难题。

我们建议，首先，拔尖创新人才培养机制改革必须突破传统模式束缚，探索中国特色拔尖创新人才培养新路。首先要强化使命驱动，厚植家国情怀，引导学生立志服务国家重大战略需求，特别注重思想政治教育，引导拔尖创新人才将个人理想融入国家发展；其次，人才培养工作必须尊重人才成长规律，实施个性化培养方案，做到因材施教，形成早期发现、贯通培养、个性发展、国际视野的培养新范式。尤其要注重培养体系建设，基础教育阶段要保护好奇心、激发想象力，高等教育阶段深化教学改革，创新培养模式，研究生阶段加强科研训练，提升创新能力；第三，要改革评价体系，破除“唯分数、唯论文”倾向，关注学生的创新潜质和综合素养，营造鼓励创新、宽容失败的文化环境；第四，要加强基础学科拔尖学生培养，建立多元选拔机制，拓宽人才发现渠道，同时推进科教融汇、产教融合，高校、科研院所、企业要协同发力，构建人才培养共同体，在实践中培养人才。

## 10 深化大学内部治理结构改革，提升大学治理能力和治理水平现代化

现代大学治理体系是大学高质量发展的制度保障，深化高校内部治理改革，是激发办学活力、提升办学效益和现代大学治理效能的内在要求。科学高效的高校内部治理结构和治理体系是确保高等教育实现内涵式发展、落实立德树人根本任务、服务国家战略的体制保障。目前，尽管高等教育体制改革进行了许多年，但部分高校内部仍然存在行政化倾向、学术权力与行政权力边界不清、二级学院活力不足、民主管理和监督机制不完善、资源配置效率不高问题。迫切需要我们回答好“如何坚持和完善党委领导下的校长负责制，提升科学决策水平；如何健全以学术委员会为核心的学术治理体系，保障教授治学；如何扩大院系自主权，激发基层组织活力；如何构建多元参与、有效监督的治理格局”等一系列现实问题。

大学内部治理结构改革的目标在于建立中国特色现代大学制度，加快构建和形成党委领

导、校长负责、教授治学、民主管理、社会参与和监督的现代大学治理新格局。重点集中在完善党委领导下的校长负责制运行机制，健全以学术委员会为核心的学术治理体系，扩大院系办学自主权，贯彻实施全过程人民民主理念落地，构建多元参与的民主治理机制，完善内部监督体系等方面。

**我们建议**，大学内部治理结构改革首先要扎根中国大地，有效加强党的全面领导，确保社会主义办学方向；其次要尊重教育规律，体现大学特点，明确各治理主体的权责边界，优化内部组织架构和运行机制流程；第三要推进管理重心下移，强化目标管理和绩效考核，激发基层活力；第四要注重系统集成，提高整体效能，完善健全教职工代表大会、学生代表大会等规章制度，保障师生民主权利，提高治理科学化、法治化水平；第五要加强数智化赋能意识和能力，让数据动起来推动治理效能提升。

## 11 强化高校党建和思政引领力，确保高等教育的社会主义性质

加强高校党的建设和思想政治引领，是办好中国特色社会主义大学的根本保证。客观而言，目前高校党建工作与教育科研事业发展依然存在“两张皮”现象，基层党组织政治功能和组织功能有待加强，意识形态风险防控压力增大，思想政治工作针对性实效性需要提升。面对复杂国际环境和意识形态领域的挑战，高校党建和思政工作的特殊重要性更加凸显，必须全面提高高校党建质量，强化思想政治引领。

高校党建和思政引领的核心，在于确保高校始终成为坚持党的领导的坚强阵地，培养社会主义建设者和接班人，这深刻体现了高等教育的政治灵魂和战略根基。亟需回答好“如何推动党建工作与高校事业发展深度融合，克服‘两张皮’现象；如何有效应对历史虚无主义等错误思潮对师生的影响；如何提升基层党组织政治功能和组织功能，发挥战斗堡垒作用；如何构建全员、全过程、全方位育人格局”等现实问题。

**我们建议**，首先必须毫不动摇坚持党对高校的全面领导，坚持政治建设统领，把牢社会主义办学方向，高校党委要履行主体责任，书记要履行第一责任人责任，更加注重高校党建工作的系统集成、质量提升、融合发展，将党的领导贯穿办学治校、教书育人全过程。其次，要压紧压实意识形态工作责任制，守牢高校意识形态阵地，夯实基层基础，基层党组织要发挥战斗堡垒作用，党员要发挥先锋模范作用，提升党组织组织力，强化党支部等基层党组织政治功能，推进党建工作与事业发展深度融合。第三，要积极创新党建工作方式，紧密结合学科专业特点和师生思想实际，建设一支党性强、素质高、业务精的专业化党务和思政工作

队伍，党建工作要注重改革创新，增强时代感和实效性。**第四**，要强化教师思想政治工作和师德师风建设，强化思政工作，落实立德树人根本任务，引导教师成为“四有”好老师，构建“大思政”工作格局，创新网络思想政治教育，将思想政治工作体系贯通学科、教学、教材、管理体系，形成强大合力。

## 12 积极应对人口结构变化，确保高等教育健康可持续发展

随着适龄人口下降导致生源减少，我国人口发展面临少子化、老龄化、区域人口增减分化对高等教育带来长远的系统性影响，部分高校面临生存压力，老龄化社会催生银发教育需求，人口流动影响高等教育区域布局，人力资源结构变化要求教育内容调整。高等教育将完成从规模扩张到内涵发展的根本转变，形成与人口发展新常态相适应的发展模式。**有效应对人口结构变化，是高等教育实现可持续发展、持续贡献于中国式现代化建设的必然要求。**

面对人口结构变化的现实，需要我们积极回答好“如何科学预测和适应学龄人口总量下降与结构波动对高校布局、规模、专业设置的影响；如何应对劳动力年龄结构老龄化背景下，社会对终身学习、技能更新的巨大需求；如何通过高等教育提升人力资源质量，对冲人口数量红利减弱的影响”等问题。为了回答好上述问题，需要我们加快制定富有前瞻性和系统性的应对策略，切实将人口结构调整和变化带来挑战转化为发展的新机遇。

**我们建议：**首先教育部门要加强人口变化趋势研究，完善高等教育总体发展规划，优化高等教育区域布局，要特别注重中西部高等教育发展，服务国家区域协调发展战略，引导资源向人口流入地和关键区域科学合理集聚，同时通过数字化教育等方式覆盖欠发达地区。**其次**，加快政府宏观调控力度，推动高校差异化、特色化发展，避免同质化竞争，推动高校发展模式从“规模扩张”转向“质量提升”和“结构优化”，高校要主动调整发展战略，更加注重内涵发展和特色办学，增强社会的适应性和引领性。**第三**，大力发展和完善继续教育、社区教育、老年教育，构建服务全民终身学习的教育体系，使高校成为终身学习的重要枢纽，社会要树立终身学习理念，积极参与继续教育。**四是**深化人才培养模式改革，更加注重培养适应未来社会的复合型、创新型人才，应对人口变化要注重统筹兼顾，促进教育发展与人口发展相协调，提升人力资本的综合效能，提升教育对人口素质的贡献度，挖掘人才红利。

## 13 抢抓数智化时代重要战略机遇，推动高等教育数字化转型

在当前国际竞争日益激烈、科技革命深入发展的背景下，高等教育数字化转型不仅是技术升级，更是服务国家发展战略的关键举措，需要教育理念、组织形态和评价体系的协同变

**革。**面临人口结构变化、区域发展不均衡、创新人才培养机制不足等多重挑战，高等教育数字化转型需直面传统教育模式难以适应产业快速变革，人才培养与市场需求脱节；优质教育资源分布不均，难以满足人民群众对公平优质教育的期待；高等教育国际化竞争能力有待提升，自主知识体系构建亟待加强等问题。

为了解决好这些问题，**我们建议**，高等教育数字化转型应遵循以下根本原则：**首先**坚持以学习者为中心，通过数字化手段扩大优质教育覆盖面，特别关注农村、边远地区学生群体，让教育发展成果更多更公平惠及全体人民；**其次**，数字化应服务于国家创新体系建设，聚焦关键核心技术领域人才培养，形成教育与科技、产业深度互动的新格局，为发展新质生产力提供人才支撑；**第三**，坚持党对教育工作的全面领导，确保数字化进程符合社会主义办学方向，将价值塑造融入教育教学全过程，培养担当民族复兴大任的时代新人。

具体而言，高等教育数字化转型不只是技术的简单叠加，而是要不断完善数字教育标准体系，借助系统性、深层次的教育生态重构来推动高等教育向“精准化、个性化、终身化”方向发展。在技术整合层面，加快建设自主可控的教育数字化平台，打破地域壁垒，使优质教育资源普惠全体人民，数据驱动决策提升高校治理效能，增强服务国家战略的响应能力；培养兼具数字素养与家国情怀的高素质人才，为实现民族复兴提供坚实的人才与智力支撑。

#### 14 深化教育科研评价改革真正落地，切实回归理性和高等教育规律

**教育科研评价改革是推动高等教育内涵发展的关键环节。**当前“破五唯”进入深水区，改革如何真正落地、回归理性和教育规律，成为亟待破解的难题。目前“五唯”虽有一定程度改善但惯性依然存在甚至发生了变异，表现为评价标准单一化问题尚未根本解决，分类评价体系不完善、不彻底、不科学，教育科研评价过程中仍普遍存在重数量轻质量、重短期轻长远现象，评价结果应用依旧存在简单化、行政化、任性化倾向。

教育评价改革的终极目标是建立中国特色、世界水平的教育科研评价体系，为高等教育高质量发展提供制度保障。因此，**教育评价改革必须坚持以下原则：**一是坚持正确价值导向，突出其坚定“政治性”，落实立德树人根本任务；二是遵循高等教育内外部客观规律，引导高校和科研人员聚焦国家重大需求，体现“战略性”；三是注重“人民性”，通过科学评价促进人才培养和科研成果更好服务社会发展和人民需求。

**我们建议，首先**，未来的高校教育科研评价改革重点向更加科学、专业、多元的方向发展，将重质量、重贡献、重特色作为教育科研评价改革应遵循的基本原则和价值导向。**其次**，

建议加快建立健全分类评价体系，针对不同类型高校、学科、岗位、人员实行差异化评价；**第三**，强化教育科研成果的质量导向，突出代表性成果和实际贡献；**第四**，进一步完善同行评议机制，提升评价的专业性和公信力；**第五**，优化评价周期和频次，避免急功近利；加强评价结果的科学应用和正向激励，服务高等教育质量提升和内涵式发展。

具体配套机制而言，**一方面**需要教育评价各方利益相关者提高思想认识站位，形成改革合力，注重完善顶层设计和基层的政策贯彻落实以及强化监督机制三者有机结合，防止政策在基层实施落地过程中的“跑冒滴漏被截流”现象；**另一方面**要加强教育评价改革在不同区域、层次和类型高校的网络状试点探索，广泛听取改进意见和建议反馈，加快积累可推广经验，积极推广示范；**第三**要强化技术支撑和数智技术赋能教育评价改革，让数据动起来、活起来、用起来，从而提高评价的科学性、公开性和透明性；**第四**要注重文化引领和文化培育，积极营造理性科学的评价文化氛围，让评价受到广大师生员工的支持和欢迎。最后教育评价改革尤其要注意“破”与“立”的有机衔接，在破除不合理评价方式的同时，及时建立更加科学合理的评价体系，避免出现政策的空窗期和空档期。

“十五五”规划开局之年，站在新的历史起点上，中国高等教育改革发展使命光荣、责任重大。广大教育工作者要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，牢记教育的人民性、战略性和政治性，积极主动应对国际竞争新形势，适应科技革命新趋势，满足人民群众新期待，服务国家发展新需求，办好人民满意的教育，更好服务国家发展大局，培养担当民族复兴大任的时代新人，在不断改革创新中谱写高等教育发展的新篇章。

（来源：一读 EDU 微信公众号）

## “十五五”规划编制 | 提质扩容：“十五五”时期高等教育战略重点

| 李立国

**阅读提示：**党的二十届四中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划的建议》（以下简称《建议》）提出：“推动高等教育提质扩容，扩大优质本科教育招生规模。”《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）提出，有序扩大优质本科教育招生规模。提质扩容是“十五五”时期高等教育发展的战略重点之一，是“投资于人”以“形成丰富人才资源优势”的具体体现，是以高等教育高质量发展服务经济

社会发展和中国式现代化建设的本质要求。

### 提质扩容是“十五五”时期高等教育发展的必然要求

党的二十届四中全会提出，未来五年以推动高质量发展为主题。推动高质量发展，最重要的是加快高水平科技自立自强。从抢占科技制高点到发展新质生产力，再到推动高质量发展，谁能培养和集聚更多优秀人才，谁就能在竞争中占据主导。建设教育强国，龙头是高等教育。放眼全球，任何一个教育强国都是高等教育强国。高等教育是教育科技人才一体发展的交汇点，是科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要连接点，是教育、科技、人才的最佳结合点。高等教育在建设教育强国、科技强国、人才强国中具有重要而特殊的地位与作用。

当前，我国已经建成世界上规模最大的高等教育体系，但整体发展水平与国家战略、经济社会发展需求及人民大众对于优质高等教育的期待相比，还有很大的提质扩容空间，与发达国家高等教育相比还有一定差距。特别是“十五五”时期我国高等教育学龄人口将持续增长，入学高峰还没有到来。面对“十五五”时期国家战略需求，我国高等教育需要持续增长，但这种增长绝非简单的数量增长和外延扩张，其核心在于以提质扩容为契机，促进和实现高等教育内涵式发展，实现“质”“量”并重、协同跃升。这要求深刻把握教育、科技、人才一体发展的内在逻辑，在有序扩大优质资源覆盖面的同时，更要着力优化学科专业结构，深化人才培养模式创新，强化拔尖创新人才培养，切实将“教育之强”转化为驱动“国家之强”的澎湃动能，为全面建成社会主义现代化强国提供人才与智力支撑。

### 提质扩容是“十五五”时期“投资于人”的战略体现

“十五五”时期在我国基本实现社会主义现代化进程中具有承前启后的重要地位，是我国迈向中等发达国家水平的关键阶段，经济发展模式正经历从要素驱动向创新驱动的深刻转型，提高全要素劳动生产率成为关键，高素质人才和劳动者有效供给成为焦点。需要特别重视的是，虽然我国在“十五五”时期高等教育学龄人口还在增加，但未来我国面临少子化、老龄化的巨大挑战。面对人口结构的深刻变化，怎样推动人口红利向人才红利转变，成为社会关注的焦点。

应对科技革命和人口变化带来的冲击，要求实现由“投资于物”转变为“投资于人”，加快“以质图强”，通过提质扩容，扩大优质高等教育资源，使得我国的人力资源得到有效提升和充分利用，通过国民受教育水平和健康水平的提升来有效抵消人口老龄化的冲击。

“十五五”时期和未来一段时间，要以提质扩容为抓手，加快建成高质量教育体系，一体推进教育科技人才发展，实现人才红利的有效储备，从而形成丰富人才资源优势，为经济持续健康发展和社会全面进步提供有效高质量人才供给，更好地服务于中国式现代化建设。

### 提质扩容要与人才培养结构优化相结合

我国高等教育人才培养结构呈现显著的“金字塔型”，即高职高专占比比较高，研究生教育和“双一流”建设高校占比偏低。截至2024年，我国的高等教育招生数量中，高职高专招生占比在50%以上，超过了本科招生数量，全国各种形式的高等教育在学总规模4846万人，在学研究生409.54万人，在学研究生占比不足10%。而发达国家一般研究生教育在高等教育人才培养结构中占比为20%以上，本科占比超过60%，专科占比为20%~30%之间。再者，我国“双一流”高校仅有147所，其本科招生在高考招生中的占比不到6%。这些数据表明，目前“上大学”已经不再是难题，但“上好大学很难”的困境亟须突破。近年来，我国以“双一流”高校为代表的优质高等学校招生数量虽然一直在提高，但与人民群众特别是广大高考考生和家长对于接受优质教育的渴望相比，与经济社会发展和科技进步对于高质量高等教育的需求相比，与发达国家高等教育发展相比，我国优质高等教育发展还存在较大差距。

“十五五”时期，面对高等教育学龄人口入学高峰，面对科技革命和产业升级需求，必须调整优化我国的高等教育人才培养结构，由目前的“金字塔形”转变为“橄榄型”。《建议》提出，深入推进“双一流”高校建设。《纲要》提出：“有序扩大优质本科教育招生规模，扩大研究生培养规模，稳步提高博士研究生占比，大力发展战略学位研究生教育。”“十五五”时期，要通过加快“双一流”高校建设，扩大“双一流”高校招生规模，实现优质本科招生扩张，积极发展研究生教育，发展职教本科等举措，优化人才培养结构，实现提质扩容，建设高质量教育体系。

### 提质扩容要与调整学科专业设置相结合

《建议》提出，统筹学科设置。目前看，我国高等教育的学科专业设置还不能完全适应国家战略、经济社会发展和科技进步及产业升级的需求。在提质扩容过程中，要调整优化学科设置机制，建立健全科技发展、国家战略需求牵引的学科专业设置调整机制和人才培养模式，不断提升高等教育对高质量发展的支撑力和贡献力。

高等教育提质扩容不是盲目扩容任何学科专业，而是面向国家战略、科技进步和经济社

会发展需求的学科专业，面向高校具有办学优势的学科专业和特色学科专业，面向未来产业、战略性新兴产业所需要的学科专业进行扩容，在扩容的同时实现提质。在提质扩容过程中，要正确处理好基础学科与应用学科，传统学科与新兴学科、交叉学科，前沿学科、优势学科与弱势学科，急需学科与一般学科的关系，处理好长板与短板、存量与增量、现状与未来的关系，对社会需求明显不足、培养质量下滑、办学条件不足的学科专业点进行预警并提出整改要求，着力发展国家战略所需学科专业，瞄准战略性新兴产业和未来产业等，快速布局一批学科专业点。实施新兴学科和交叉学科孵化行动，布局建设一批示范性学科交叉中心。要赋予高校一定的学科设置自主权，支持高校根据经济产业需求自主设置新兴学科、交叉学科，强化学科专业与区域产业、经济社会发展的联动响应。在提质扩容中实现学科专业优化，着力发展国家战略及经济社会发展需要的优势学科、特色学科，实现差异化、特色化发展，办出特色、办出水平。

### 提质扩容要与优化高校布局相结合

我国地域辽阔，人口众多，高等教育的科学布局极为重要。《建议》提出，优化高校布局。优化高校布局涉及优化部属高校和地方高校、“双一流”高校与非“双一流”高校、东中西等不同区域高校、研究型应用型技能型等不同类型高校，要通过提质扩容实现各类高校协同发展，建设高质量高等教育体系。

我国目前的高等教育体系中，中央部委所属高校占比不到5%，地方高校占比达到95%，部委所属高校办学水平较高，其中大部分为“双一流”高校。东中西部高等教育发展不均衡，东部高等教育发展较快。高等教育提质扩容要兼顾公平与效率，一方面，要发展现有的优质高等教育资源，自主科学确定“双一流”评价标准，又要推进高校分类发展，鼓励高校在不同领域争创一流。研究型大学主要面向世界科技前沿及国家、区域重大战略需求办学，培养理论人才与创新人才；应用型高校主要面向区域经济发展及产业转型升级等需求办学，着力培养区域产业和社会需要的应用型人才；技能型高校主要面向地方产业及社会需要，着力培养技能型、操作型、岗位型人才。另一方面，优质高等教育资源又要向中西部地区高校和地方高校倾斜，提高其整体质量和办学水平，增强其服务国家战略和区域经济社会发展的能力。

（作者：李立国，系清华大学教育学院教授、教育部长江学者特聘教授，教育部—清华大学教育战略决策与国家规划研究中心主任）

（来源：《光明日报》2026年1月6日第15版）

## “十五五”规划编制 | 华南师范大学2035年发展目标：建成世界一流师范大学 | 王恒胤

**阅读提示：**《南方日报》2025年12月29日A6版刊发南方日报对华南师范大学党委书记王恒胤就华南师范大学“十五五”发展规划进行的专访，以下是专访全文。

冬日晴暖，华南师范大学（下称“华师”）校园里，师生们流连驻足于行政楼广场上的“在澳办学40周年”主题展板前。

一张张新老照片，串联起这所“双一流”建设师范大学与澳门教育的不解之缘——从1985年开办首届课程招收100余人，开创内地高校培养港澳基础教育师资的先河，到如今桃李芬芳，培养了澳门七成中小幼师资，更成为内地唯一的香港教师研修及交流基地、澳门教学人员研修及交流基地，正全力打造“湾区教师摇篮”。

作为广东教师教育的“龙头”，华师始终深度参与广东、大湾区教育改革发展事业，将培育“大国良师”的初心深深刻入南粤大地的发展年轮。

这份坚守，正迎来新的时代使命。立足“十五五”新发展阶段，华师有怎样的发展思路？

“华师的发展要与国家现代化建设同频共振、与广东及粤港澳大湾区发展同向同行。”华师党委书记王恒胤表示，学校将以党建为引领，牢牢把握立德树人根本任务，聚焦国家重大战略与广东、大湾区发展需求，既持续做强教师教育优势特色、培育“大国良师”，又不断强化综合学科布局、提升创新服务能力，为加快教育强国、教育强省建设积极贡献华师力量。

### 为“明日之师”扣好人生“第一粒扣子”

**南方日报：**坚持和加强党的全面领导，是办好教育的根本保证，华师如何落实这一根本保证？

**王恒胤：**坚持和加强党的全面领导，是确保大学发展方向不偏、教育改革动力不竭的“压舱石”。作为全国“党建工作示范高校”，华师坚持把政治建设摆在首位，贯彻落实党委领导下的校长负责制，充分发挥学校党的建设工作领导小组统筹指导作用，坚定不移以高质量党建引领学校事业高质量发展，为“双一流”大学建设提供坚强政治保证。

聚焦组织强基，我们以严密组织体系为支撑，抓基层、夯基础，通过高质量夯实基层党建、高水平推进强基固本、高标准建设示范阵地，把党的领导落实到学校办学治校全过程各方面。

其中，学校深入实施“对标争先”计划，构建“部—省—校”三级“双创”体系，培育创建三级标杆院系、样板支部、“双带头人”教师党支部书记工作室等198个；创建“一党委一品牌、一支部一特色”，打造“书记面对面”“华师乐集”“唯实·党建论坛”等一批党建品牌，连续两届入选广东基层党建创新案例“全省最佳案例”。

**南方日报：立德树人是教育的根本任务。华师培养“大国良师”，如何为他们扣好人生的“第一粒扣子”？**

**王恒胤：**我们培养的学生中有很多立志要成为“明日之师”，将来要教书育人，他们的师德师风如何，将影响一代代青少年。为此，学校系统构建了以思政金课“立德”、课程思政“明德”、师德师风“树德”、网络思政“润德”、社会实践“见德”的“党建引领，五德同向”大思政工作格局，推动思政教育融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节。我们带学生到校史文博馆、“双创”中心开展“行走的思政课”，推出“榜样华师”“青春演播厅”“砺儒唯实宣讲团”等育人品牌，用青年话语传递主流价值。

我们尤其重视师范生的师德养成，把教育家精神融入师范生培养全过程。在课程方面，学校专门开设《师风师德与班级管理》必修课，夯实师范生师德认知基础。在实践环节，我们打造了“未来教育家”论坛，推行教育实习前签订师德承诺书，推动师德规范内化于心。我们坚持用典型引路，从源头抓起，着力培养好每一位师范生，让他们带着坚定的理想信念和扎实的师德素养走上讲台。

### 努力建设综合实力居于全国前列的世界一流师范大学

**南方日报：作为国家“双一流”建设高校，华师面向未来如何谋篇布局？**

**王恒胤：**党的二十届四中全会对办好人民满意的教育提出了新要求，这既是教育强国建设成效的检验标尺，也是我校谋篇布局的根本遵循。我们将锚定2035年建成综合实力居于全国前列的世界一流师范大学目标，坚持走“师范强核心、综合促发展、创新上水平”的内涵式高质量发展道路，力争在“十五五”时期建成国内师范院校的标杆，在国际高等教育舞台上展现中国教师教育风采。

师范大学的主责主业就是培养“四有”好老师。我们主动应对人口结构变化、人工智能发展等变革，一方面深化“新师范”建设，拓展内涵外延，着力培养善用人工智能教育教学手段的“全科教师”；另一方面，深度参与“国优计划”、教师教育能力提升工程、教师教育创新机制改革试点等国家教师教育战略，推动教师教育向综合化、数智化、国际化转型，为构建中国特色教师教育体系提供实践样本。

在筑牢教师培养根基的同时，我们也依托多学科综合优势反哺师范特色。学校以优化“一校三区”布局为契机，推进学科专业“剪枝强干”，打造“标杆引领、高峰崛起、多点突破”的学科生态。其中，重点将物理学一流学科建成具有世界影响的标杆学科，推动心理学、教育学等高峰学科冲击一流，同时精准布局支撑未来教育的信息类新工科，以“人工智能+”“教育+”等为引擎，培育“智能教育科学与技术”“脑智发育与提升”等交叉方向，形成特色学科增长点。

创新是学校发展的核心动力。我们将深化科教融汇、智慧育人改革，构建从基础学科到战略急需领域的创新人才培养体系，计划到2030年开设20个以上创新特色班，重点培养集成电路、人工智能、大数据等新兴领域人才，并通过有组织科研，搭建高水平协同创新网络，建好核物理与核技术全国重点实验室，在脑科学、量子科技、柔性光子芯片等关键领域布局科研平台，力争在基础研究与核心技术攻关上取得新突破。

**南方日报：华师在主动服务支撑广东“两个走在前列”方面，有哪些重要举措？**

**王恒胤：**华师作为省属高校，始终坚持立足广东、服务湾区、辐射全国。学校紧扣省委“1310”具体部署，强化师范院校与“双一流”大学双重担当，以“教育筑基”与“创新赋能”双向发力，将办学优势切实转化为服务广东高质量发展的成效。

聚焦“教育筑基”，我们紧扣广东基础教育扩优提质目标，推动广东基础教育优质均衡发展。在“百千万工程”“双百行动”中，我们把教育服务放在突出位置，与信宜合作创办华师砺儒高级中学、华师附属信宜学校，与封开共建封开实验学校（广信中学），将为两地新增1.16万个优质中小学学位，有力缓解粤西县域优质教育资源供给不足的问题。同时，我们通过开设“双师智慧课程”、建设区域教研基地、开展常态化教师培训等多维度举措，系统提升县域和乡村基础教育自我发展能力。

面向“十五五”，我们计划新建10—15所合作学校、设立3—5个区域合作示范区、建设3个以上区域教育子集团，预计再提供18万个优质学位，探索大中小幼贯通培养、智慧

教育等改革新范式，助力广东乃至全国构建高质量基础教育体系。

聚焦“创新赋能”，我们主动对接广东战略性新兴产业发展需求，服务区域创新体系整体效能提升。目前已建成5个地方研究院、3个省级新型研发机构，孵化出一批高新技术企业和专精特新企业，还研制出全球首台高分辨彩色视频反射式类纸显示器、全球首台活细胞定量FRET检测分析设备等国际领先成果，实现了从基础研究到技术应用的高效转化。

未来五年，我们将坚持“高水平创造+高效率转化”并重，围绕量子科技、柔性光子信息芯片、新型储能材料、教育人工智能等战略性新兴产业关键技术需求，联合龙头企业组建攻关团队，一体推进“基础研究—技术攻关—成果转化”，为广东构建全过程创新生态链提供坚实支撑，为粤港澳大湾区高质量发展和国家高水平科技自立自强注入华师动能。

### 积极拓展“两域三地”对外办学布局

**南方日报：学校在对外办学交流方面有什么整体布局？**

**王恒胤：**今年是华师在澳门办学的第40个年头，这不仅是华师跨境办学的历史见证，更是我们面向未来深化粤港澳教育融合、服务教育强国建设的新起点。

多年来，学校立足毗邻港澳的区位优势，逐步构建起多层次、全方位的与港澳教育合作体系，现正积极推进粤港澳大湾区教师教育学院建设，依托香港、澳门“双基地”，探索粤港澳三地同步办学、三地教师一体培训、三地教师教育协同发展的新模式、新路径。2019年以来，我们连续七届在粤港澳三地轮流举办大湾区师德师风建设学术研讨会，致力于用“教育家精神”引领新时代大湾区教师队伍高质量建设。

与此同时，“双一流”大学建设对标的是世界一流，这要求我们必须以全球视野、世界眼光来谋划学校的办学布局。基于学校特有的区位优势和已有基础，我们提出了“欧洲引进来、东南亚走出去、粤港澳融合发展”的“两域三地”对外办学布局，这也是未来我们将区位优势转化为办学优势、将“一国两制”写入学校办学史和学科发展史的重要战略举措。

**南方日报：接下来，华师在对外交流合作方面还有哪些重点谋划？**

**王恒胤：**华师是全球教师发展学院首批21个成员单位之一，是粤港澳大湾区唯一入选高校。接下来，我们将依托大湾区战略优势与港澳联通世界的独特通道，在教育部的战略框架下，打造具有全球影响力的教师教育创新高地，重点是协同港澳共建输出世界级湾区教师教育标准与典范，并深化与共建“一带一路”国家、全球南方国家在教师教育领域的合作，

深度参与全球教育治理，不断提升华师的全球影响力。

（来源：《南方日报》2025年12月29日A6版）

## “十五五”规划编制 | 山西“十五五”规划建议：加快推进“双一流”建设，支持高水平应用型本科高校建设

日前，中共山西省委关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划的建议发布。

其中提到，一体推进教育科技人才发展。建立健全一体推进的协调机制，强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动。围绕科技创新、国家战略需求、我省转型发展需要协同育人。推动高等教育内涵式发展，实施新一轮“百亿工程”，持续优化高等教育结构布局，着力改善高校教学科研条件，引导高校在不同赛道发挥优势、办出特色。

**加快推进“双一流”建设，支持高水平应用型本科高校建设。**以新工科、新医科、新农科、新文科建设为牵引，超常布局急需学科专业，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，完善高校学科设置调整机制和人才培养模式，提高学科专业设置与服务经济社会发展的适配性。

实施职业教育“双高”计划，提升职业学校办学能力，建设特色鲜明高职院校。健全“1+N”人才政策体系，强化科研机构、创新平台、企业、科技计划人才集聚培养功能，支持省会城市打造吸引集聚人才平台，引导各市因地制宜建设特色人才平台。实施产业、教育、医疗、文物等人才支持专项，发挥三晋英才计划带动作用，精准引育顶尖人才，精心培育领军人才，大力储备青年人才，培养造就更多高技能人才。完善高层次人才、急需紧缺人才、产业领军人才等引进机制，积极推广柔性引才。做实“人到山西好风光”“智汇山西”“实习山西”工作品牌。

以创新能力、质量、实效、贡献为评价导向，深化项目评审、机构评估、人才评价、收入分配改革，畅通高校、科研院所、企业人才交流通道。强化人才待遇保障，提升人才服务标准化、数字化、便捷化水平，全方位保障人才安心安身安业。

办好人民满意的教育。全面贯彻党的教育方针，实施新时代立德树人工程，推进大中小学思政课一体化改革创新，健全德智体美劳全面培养体系，深化教育评价改革。持续加大一般公共预算对教育的投入力度。健全与人口变化相适应的教育资源配置机制，扩大学龄人口

净流入城镇的教育资源供给。稳步扩大免费教育范围，探索延长义务教育年限。实施基础教育扩优提质工程，统筹义务教育优质均衡发展、学前教育普及普惠发展，扩大普通高中办学资源，办好特殊教育、专门教育。

推动高等教育提质扩容，有序扩大优质本科教育和研究生招生规模。引导规范民办教育发展。弘扬教育家精神，培养造就高水平教师队伍，强化教师待遇保障。健全学校家庭社会协同育人机制。深入实施教育数字化战略，优化终身学习公共服务。

（来源：中国教育在线）

## “十五五”规划编制 | 陕西“十五五”规划建议：支持省属优质高校进入国家“双一流”建设行列

日前，中共陕西省委关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划的建议发布。

其中提到，一体推进教育科技人才发展。健全一体改革工作机制，强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动，促进科技自主创新和人才自主培养良性互动，助力建设具有全球影响力的教育中心、科学中心、人才中心。深化高等教育综合改革，**支持有条件的“双一流”建设高校进入世界一流前列、省属优质高校进入国家“双一流”建设行列、行业应用型高校特色发展、地方高校服务区域发展。扩大优质本科教育招生规模。**

健全科技创新、国家战略和产业发展需求牵引的学科专业设置调整机制，助力国家交叉学科中心建设。推进科教协同育人，实施拔尖创新人才培养计划，强化科研机构、创新平台、企业科技计划人才集聚培养功能，全面推广“双导师制”、“订单式”等人才培养模式。优化实施省级人才计划，深化“校招共用”、“组团式”、“科技副总”引才等模式，着力引育战略科学家、科技领军人才、卓越工程师、大国工匠、高技能人才等各类人才。

支持青年科技人才创新创业。畅通高校、科研院所、企业人才交流通道。以创新能力、质量、实效、贡献为评价导向，改进科技计划管理，深化人才评价和收入分配改革。打造西部科技创新港、杨凌示范区等教育科技人才一体发展示范样板。加强科学技术普及，培育创新文化，弘扬科学家精神。

办好人民满意的教育。深入推进立德树人综合改革，坚持德育为先、五育并举，完善教育评价体系。健全与人口变化相适应的教育资源配置机制，加强跨学段动态调整、余缺调配、

集约利用。稳步推进免费学前教育，积极探索延长义务教育年限。实施基础教育扩优提质行动，统筹义务教育优质均衡发展、学前教育优质普惠发展，扩大普通高中教育资源供给，实施县域普通高中振兴行动，办好特殊教育、专门教育。

推动职业教育对接区域产业、提升办学能力，打造特色鲜明高职院校。引导规范民办教育发展。弘扬教育家精神，建设高水平教师队伍，强化教师待遇保障。健全学校家庭社会协同育人机制。探索推行智能学籍卡“一卡通”，赋能校内管理、校外育人。深入实施教育数字化战略，优化终身学习公共服务。

（来源：中国教育在线）

## “十五五”规划编制 | 湖南“十五五”规划建议：深入推进“双一流”高校和交叉学科中心建设

日前，中共湖南省委关于制定湖南省国民经济和社会发展第十四个五年规划的建议发布。

其中提到，一体推进教育科技人才发展。建立健全一体推进的协调机制，强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动，促进科技自主创新和人才自主培养良性互动。围绕科技创新、产业发展和战略需求协同育人，调整优化高等院校及其学科专业设置，深入推进“双一流”高校和交叉学科中心建设，强化科研机构、创新平台、企业、科技计划人才集聚培养功能，培育拔尖创新人才。建立以人才为中心的资源统筹机制，大力实施“芙蓉计划”，培育引进更多战略科学家、科技领军人才、卓越工程师、大国工匠、高技能人才等各类人才。以岳麓山实验室等“四大实验室”为纽带，推进教育科技人才发展一体改革。鼓励企业参与人才引进培养，畅通高校、科研院所、企业人才交流通道。积极支持和推动大学生创新创业，吸引国内外青年来湘创新创业，建设年轻人友好省份。建设高品质国际化社区，集聚国外高层次人才。以创新能力、质量、实效、贡献为评价导向，完善项目评审、机构评估、人才评价、收入分配等制度，营造具有吸引力的人才发展环境。

办好人民满意的教育。实施新时代立德树人工程，促进思政课堂和社会课堂有效融合，加强体育、美育、劳动教育。建立健全与人口变化相适应的教育资源配置机制，农村小学以大村和乡镇为主布局，中学以大乡镇和县城为主布局。稳步扩大免费教育范围，探索延长义务教育年限。推动基础教育扩优提质，统筹义务教育优质均衡发展、学前教育优质普惠发展，

扩大普通高中办学资源，办好特殊教育、专门教育。推动高等教育提质扩容，扩大优质本科教育招生规模。强化职业学校办学能力和特色发展。规范发展民办教育。弘扬教育家精神，培养造就高水平教师队伍。强化教师待遇保障，稳定乡村教师队伍。健全学校家庭社会协同育人机制，重视青少年身体素质和心理健康。深入实施教育数字化战略，优化终身学习公共服务。

（来源：中国教育在线）

## “十五五”规划编制 | 内蒙古“十五五”规划建议：推进内蒙古大学“双一流”建设和省部共建

内蒙古自治区党委关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划的建议发布。其中提到，一体推进教育科技人才发展。建立健全一体推进的协调机制，强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动。加快教育强区建设，实施高等教育高原筑峰、高校科技创新能力提升、职业教育提质赋能工程，**推进内蒙古大学“双一流”建设和省部共建**，加强现代职业本科学校建设，优化高校学科专业设置和人才培养模式，鼓励高校与国内外高水平大学开展合作办学，健全科教产教协同育人机制。

推动基础教育扩优提质，统筹义务教育优质均衡发展、学前教育优质普惠发展，扩大普通高中办学资源，推动县域普通高中振兴。办好特殊教育、专门教育。引导规范民办教育发展。实施教育家精神铸魂强师行动。推进学习型社会建设和教育数字化。实施新时代立德树人工程，健全学校家庭社会协同育人机制。

深入实施“英才兴蒙”工程，加快和林格尔人才科创中心和包头、鄂尔多斯、乌兰察布（京蒙）、蒙东人才科创园建设，加大重点领域科技领军人才、卓越工程师、大国工匠、高技能人才等各类人才引育留用力度，支持青年科技人才创新创业。以创新能力、质量、实效、贡献为评价导向，深化项目评审、机构评估、人才评价、收入分配改革，畅通高校、科研院所、企业人才交流通道。

（来源：中国教育在线）

## “十五五”规划编制 | 黑龙江“十五五”规划建议：加快在边境地区建设职业教育院校和应用型本科高校校区

中共黑龙江省委关于制定黑龙江省国民经济和社会发展第十四个五年规划的建议发布。其中提到，加快在边境地区建设职业教育院校和应用型本科高校校区，支持高寒边境地区柔性引才，提升人口、产业集聚发展能力。

健全教育科技人才一体发展机制。建立健全一体推进的协调机制，强化规划衔接、政策协同、资源统筹、评价联动，促进科技自主创新和人才自主培养良性互动。围绕国家战略需求、科技创新和产业发展协同育人，优化高校学科专业设置，推进交叉学科建设，加快建设高等研究院、卓越工程师学院及技师学院，推进全国高校区域技术转移转化中心（东北）建设，强化科研机构、创新平台、企业、科技计划人才集聚培养功能，培育拔尖创新人才。深化人才管理和使用制度改革，促进人才交流、产教融合、科教融汇。

办好人民满意的教育。实施新时代立德树人工程，促进思政课堂和社会课堂有效融合，加强体育、美育、劳动教育，完善教育评价体系。健全与人口变化相适应的教育资源配置机制，扩大学龄人口增长地区的教育资源供给。稳步扩大免费教育范围，探索延长义务教育年限。推动基础教育扩优提质，统筹义务教育优质均衡发展、学前教育优质普惠发展、高中阶段学校多样化特色化发展，办好特殊教育、专门教育。

优化高校布局，分类推进改革，深入推进“双一流”高校和世界一流大学建设。促进高水平大学协同发展，推动高等教育提质扩容，扩大优质本科教育招生规模，支持高校改善办学条件，加强高水平中外合作办学。

加快构建现代职业教育体系，打造特色职业教育品牌，加强在边境地区职业教育布局。引导规范民办教育发展。

弘扬教育家精神，培养造就高水平教师队伍，强化教师待遇保障。健全学校家庭社会协同育人机制，推进教育数字化，促进人工智能与教育融合，优化终身学习公共服务。加快培养和引进高素质人才。

完善落实新时代龙江人才振兴60条、引进高层次人才若干规定等人才政策，深入实施省级人才支持计划、龙江卓越工程师培养工程和重点行业领域人才支持专项，培养造就战略

科学家、科技领军人才、卓越工程师、大国工匠、高技能人才等黑龙江发展所需的各类人才。

(来源：中国教育在线)

## 他山之石

### 美国加州公立高等教育系统政策演变与治理机制 | 石博 何缘

**摘要：**加州大学、加州州立大学和加州社区学院三个大学系统构成的加州公立高等教育系统，定位分化特征在建校之初即有体现，并以长期的前瞻研究铺垫法制化终局，后又通过不断讨论与修订保证其适应性。同时，为适配和保障这种高等教育分类格局，加州采取政府主导的外部管理策略，基于高校对财政的追求，以预算作为管理的协调介质，将绩效评价作为财政拨付的研判依据，借助问责、审计和签订政校协议，设定评估目标与量化指标以度量大学表现，实现管理和监督三个大学系统的分类发展。鉴于此，建议我国在推进高校分类发展改革中，强调顶层设计的制度刚性、管理的制约筹码、评估的差异自主及校间的联动衔接。

**关键词：**加州公立高等教育系统；高校分类；问责；审计；政校协议

(来源：《世界教育信息》2025年第12期)

### 人口结构变迁与高等教育招生危机：美国的应对策略及镜鉴 | 肖琳

**摘要：**近年来，人口结构变迁触发规模收缩，学位价值稀释引致教育认同危机，技术革新浪潮冲击传统制度框架，美国高等教育面临着前所未有的招生危机。为了应对危机，美国政府和高校各自采取了一系列应对策略。美国政府以立法构筑公平包容的招生环境，以资金助力多元开放的入学途径，以制度完善透明规范的质量保障；美国高校也通过拓展招生对象、优化招生方式、创新招生策略应对招生危机。镜鉴美国，我国应该积极调整高等教育布局，探索多样的入学方式，设置灵活的修业方式。

**关键词：**招生危机；美国高等教育；人口结构变迁；招生制度创新

(来源：《煤炭高等教育》2025年第6期)

## 数字化背景下大学如何应对知识危机——英国《高等教育数字化转型框架》的回应 | 林琳

**摘要:** 数字化背景下数字信息、数字技术和数字平台共同促进了由知识性质多元化、知识形态交叠化和知识结构网络化构成的知识转型。处于知识转型中的大学面临着人工智能加剧大学知识生产的主体式微、数字经济捆绑大学知识创新的市场导向、信息技术撼动大学知识传播的垄断地位以及工具理性激化大学知识应用的价值冲突等方面的知识危机。英国《高等教育数字化转型框架》将知识创新、知识开发、知识管理与应用、知识交流与伙伴关系作为高等教育数字化转型的核心内容,为应对数字化背景下大学面临的知识危机作出新的思考。数字化背景下,大学应在时代变革中加强前瞻谋划,在数字环境中提升教育体验,在技术驱动中转换科研范式,在关系网络中促进知识流动。

**关键词:** 英国; 大学; 知识危机; 高等教育数字化; 转型框架

(来源:《江苏高教》2025年第12期)

## 多中心治理:哈萨克斯坦高等教育质量保障体系研究 | 阿衣布恩·别尔力克 王正青

**摘要:** 哈萨克斯坦自独立以来,通过持续推出并落实多项教育改革方案,确立“融入世界教育潮流”与“彰显自身民族特色”的教育发展道路。为推动实现社会转型发展的战略目标,助力应对高等教育公平的制度挑战,响应融入全球教育治理的迫切需求,哈萨克斯坦逐渐构建了多中心治理的高等教育质量保障体系。哈萨克斯坦以政府机构为顶层设计者、高等院校为首要责任者、认证机构为全球协调者、市场力量为公共参与者,组成高等教育质量保障体系的多元主体类型,搭建了以“输入—过程—输出”为主的三维保障框架,形成了从制度体系搭建到高校自评,再到独立机构落实保障、多元主体反馈闭环的运行机制,在平衡“域外借鉴”与“本土特色”中逐步实现高等教育现代化目标。

**关键词:** 哈萨克斯坦; 高等教育; 多中心治理; 质量保障体系

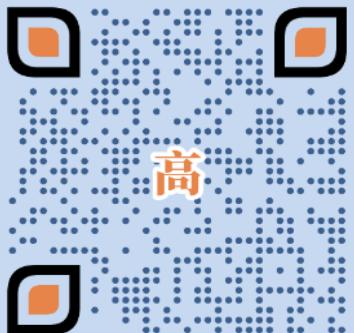
(来源:《大学教育科学》2025年第6期)

## 全球视域下高等教育微证书的现实问题与优化路径 | 张嘉欣 张欣

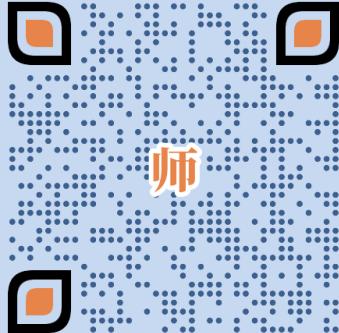
**摘要:** 在数字化浪潮推动下,微证书凭借开放、灵活、服务终身学习等特点成为全球高等教育创新的重要趋势。本研究基于国际比较视角,探讨了微证书的发展现状、动因及现实挑战。研究发现,微证书的兴起源于数字化时代技能差距的扩大、终身学习需求的增长以及对传统学位适用性的反思,但其发展仍面临概念界定模糊、质量保障缺失、可及性不均及与传统教育体系衔接不足等问题。为此,研究提出构建统一的质量标准、强化政府政策引导、搭建专业化学习平台等优化路径,为我国完善终身学习体系提供国际借鉴经验,并为微证书的本土化发展提供策略支持。

**关键词:** 微证书; 高等教育; 终身学习

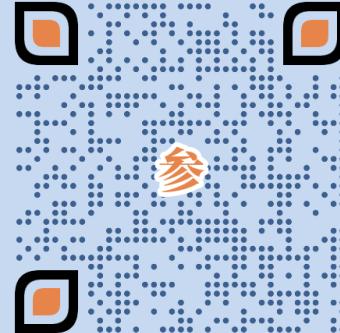
(来源:《高等继续教育学报》2025年第4期)



高等教育研究所



教师教育专题信息



高教决策参考

高教决策参考  
2026 年第 1 期  
第 3 卷第 1 期·总第 43 期  
2026 年 1 月 9 日发布

上海师范大学高等教育研究所  
200234 上海市桂林路 100 号  
徐汇校区西部计算中心 2 楼  
<https://ghc.shnu.edu.cn>