资讯信息 仅供参考

高教决策参考

2025 | 13

第 2 卷第 13 期

总第 24 期

上海师范大学高等教育研究所

目录

高教动态 1

教育部拟同意设置 32 所本科高等学校，传递哪些信息？ 1
建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春举行 书记校长共探教育强国建设新路径 2
第 63 届高等教育博览会 建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春隆重开幕 5
“高校领导与院校研究”学术研讨会在铜仁成功举办 7
亚洲高等教育机构争夺国际人才：特朗普政策下哈佛国际生转学潮中的战略机遇 10
香港教育大学发布《策略发展计划 2025-2031》 四大领域构建“教育未来”蓝图 11
华东师范大学中国婴幼儿教养研究院举行学术成果发布会 12
河南师范大学区域国别研究院揭牌 13
中国人民大学高瓴人工智能学院举办“人工智能自主创新发展论坛” 14

高教研究 15

平行论坛全景综述：建设教育强国·高等教育改革发展平行论坛聚焦这些话题 15
平行论坛：落实立德树人根本任务 推进大中小学思政教育一体化 19
2025 世界数字教育大会 10 场平行会议观察 20
[院校研究典型案例]专题式院校研究赋能应用型高校高质量发展 | 侯长林 34
自强卓越的高等教育体系：江苏何以可能？ | 丁晓昌 43
英国高等教育政策研究所发布大学副校长职业背景调研报告 46
人工智能大模型和新文科建设应实现“双向奔赴” | 李炜炜 48
高等教育治理数字化转型的目标指向、现实悖论与优化路径 | 赵俊芳 范家宝 49

他山之石 49

英国高等教育的优势基因与人才培养范式 | 伍依然 49
美国高校跨学科研究生培养的创新举措：组织模式与运行机制——以美国密歇根大学拉克哈姆研究生院为例 | 张炜 徐沛鋆 林永春 55
科研何以“有组织”——基于美国七所顶尖高校的案例分析 | 苏洋 赵文华 55
解蔽与求新：全球变革中高校哲学社会科学国际学术影响力嬗变 | 谢梦 贾铁英 56
世界一流学科建设政策对科研产出质量的影响研究 | 杭建琴 56

高教决策参考
高教决策参考
2025 年第 13 期
第 2 卷第 13 期·总第 24 期
2025 年 5 月 29 日发布
上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
https://ghc.shnu.edu.cn

高教动态

教育部拟同意设置 32 所本科高等学校，传递哪些信息？

教育部近日发布公示，根据有关规定以及第八届全国高等学校设置评议委员会考察评议结果，经教育部党组会议审议，拟同意设置 32 所本科学校。

透过这份名单，我们可以看到哪些风向？

从学校类型看，此次拟同意设置的 32 所学校中有 23 所是职业本科。

这不是今年以来职业本科的第一次扩容。早在今年 3 月，教育部曾发布一批同意设置本科学校的函。

“发展职业本科是适应产业升级的必然要求，也是完善现代职业教育体系的迫切需要。”安徽省教育厅厅长钱桂仑说，“举办本科层次职业教育，有利于提升人才培养与产业需求的适配度，有利于提高职业院校学生就业竞争力，也有利于推动教育链、人才链与产业链、创新链融合。”

近年来，随着产业升级和经济结构调整不断加快，各行各业对高技能人才的需求更加迫切。加快构建现代职业教育体系，职业本科是其中重要一环。

2019 年起，教育部开展本科层次职业教育试点，职业教育止步于专科层次的“天花板”被打破。中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》中，明确提出“稳步扩大职业本科学校数量和招生规模”“建设一批办学特色鲜明的高水平职业本科学校”。

在相关政策推动下，我国职业本科学校的数量也在稳步提升。统计数据显示，2020 年我国职业本科学校仅有 21 所。而如今，加上拟设置的这 23 所学校，我国职业本科学校数量将突破 80 所。

既有数量的增长，也有质量的提升。从职业本科院校专业设置上来看，大部分都紧贴行业企业和市场的实际需求。近年来，通过优化培养模式，强化专业建设和产教融合，职业本科学校得以培养出更多高素质技术技能人才。

以此次安徽拟设置的安徽职业技术大学、芜湖职业技术大学两所职业本科学校为例，钱桂仑介绍，“两所学校以工科见长，在新能源和智能网联汽车、新一代信息技术、智能制造等领域布局了一批专业群，专业设置与区域产业匹配度超过 90%，服务区域发展能力突出。”

此次公示的 32 所学校名单中，还包括 4 所更名的普通本科学校。记者了解到，更名不仅是学校名称的简单变化，随之而来的还有专业设置和人才培养策略的调整。

例如，南昌工程学院将更名为江西水利电力大学。学校党委副书记、校长刘祖文表示，这是落实长江经济带发展战略，培育水利电力领域高水平应用型人才的迫切需要。

“江西地处长江经济带中游，对于水利电力领域人才需求旺盛。”刘祖文介绍，更名后，学校将做优做强水利工程学科、电气工程学科，主动对接环鄱阳湖水资源配置工程、鄱阳湖生态控制工程等重大项目，服务新能源和储能等重点产业链，为区域经济社会和水利电力事业高质量发展提供有力支撑。

有关专家认为，整体来看，此次拟设置 32 所本科学校与经济社会发展需求相匹配，这既是我国建设高质量教育体系的应有之义，也展现出教育服务经济社会发展的广阔前景和旺盛生命力。

当前，高考在即，今年新设立的多所本科学校即将招生，考生的选择更加丰富。对此，有关专家也表示，学生在报考学校时，也要注意找到自己的优势，同时综合考虑就业市场等因素进行理性选择。

（来源：中国教育新闻网）

建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春举行 书记校长共探教育强国建设新路径

5 月 23 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛在吉林长春开幕。论坛主题为“融合·创新·引领：服务高等教育强国建设”。中国高等教育学会会长林蕙青出席会议。吉林大学校长张希、上海交通大学党委书记杨振斌、浙江大学党委书记任少波、北京理工大学党委书记张军、哈尔滨工业大学校长韩杰才、复旦大学党委书记裘新、大连理工大学校长贾振元、武汉大学党委书记黄泰岩、同济大学党委书记郑庆华、东北大学校长冯夏庭、东南大学校长孙友宏、天津大学副校长李斌分别在主论坛上作专题报告。

张希以《吉林大学的研学融合实践》为题作专题报告。他简要介绍了吉林大学的办学历程与发展战略，并以学校高压物理、发光材料、深地探测、AI 考古等领域的研究为例，分享了吉林大学研学融合实践的思考。他指出，吉林大学通过倡导融合研究，加强融合学习和融合实践，产出有价值的研究成果，培养适合从事多学科和跨学科研究、适切性强的创新型人才。

杨振斌以《积极推进高校“大思政课”体系建设 培养担当民族复兴大任的时代新人》为题作专题报告。他介绍了上海交通大学积极推进“大思政课”体系建设，培养担当民族复兴大任的时代新人的探索与实践。他指出，要紧扣本质属性，提升课程质量，打造思政“金课”；要健全协同机制，推动“思政小课堂”与“社会大课堂”有效融合；要厚培文化土壤，提升以文化人、以文育人实效；要坚持守正创新，用好优势资源，提升启智润心实效。

任少波以《推进科技创新与产业创新深度融合 打造服务强国建设的战略先导力量》为题作专题报告。他指出，高水平大学应发挥教育科技人才“三位一体”的天然优势，加快打造人才汇聚地、创新驱动力、创业加速器，探索校企地联合创新的新结构新路径，构建卓越创新创业文化生态，推进科技创新与产业创新深度融合，努力成为服务强国建设的战略先导力量，走出中国特色世界一流大学建设新路。

张军以《AI 时代的人才培养之问》为题作专题报告。报告深刻分析了人工智能引发的科技和教育指数级裂变，围绕人工智能时代人才培养三大困境，提出了以“五维教育”“知识衍新”“四谱合一”为内涵的“三智”体系化改革方案，介绍了北京理工大学跨越三代人三十年接续奋斗、开拓智慧教育实践之路的历程，充分展现了学校在 AI 时代人才培养思路和成效。

韩杰才以《智能文明时代高等教育顶尖创新人才培养范式探索》为题作专题报告。他指出，学校服务国家重大需求，人才培养始终立足科技创新最前沿，一是提升续存力，树牢理想信念；二是提升创造力，激发原始创新；三是提升共生力，筑牢共同体意识。面向未来，学校将持续摆脱惯性思维、以守正不守旧的姿态领命先行，大步向前推进顶尖创新人才培养，为服务强国建设储备一大批“种子选手”、锻造一大批“中流砥柱”。

裘新以《深化教育科技人才一体改革 培养“干细胞”式拔尖创新人才》为题作专题报告。他围绕教育教学、科研体制、人才发展三方面改革，分享了复旦的共识和实践，着重介绍了“四个融通”理念、“强国之路”思政大课与“AI 大课”、建设六大新工科创新学院等创

新探索。他表示，复旦大学正以深化综合改革为动力，厚植造就拔尖创新人才的沃土，着力形成教育科技人才相辅相成、可持续发展的良性循环。

贾振元以《面向教育强国 建设未来大学新形态》为题作专题报告。他指出，纵观历史到未来，高等教育在强国建设中的使命越来越重要，围绕教育强国建设目标，高校要推动系统性改革，构建使命引领型、融合型、AI 赋能型的大学新形态。大连理工大学围绕构建新形态，在重塑学科专业新格局、重构“三位一体”新内涵、重建新型生产关系等方面进行了积极的探索创新。

黄泰岩以《锚定国家需求 深化改革创新 聚力打造拔尖创新人才培养珞珈高地——武汉大学拔尖创新人才培养探索与实践》为题作专题报告。他指出，武汉大学实施“拔尖创新人才培养行动计划”，以立德树人为根本，贯穿人才培养全过程；以国家需求为牵引，构建人才培养新格局；以制度改革为重点，探索人才培养新模式；以数智教育为动力，塑造人才培养新优势，构建世界一流、中国特色、武大风格的拔尖创新人才培养体系。

郑庆华以《工程智能驱动学科转型发展》为题作专题报告。他认为人工智能正在引发新一轮科技革命和产业变革，并带动科研范式的革新，高校亟需主动拥抱人工智能带来的范式变革，推动学科结构优化与跨界融合。他指出，同济大学正以工程智能为突破口推动人工智能赋能学科创新发展，成立五大研究院，实现体制机制创新、培养模式创新、开拓新域新质、评价体系创新“四大创新”，构建了工程智能的同济方案。

冯夏庭以《面向新型工业化培养高素质人才》为题作专题报告。他指出，推进新型工业化是党的二十大以来一以贯之的战略主线之一，新型工业化对高等教育人才培养提出了新的挑战。他介绍了东北大学始终扎根工业的百年历程以及努力在中国新型工业化进程中起引领作用的新时代办学追求，重点介绍了东北大学围绕新型工业化培养高素质人才的重点改革举措和推进教育科技人才三位一体发展的实践。

孙友宏以《抢占科技高点 打通转化堵点——“强国建设”背景下的大学必为》为题作专题报告。他分享了东南大学在科技创新与成果转化领域的实践经验和思考，并指出当前加强科技创新与产业创新深度融合是推进中国式现代化的关键所在。大学应积极承担抢占科技高点和打通转化堵点的使命任务，在强国建设进程中实现高等教育价值。

李斌以《一流本科教育面临的挑战与天津大学的实践》为题作专题报告。他认为，要以新思维新视角新方法反思教育面临的挑战。天津大学发布实施“一流本科教育跃升行动”，

一揽子推出五大“跃升行动”，以新工科教育迭代跃升引领深化本科教育教学综合改革，持续提升人才自主培养质量，为教育强国建设筑牢人才根基。

中国高等教育学会副会长管培俊、李家俊、严纯华、张大良、葛道凯、姜恩来，姜治莹、周玉、郭新立，学会监事长孙维杰，学会科服委执行副主任雷朝滋，学会副会长、秘书长李楠，副秘书长吴英策，学会行政顾问张文忠，吉林省教育厅、长春市相关负责同志出席会议。30 余家分支机构、15 家省市高等教育学会负责人参加活动。本次论坛设 1 个主论坛、14 个分论坛，共有来自全国的知名高校领导、高等教育领域专家学者、高校师生代表、企业负责人等 1500 余人参加会议。

主论坛的精彩报告展现了我国高等教育改革发展的创新探索与成效，以深刻的思想激荡开启新时代高等教育改革发展新篇章，努力绘就服务教育强国建设的美好图景。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

第 63 届高等教育博览会 建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春隆重开幕

5 月 23 日，第 63 届高等教育博览会、建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春隆重开幕。中国高等教育学会会长林蕙青，吉林省委常委、长春市委书记张恩惠，吉林省人民政府副省长孙简，吉林大学党委书记田辉出席开幕式并致辞。长春市相关负责同志；吉林大学校长张希、哈尔滨工业大学校长韩杰才、大连理工大学校长贾振元、东北大学校长冯夏庭、北京理工大学党委书记张军、上海交通大学党委书记杨振斌、浙江大学党委书记任少波、复旦大学党委书记裘新、同济大学党委书记郑庆华、东南大学校长孙友宏、武汉大学党委书记黄泰岩、西北工业大学校长宋保维等一大批高水平大学书记校长；兰州大学原校长严纯华、哈尔滨工业大学原校长周玉、中国科学院长春光学精密机械与物理研究所学术委员会主任王家骐、吉林农业大学学术委员会主任李玉、长春理工大学原校长姜会林、吉林大学地球科学学部学部长林君、温州医科大学校长李校堃、东北师范大学原校长刘益春等知名专家学者出席活动。学会副会长李家俊主持开幕式。

为更好发挥高等教育在教育强国建设中的龙头作用，统筹推进教育科技人才一体发展，助力经济社会高质量发展，学会顺势而为、乘势而上，改版升级高博会，创办教育强国论坛。

本届高博会和强国论坛以“融合•创新•引领：服务高等教育强国建设”为主题，高端人才荟萃、科技前沿成果汇聚，特色突出、亮点纷呈，以展会之力、论坛之声、专家之智，有效服务教育强国建设，实现三个“全面跃升”。

一是在推动高等教育和经济社会深度融合上全面跃升。本届高博会汇聚了一批高水平大学，北大、清华、吉大、北理工、哈工大等 30 多所高水平大学集中展示高校服务经济社会发展的科技创新成果。汇聚了一批重点科研院所，中科院光机所、应化所等科研院所多维呈现科技创新转化为新质生产力的生动实践。汇聚了一批龙头企业，中国一汽、长光卫星展现了产学共融的关键力量。华为、海康威视、科大讯飞、宇树科技、超星、希沃、高教出版社等企业展示优质教育科技产品，赋能教育教学改革创新，彰显了头部企业技术应用与高校实践场景深度融合的创新互动。

二是在促进教育思想碰撞和改革实践交流上全面跃升。本届论坛围绕教育强国建设主题，紧扣全面实施新时代立德树人工程、拔尖创新人才自主培养、高素质专业化教师队伍建设、支撑高水平科技自立自强、高等教育布局结构优化调整、打造智能时代高等教育新形态、深化高等教育国际交流合作等七大板块，积极回应高等教育改革发展的重大关切。论坛汇聚了复旦、上交大、同济、浙大、天大、武大、大连理工、东南大学、东北大学等高水平大学书记校长、顶尖专家学者、创新型企业家等，共同开展教育领域重点难点问题大讨论，促进最活跃、最前沿思想的“交流碰撞”，实现“同题共答”、经验共享。本届论坛在服务能级与创新实效上实现新提升，促成校地、校企、校校合作项目 80 余项，浙江大学与吉林省政府签订战略合作协议，上海交通大学、同济大学、北京中医药大学等与长春市政府开展战略合作。

三是在落实政府工作部署和激发高校办学活力上全面跃升。教育部相关司局和直属单位带来了权威的政策导向和工作部署，与教育强国建设战略任务同频共振，为高等教育改革发展锚定战略支点和实践坐标。通过前沿学术报告、科技创新成果展示、智能教育装备体验等形式，激发高校办学活力，为高等教育创新发展注入新动能。政府、高校、科研院所、企事业单位开展了广泛的协同合作，通过资源整合与优势互补，有效畅通各创新主体的合作网络，上下联动、左右协同，汇聚起加快教育强国建设的智慧和力量。

高博会参展参会企业 6000 余家，嘉宾 3000 余位，到场到会 10 万余人次，展出了卫星

数字孪生系统、水下作业机器人等高精尖成果，充分彰显高校推动科技创新和产业创新融合发展的支撑力。举办“千校万企毕业生供需对接会”， 邀请优质企业 400 余家，提供就业岗位 1 万余个，开展“名师大家东北行”活动，为推动教育链、科技链、产业链、人才链有机衔接提供多方服务和支持。

会上，发布了《建设高等教育强国文集（四）》、学会“2025 年度高等教育科学研究规划课题”。来自吉林、辽宁、黑龙江、内蒙古自治区的 11 所高校共同发起《高校服务东北全面振兴长春倡议》。中国高等教育学会副会长管培俊、姜治莹、郭新立、张大良、葛道凯、姜恩来，学会监事长孙维杰，学会科服委执行副主任雷朝滋，学会副会长、秘书长李楠，副秘书长吴英策，学会行政顾问张文忠出席会议。30 余家分支机构、15 家省市高等教育学会负责人参加活动。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

“高校领导与院校研究”学术研讨会在铜仁成功举办

为探讨高校主要领导推进院校研究的路径与方法，推动中国院校研究进一步走向成熟，5 月 24 日，由华中科技大学院校发展研究中心与铜仁学院联合举办的“高校领导与院校研究”小型学术研讨会在铜仁学院召开。参会人员围绕“高校领导如何认识及推动院校研究”这一主题展开研讨。

华中科技大学院校发展研究中心主任刘献君教授出席会议并作总结讲话。华中科技大学原常务副校长、河海大学原党委书记林萍华，湖北大学校长刘建平，广西师范大学党委书记贺祖斌，临沂大学党委书记王焕良，沈阳化工大学党委书记周志强，河北经贸大学党委书记李晓华，贵州财经大学党委书记战勇，潍坊学院党委书记徐梅，铜仁学院党委书记朱克乾、校长石维等近 20 位高校党委书记、校长出席会议。北京大学教育学院院长蒋凯教授、苏州工学院应用型院校研究中心主任顾永安教授、文华学院院校研究所杜娟博士等 10 多位院校研究专业人员出席会议。我院雷洪德教授致辞并做主旨报告，魏署光副教授参会并主持专题研讨环节和闭幕式，博士研究生马玉龙、张新婷参与承担会务工作，并参加研讨。

铜仁学院党委书记朱克乾教授首先致辞，向与会领导嘉宾介绍了铜仁学院的历史沿革、办学理念、学科发展、人才培养及学校精神等。他指出，高等教育是国之重器，院校研究是

高校治理现代化的重要支撑。他提到，如何深化院校研究、创新管理模式、提升治理效能，是每一所高校面临的重大课题。

随后，华中科技大学教育科学研究院院校研究所所长雷洪德教授、铜仁学院校长石维教授、北京大学教育学院院长蒋凯教授、烟台理工学院校长于光辉教授、苏州工学院应用型院校研究中心主任顾永安教授、文华学院院校研究办公室杜娟研究员围绕研讨主题，分别作了主旨报告。

雷洪德教授以“高校领导如何认识及推动院校研究”为题，从“院校研究”一词的内涵及学术辨析开始，分享了院校研究从何而来、有何特征、为何而生，并围绕中国特色的院校研究理论与方法、高等学校的改革与发展、高等教育学的学科建设等方面介绍了中国院校研究的发展历史，为与会者勾勒出一幅清晰的院校研究历史图景。雷洪德教授详细介绍了院校研究所近几年开展的专题研究，包括“院校管理中的决策支持”“校长如何影响大学发展”“职能部门与院校研究”以及 2025 年的“院校研究的多元主体协同”研究。雷洪德教授从院校研究的主体视角出发，指出高校领导发挥着院校研究引领者的角色，由此引出本次研讨会的核心议题——“高校领导如何认识及推动院校研究”，为研讨会的深入研讨奠定了坚实基础。

铜仁学院校长石维教授以“专题式院校研究赋能地方高校 助推地方经济社会高质量发展——以铜仁学院”为题，从专题式院校研究功能定位与制度保障、组织架构与协同机制、队伍建设与能力提升方面介绍经验。他分享了铜仁学院探索从“小而精”到“特而精”的办学定位与发展战略，逐渐形成“强理工、厚人文、特农科、融交叉”学科产业融合“链式发展”新生态。

北京大学教育学院院长蒋凯教授从坚持长期开展学生调查服务北大本科教育教学改革、搭建研究平台支持北大师生开展“北大研究”、基于学术研究成果多样化形式服务职能部门、注重研究成果传播获得积极反馈等方面，向大家介绍了“北大研究”与一流大学建设的成效与经验。

烟台理工学院校长于光辉教授围绕“基于学习型组织建设的应用型民办高校院校研究探索与实践”作了主旨报告，介绍了应用型民办高校开展院校研究必要性及面临的问题、基于学习型组织建设的院校研究基本思路、烟台理工学院院校研究的探索与实践以及存在问题和下步打算等方面情况。

苏州工学院应用型院校研究中心主任顾永安教授从学校主要领导在院校研究中的作用视角下，审视苏州工学院的院校研究工作，将推进院校研究工作提炼为“62”经验，即：抓好“两个关键”、开好“两个会议”、建好“两个团队”、建好“两个平台”、办好“两本刊物”、浓化“两个氛围”。同时，介绍了院校研究推动发展取得的成效。

文华学院院校研究办公室杜娟博士围绕“共同创造”院校研究模式的提出、构建逻辑、核心内涵、协同路径和实践成效等方面，立体化多层次呈现了文华学院“共同创造”院校研究模式的理论探索和实践成果，期望“共同创造”理念深入人心并持续在推动学校内涵式发展、提升教育质量方面发挥更大的作用。

主旨报告之后，举行了三场专题研讨会，与会领导嘉宾围绕“人工智能时代如何重新认识院校研究是什么？高校领导在院校研究中如何发挥更大的作用？在中国院校研究走向成熟的过程中，需要解决哪些关键问题？”等议题，结合当前高校发展的现实和未来展开了深入交流，内容涉及 AI+教育、大学精神、学生需求、教师发展、院校结构等。大家各抒己见、热烈讨论，碰撞思想、智凝聚慧，共谋发展之道，共绘未来蓝图。

刘献君教授做会议总结，进一步阐释了院校研究的内涵特征，从教育面向未来、大学是理念组织、现代大学的复杂性和差异性等方面，强调了高校开展院校研究的必要性，并从四个方面提出高校领导推动院校研究的具体路径。一是组建院校研究队伍，明确其在高校决策中的地位，将院校研究纳入学校重要工作范畴；二是提出学校在建设和发展中的目标和重大问题，引导全校共同开展研究；三是创建校级数据综合平台，打通专业院校研究人员和职能部门及师生的互动渠道；四是完善学校决策制度与数据文化，推动经验决策向循证决策转型。刘献君教授还指出，未来应深入挖掘并广泛推广院校研究的典型案例，开展院校研究培训，聚焦院校发展中存在的共性问题展开深入研究，以此推动院校研究在全国范围内的整体开展。

魏署光副教授主持闭幕式，对铜仁学院的支持和与会专家的精彩发言表示感谢。他提到，作为我国首个正式开展院校研究的机构，华中科技大学院校发展研究中心已连续举办多场学术研讨会，持续推动全国院校研究的深入开展。作为中国高等教育学会院校研究分会副秘书长，他提到：欢迎高校领导和院校研究同仁参加 7 月 11−13 日在昆明举行的院校研究年会；院校研究分会微信公众号近期推出了院校研究典型实践案例，欢迎与会者积极投稿。

本次会议体现了“小规模、高规格、真研讨”的特点，会议主题鲜明，研讨内容集中，

成效显著。会议形成了关于高校领导如何认识和和推动院校研究的重要共识，有助于进一步发挥高校领导在院校研究中的作用，从而推动我国院校研究进一步走向成熟。

（来源：中国高教学会院校研究分会微信公众号）

亚洲高等教育机构争夺国际人才：特朗普政策下哈佛国际生转学潮中的战略机遇

2025 年 5 月，特朗普政府针对哈佛大学国际学生签证资质的禁令引发全球高等教育格局震荡。美国教育部以哈佛未充分配合政府关于多元化政策调整及管控亲巴勒斯坦学生运动的要求为由，宣布取消该校通过学生交换项目招收国际学生的资格，并威胁将原定拨付哈佛的 30 亿美元科研经费转投职业院校。尽管联邦法院临时禁令暂缓执行决定，但占哈佛学生总数逾四分之一的国际学生群体（主要来自中国内地及香港地区）正面临学业中断风险，需在留守哈佛、转学美国其他院校或海外继续学业之间作出抉择。这一事件不仅加剧在美留学生群体的不安全感，更促使亚洲多国高校抓住机遇，通过定制化政策吸引原属美国顶尖学府的优质生源，进而重塑全球学术人才流动方向。

香港特区政府率先采取系统化应对措施。教育局局长蔡若莲（Christine Choi Yuk-lin）要求本地高校提升非本地生录取配额，并为受影响学生提供专项支持。香港科技大学于 5 月 26 日发布“开放邀请”，向现就读哈佛及持有录取通知的学生提供无条件录取、简化申请流程及学术支持系统，并设立专属服务团队。城市大学创新性提出允许博士生原导师担任联合指导教授，保障学术研究连续性；中文大学、浸会大学及理工大学同步推出类似政策。这种政府主导、高校联动的快速反应机制，既展现香港巩固区域教育枢纽地位的决心，也凸显其依托地缘及文化优势吸纳华裔顶尖人才的战略意图。

日本则延续其危机应对机制的制度化经验。东京大学宣布借鉴 2022 年俄乌冲突期间设立的临时接收计划，为受影响学生提供住宿、资金及心理辅导支持。文部科学大臣安倍俊子（Toshiko Abe）在记者会上强调保障“有志有才青年受教育权”的国家责任，指令日本学生支援机构统筹各校援助方案。这种政府-高校协同模式既体现日本提升高等教育国际化的迫切需求，也反映其将人才引进纳入国家战略考量的政策导向。

澳门与马来西亚高校则侧重发挥跨国教育合作网络优势。澳门科技大学承诺全额学分转换及奖学金支持，副校长彭川（Pang Chuan）特别强调澳门高校的学术实力与衔接国际标准

的能力。马来西亚双威大学（Sunway University）利用其与美国亚利桑那州立大学的双联课程体系，为转学生提供赴美继续学业的替代路径。这些举措显示新兴教育经济体通过差异化竞争策略，在顶尖人才争夺战中寻求突破的实践智慧。

牛津大学高等教育研究中心主任西蒙·马金森（Simon Marginson）指出，此事件可能引发连锁效应：美国高校声望受损将加速全球学术人才分布多元化，而亚洲院校在 STEM 领域的排名提升正创造历史性机遇。数据显示，美国国际学生中 76%来自亚洲，这种结构性依赖使区域教育市场的任何政策变动都可能产生放大效应。香港、新加坡等传统枢纽与东京、首尔等新兴中心的协同发力，正在构建多层次人才吸引网络。

当前局势折射出更深层的全球化教育体系变革：政治干预导致的学术自由风险，迫使国际学生群体重新评估留学目的地的稳定性；亚洲高校的快速响应能力，则凸显其治理体系在应对突发政策危机时的灵活性。这种双向作用可能重塑后疫情时代的全球高等教育格局——美国“人才磁场”效应衰减与亚洲教育枢纽崛起，或将推动形成多极化学术生态系统。尽管哈佛仍在通过法律途径抗争，但国际学术社群对单一国家政策不确定性的警惕，已促使人才流动模式发生结构性转变。这种转变不仅关乎个别院校的短期招生策略，更预示着全球知识生产体系权力格局的深刻重构。

（来源：美国时代周刊（TIME）官网）

香港教育大学发布《策略发展计划 2025-2031》 四大领域构建“教育未来”蓝图

香港教育大学（教大）5 月 22 日公布其《策略发展计划 2025−2031》，确定未来六年的策略发展方向。新计划聚焦于“教育未来”主题，阐述 2025 至 2031 年的发展愿景与蓝图，培养学生具备多元化技能，以应对多变的世界和数码时代的挑战和机遇。

教大今日以“策略与发展 成就与未来”为题举行记者会。教大校长李子建教授、副校长（学术）郑美红教授、副校长（研究与发展）陈智轩教授和副校长（行政）方永豪博士及一众学校管理层出席，向传媒阐述教大的发展及成就，并描绘未来六年发展愿景与蓝图。

教大的策略发展计划重点在于以创新、可持续发展和协作为首的前瞻性教育愿景。计划重点包括四个关键范畴：

1.培育面向未来、具正面价值观和未来所需技能的教育工作者和人才；

2.透过研究突破及知识分享转移，达成实质影响，造福世界；

3.为可持续发展出力；

4.透过国际化以及与持份者更广泛互动，推动大学发展。

此外，李子建教授重点介绍了教大为回应国家《教育强国建设规划纲要（2024–2035 年）》所制定的策略规划，其中包括加强拔尖创新人才培养、培育壮大国家战略科技力量、提高科技成果转化效能、以及深化高等教育综合改革等方面的想法和举措。

李教授表示："香港的高等教育界正面临来自外部及内部的重大挑战，教大将承担起推动相关研究和发展的责任，致力培育人才，装备他们成为拥有创新思维及多元技能的教育工作者及专业人才，为香港及国家的高质量发展及建设教育强国贡献力量。"

教大的三位副校长也分别在记者会上与传媒分享大学最近的发展及成就。

在学术管理方面，副校长（学术）郑美红教授表示，大学教育资助委员会辖下的质素保证局早前发表的《香港教育大学质素核证报告》，肯定了教大坚守严谨学术标准，持续提升学与教质素，核证结果令人鼓舞。

在国际排名和创科发展方面，副校长（研究与发展）陈智轩教授指出，最新公布的《2025 QS 世界大学学科排名》中，教大的教育学科跃升至全球第十二位，在亚洲居第四，于香港列第二，再次证明教大在教育领域的专业地位备受国际肯定。此外，上月举行的第 50 届日内瓦国际发明展中，教大荣获九个奖项，得奖发明涵盖人工智能、生物材料、神经科学、运动及教育科技等多个跨学科研究领域，全方位展现教大的跨学科研究与创新实力不断增强，科研实力及影响力持续得到国际肯定。

副校长（行政）方永豪博士则介绍了教大在校园设施及建设方面的新发展。他指出，教大位于西九龙文化区戏曲中心的新教学中心将于今年 9 月 1 日正式启用。是次与西九龙文化区的合作将有助促进教育与艺术之间的跨学科交流，激发思考互动与创新思维，并提升教大在文化艺术教育领域的地位。

（来源：香港教育大学官网）

华东师范大学中国婴幼儿教养研究院举行学术成果发布会

近日，以"智慧托幼 协同共育 成就未来"为主题的华东师范大学中国婴幼儿教养研究院成立两周年学术交流暨成果发布会举行，会上发布"我国八个超大城市普惠托育服务体系建设的政策工具选择与比较"的咨询报告、"基于活动的托班幼儿动作技能评估工具"和"2—

6 岁婴幼儿心理韧性评估工具”以及儿童早期发展与教育的相关书籍。

“我国八个超大城市普惠托育服务体系建设的政策工具选择与比较”的咨询报告基于我国人口下行和老龄化加剧的社会背景，以政策工具理论为分析框架，在分析托育服务体系建设目标和方向的基础上，剖析和比较了北京、上海、广州、深圳、成都、重庆、天津、武汉这 8 个超大城市在不同供给模式——幼儿园办托班、社区托育、民办托育、用人单位办托育方面的重要政策举措。报告阐明，我国超大城市政府以“普惠优先”作为超大城市托育服务体系建设的基本原则，以“一老一小”终身教育一体化建设为基本方略，以“关注弱势群体”的教育公平为基本责任，通过幼儿园办托班、社区嵌入式托育服务、用人单位办托以及多举措支持家长等，满足人民急难愁盼的托育服务需求，加强生育友好型社会建设。

研究院在多年研究与调研基础上，研发了“基于活动的托班幼儿动作技能评估工具”和“2—6 岁婴幼儿心理韧性评估工具”。动作技能评估工具能够对幼儿的粗大动作与精细动作发展水平进行系统评估。心理韧性评估工具对于评估 2—6 岁中国幼儿的心理弹性水平具有适用性和有效性。

（来源：中国教育新闻网）

河南师范大学区域国别研究院揭牌

近日，跨学科视域下的区域国别研究高端论坛暨河南师范大学区域国别研究院揭牌仪式在河南师范大学召开。百余位专家学者聚焦“跨学科视域下的区域国别研究”主题展开深入研讨，共同促进学科体系、学术体系及话语体系建设和发展。活动由河南师范大学主办，河南师范大学区域国别研究院与河南师范大学外国语学院联合承办。

今年是河南师范大学外国语学院办学 50 周年。“河南师范大学依托深厚的人文社科底蕴成立区域国别研究院，以跨学科之‘通’，解时代之‘变’，为中国特色哲学社会科学体系建设注入新动能。”该校外国语学院院长刘国兵说，学院将奋力践行国际化发展战略，积极与世界知名大学、科研机构和国际组织开展学术合作，不断提升研究院研究水平和国际影响力，构建具有“师大风格、中国特色、世界水准”的区域国别学理论与方法体系。

“区域国别研究是服务国家战略的重要抓手，跨学科融合与平台建设是深化研究的关键路径。”河南省社科联主席、一级巡视员苗树群表示，区域国别研究院的成立及高端论坛的举办，为推动区域国别研究、服务国家战略和学术创新提供了重要支撑，将助力构建中国哲学社会科学自主知识体系。

河南省委外事工作委员会办公室二级巡视员刘宝，清华大学“一带一路”战略研究院院长史志钦出席开幕式。会上，国务院学位委员会区域国别学学科评议组召集人、北京大学区域与国别研究院副院长翟崑，国务院学位委员会区域国别学学科评议组专家、中国人民大学区域国别研究院院长翟东升，同济大学外国语学院党委书记郑春荣等 11 位专家学者作主旨报告，为师生拓展区域国别研究新视野，助力学术共同体建设迈向新高度。

多年来，外国语学院坚持以外语教师教育为办学特色、以国家级一流本科专业建设点、河南省重点学科和河南省外事翻译语料库研究中心等重大项目、社会服务工程和科研平台为牵引，围绕学科前沿、社会服务能力提升和哲学社会科学重点问题开展创新性研究，在中原文化传播、人工智能、学术外译和对外话语体系构建等众多关键领域取得了一系列标志性成果，为学校“双一流”创建、人才培养质量提升和外语学科内涵式发展提供了有力支撑。

“本次会议为不同文明包容共存、交流互鉴注入动力，也为以文明对话应对时代之变提供智慧启迪，对推动区域国别学理论范式与研究工具的深度整合、区域国别学学科建设具有重要理论和现实意义。”河南师范大学党委常委、副校长、区域国别研究院院长秦法跃表示，学校要围绕学科发展前沿，开展创新性研究，不断增强原始创新能力，持续提升科研水平和学科竞争力，助力学校“双一流”创建。

（来源：中国教育新闻网）

中国人民大学高瓴人工智能学院举办“人工智能自主创新发展论坛”

近日，中国人民大学高瓴人工智能学院举办“人工智能自主创新发展论坛”。本次论坛聚焦人工智能领域的前沿技术、创新成果与未来趋势，吸引了学术界、产业界及政府部门代表共聚一堂。

开幕式上，中国人民大学校长林尚立在致辞中表示：“当前，加快发展新一代人工智能成为事关我国能否抓住新一轮科技革命和产业变革机遇的战略问题。本次论坛的举办对中国人民大学汇聚众智、推动人工智能自主创新发展、服务国家与社会智慧治理具有重要意义。”随后，“京西智谷 中国人民大学人工智能与智慧治理研发中心”揭牌仪式举行。该中心的成立旨在推动人工智能科技创新与产业创新深度融合，构建产学研用协同创新体系。

论坛上，教师代表发布“大模型系列成果”“玉兰—万象：多智能体社会模拟平台”“中国人民大学涉外法治大模型”“玉兰—LLaDA：扩散语言大模型”“多模态大模型”“科学智能系列成果”“智慧治理系列成果”等一系列人工智能前沿创新成果。

论坛特设学生创新创业项目展示环节，学生依次展示了“智子引擎：多模态内容理解与生成应用”“妙手：AI 驱动的自动化科研平台”“慧审：大模型驱动的可信模拟法庭”“回声：超拟人 AI 赋能的陌生人社交应用”“WeaveWave：多模态人工智能音乐生成模型”等项目。

在“AGI 时代的创新创业”圆桌论坛中，专家学者围绕“如何更好推动青年群体创新创业”等议题进行深入交流。

（来源：中国教育新闻网）

高教研究

平行论坛全景综述：建设教育强国·高等教育改革发展平行论坛聚焦这些话题

阅读提示：5 月 23–25 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春成功举办，共有来自全国的知名高校领导、高等教育领域专家学者、高校师生代表、企业负责人等 1500 余人参加会议。与会专家学者围绕活动主题：融合·创新·引领：服务高等教育强国建设，畅谈思考体会、凝聚发展共识。

平行论坛：落实立德树人根本任务　推进大中小学思政教育一体化

5 月 23 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛“落实立德树人根本任务　推进大中小学思政教育一体化”在长春举行。论坛搭建起大中小学思政教育协同创新平台，在红色资源课程化开发、目标体系螺旋式设计、师资队伍贯通式培育等关键领域，提出破解内容衔接不畅通、队伍协同不充分、资源开发不系统、体制机制落地难等发展难题的实践方案，推动思想政治教育创新从“单点突破”迈向“系统集成”，为推进全国大中小学思政教育一体化建设提供经验和启示。

该论坛由东北师范大学与中国高等教育学会思想政治教育分会联合承办，上海交通大学协办。

平行论坛：“四新”2.0 建设与创新人才培养

5 月 23–24 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛“‘四新’2.0 建设与创新人才培养”在长春举行。论坛汇聚“新工科、新医科、新农科、新文科”建设领域专家

力量，共同聚焦“四新”建设迭代升级的关键方向与实施路径，深入交流高校在学科交叉融合、产教协同育人、教学模式创新等领域的实践经验。

该论坛由天津大学承办。同期举行新工科 2.0 建设与创新人才培养子论坛，由全国新工科教育创新中心（天津大学）、长春工业大学承办；新农科 2.0 建设与创新人才培养子论坛，由全国新农科建设中心（中国农业大学）、吉林农业大学承办；新文科 2.0 建设与创新人才培养子论坛，由全国新文科教育研究中心（山东大学）、吉林财经大学承办；新医科 2.0 建设与创新人才培养子论坛，由中国高等教育学会医学教育专业委员会、吉林大学白求恩第一医院承办。

平行论坛：拔尖创新人才培养机制改革

5 月 24 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛“拔尖创新人才培养机制改革”在长春举行。论坛邀请国内高水平大学书记、校长、专家学者等，围绕新一轮科技革命背景下人才自主培养的核心命题展开讨论，旨在共谋拔尖创新人才发现和培养机制改革建设之策，共答智能时代拔尖创新人才培养的时代之题。

该论坛由哈尔滨工程大学承办，常州大学、东北师范大学、黑龙江省新工科教育联盟协办。

平行论坛：现代职业教育体系建设

5 月 24 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛“现代职业教育体系建设”在长春举行。论坛围绕深化产教融合、优化专业布局、创新人才培养模式等核心议题展开深度研讨与思想碰撞，共同探索职业教育高质量发展新路径，为现代职业教育体系建设注入创新动能与前沿智慧。

该论坛由中国高等教育学会职业技术教育分会、长春汽车职业技术大学承办，湖南强智科技发展有限公司作为支持单位。

平行论坛：教育家精神的时代内涵与实践探索

5 月 24 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛“教育家精神的时代内涵与实践探索”在长春举行。论坛深入学习贯彻习近平总书记重要讲话和重要指示精神，围绕“教育、科技、人才一体化培养的思考与探索”“弘扬教育家精神　培育新时代大国良师”“以教育家精神建设教师队伍”“新时代如何弘扬教育家精神”“心有大我　智启未来——黄

大年精神引领下智能时代教师团队建设与发展”等议题展开研讨交流，弘扬和践行教育家精神，为新时代教育强国建设提供新思路、贡献新方案。

该论坛由吉林大学承办。

平行论坛：教育战略研究与智库建设

5 月 24 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛“教育战略研究与智库建设”在长春举行。论坛围绕“教育智库服务教育强国建设”主题，旨在共议教育战略研究前沿问题，共研智库建设创新路径，共话教育强国建设行动宣言。

该论坛由吉林省教育科学院承办，长春师范大学协办。

平行论坛：就业育人新范式与新生态

5 月 23 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛“就业育人新范式与新生态”在长春举行。论坛围绕新时代背景下就业育人的新趋势、新模式和新路径开展深入讨论，旨在落实立德树人根本任务，持续推进高等教育高质量发展，推进毕业生就业工作研究咨询和指导服务，提升高校毕业生就业能力和质量。

该论坛由全国普通高校毕业生就业创业指导委员会新就业形态与创业指导专家组、延边大学、全球青年创新领袖共同体促进会（PILC）联合承办。

平行论坛：青年科技人才成长发展

5 月 24 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛“青年科技人才成长发展”在长春举行。论坛响应国家创新驱动发展战略需求，聚焦青年人才“贯通培养、生态构建”等议题，通过搭建高校、企业、科研机构协同平台，破解科技成果转化与硬科技人才培养难题，探索教育链、产业链、创新链深度融合的实践路径，总结可复制的产学研协同育人模式，为加速科技自立自强、服务产业升级提供人才支撑，推动青年科技工作者在国家重大战略中发挥主力军作用。

该论坛由哈尔滨工业大学承办、长春工程学院协办。中国高等教育学会科服委、中国高等教育学会校际合作研究分会作为支持单位。

平行论坛：高等教育评估改革与高质量发展

5 月 24 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛“高等教育评估改革与

高质量发展”在长春举行。论坛围绕如何更好地发挥高等教育评价的牵引作用、造就新时代拔尖创新人才、深化高校分类评价改革的思考与举措等议题展开讨论，旨在深化高等教育评估改革，推动高等教育质量向更高水平迈进。

该论坛由教育部教育质量评估中心指导，东北大学承办，延边大学协办。

平行论坛：标准引领的“双一流”建设

5 月 24 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛 “标准引领的‘双一流’建设”在长春举行。论坛重点围绕自主科学确定“双一流”标准研究、建立健全科技发展与国家战略需求牵引的学科专业设置调整机制、加强基础学科、交叉学科、新兴学科建设、研究生教育高质量发展研究、国际高校重点建设计划研究等议题展开研讨，共同探索高等教育强国建设新路径新范式。

该论坛由教育部学位与研究生教育发展中心指导，同济大学承办。

平行论坛：城市与高校融合发展

5 月 23 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛“城市与高校融合发展”在长春举行。论坛深入探索城市与高校融合发展的新路径新模式，强调高校发挥科技创新引擎、人才培育枢纽、思想文化高地作用，通过互助共建实现城市能级与高校实力的双向提升，为推动东北全面振兴实现教育强国建设贡献更多智慧和力量。

该论坛由吉林大学承办，延边大学协办。

平行论坛：高等教育数字化发展的创新与实践

5 月 24 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛“高等教育数字化发展的创新与实践”在长春举行。论坛围绕“高等教育数字化中国实践”展开深入交流，以“典型实践–体系变革–教学模式–人才培养–发展路径”为主线，深入交流高校数字化转型的创新路径，探讨了高等教育数字化变革与未来发展方向，系统总结并梳理“智慧教育中国方案”。

该论坛由中国高等教育学会智慧教育研究分会、超星集团、北京理工大学承办。

平行论坛：高校实验室建设与发展

5 月 23–24 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛之平行论坛“高校实验室建设与发展”在长春举行。论坛围绕高校实验室建设与发展面临的问题展开讨论，旨在寻求推动高

等教育事业发展的新思路和新方法，共同探讨高校实验室创新与改革路径，深入交流高等教育高质量发展的新理念与新实践。

该论坛由中国高等教育学会实验室管理工作分会承办。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

平行论坛：落实立德树人根本任务 推进大中小学思政教育一体化

阅读提示：5 月 23-25 日，建设教育强国·高等教育改革发展论坛在长春举行，高水平大学书记校长、顶尖专家学者、创新型企业家等，共同开展教育领域重点难点问题大讨论，促进最活跃、最前沿思想的“交流碰撞”，实现“同题共答”、经验共享。专家学者精彩观点摘编，一起来看：

2025 年是落实教育强国建设的关键之年，落实立德树人根本任务 推进大中小学思政教育一体化向纵深发展意义重大。**中国高等教育学会副会长、上海交通大学党委书记杨振斌**提出三点思考，一是要构建红色基因传承体系，培育新时代青年；二是要优化校际结对共建，形成常态化协作平台；三是要数智融合驱动，创新思想政治教育全场景体系。

在“落实立德树人根本任务 推进大中小学思政教育一体化”平行论坛上，**东北师范大学党委副书记庞立生**以“大中小学思想政治教育一体化的前提反思”为题作主旨报告。他从追问和反思“一体化”入手，提出思想政治教育的实质是价值观教育，需要从价值观的特性及其形成发展规律基础上把握思政教育一体化的基本规律。他着重从价值观的形成和发展入手，阐发了大中小思政教育一体化需要遵循的生命同构原理、矛盾发展原理、理性塑造原理、知行合一原理、螺旋上升原理。

吉林大学马克思主义学院院长吴宏政聚焦大中小学思政课一体化建设中的“螺旋上升”问题，他结合自身实践经历提出关于大中小学思政教育一体化的三点思考：一是大学思政课内容与高中内容重复是提出大中小学思想政治教育一体化的重要原因之一；二是一体化的前提是各学段差异化；三是一体化的本质是“螺旋上升”，且这一“螺旋上升”需服从于人的认知规律，不同学段应匹配相应的认知水平。

东北大学中国式现代化研究院院长田鹏颖以“大中小学思政教育一体化的再思考”为题作主旨报告。他提出，思政教育一体化是培养和造就社会主义事业建设者和接班人的一项基

础性社会工程，是破解立德树人根本问题的一把“金钥匙”。他从三个方面把握其重大意义，一是从教育的本质看，大中小学思政教育一体化确立了学校教育的立德本位；二是从思政教育初心看，大中小学思政教育一体化确立了教育目的内在统一；三是从学校思政课建设规律看，大中小学思政教育一体化确立了课程建设正-反-合的哲学自觉。

吉林大学哲学社会学院教授王庆丰、东北师范大学教授孟宪生分别带来了从哲学角度对大中小学思政教育一体化的五点反思和情感培育·知识浸润·理论塑造：大中小学思政课内容与方法的一体化递进的专题报告。

高校交流发言环节，上海交通大学党委宣传部副部长周凯，东北师范大学党委副书记兼副校长常青，中国劳动关系学院党委书记刘向兵围绕目标体系建构、课程资源开发、师资协同培养等方面分享具有本校特色的创新实践和理论思考。

（来源：中国高等教育学会微信公众号）

2025 世界数字教育大会 10 场平行会议观察

阅读提示：5 月 14 日至 16 日，2025 世界数字教育大会在湖北武汉举行。15 日下午，2025 世界数字教育大会举办 10 场平行会议。平行会议主题涵盖基础教育、职业教育、高等教育、终身学习、教师发展、数字教育评价、全球数字教育治理、数字教育安全与伦理、人工智能赋能 STEM 教育、国际人工智能与教育等多个领域。中国教育报刊发 10 篇平行会议观察报道，和小编一起来看——

基础教育平行会议观察——智能浪潮中看基础教育如何行稳致远

从广东深圳的“微课程包”到浙江温州的 AI 主题教研，从中国武汉的数字泥塑课到爱尔兰都柏林的智能远程教学，人工智能正以强劲之势推动教育变革。5 月 15 日下午，在 2025 世界数字教育大会以“链接未来：中小学人工智能教育从思考到行动”为主题的基础教育平行会议上，中外专家学者对中小学人工智能教育进行了热烈分享与讨论。或许，正如阿曼教育部主管行政和财务事务次大臣马吉德·巴赫里在会上所说，“我们不仅在为学生的未来做准备，更在通过学生创造未来”。

课堂变革：从“经验驱动”到“数据驱动”

人工智能让传统课堂焕然一新，课堂新貌成为会上的热议话题。福建省泉州市教育局局

长刘殊芳分享了泉州实施的“5G+专递课堂”案例：“来自泉州五中、泉州实验小学的教师可与百余公里外的乡村学校学生同上一堂课。”刘殊芳介绍，“5G+专递课堂”已累计开课 3.9 万节，受益师生近 25.3 万人。深圳市福田区红岭中学引入的“知识图谱+认知模型”系统，能根据学生的错题进行深度分析，自动生成“个性化微课程包”。“这种‘AI 助教+人类教师’的模式，让课堂从‘大水漫灌’走向‘精准滴灌’。”深圳市福田区教育局局长王巍说。人工智能技术也在逐渐融入阿曼的课堂。“我们通过与华为等企业合作，在整个学校系统中推出智能教育应用，比如使用 DeepSeek（深度求索）辅助教师备课和授课。”马吉德·巴赫里介绍。

教师转变：从“知识传授者”到“教学设计师”

“人工智能技术使教师能够更灵活地与学生互动。”爱尔兰都柏林城市大学电子工程学院院长斯蒂芬·迈克尔·丹尼尔斯在接受记者采访时表示。他介绍，都柏林城市大学电子工程学院利用技术研发优势，帮助教师在教学中更好地应用前沿技术。人工智能的发展推动着教师角色的转变。“人工智能素养是未来教师的发展之本。”北京航空航天大学教授熊璋认为，智能时代，教师应率先提升自身的人工智能素养。为助力教师提升人工智能素养，湖北省武昌水果湖第二小学设计了一套数智培训课程。“经过培训，教师从‘AI 工具的使用者’逐步成为‘AI 教育的设计师’。”该校校长王桢说。

学生成长：从“技术使用者”到“时代探索者”

每个孩子心中，都潜藏着探索世界、创造未来的渴望。浙江省温州市实验中学校长黄慧向与会嘉宾分享了该校飞行器社团“航模小达人”苏品彰与蔡帛瀚的故事：“他们曾经历过 327 次测试失败，在实验日志中详细记录了每一次调整与优化，最终在全国飞行器仿真挑战赛中实现逆境夺冠。他们收获的不仅是比赛结果，更是探索过程中沉着应对、坚持到底的意志力。”“让算法听见心跳，让数据看见成长。”北京市广渠门中学教育集团总校长蔡雷希望，每个孩子都能在人工智能时代浪潮中找到属于自己的星辰航线。会上，国家中小学智慧教育平台发布“育小苗”智能体，并上线人工智能教育板块，坚持“积极拥抱、以人为本、趋利避害”，鼓励师生学 AI、用 AI，以人工智能赋能基础教育高质量发展。技术之变，当转为教育之机。正如教育部基础教育司司长田祖荫在会上所言：“‘苟日新，日日新，又日新’，数字教育带来的变革将是指数级的，我们应以日新之志，共创共享，为全球青少年打造一个更加智慧、更加包容、更加美好的未来。”

职业教育平行会议观察——拥抱数字化，职教如何变“智”教

“我们诚邀各位同仁，共商数字化转型新方案、共建智慧化育人新生态、共享数字化发展新成果，为职业教育高质量发展注入强劲动能。”5 月 15 日，随着中国教育部职业教育与成人教育司副司长李智的开场白，2025 世界数字教育大会以“共融共生：职业教育智慧化生态构建”为主题的职业教育平行会议正式拉开序幕。来自 20 个国家和地区的教育部门、高等学校、行业企业的 110 余位代表齐聚一堂，深入探讨交流职业教育数字化的前沿趋势、实践探索以及未来方向。

新机遇——数字化引领职业教育新变革

“传统职业教育在教室、车间和培训中心进行，但随着技术的快速进步，自动化、人工智能和数字平台正在彻底改变各行各业，这就迫切需要职业教育培养人才以适应当前和未来产业需求的人才。”英国驻华贸易使节倪乐思的致辞引发了与会专家的共鸣。英国职教系统正在适应不断变化的现状，将技术融入教学环境，重塑课程内容、评价方式和学生参与机制；澳大利亚开始重新审视职业教育的目标、重视的技能，以及在 AI 密集环境中如何评估学习成果……“在中国，我们制定了职业教育数字化政策、推进工作框架和机制，并通过搭建国家职业教育智慧教育平台，为高技能人才培养提供了有力支撑。”教育部教育数字化专家咨询委员会委员、清华大学教授韩锡斌详细分享了“以技术促进人的个性化终身发展、多方协同建设数字化发展生态、以标准为先导推进职业教育数字化发展、数字化与产教融合双向赋能”的中国智慧。

迎挑战——数字化重塑职业教育新生态

“当前，以 DeepSeek（深度求索）为代表的人工智能对教育理念、课程设计、师生关系以及学校管理模式等整个职业教育生态系统带来了挑战。”会上，湖南铁道职业技术学院校长张莹介绍了学校服务轨道交通装备产业智能化升级的经验，引发与会专家的探讨。在澳大利亚莫纳什大学信息学院特聘教授德拉甘·加舍维奇看来，职业教育不仅要培养学生掌握如何高效使用 AI，还必须了解在何种情况下应避免使用 AI，学会如何以批判性的眼光审视其输出结果。“技术获取的不均衡、教师技能提升的需求以及构建支持终身学习的生态系统，都是目前我们面临的实际挑战。”在泰国合艾技术学院院长宋沙·猜索达看来，必须要在政府、企业和社会之间营造一种全新的学习与协作的文化。小米集团产业标准研究部总经理周珏嘉表示，作为一家以技术为核心的科技公司，小米始终相信，技术与教育的双向赋能是推

动产业升级、培育新质生产力的关键引擎。

向未来——数字化助力职业教育新作为

会上，深圳职业技术大学展示了“汽车智能制造生产线的焊接机器人应用编程”课程教学案例，其中构建的沉浸式虚实融合教学等场景勾勒出职业教育“未来课堂”蓝图，引发与会专家对于职业教育未来的思考。“职业教育的数字化转型不仅是一种选择，而且是势在必行。我确信我们一定可以共同创建一个数字技能培养模式，服务全球发展，确保每个学习者都能获得在数字经济中实现个人发展成长所需的技能。”倪乐思说。“未来应用型教育必须从仅依靠技术辅助发展为由技术驱动，构建一个全球互联、数字化赋能且具有社会责任感的职业教育生态系统。”印度尼西亚加扎马达大学职业技术学院院长阿古斯·马优诺说。“我们将在职业教育智慧化生态构建、全球化共同体建设上努力。”韩锡斌说，中国会一直致力构建更加开放、智能的职业教育新生态，助力全球职业教育取得新作为。

高等教育平行会议观察——以技术创新推动高等教育高质量发展

5 月 15 日下午，在由教育部高教司指导、武汉大学承办的 2025 世界数字教育大会高等教育平行会议上，同济大学以一段未来课堂展示让与会中外嘉宾直观感受大学课堂的数智化样貌。本次平行会议以“智慧教育：高等教育教学体系重塑与超越”为主题，全球近 150 位政府机构、国际组织、高校和在线教育机构的代表参加。高等教育数字化、智能化转型发展的思考在此碰撞，共识在此凝聚。

共识：数智化成为高等教育发展新引擎

加快推动高等教育数字化发展、打造智能时代高等教育新形态，是中国推动高等教育综合改革的关键一招。对于世界各国来说，高等教育都是教育发展的重中之重。当下，各国也纷纷选择将数字化、智能化作为推动高等教育转型发展的引擎。希腊教育、宗教事务和体育部高等教育副部长尼科斯·帕帕约安努认为，要将数字变革视为一项可持续的使命，而不是阶段性的项目。对于以数字化、智能化赋能高等教育的具体目标，武汉大学党委书记黄泰岩指出：“如何以技术创新为手段，推动教育高质量发展，让数字教育成果更多惠及各国人民，促进人的全面发展、社会文明进步，既是高等教育必须回答的时代命题，也是世界各国推动教育数字化转型的应有之义。”

行动：数智化加速融入高等教育各领域

清华大学是中国最早开展数字化、智能化转型的高校之一，2013 年就启动了慕课教育。2023 年起，依托在人工智能领域多年积累的研究优势，清华全面推动 AI 赋能人才培养。“我们发现，AI 在即时答疑、促进知识点掌握方面展现出优势，但在价值观引导、情感交流和复杂问题思辨等方面，教师所发挥的引领作用依然无可替代。”中国科学院院士、清华大学校长李路明说，“这迫使我们深入思考和探索技术赋能与提升大学自身价值的融合问题。”当前，AI 在智商（IQ）上取得显著进展，但在情商（EQ）上仍然存在不足，这限制了有效的人机交互协同。澳门大学校长宋永华介绍，澳门大学在 AI 研究中融合认知科学、神经语言学等，尝试开发能够识别、理解、模拟和调节人类情感的智能体。在澳大利亚新南威尔士大学的发展战略中，AI 居于重要位置。该校副校长丽莎·赞贝兰介绍，2025 级学生将在入学第一天起就接触 AI 素养课，同时学校开发了针对教职员工的系列 AI 专业发展项目和实践型工作坊。助教、助学、助管、助研，在 AI 助力下，全球高等教育新范式正在加速涌现。

反思：呼吁全球合作共同应对数智化挑战

风险与红利并存，挑战与机遇伴生。在积极拥抱数字化、智能化变革的同时，各国高校并未忽视对技术陷阱的反思。新加坡南洋理工大学副校长莫惠钫介绍，为了保证 AI 在教育过程中的正向使用，该校坚持 3 项原则：教师使用 AI 评估学生时，须告知学生算法介入的环节，并保留人工审核的最终裁决权；学生使用 AI 时须进行申报备案以确保数字诚信；所有教育类 AI 须通过教学增效与伦理风险的收益比评估。AI 的强大学习能力使不少人陷入“本领恐慌”，对此，联合国前副秘书长法布里奇奥·霍克希尔德表示，AI 时代应注重培养学生的 3 项能力：一是全球视野，要提高学生对全球趋势的认知；二是人类更有优势的能力，如判断力等；三是对未来持续而复杂变化的适应能力。多国与会代表呼吁，面对前所未有的机遇和挑战，全球国际组织、各国政府、高校、企业需要携起手来，共同推进高等教育数字化、智能化改革发展。

数智赋能大规模个性化终身学习平行会议观察——数智技术驱动终身教育变革

活到老学到老、因材施教、有教无类……这些既承载着中国人几千年来教育追求，又体现着全人类共同教育愿景的理念，正借助数字技术的革新力量逐步变成现实中的教育图景。数智技术将如何驱动终身教育变革？又会带来哪些潜在挑战？世界各国如何应对？5 月 15 日，在 2025 世界数字教育大会“终身学习 知行合一：数智赋能大规模个性化终身学习”平行会议上，来自各国的专家学者围绕上述问题展开了探讨。

赋能：远程学习方式的深刻变革

会上，专家学者普遍认为，在数智时代远程学习方式正在发生深刻的变化。“在传统教育模式下，教师是教学网络的绝对中心，而在智能时代有 4 个典型主体，即虚拟学生、虚拟教师、人类教师和人类学习者，这很可能是今后智能时代典型的教育教学模式。”华中师范大学人工智能教育学部教授吴砥说。吴砥认为，事实上，远程学习教育中“一人一学伴”“一人一助教”已经成为现实，为远程学习提供了前所未有的强大支持。湖北开放大学校长陈志祥举例说，利用 5G 和 AI 技术，该校把“自动线设备安装与调试”等课程拆解为 5000 多个知识节点，基于学员画像，AI 动态规划学习路径，课程完成率提升 28%。“在人工智能、大数据、物联网等智能技术支撑下，学习者可以获得更个性化的学习内容推荐、更优化的学习路径、更灵活的学习环境，师生互动和指导效率也将提高。”印度尼西亚三宝垄国立理工学院副校长迪尼塔·拉特纳·库苏玛斯图蒂说。

挑战：技术与教育的深度融合

与会专家认为，尽管应积极拥抱数智技术对教育范式的变革创新，但也应看到目前新技术在应用中与教育教学还缺乏深度融合。“借助前沿技术的学习体验，只有经过审慎思考、巧妙设计、符合教学逻辑且真实应用时，才能提升学习者的学习效果，否则这些技术可能缺乏实质教育价值。”泰国格乐大学副校长查兰·马卢利姆指出，在数智教育时代，应坚守“以人为本、以人工智能为辅助”的教育理念。香港理工大学高等教育研究与发展院院长胡祥恩认为，应该深入研究人工智能赋能教育的有效性。“研究发现，人工智能在‘机会’和‘认知’领域最有效，在‘动机’‘情感’和‘社会’领域，人类仍占主导地位，这些领域需要共情、目标感和文化契合。”胡祥恩表示，即使在“认知”领域，人工智能也存在局限性，尚无法像人类教师那样在复杂概念或模糊情景中深入剖析学习者的学习情况。“教育教学中应平衡人类智慧和人工智能使用，用人工智能补充而非替代人类互动。”胡祥恩说。

方案：跨越数字鸿沟的全球行动

与会专家学者还高度关注如何用数智技术构建更包容、更公平的教育生态，解决“数字鸿沟”或“人工智能鸿沟”的问题。“在非市中心的地区，南非只有 37%的人能接触网络，但剩下的大多数同样需要机会。”南非高等教育和培训部副部长布提·马纳梅拉介绍，南非正在构建统一协调包容的继续教育体系，向所有人免费提供数字教育课程，同时紧密追踪劳动力市场需求，调整数字课程内容，让年轻人平等地获取学习和发展的机会。作为联合国教

科文组织学习型城市奖获得城市，武汉在会上分享了如何使各类人群便利地获取学习资源。武汉市副市长孟晖介绍，武汉为老年人定制了银龄数智课堂，帮助他们跨越“数字鸿沟”；对年轻职场人士开设了江城夜校线上课程，助力他们实现职业跃迁；为刚来武汉的新市民打造云上学堂，助其融入城市生活。“数智教育正在给每个个体成长的可能。”孟晖说。

智能时代教师角色转变与能力提升平行会议观察——合理运用人工智能赋能教师专业成长

“在工作的每一天里，我和同事们都能深切地感受到智能技术带来的帮助，我们成了智慧教育的设计师。”5 月 15 日下午，在 2025 世界数字教育大会“智能时代教师角色转变与能力提升”平行会议上，宁夏银川市第十五中学物理教师高银莉在分享个人教学案例时说。人工智能浪潮下，教师应如何重新定义自身角色，又该如何提升智能时代教师的专业能力？在这场由教育部教师工作司指导、华中师范大学承办的平行会议上，中外嘉宾从不同视角出发，展开了热烈讨论。

应变——数字教育对教师素养提出新要求

“一直以来，中国始终将教师队伍建设视为数字教育发展的基石，计划通过实施数字化赋能教师发展行动，为系统推进智能时代教师队伍建设构建清晰发展路径，致力于培育兼具数字素养与教育智慧的教师。”教育部教师工作司司长俞伟跃在致辞中指出。数字技术的发展对教师队伍建设提出了新的要求。华中师范大学校长彭双阶认为，人工智能等技术的发展不会改变以人为本、立德树人的教育本质，这就要求教师既能驾驭智能工具、优化教学，又能坚守育人初心，在技术浪潮中保持教育温度。“教师在智能时代教育变革中需要具备成为‘可持续发展引擎’的能力，这是全人类的共同命题。”塞拉利昂技术与高等教育部副部长萨尔乔·阿齐兹·卡马拉呼吁各国深化全球教育合作，以技术赋能全球教师成长。

转型——智能时代教师需适应新角色

“要真正面向未来培养学生，高等教育与基础教育体系须重构，将重点放在高阶思维能力、社会交往能力，以及批判性数字素养的培养上。”加拿大多伦多大学安大略教育研究院知识技术与教育首席教授詹姆斯·斯洛塔的观点得到了许多与会专家的认同。要想实现这一目标，教师必须转变自身的角色定位。“原来的教学模式往往是老师讲、学生听，但现在需要教师引导、带领学生走进人工智能的新天地，让学生自主式学习。”北京航空航天大学教授熊璋表示。在圆桌论坛上，武汉市教育局副局长朱俊形象地提出，智能时代的教师应成为

“学生精神世界的‘点灯人’、知识世界的‘摆渡人’、实践世界的‘引路人’”。在协助教师适应角色转变的过程中，教育管理者的作用同样不容忽视。“高校领导者不仅要系统提升教职员工的 AI 素养和技能，更要推动教师转型为技术塑造者与变革引领者。”英国纽卡斯尔大学副校长奈吉尔·哈克尼斯说。

跃升——数智技术为教师发展提供新思路

教师是立教之本、兴教之源。如何合理运用人工智能工具，为教师专业成长赋能？华中师范大学党委书记、教授夏立新分享了学校在数智赋能师范教育改革方面的探索成果。学校依托数智技术，从基础条件、教、学、评、管五方面对师范教育改革进行了探索与实践。“我们要打造更加智能、开放和可持续的教育，并以高水平未来教师支撑教育高质量发展。”夏立新表示。湖北省教育厅教师管理处处长赵耿提出，建立教师学习共同体，“通过数智赋能，推动从‘个人孤立的经验积累’转向‘教师群体的智慧协同’，构建动态进化的教师专业发展生态系统”。会议尾声，《智能时代全球教师发展倡议》的发起将现场气氛推向高潮。在校师范生、基础教育一线教师及高校专家共同宣读倡议：“我们呼吁以人工智能与教师发展的深度融合为基石，全方位推动全球教师迈向高质量发展阶段，共同打造数字教育未来新空间、新图景。”

数字教育发展与评价平行会议观察——人工智能赋能，让教育更精彩

“智能时代，如何构建新的教学范式、教学内容和教育治理体系？”5 月 15 日，2025 世界数字教育大会“数字教育发展与评价”平行会议举行，中国教科院院长李永智一开场就开宗明义抛出了这个问题。会议上，中外嘉宾为数字技术如何推动教育发展与评价贡献真知灼见。趋势

“今年春节我回老家，我的父母一定要在手机上安装某购物软件，他们从上面买到了物美价廉的橙子。”中国教科院数字教育研究所所长曹培杰分享的一段经历，让不少参会者会心点头。“购物平台让农村老人足不出户也能买遍全球，推动了经济的数字化转型，那么数字教育平台也必然推动教育数字化转型。”曹培杰表示。从多国嘉宾的主旨报告中，可以更加明显地感受到全球教育数字化转型的趋势。伊朗于 2024 年发布国家人工智能文件，在推动治理、夯实科研基础以及教育、卫生、安全、环境、文化等领域起到关键促进作用；在斯洛文尼亚，研究发现 90%的教师知道人工智能，并有四分之三的教师认为人工智能将会改变教育……“我们看到，学生利用人工智能工具克服学习难点，教师利用人工智能分析课堂、

改进教学。”经合组织（OECD）教育研究与创新中心副主任斯蒂芬·文森特-兰克林表示，人工智能尤其是生成式人工智能一定能够帮助我们提高教与学。

应变

与会者从不同角度分享探索经验。“Mad for AI，翻译成汉语意思就是‘为人工智能而疯狂’，这是我们面向高中生开展的人工智能兴趣班。”西班牙国家研究理事会人工智能研究所副所长菲利普·玛尼亚介绍，西班牙通过在中学开展兴趣课程，帮助学生掌握人工智能基本知识等，助力人工智能人才培养。“让数据为每一个不可预见的成长赋能。”湖北省教科院副院长王一凡介绍，湖北省推动中小学生全面发展评价改革，构建了旨在支持个体顺性发展、学校效能提升与区域系统协同的综合性评价网络。浙江大学人工智能研究所所长吴飞介绍，2024 年，浙江大学成立人工智能教育教学研究中心，人工智能成为全校本科生的必修课。学校还通过出版人工智能通识课程教材、培训人工智能通识课程师资等方式，让课程真正落地。深圳市南山区教育局局长杨珺则带来区域经验。南山区从素养筑基、教学变革、生态汇创、机制护航四方面，推进中小学人工智能教育规模化普及。现场聆听，教育科技企业洋葱学园负责人王斌有所领悟：“AI 赋能教育评价的关键不是考什么，而是如何让每个孩子被看见。”

聚力

“磁悬浮列车为什么可以悬浮？”视频中，学生向人工智能助手提问后，很快得到了答案。“这是一个真实案例，展示了教师如何通过生成式人工智能开展教学。”李永智说。会上发布的“中小学科学教育智能导师”原型，让人眼前一亮。该原型由国家发展和改革委员会重大研发项目支持，中国教科院牵头，科大讯飞、北京理工大学、北京航空航天大学、教育部教育技术与资源发展中心等多家单位共同参与，依托国产大模型开发。集多方合力形成的成果不止于此。会上，全球数字教育发展指数（GDEI）国际专家咨询委员会成立。全球数字教育发展指数是由中国教科院研制推出的综合性评价指数，评估各国数字教育整体发展水平。此次成立委员会，意味着该指数相关研究有了更强大的智囊团。中国教科院教育统计分析研究所副所长祝新宇说：“此次大会发布的全球数字教育发展指数 2025 基于多模态证据评价，国家更多、指标更全，将为智能时代的全球数字教育变革提供有力参考。”

全球数字教育治理平行会议观察——共促数字教育高质量发展

5 月 15 日下午，2025 世界数字教育大会“全球数字教育治理：开放、共享与互鉴”平行会议在武汉举行。数字时代高质量教育发展面临哪些机遇与挑战？如何探索多边数字教育

治理体系构建路径？与会国内外嘉宾进行了交流研讨。

助力公共教育优质均衡

当前，无边界的教育生态正在构建，数字平台打破地域壁垒，让优质资源跨越国际交流。国家层面如何建设与运用数字学习门户？教育部教育技术与资源发展中心副主任陈伟玲介绍了建强用好国家智慧教育公共服务平台的中国方案。“国家基础教育智慧教育平台广泛汇聚国家、地方、学校及社会的优质数字资源，覆盖全学段，为广大师生、家长等用户提供了便捷高效、门类齐全的一站式服务，体现了中国政府的责任担当。”陈伟玲说。“高校作为教育、科技、人才的重要交汇点，应深度融入数智化浪潮，充分发挥人才培养主阵地与科技创新主力军的双重作用。”中国工程院院士、华中科技大学校长尤政表示，应通过优化专业布局、创新育人模式、加速成果转化、深化产教融合、拓展国际合作，全力打造具有全球竞争力的数智人才摇篮。偏远地区普遍存在美育教师不足的现象，数字技术如何提供解决方案？华为云副总裁黄瑾介绍：“我们探索 AI 美术教育方案，以数字人虚拟助教的形式辅助教师完成美术作品，通过在线视频授课、互动问答、在线答疑和作品评价实现美育。”

智慧教育的创新与实践

智能时代，教育何为？“不能为了数字化而数字化，必须实现目的。”芬兰驻中国大使馆教育与科学参赞欧力·苏奥米认为，人工智能在教育领域的应用必须符合国家核心课程与相关资质要求，教育资源的提供者要确保其使用者具备人工智能工具的应用技能，并且保证这种应用在教学层面合理有效。如何构建更现代、更多元、更开放的教师自主培养体系？华南师范大学校长杨中民认为：“首先是深化人工智能赋能，打造教师教育新形态；其次是推动学科交叉融合，培养高水平复合型人才；最后是拓展全球教育合作网络，贡献中国教育智慧。”中国移动通信集团有限公司政企事业部副总经理杨林分享了企业携手教育部围绕教育普惠公平发展的举措。“2024 年世界互联网大会乌镇峰会上，中国移动和教育部共同发布国家智慧教育平台普惠计划，开启协同助推‘建强用好国家智慧教育平台’第一步；今年 4 月举行的中国移动云智算大会上，双方联合发布 AI 云电脑；今天，双方共同启动普惠计划的湖北试点，该计划首个试点落地。”杨林说。

共筑数字教育治理新生态

技术的突破为全球学习者提供公平优质的教育机会，这也是全球数字教育治理的核心议题。“在线教育内容碎片化严重，对于学习者而言很难找到真正有营养的内容。因此，内容

至关重要，内容优质才能帮助学习者提升数字素养。”联合国教科文组织全球公共数字学习门户项目负责人马克·韦斯特指出。新加坡教育部教育科技司统筹司长李遴瑜分享了新加坡确保教育数字化包容性设计的相关举措：“公共数字学习门户首先要注重用户体验，其次内容要有包容性，在有用的同时，学习内容的难度也要合适。”“在一些国家，我们启动了合作伙伴关系项目，越来越多的学习者加入进来并拥抱数字技术，这有望帮助全球的学生。”美国可汗学院国际运营副总裁桑迪普·巴普纳说。

数字教育安全与伦理平行会议观察——让教育驶向“有温度的智慧未来”

“如果不行动起来应对数字化带来的伦理、网络安全和公平挑战，我们就无法在数字化的道路上前行。”古巴高等教育部副部长雷伊纳尔多·委拉斯凯兹·萨尔迪瓦尔说。面对新一轮信息技术变革，数字教育安全与伦理面临哪些核心挑战？当前有哪些守护数字教育安全的创新实践？5 月 15 日下午，2025 世界数字教育大会“数字教育安全与伦理：挑战、共识与行动”平行会议举行，来自数字教育、AI 安全与伦理领域的专家学者纷纷发表观点。

共识：培养适应智能时代的高质量人才

“我们正在步入一个全新的信息时代，这将重新定义工作和教育的形态。”图灵奖获得者、康奈尔大学教授约翰·霍普克罗夫特表示，培养能够适应人工智能时代的高质量人才至关重要。未来，拔尖创新人才需要具备哪些素养？围绕备受关注的话题，海内外学者各抒己见。“从使用 AI 到驾驭 AI，要让人机协同能力贯穿整个人才培养过程。”武汉网络安全大学（筹）教授何炎祥认为，未来的拔尖创新人才应该具有人机协同能力。“我们的科研管理机制要跟上科技发展的活跃步伐。”诺贝尔物理学奖获得者、美国加州理工学院林德物理学荣誉教授巴里·巴里什认为，人工智能技术推动教育进入发展新阶段，而世界数字教育大会为全球数字教育参与者架起了一座促进文明对话的桥梁。

挑战：直面智能技术带来的多重风险

教育数字化是机遇，也是挑战。会上，多位专家学者提到，我们既要拥抱数字技术赋能教育的无限可能，也必须直面人工智能技术衍生出的多重风险。中国教育学会副会长周洪宇呼吁，应注意防范四大风险：人文关怀与价值引领缺位的伦理风险、人工智能侵占人类智能的主体风险、人工智能技术应用失范的技术风险和人工智能冲击教育生态的治理风险。“我们必须正视人工智能在教育领域应用过程中的安全伦理问题。这不仅可能影响教育的公平性，还会对学生的个人隐私、心理健康产生深远影响。”广东技术师范大学校长戴青云说。

“我们要警惕高校教师能力与时代脱节的问题。”澳大利亚昆士兰大学副校长李荣誉指出，要注意培养高校教师的数字思维和技能，提升教师应对 AI 安全与伦理问题的能力。对此，世界互联网大会秘书长任贤良提出 3 点建议：一是强化教育数据安全防护能力；二是探索因地制宜、可持续的能力建设；三是推动构建国际治理多边合作机制，携手应对风险挑战，促进可持续发展。

行动：打造数据安全与伦理公平之盾

“行动”是与会嘉宾提及和探讨的高频词之一。现场，多位专家畅谈在教育教学中应对数字教育安全与伦理挑战的实践经验。中国工程院院士、北京邮电大学原校长方滨兴详细讲述了人工智能时代探索素质教育的“方班研讨厅”教学方法。武汉软件工程职业学院党委书记蒋兴鹏展示了由该校毕业生团队自主研发的“玄云”数据安全平台，并提出要打造校园的“数据安全之盾”与“伦理公平之盾”。面对 AI 教育应用中的数据隐私等问题，国家网络安全人才与创新基地产业联盟秘书长刘悦恒表示：“唯有深度产教融合，才能实现技术攻坚、标准构建与人才储备的协同突破。”共识正凝聚，行动在展开。会上，人机交互与信息安全中心揭牌成立，《安全人工智能赋能产教融合创新联合行动计划》等重要成果发布。“面对挑战，我们希望与世界携手共进。”武汉市市长盛阅春表示，中外应以安全为舟、伦理为桨，共同驶向“有温度的智慧未来”。

人工智能赋能 STEM 教育平行会议观察——培养面向智能时代的创新人才

为什么相比农耕时代数千年，工业时代不到 300 年，而信息时代不足 80 年，却创造了空前的财富、知识和生产力？在中国工程院院士、同济大学党委书记郑庆华看来，计算正在改变一切……5 月 15 日，在 2025 世界数字教育大会“人工智能赋能 STEM 教育”平行会议上，中外专家学者、教育管理者，共话人工智能在 STEM 教育领域应用现状和未来发展构想。

AI 时代为什么要强化 STEM 教育

人工智能技术的迅猛发展，给 STEM 教育带来了新样态，也带来了新思考。牛津大学教授詹姆斯·克拉布分享了一个案例：某医学团队用研发的 AI 工具参与肿瘤识别工作，不仅识别出了未知的蛋白质，发现了新的人类疾病基因，而且使用 AI 完成了大量数据分析工作，加速了药物研发速度。在詹姆斯·克拉布看来，工程创新在满足人类基本需求，推动社会发展和应对全球挑战中发挥着关键作用，“而其中更加关键的是人工智能技术人才的培养”。郑

庆华表示，STEM 的内在逻辑是认识世界、描述世界、改造世界的基本方法。“智能时代，解决 AI 算法偏见、知识产权、隐私泄露、信息茧房等引发的社会问题，同样需要具备 STEM 理论与技术背景的人才。”郑庆华说。乌兹别克斯坦高等教育科学和创新部部长康拉特巴伊·沙里波夫认为，适应未来的工程人才必须能够做到与人工智能合作，应该让学生体验与机器协作的工作方式。

人工智能融入 STEM 教育的瓶颈何在

尽管人工智能早已融入学生的学习，但如何使用人工智能开展科学研究等一系列问题并没有得到准确的回答。在德国耶拿大学副校长乔治·波纳特的观察里，“这背后隐藏着对使用人工智能安全性的担忧”。乔治·波纳特指出，技术的发展使工程领域新技术、新产品迭代周期越来越短，学生不具备完善的知识体系，使用人工智能开展科研难免会出现思考依赖问题。担忧不止于此。法国艾克斯马赛大学副校长苏菲·肖薇表示，当前不仅无法确定学生在哪个环节使用了人工智能技术，而且人工智能生成的知识与内容是否科学甚至是否正确，还需不断验证。澳门城市大学校长刘骏则认为，利用人工智能可以找到解决问题的新方法，然而未来的工程人才需要具备自主、终身学习的意识和能力，还需要具备知识可迁移能力、国际化视野等。针对人工智能应用于 STEM 教育的潜在问题，不少专家也提出了应对建议。刘骏表示，教师需要将学生的诉求放在核心位置，引导学生深度思考，为学生提供灵活的个性化发展路径。

全球人工智能赋能 STEM 教育探索

如何最大化发挥人工智能优势助力 STEM 教育发展？与会专家给出的答案是：增强数智技术实践能力。法国电子与计算机信息学院副校长伊曼纽尔·彼得介绍，学校启动了 AI 建设项目和联合实验室项目。其中，联合实验室项目面向法国不同高校的学生，通过跨校、跨学科开展数据和工程专业方面的学习。新加坡南洋理工大学在博士生中开设“AI+科研”课程，通过展开跨学科、跨领域的项目式学习，增强学生以解决真实问题为主的工程实践能力。“让学生在不同的课程中了解人工智能、使用人工智能，并提升人工智能应用能力。”新加坡南洋理工大学副教务长、新加坡工程院院士文勇刚说。武汉理工大学校长杨宗凯表示，中国正大力推进“教育数字化”和“人工智能+”行动，STEM 教育是培养科技创新人才的关键。“智能时代已经来了，我们要应变、要求变，要学 AI、用 AI、创 AI、护 AI，从这四方面努力，以人工智能赋能 STEM 人才培养。”杨宗凯说。

国际人工智能与教育平行会议观察——AI 将重塑全球教育图景

遇事不决问 AI，作业不会找 AI。人工智能及其应用似乎已成为智能时代学习者的“最强大脑”和“万能助手”。5 月 15 日，在 2025 世界数字教育大会“国际人工智能与教育”平行会议上，多国部长级官员、专家学者和企业代表直面人工智能给全球教育带来的机遇和挑战，围绕人工智能重塑全球教育变革图景、智能时代的能力需求、打造全球教育变革共同政策愿景等议题，进行了深入的研讨和交流。

人工智能驱动全球教育变革

“我上大学的时候，根本没有人谈人工智能，但今天它已是全球趋势。”瓦努阿图教育部长第一政治顾问霍华德·阿鲁感叹，人工智能正在深刻改变社会各领域，尤其是教育领域。人工智能让教育公平成为可能。在柬埔寨副首相兼教育、青年和体育部部长韩春那洛看来，人工智能技术和应用可以缩小城乡区域教育差距。“柬埔寨已经在试点学校引入人工智能技术，并为教师提供相应培训。”韩春那洛说。人工智能让大规模因材施教成为可能。“人工智能工具和平台通过全面采集数据、分析学情并生成个性化学习指导，可以助力师生减负增效。”科大讯飞股份有限公司副总裁周佳峰表示。人工智能让深度学习成为可能。英国布鲁内尔大学副校长赵华介绍，英国有 92%的大学生使用人工智能，88%的大学生使用生成式人工智能，协助学生进行文献总结、实验设计等。马来西亚亚太科技大学校长何振光也从 2024 年开始探索在学校部分学院试点生成式人工智能应用。

人工智能重构师生核心能力框架

不久前，世界经济论坛发布的《2025 年未来就业报告》显示，生成式人工智能和快速技术变革等趋势正颠覆各行各业和就业市场，近 40%的核心工作技能将会改变。人工智能风起云涌，教师和学生能力框架被重构。武汉理工大学副校长王发洲认为，学生应该具备包括协作沟通、批判性思维、创新意识、复杂问题解决计算思维、跨界融合、绿色技能等能力，以更好适应可持续发展与智能时代新要求。联合国教科文组织人工智能与教育教席主持人、人工智能与教育规划国际联合实验室主任黄荣怀认为，智能时代的学习者除熟练使用人工智能工具，还应掌握主动和终身学习、灵活就业的适应性等能力。“教育的智能化、数字化同样对教师提出了更高的要求，要求教师能够有效地将人工智能整合到教育系统中。”黄荣怀说。智能时代，技能教育和培训也十分重要。斯里兰卡教育部高等教育和职业教育委员会总干事库拉普表示，斯里兰卡正在推动职业教育和培训的数字化转型，帮助学生掌握未来就业技能。

加强“人工智能+教育”规范和国际合作

“如果总是依赖 AI，不动脑思考，还怎么学习？”会议上，多国学者对智能时代技术普及和应用可能引发的学习能力退化表示担忧。法国海外科学院院长、中法学院院长多米尼克·巴尔若认为，人工智能发展速度超出想象，各国亟须加强合作，规范人工智能在教育领域的应用。格鲁吉亚教育、科学和青年部副部长巴雅·克维恰尼认为，尤其要关注人工智能应用可能带来的个人隐私和数据安全方面的风险。2024 年，联合国教科文组织发布教师和学生人工智能能力框架，50 多个国家纷纷响应。联合国训练研究所多边外交司司长拉比·哈达德呼吁，以中国为代表的“人工智能+教育”的佼佼者要发挥主导作用，加强国际合作、促进互联共通、共享优质资源，助力实现包容、公平、优质的教育可持续发展目标。

（中国高等教育学会微信公众号）

[院校研究典型案例]专题式院校研究赋能应用型高校高质量发展 | 侯长林

阅读提示：经过 20 多年的发展，中国院校研究逐渐走向成熟，其中一个重要标志就是不少高校在长期探索的基础上，逐渐形成适合本校的院校研究模式。为进一步推动中国院校研究走向深入，院校研究分会拟陆续刊发不同类型高校的院校研究典型案例，为各高校开展院校研究提供更多的模式参考。

院校研究（Institutional Research）是把现代管理科学和高等教育科学研究成果应用于高校管理，旨在提高高校管理水平的一门学科和一个实践领域。在我国，2000 年 3 月，华中科技大学建立院校发展研究中心，着手开展院校研究。2002 年，刘献君、赵炬明、陈敏联合在《高等教育研究》发表《加强院校研究：高等学校改革和发展的必然要求》一文，院校研究由此在全国引起广泛响应。铜仁学院自我于 2013 年任校长期间，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，加快构建学校高质量发展新格局，积极开展专题式院校研究。主要针对院校发展过程中存在的重大或较大问题，以专题的形式，通过采取一定的科学方法对其做出解释，产出研究报告或论文等研究成果，并提出可供选择的对策与方案，进而促进学校把握高等教育发展的基本规律，并为学校的高质量发展奠定良好的思想基础。

一、铜仁学院简介

铜仁学院位于素有“梵天净土·桃源铜仁”美誉的贵州省铜仁市，坐落于梵净山麓、锦江河畔的川硐教育园区，是国家“十三五”产教融合发展工程项目建设高校、黄炎培职业教育奖“优秀学校奖”获奖高校、教育部科学工作能力提升计划建设院校、中国高等教育学会院校研究分会第四届副理事长单位、贵州省首批向应用型转型发展试点高校和全国及省级文明单位、全国民族团结进步教育基地、贵州省“三全育人”示范标杆高校。

学校办学起源于 1920 年创办的明德学校，几经传承演进，2006 年升格为普通本科院校。2010 年通过学士学位授予单位评估；2013 年通过本科教学工作合格评估；2020 年增列为硕士学位授予单位，实现了办学层次的跃升，开启了高质量发展的崭新篇章。

学校围绕建设“高水平应用型大学”的愿景目标，立足贵州大地、黔东大地办教育，深入推进内涵发展、特色发展、融合发展，铸就了“明德·致用”的校训，培育了“苦心励志·追求卓越”的大学精神，凝练了“铜仁需求·国家标准”“依托梵净·服务发展”的办学理念和“扎根山区·服务地方”的办学特色，深入实施“小而精”和“育人为本 科研先行”的发展战略，凝练出独具特色的“山”字型人才培养新模式，形成了“引社会服务之水 灌人才培养之田”的社会服务与人才培养融合模式，走出了一条具有自身特色的发展道路，推动形成了以区域一流学科为引领、学科专业一体化融合发展的办学新格局。

学校在校全日制本科生 8387 人，研究生 159 人。教职工 926 人（博士 219 人，硕士 323 人）；正高级职称 175 人（二级教授 4 人，三级教授 20 人）；博士生导师 2 人，研究生导师 159 人，“双师双能型”教师 318 人。国务院政府特殊津贴专家 2 人，省管专家 6 人，省政府特殊津贴专家 4 人，贵州省“百”层次人才 2 人，贵州省“千”层次人才 59 人，贵州省哲学社会科学学术带头人 5 人，省级“金师”（教学名师）10 人。

学校目前设有 11 大学科门类，35 个本科招生专业，有马克思主义理论一级学科硕士学位授权点 1 个和材料与化工、农业、体育、林业、旅游管理 5 个专业硕士学位授权点。学校现建设有“教育发展与山区乡村振兴”区域内一流建设学科 I 类学科群 1 个。学校始终坚持高素质应用型人才培养的目标定位，现有国家二级师范认证专业 10 个、国家卓越农林人才教育培养计划专业 1 个、国家级民族文化传承与创新示范专业 1 个、国家级一流课程 1 门。

目前，铜仁学院正积极依托专题式院校研究，坚持内涵式、高质量、可持续发展，全力推进教育、科技、人才“三位一体”融合，落实立德树人根本任务，不断增强科研创新与人

才培养能力，深化产教融合，更大力度开放办学，积极推进高水平应用型高校建设。

二、铜仁学院开展专题式院校研究的整体逻辑

（一）明确专题式院校研究功能定位

专题式院校研究的主要目的是提出解释和解决问题的方案，为学校科学决策提供支持。就应用型高校而言，首先，应用型高校中每一项重大或较大问题的解决都需要有一定的数据或者较为深入的学理分析作为依据，专题式院校研究刚好可以提供。其次，专题式院校研究有其自身严谨的研究范式，能够避免个人的主观臆断，为学校发展问题的解决提供科学的解决方案，促进学校科学决策。

因此，要充分发挥专题式院校研究提出解释和解决问题的方案，为学校科学决策提供支持的功能，就需要将专题式院校研究作为推动学校高质量发展的重要环节进行制度安排。

为了充分发挥专题式院校研究提出解释和解决问题的方案，为学校科学决策提供支持的功能，在我担任校长期间，明确规定：凡是学校发展中的重大或较大问题，未经专题式院校研究，不准提交校长办公会，即把专题式院校研究确定为学校决策过程中必不可少的重要环节。

（二）设置专题式院校研究组织机构

专题式院校研究作为学校决策过程中必不可少的重要环节，有繁重的工作任务。要完成这些工作任务，需要有相应的组织机构。在欧洲高校中，院校研究机构包括带有“院校研究”名称的机构，带有“绩效”或“规划”名称的机构，以及带有“质量保障”名称的机构。

在我国，除少数高校建立了院校研究机构外，多数高校的院校研究分散在发展规划处、高等教育研究所等机构中。铜仁学院专题式院校研究组织机构以发展规划处牵头，教学质量监控与评估中心和梵净教育研究院高等教育研究中心协助，形成了专题式院校研究组织体系。

（三）重视专题式院校研究队伍建设

专题式院校研究的质量取决于院校研究人员的水平。专题式院校研究的复杂性、特殊性对研究人员应具备的能力提出了很高的要求。在专题式院校研究队伍建设方面，铜仁学院的做法主要有三点：

一是领导带头组建专题式院校研究团队。重大问题，校长牵头组建研究团队、较大问题由副校长牵头组建研究团队。院校研究人员在团队研究中成长。

二是倡导全校教师加强对高等教育理论的学习。我担任校长期间，一直重视对高等教育理论的学习，还曾于 2016 年组织过“铜仁学院管理干部高等教育理论研修班”。铜仁学院发展规划处和社会服务中心坚持开展每日半小时的高等教育理论读书会，而且围绕所读《高等教育哲学》等著作撰写了多篇理论文章。

三是设立校本应用专题研究项目。学校每年都要根据发展中遇到的重大或较大的问题发布校本应用专题研究项目，使研究人员在项目实战研究中不断提升自己的研究水平。

（四）找准专题式院校研究重点问题

美国高等教育理论家亚伯拉罕·弗莱克斯纳甚至认为：“人类的智慧至今尚未设计出任何可与大学相比的机构。”同时，大学也是最复杂的组织。应用型高校同样是复杂的组织。

根据在铜仁学院的工作经历，我认为应用型高校应该重点对“办学定位、发展战略、人才培养、科学研究、社会服务、国际教育、课堂教学、特色培育、文化建设”等议题进行专题式院校研究。铜仁学院院校研究项目基本围绕以上议题发布立项。

（五）建立专题式院校研究长效机制

制度机制建设，是专题式院校研究开展的保证。

首先，学校要建立科学决策的机制。高校管理者依靠个人阅历、知识和智慧的经验决策时代已经过去，必须确立科学决策的制度和机制。没有科学的决策制度，仅仅依靠拍脑袋决策，专题式院校研究很难开展。

其次，建立院校研究微论坛制度。我担任校长时，校长办公室会开得不多，每个月召开两次，但务虚会开得比较多。所谓务虚会，就是针对学校存在又必须解决的重大或较大问题的研讨会。这种务虚会，只讨论，不做决定，并提倡从高等教育理论中查找依据。在铜仁学院院系和专业整合缩减过程中，提出的由 16 个二级学院调整为 10 个二级学院的方案，就是依据务虚会上某位处长提供的一份关于新建地方本科院校二级学院设置应以 10 个为宜的硕士学位论文的研究结论。其实，这种强调运用高等教育理论解决学校实际问题的务虚研讨会就是院校研究微论坛。另外，为做好我校通识教育创新改革，写作研究院经常举行写作与沟通通识教育微论坛。以上机制，均保障了专题式院校研究在铜仁学院的长效运行。

三、铜仁学院典型的专题式院校研究案例

（一）铜仁学院“办学定位”专题式院校研究

如何确定办学定位，是每一所高校都会遇到的重大问题。大学类型定位、办学层次定位、人才培养定位、科学研究定位、社会服务定位等，是一项非常复杂的系统工程，需要通过专题式院校研究逐一解决，并构建属于自己的定位体系。

应用转型之初，铜仁学院在办学定位方面，也走过弯路。在 2014 年召开的铜仁学院教职工代表大会上，我在《校长报告》中将铜仁学院的发展目标定位为应用技术大学。由于当时我们急于想通过应用转型发展提升学校的办学水平，一时又找不到更好的方案，也就在匆忙中做出了这样的选择。但不久发现，将“技术”二字写进铜仁学院应用转型发展目标类型定位之中是不符合实际的，这种办学理论逻辑与实践逻辑的分离，不仅不利于推动学校的应用转型，反而给学校带来了思想上的混乱。

通过专题式院校研究使铜仁学院找到了应用转型发展的方向。在专题式院校研究的过程中，我们找到了刘献君教授 2007 年发表在《教育研究》上题为《建设教学服务型大学——兼论高等学校分类》的论文，阅读后认为这篇文章中提出的“教学服务型大学”符合铜仁学院应用转型发展的实际，尤其是“以本科教学为主，根据条件和需要适度发展研究生教育；教学和科学研究以服务地方为宗旨，培养地方需要的应用型人才，产出地方需要的应用性成果；大力开展以满足社会需要为目的的各种服务活动，形成为地方全方位服务的体系”的关于教学服务型大学内涵的阐释，就是我们理想中应用型大学的模样。

办学类型定位专题式院校研究还产出了部分理论研究成果。在中国知网以“教学服务型大学”为主题检索文献，通过对检索到的全部文献进行计量可视化分析显示：铜仁学院发表 37 篇，排名第一。

（二）铜仁学院“发展战略”专题式院校研究

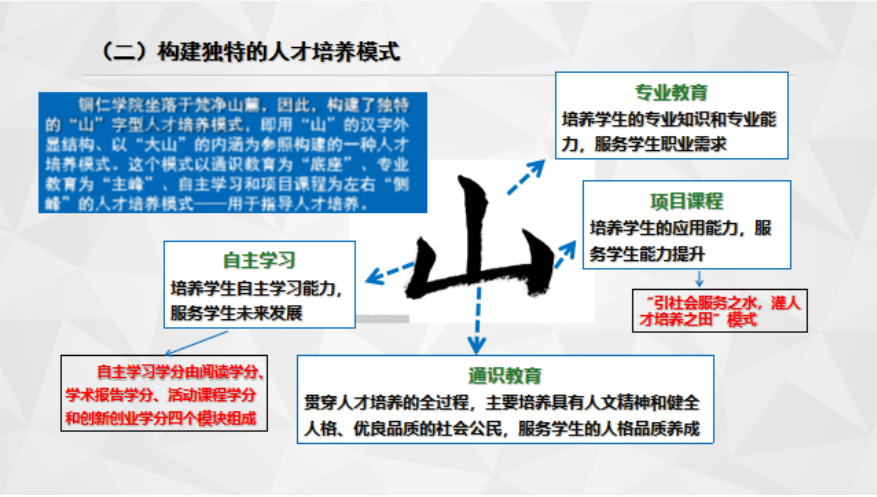
发展战略是应用型高校面临的重大问题。铜仁学院确立了办学定位和申报硕士点的建设目标后，就需要制订切实可行的发展战略，才能确保目标的实现。学校也通过专题式院校研究方式，进行了广泛深入的讨论，通过院校研究分析得出：贵州市（州）普通本科高校实行的是“省市（州）共管，以市（州）为主”的管理体制，具体为：业务以省教育厅管理为主、经费投入以市（州）为主。也就是说，市（州）的经济发展水平是市（州）普通本科高校应

用转型的经济基础；而铜仁市经济总量小，高校应用转型的基础比较薄弱。一所大学要走向高水平，有两大发展战略可供选择：一是“大而强”的发展模式，这种模式规模大影响大，但是需要充足的经费支持，如清华大学、北京大学、浙江大学等大学走的就是这条道路。二是“小而精”的发展模式，虽然规模不大，但是重在做“精”，做质量，做高水平。美国普林斯顿大学、法国巴黎高等师范学校等都是“小而精”世界名校的代表。铜仁市的经济水平决定了铜仁学院的发展方式。因此，“小而精”的发展战略就成了铜仁学院创办高水平应用型高校的必然选择。

“小而精”的内涵主要包括两点：“小”主要体现在学生规模小和学科专业少；“精”体现在教学、科研、社会服务及管理等各方面都追求“精致”。最为重要的是，通过“小而精”战略的选择，在申请硕士学位授予单位的定量指标中，学校生师比、博士学位教师占比、师均科研经费以及生均办学经费等，均位居全省申报高校前列，为我校在 2020 年成功增列为硕士学位授予单位和获得硕士学位授权点奠定了坚实的基础。

（三）铜仁学院“人才培养”专题式院校研究

人才培养是应用型高校面临的又一重大问题，尤其是无论何种类型的高校，人才培养始终是其核心职能。因而，能不能培养出高素质应用型人才，就成了检验应用转型成败的关键，而影响人才培养质量最重要的因素之一，是人才培养模式。人才培养模式的构建，是一项很复杂的工作，也需要通过专题式院校研究，才能逐步解决。



铜仁学院“山”字型人才培养模式

铜仁学院在应用转型过程中，坚持以培养德智体美劳全面发展、服务区域经济社会发展的应用型人才为根本任务，持续开展应用型人才培养体制机制创新，经过几年关于“人才培

养”的专题式院校研究，逐渐形成了与区域需求、社会发展深度融合的“通识+专业+自主+项目”的“山”字型人才培养模式，并以专著方式出版。所谓“山”字型人才培养模式，就是用“山”的汉字外显结构、以“大山”的内涵为参照来构建的一种人才培养模式，即以通识教育为“底座”、专业教育为“主峰”、自主学习和项目课程为左右“侧峰”的人才培养模式。通过实践“山”字型人才培养模式，为区域经济社会发展培养了一大批高素质应用型人才。

（四）铜仁学院“科学研究”专题式院校研究

通过专题式院校研究发现：“育人为本 科研先行”是铜仁学院在“十四五”时期创办高水平应用型高校的应然选择。我国新建地方本科院校的发展，大多数都到了准备或已经提出建设高水平大学发展定位的阶段。如何走向高水平？科研先行，是其应然选择。

科研先行就是缘于华中科技大学朱九思先生“科研要走在教学前面”的理念，但又有一定的区别，有其独特的内涵：科研先行要以坚持人才培养中心地位为前提，科研先行中的科研要走在教学和社会服务的前面，科研先行的宗旨是要服务国家和社会，科研先行并不否定教学和社会服务的重要性。因此，科研先行是高等教育发展的内在规律。于是，铜仁学院第二次党代会明确提出：“育人为本 科研先行”是铜仁学院在十四五时期创办高水平应用型高校的应然选择。

（五）铜仁学院“社会服务”专题式院校研究

社会服务既是大学的基本职能，也是应用转型的重要体现。中国教育科学研究院副院长马陆亭教授认为：应用转型高校社会服务项目越多，水平越高，说明应用转型工作做得越好。铜仁学院在应用转型过程中，十分重视社会服务工作的开展，学校成立了社会服务中心（处级），搭建了“产教融合创新发展联盟”，各二级学院设立社会服务科，组织专门团队推动工作。为此，铜仁学院对其开展了专题式院校研究，不仅促进了社会服务横向项目的争取，还推动完成了全国教育科学规划课题《现代职业教育体系背景下应用型学科生态化发展研究》《贵州应用本科校政企耦合型社会服务模式构建研究》，以及中华职教社项目子课题《命运共同体视角下西部地区应用型本科高校产教融合行动方案与推进保障机制研究》，并发表了《地方高校社会服务反哺人才培养模式的构建》（《中国高等教育》2020 年第 5 期）等多篇理论研究成果。

最值得一提的是，通过“社会服务”专题式院校研究，构建出了“引社会服务之水 灌

人才培养之田”的社会服务与人才培养融合模式，并配套出台了一系列规章制度，予以保障特色模式的顺利开展。为了进一步挖掘“社会服务之水”的育人价值，做到“细水长流”，学校要求项目团队做“搬运工”，将好资源包装成“桶装水”放进专业教学资源库，方便授课教师搬进课堂，让没有直接参与项目实施的师生间接享受“社会服务之水”。从 2017 年至今，《依托梵净 服务发展——铜仁学院社会服务经典案例》已公开出版三辑，共收录各式案例 106 余个，涉及项目经费 1427 万元。仅这 106 余个项目，就有 31 个专业的 967 人次教师和 1742 人次学生参与项目实施。

铜仁学院“引社会服务之水 灌人才培养之田”的社会服务与人才培养融合模式

（六）铜仁学院“国际教育”专题式院校研究

铜仁学院非常重视国际教育，疫情前，有来自老挝、柬埔寨、俄罗斯、吉尔吉斯斯坦等 11 个国家近 500 名留学生。如何将国际教育做出特色做出水平，我们将其作为专题式院校研究的项目，进行研究，找到了“在地国际化”的发展之路。所谓“在地国际化”就是指除学生流动之外的一切国际活动。通过促进高等教育在地国际化，让更多的学生能够获得国际化经验，成为具有国际化视野的高素质的人才，这是铜仁学院近几年在应用转型过程中一直在推动的重要工作。

（七）铜仁学院“课堂教学”专题式院校研究

铜仁学院通过专题式院校研究，提出了铜仁学院课堂教学的“七性”标准。在《铜仁学院“金课银课”评估与管理办法》等制度文件中，都明确将“教育性、实用性、丰富性、前沿性、思辨性、研究性和艺术性”七性作为学校“金课、银课”的课堂教学评价标准。

清华大学长聘教授李立国认为：“铜仁学院的‘七性’抓住了当前应用型高校课程建设与教学改革的关键，是对应用型高校课堂教学的规律性认识与概括，对于当前高校教学改革和课程建设具有重要的价值。”在 2021 年专业认证中，有专家这样评价：“没有想到在西南地区新建地方本科院校中听到了真正的大学课堂的教学。”这与学校力推应用型金课“七性”标准有关。基于以上实践与院校研究，2019 年 9 月 15 日，中国高等教育学会主办的重要内参《中国教育科研参考》(2019 年第 17 期)，选编了我撰写的《应用型高校打造“金课”要体现“七性”》一文，另外，我撰写的专著《应用型高校“金课”建设研究》在科学出版社出版，这都是铜仁学院“课堂教学”专题式院校研究的厚重积淀。

（八）铜仁学院“特色培育”专题式院校研究

“特色”即事物所表现出的特别的色彩、风格、形式等，是一个事物或一种事物区别于其他事物的重要标志。办学特色就是指某一所学校在其办学的具体过程中，逐步形成的独特的、稳定的并且得到社会认可的风格、风貌和特质，是某一所学校区别于其他学校的综合形象，具有独特性、稳定性、系统性等特征。学校如果没有特色，也就没有核心竞争力。因此，铜仁学院也通过专题式院校研究进行特色打造。

通过对学校特色打造的专题式院校研究，我在《中国高等教育》发表了《利用山区优势资源建设特色地方高校》一文。在这篇文章中认为：黔东地区是典型的山区，位于贵州高原东部，武陵山腹地，是一个山高谷深的地区。地处黔东地区的铜仁学院……，学校一直借助黔东山区的优势资源，培育、凝练办学特色，走出了一条服务黔东山区的特色办学之路。所以，我们要充分利用以梵净山为代表的山区优势资源，建设特色地方高校，打造自己的特色。

（九）铜仁学院“文化建设”专题式院校研究

铜仁学院有重视文化建设的传统。早在铜仁师专时期，就开始重视校园文化研究，并于 1996 年以“校园文化建设理论研究与实践”为题获得过贵州省第四届普通高等学校省级教学成果奖一等奖。在铜仁学院时期，继续通过专题式院校研究，推进校园文化理论研究与实践探索，构建了学校的校园文化建设体系。

追溯铜仁学院自 2013 年以来的发展历程，学校通过专题式院校研究，构建了高质量发展新格局，提升了办学水平，实现了办学层次的跃升，彰显了专题式院校研究赋能学校高质量发展的典型特征！

（来源：中国高教学会院校研究分会微信公众号）

自强卓越的高等教育体系：江苏何以可能？ | 丁晓昌

阅读提示：高等教育研究对教育强省建设具有重要的支撑、驱动和引领作用。为学习贯彻全省（江苏）教育大会精神，助力江苏教育强省建设，统筹推进教育、科技、人才一体发展，加快建设高质量教育体系，《江苏高教》策划学习贯彻全省（江苏）教育大会精神专题笔谈，围绕高等教育强省建设这一命题，特约专家学者和高校负责人展开研讨，从新时代背景下江苏高等教育强省建设重大理论和现实问题出发，就如何认识和推动教育强省建设进行深入探讨，充分展现江苏高等教育走在前、做示范的担当作为。

作者简介：丁晓昌，江苏省高等教育学会会长、教授。

习近平总书记指出：“建设教育强国，龙头是高等教育。”这为我们推进教育强省建设指明了路向。2024 年 12 月 9 日，江苏全省教育大会在南京召开，强调以百年树人的战略眼光、百舸争流的奋斗姿态，着力办好自强卓越的高等教育体系。这开启了高等教育现代化和高等教育强国建设的省域篇章，映射了中国式现代化和教育强国的顶层设计，体现了教育强省江苏探索的中层担纲，汇聚了高校探路的分类发展实践，是对习近平总书记为江苏擘画的“强富美高”宏伟蓝图的高教绘就。“自强卓越”提炼出江苏高等教育在迈入深度普及化阶段的新特征，既有继承性更有超越性，是对江苏高等教育龙头作用、雁阵模式和地方使命的高度概括。

一、教育体系的龙头：把握由大到强的新发展阶段

江苏历来崇文重教，现有高校 172 所，规模体量可以与欧洲国家比肩；从办学层次、学科分布、学历学位、隶属关系等多个维度看，江苏高校类型完整齐全。相对完备的体系支撑了江苏高教强省建设：16 所高校、48 个学科入选国家“双一流”建设名单，数量分居全国第二、第三；38 所高校 298 个学科进入 ESI 前 1%，数量居全国第一，17 所高校 49 个学科进入 ESI 前 1‰，数量居全国第二，3 所高校 5 个学科进入 ESI 前万分之一，数量居全国第二；20 所高职院校入选国家“双高计划”，总数居全国第一。省域高等教育体系根植于教育自身发展历史与传统，不断加强内涵建设和外延拓展，形成类型定位相对清晰、办学条件相对成熟、人才培养相对多元的体系，与经济社会发展水平相适应、与国家发展规划相呼应、对人民教育需求有回应。

从经济社会发展水平来看，世界银行数据显示，2023 年，世界高收入、中等偏上收入、中等偏下收入和低收入国家的高等教育毛入学率分别是 79%、64%、27%、10%，而中学毛入学率分别是 104%、96%、68%、40%。这印证了教育体系与经济发展阶段的大致对应关系：在低收入国家，经济发展水平处于起飞阶段，义务教育发挥基础作用，以提高国民素质的识字率水平；在中等偏下收入国家，经济发展步入成熟阶段，中等教育提供稳定的人力资源支撑，为经济发展注入有质量的劳动力；在高收入国家和中等偏上收入国家，经济发展迈入追求质量阶段，高等教育成为引领性力量，为经济发展注入人力资本和创新动力。当前，江苏高等教育毛入学率超过 70%、接近世界高收入国家水平，人均 GDP 为 21470 美元、超过高收入国家 14005 美元的界定标准，高等教育与经济发展都处于高位运行的状态。

从国家发展规划来看，与历次党代会报告把教育放在民生部分部署安排不同，党的二十大报告第一次把教育、科技、人才进行“三位一体”统筹安排，并摆在“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”论述后的突出位置，教育从公共服务体系的构成部分跃升为中国式现代化的先导支撑，在国家发展战略中从后行变为先行。江苏高等教育承担着“在推进中国式现代化进程中勇立潮头、树立标杆”的历史重任，通过深度参与国家“双一流”建设、推动应用型高校转型升级、加速“双高建设”等国家战略项目，与“强富美高”新江苏的建设步伐紧密相连，开创出具有江苏特色的高等教育现代化发展路径。

从人民群众的教育需求出发，江苏高等教育不断拓宽服务范围，扩大覆盖面，增加优质教育资源供给。具体而言，从 2012 年的 55.5 万人到 2022 年的 80.9 万人，本专科生及研究生的招生规模显著增长，为更多适龄青年提供了接受高等教育的宝贵机会。在更加依赖科学创新和技术进步的现代产业体系中，越来越多的年轻人选择将高等教育视为职业生涯的“基础教育”，通过其有序进入劳动力市场。江苏高校每年向社会输送的毕业生逐年递增且增幅较大，2012—2021 年的 10 年间累计输送 556.9 万人。十年树木、百年树人，劳动年龄人口的受教育水平反映了社会经济产业从业人员的技术水平和竞争力。公开报道显示，我省劳动年龄人口平均受教育年限为 12.99 年，高于全国平均的 10.88 年；以统计年鉴中拥有高等教育学历人口数及人口年龄分布数推算，2022 年我国劳动年龄人口中拥有高等教育学历的人口比例处于 20%上下，江苏则在 30%上下，同期美国为 50%、经合组织国家平均为 41%。

二、人才创新的雁阵：贯彻更高质量的新发展理念

高等教育通过知识生产与扩散等对人才、科技、创新产生的积极作用，已经成为全球高

等教育的共识，高等教育发展是建设世界人才中心与创新高地的重要条件。但有别于义务教育就近入学、实施均衡公平的发展策略，高等教育需要面向全球招生、推进国际化，要沿着非均衡发展的竞争路径、瞄准国际前沿运行“占领制高点”的博弈策略。江苏肩负“打造具有全球影响力的产业科技创新中心”“成为发展新质生产力的重要阵地”的重任，江苏高等教育有基础、有能力、有必要做好支撑引领。

第一，江苏处于中国高等教育的头雁方位。对我国高等教育大众化以来的聚类分析表明，我国省域高等教育发展犹如一个雁阵模式：从外部历程审视，省域高等教育发展会跨越优先发展、全面支撑及率先引领三个阶段，江苏与上海同时于 2011 年迈入高等教育率先引领的新阶段，仅次于北京的 2004 年；从内部构成分析，省域高等教育在要素、能力及功能三个维度上实现了梯次配置，当前多数省份仍处于资源供给与要素驱动阶段，江苏在 2013 年后步入高等教育效率驱动与功能驱动的新阶段。

第二，学科专业是人才雁阵格局的支撑点。江苏高校紧扣经济社会发展需求，专业总数由 2012 年的 2500 个增加至目前的 4000 余个，总体规模扩大了 60%，构建出一流牵引、辐射带动、错位发展、衔接互补的“雁阵式”学科发展新格局。学科专业成为人才培养的主阵地，从学科布局来看，江苏高等教育覆盖了除军事学以外的几乎所有学科门类；近年来，适应国际产业变革新趋势，创新建设路径，加大“四新”学科专业建设力度，主动布局集成电路、人工智能、量子科技、新能源技术和储能技术、先进制造等关键领域相关专业，有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才。同时，学科专业也是招才引智的桥头堡，通过实施更加积极、开放和有效的人才政策，加强人才梯队建设，从而吸引并留住人才。

第三，推动高质量发展根本上要靠创新。江苏现有五大高校群体，包括世界一流大学群体、江苏高水平大学群体、国内一流应用型本科高校群体、江苏特色应用型本科高校群体和高水平高职院校群体。这些群体在国家及区域的不同层级创新体系中发挥了各自作用。近十年，江苏高校累计获得国家科学技术奖励 251 项，获得全省 50%以上的国家科技奖，承担全省 70%以上的基础研究、90%以上的国家自然科学基金项目，为江苏高质量发展提供了三重的坚实支撑。第一重，聚焦基础研究和原始创新，布局建设重大科技基础设施，更多地参与国家科技重大专项，加快军民融合深度发展；第二重，聚焦应用研究，建立以任务为牵引、“点将制”和“揭榜制”相结合的联合攻关机制，推动应用基础研究、前沿高技术研究与产业关键技术攻关的紧密衔接，构建与现代产业体系深度融合的区域创新体系；第三重，聚焦创新创业和成果转化，支持企业与高校以共建实验室等形式直接对接、深度合作、搭建平台，

构建以高校为主体、以产业和市场为平台、以资本为纽带的科教产融合转化体系，推进科技成果就地转化。

三、地方发展的使命：构建省地校协同新发展格局

高校与所在地方发展相辅相成，高校因城市而兴，地方借高校而荣，这种共生共享的关系，不仅是知识经济时代的显著标志，更是知识社会持续发展的内在逻辑。随着人口、土地、劳动力等传统生产要素成本提高、红利下降，高等教育的人才蓄水功能和创新溢出功能凸显，通过校城共同体的规划定位、集群化发展的协同策略等，科教资源成为地方发展的新动能。

高校集群是指基于特定地理空间关系所形成的一些高校集中建设和协调发展的趋势及现象，是高等教育发展到特定阶段后追求更高办学水平的体现。譬如，美国的东海岸区和加利福尼亚州城市圈、英国的大伦敦区、日本的大东京地区聚集了全球瞩目的高水平大学群。江苏高校在现有高水平研究型大学、应用技术型大学和高职高专的全品类基础上，着眼于区域群体、以优势互补为特征的合作发展，构建以高校集群为先导，以高质量的知识与技术资源为中心，以深化科教融合、产教融合机制为抓手的融合发展模式。校城共同体，作为我国高等教育根植本土、服务地方的显著标志，是高等教育发展规划由上至下与高校基层由下至上双向互动的协同产物。江苏 13 个地级市都有本科院校分布，在地理空间分布上也有高校相对集中的“大学城”地标，是高校与所在城市共生共享关系的生动写照，也为高校发展构筑了新赛道。高校在发展过程中，充分把握地方党委政府发挥教育功能的较强意愿，找到新时期与行业发展之间的结合点、生长点与发展点，形成校城交相辉映、校企优势互补、校际错位竞争、集群内资源共享的发展格局。

（来源：江苏高教微信公众号）

英国高等教育政策研究所发布大学副校长职业背景调研报告

阅读提示：5 月 22 日，英国高等教育政策研究所（The Higher Education Policy Institute，HEPI）发布一份英国大学副校长的职业背景调研报告。报告由英国领先教育领域人才咨询公司加滕比桑德森（GatenbySanderson）的泰莎·哈里森（Tessa Harrison）和英国高等教育政策研究所的乔希·弗里曼（Josh Freeman）联合撰写。以下是报告的核心要点。

近期，英国高等教育政策研究所（HEPI）发布《谁来领导我们的大学？——副校长招聘

内情（Who leads our universities? Inside the recruitment of vice-chancellors）》调研报告，基于2025 年 2 月的数据集，深入分析了英国 153 所大学副校长的职业背景、招聘趋势及绩效表现，旨在为高校领导层选拔提供实证依据与策略建议。前谢菲尔德哈勒姆大学（Sheffield Hallam University）副校长克里斯·赫斯本兹教授（Professor Sir Chris Husbands）为报告作序，强调副校长角色已从传统学术领导转向兼具首席执行官与“足球经理”特质的多维度职能，其任命对高校发展具有关键影响。

核心发现

任期与流动性。副校长岗位流动性显著增强，近半数（47%）现任副校长于 2022 年及之后上任，平均任期仅 4.5 年，短于富时 100 指数企业 CEO 的平均任期（5.4 年）。不同高校联盟间差异明显：罗素集团（由包括牛津大学、剑桥大学、伦敦大学学院在内的 24 所顶尖研究型大学组成）副校长平均任职时间最短（约 4.5 年），而大学联盟（University Alliance）的副校长平均任期最长（近 7 年）。

职业背景与招聘倾向。绝大多数副校长（115 人）在现任职位前已担任高校高层领导职务，其中以副校长副手（Deputy Vice-Chancellor，72 人）和副校长助理（Pro-Vice-Chancellor，24 人）为主。罗素集团中，三分之一副校长曾担任其他院校的副校长。约四分之一的副校长（38 人）为校内晋升，其中以 GuildHE 和大学联盟院校内部任命比例最高（超三分之一）。外部招聘中，伯明翰大学是副校长最大来源机构（5 人），而高校联盟间人才流动较少，同类机构间招聘占主导。

性别分布趋势。副校长性别比例逐步改善，三分之一（49 人）为女性，且近年女性比例显著上升：2022 年后新任副校长中女性占比 44%，而 2015 年前任职者仅 1 名为女性。但女性副校长平均任期（3.5 年）仍短于男性（6 年）。

绩效表现差异。从大学排名变化看，行业外部招聘的副校长及曾有其他高校副校长任职经历者表现最佳，其所属院校排名提升幅度最大；而来自罗素集团或海外高校的副校长绩效相对较差。此外，前任副校长副手（Deputy Vice-Chancellor）的任职与排名小幅下滑相关，外部候选人总体优于内部晋升者。

关键建议

报告针对副校长招聘提出五项核心建议：

明确角色定位：将副校长定义为负责战略制定、财务稳健、绩效与声誉的首席执行官，避免过度强调学术资历，注重实际领导能力。

优化选拔委员会构成：平衡内部经验与外部视角，吸纳产业、公共部门及校友代表，增强多元化与战略决策能力。

强化委员会培训：提供高等教育动态简报及案例研究，提升面试技巧，重点考察候选人战略思维、财务可持续性推动及文化变革能力。

预设决策标准：制定透明评分机制与僵局应对方案，确保遴选过程高效且公正。

重视候选人体验：将招聘视为双向选择，提升流程的专业性与包容性，吸引顶尖人才。

结论与呼吁

报告指出，当前高等教育面临严峻财务压力（72%的英格兰高校预计 2025/26 学年赤字）与结构性改革需求，但多数高校仍倾向于“安全优先”策略，从同类机构中选拔背景相似的候选人。然而，数据显示打破常规（如招聘行业外部人才）可能带来更积极的绩效结果。尽管排名并非衡量领导力的唯一标准，但报告呼吁高校在危机中勇于拓宽人才池，引入多元背景的领导者，以应对复杂挑战。

赫斯本兹教授在序言中强调，副校长需兼具战略领导力与文化塑造能力，其任命需综合考虑机构需求与长期愿景。报告最终主张，高等教育部门需正视领导层多样性不足（包括性别、种族及跨行业经验）的现状，通过更开放的招聘实践，为行业注入创新活力，探索可持续发展路径。

（来源：英国高等教育政策研究所（The Higher Education Policy Institute）官网）

人工智能大模型和新文科建设应实现“双向奔赴” | 李炜炜

摘要：人工智能技术的蓬勃发展，尤其是普惠人工智能大模型的崛起为新文科建设提供了抓手。推动数字技术与人文科学的深度融合和双向赋能，是贯彻落实教育强国目标任务的重要举措，也是提升交叉学科建设和交叉人才培养质量的重要推手。

关键词：人工智能；大模型；新文科

（《中国高等教育》2025 年第 8 期）

高等教育治理数字化转型的目标指向、现实悖论与优化路径 | 赵俊芳 范家宝

摘要：高等教育治理数字化转型既是实现高等教育协同治理的重要保障，也是助推高等教育治理精准化和建构高等教育韧性治理体系的现实需要。凝聚数字之“力”以打造高等教育治理新载体，夯实数字之“制”塑造高等教育治理新规范，彰显数字之“智”营造高等教育治理新生态构成了高等教育治理数字化转型的目标指向。但在现实推进过程中，高等教育治理主体的数字化重构、治理流程的数字化再造以及治理效能的数字化重塑存在着理想与现实之间的偏差，呈现“数字包容”与“数字排斥”、“数字融合”与“数字粘贴”、“数字赋能”与“数字负能”三重悖论。对此，应全面激发主体活力，系统优化治理流程以及充分释放数治效能，优化高等教育治理数字化转型路径。

关键词：高等教育治理；高等教育数字化；数字赋能；现实悖论

（《苏州大学学报（教育科学版）》2025 年第 2 期）

他山之石

英国高等教育的优势基因与人才培养范式 | 伍依然

摘要：高等教育是连接文明与未来的重要纽带。作为世界高等教育的重要发源地之一，英国以其悠久的历史、卓越的教学质量与学术声誉、突出的全球影响力与科研实力，在全球教育版图中占据重要地位。从历史悠久的学术殿堂到现代产学结合的创新实践，英国高等教育通过不断沉淀优势，持续探索具有国际竞争力的国际化人才培养新范式。与此同时，中英两国在教育领域的深度合作，正通过学术交流、科研协同和人文互鉴，为全球教育生态注入新活力。本文将从英国高等教育的核心特色、人才培养的实践路径和中英教育交流合作三个维度，探寻其优势“基因”与人才培养启示。

从学制到文化：英国高等教育的优势“基因”

英国高等教育历史可追溯至 11 世纪成立的英语世界最古老的大学——牛津大学（University of Oxford）。此后，1209 年剑桥大学（University of Cambridge）成立。以这两所

古典大学为代表的英国高等院校发展进化至今，英国境内共有 160 多所高等教育机构，积累了丰富的教育资源和学术底蕴，并在 2024 年 QS 世界大学全球排名（QS World University Rankings）前 100 中占有 17 席。其高等教育体系之所以能够支撑英国成为世界教育强国，可以归因于高效灵活的学制与课程设计、高水平的科研能力、深厚的学术氛围、多元化的文化环境和国际化的培养理念。

首先，英国高等教育具有高效、灵活和多样的特点。英国教育体系大致分为义务教育、延续教育和高等教育 3 个阶段。其中，高等教育是高级阶段，主要由大学（University）、学院（College）及其他高等教育机构提供，开设有多种课程项目，涵盖本科（Bachelor's Degree）、研究生（Master's Degree）、博士（Doctoral Degree）等层次。其中，本科学制通常为 3 年（苏格兰地区为 4 年），医科等特殊专业需 4 年或更长时间；研究生阶段，授课型硕士（Taught master's）仅需 1 年即可完成，研究型硕士（Research Master's）通常需 2–3 年；博士学制为 3 年。此外，还有一类可以获得英国高等教育文凭的职业教育课程项目，学生获得此文凭后相当于英国大学二年级毕业的水平，可继续深造或直接就业。

紧凑的学制设计缩短了学生获取学位的所需时间。例如，多数专业的本科为 3 年、硕士为 1 年，共计需 4 年，较全球大部分国家同类学制减少了 2 年至 3 年的学习时间，为学生预留了更多时间探索职业方向或深造路径。这种“短学制、高性价比”的培养模式，既保证了教育质量，又为青年人才的个性化发展创造了时间优势。

其次，英国高校普遍拥有严谨的学术氛围，不仅使学术传统和规范得以广泛传承与遵循，更为学生营造了良好的学术环境。在“导”与“学”的互动关系中，英国学术文化尤其注重导师与学生的深入互动。例如，牛津大学和剑桥大学自 14 世纪起实行导师制（Tutorial System），一位导师负责几名或十几名学生的学习、论文以及思想生活的辅导，其最大特点就是师生关系密切。另外，英国高校将“教”与“学”的互动关系视为提升学生学术能力的重要纽带，强调学生并非知识的被动接收者，而是主动的学术探索者。在课堂场景中，学生通常需要在小组教学中深入探讨问题，注重培养其批判性思维和独立思考能力。

再次，英国作为多元文化国家，其高等教育在专业技能培养之外，还非常注重多元文化的融合与交流。英国高校通过举办文化社交活动、设立语言培训中心等方式，为学生营造丰富的文化体验场景，在提升学生校园体验的同时，着力培养跨文化交流能力。例如，在杜伦大学（Durham University）的年度“文化节”中，学生通过参与各类文化展示与互动，能够

有效提升国际交流能力。此外，由不同国家学生组成的讨论小组，也对培养批判性思维及社交沟通能力大有裨益。正如毕业于阿伯丁大学的生物技术公司天宜康医药（SKYE MED）创始人、首席执行官汪文说：“英国有着悠久的历史，是一个文化多元的国家。在英国学习，学生可以体验到来自五洲四海的文化。”

在此基础上，多元文化进一步推动了英国高等教育的深度国际化。根据英国高等教育统计局的最新发布，英国高等教育的国际学生占比达 25.2%，其中本科生群体占比 14.4%，研究生群体占比高达 51.4%；33.3%的教职工为国际教职人员；全英高等教育机构通过各类跨国教育项目为 621065 名学生提供服务。同时，英国高校和机构普遍积极与全球高校和研究机构建立广泛的国际合作关系，为学生提供丰富的交流机会，包括顶尖国际会议、教师交流、交换生项目等。学生通过这些平台，能够了解不同国家的文化、教育、科研体系，接触专业领域的国际前沿动态与最新成果，拓宽国际视野。

此外，英国高校在硬件支撑与教学实施层面也具有显著优势。例如，具备领先的硬件设施和世界级的师资队伍，为学生提供攻克学术难题的坚实后盾；具有多样化的教学组织形式，如大组讲授、专题研讨、小组协作学习等，构建起层次丰富的知识学习体系；具有灵活多元的教学方法，如教师讲授、师生辩论、自学指导、实操训练与实验教学等，构成“传授–探究–实践”的完整培养链条。

当前，英国高等教育的科研实力在全球具有突出的竞争力和领先地位。数据显示，英国 61.5%的学术出版物来自国际科研合作的成果，54%的科研成果位居世界领先水平，其科研合作网络覆盖全球。这背后也离不开政府和社会对科研的支持与投入，为学生创造了优质的科研条件和实践机会。英国科研的顶尖实力、充足资源、开放文化及科教融合机制，不仅形成了“吸引–集聚–培养”的良性循环，也为其成为教育强国提供了重要支撑。

在今年 4 月落幕的 2025 中国留学论坛上，教育部留学服务中心发布的《中国出国留学蓝皮书》中，英国在留学环境评价综合指数上位居第一。

从课堂到职场：英国人才培养的实践密码

英国高等教育的核心目标是培养具备全球竞争力的复合型人才，其对学生培养及就业的深远影响正源于对这一目标的追求。注重产学结合、实践创新的教学体系，以及贯穿全程的职业支持体系，是其中最关键的支撑。

产学结合是英国高等教育的重要特征。英国院校的一大优势，就是将学生就业能力培养深度融入日常教学，通过精准对接产业需求的课程设置与实践机会，确保学生高效掌握核心知识与技能。

英国高等教育的高技能人才培养政策始终与行业需求紧密衔接。英国大学拥有多样化的学科设置，提供超 5 万种本科课程，并紧跟行业动态优化课程设计，帮助学生在热爱的领域深耕的同时，又能迅速适应全球经济与技术变革，精准匹配国家对专项领域人才的需求。

在这一理念的主导下，英国高校坚持理论教学与实践应用深度融合，注重在校学习与行业实际的紧密贴合，着力培养学生的实操能力与问题解决能力。一方面，许多课程的授课教师本身就是行业领军人物，如伦敦大学学院管理学院会计管理课程的学科带头教授 Alan Parkinson 曾为英国玛莎百货的会计顾问，既深谙学术框架，又能精准把握行业需求，确保学术研究与产业实践相辅相成。另一方面，英国高校为学生提供了丰富的实践与实习机会。不少院校在本科及研究生阶段设置带 1 年实习期的“三明治”课程，不仅通过实践深化学生对专业知识的理解与应用，更帮助其积累工作经验、拓展人脉资源，以及完善专业技能与个人素养，让学生在毕业前即完成与社会的接轨，以获得更高起点的职业发展机会。

随着英国高校与各行业顶尖企业的合作持续深化，高质量实习平台也不断涌现，为学生提供短期或长期实践机会，助力其在真实场景中积累经验、拓展人脉、提升综合实力。

产学协同能够打通学术与产业的边界。在英国，通过校企合作推动技术转化的案例不胜枚举，如牛津大学与阿斯利康（AstraZeneca）联合研发新冠疫苗，便是学术界与产业界协同创新的典范。毕业于英国利兹大学的生物医学博士侯冰致力于创新抗肿瘤药物的研发及转化医学，曾获 2023–2024 中国区“英国杰出校友大奖”“科学与可持续发展奖”。在他看来，“在英国学习医学的一大优势，就是英国高校和研究实验室与全国医疗系统有着非常牢固和有价值的联系”。

在此基础上，英国高等教育在教学体系和校园氛围中高度重视创新精神与创业能力培养，鼓励学生参与科研项目和创业实践。多数英国高校设立了“创业孵化器”或创新创业孵化中心，提供低成本办公设施、行业资源对接等配套支持，为有志创业的学子搭建起步平台。目前，英国已形成超 100 个科学园区与 300 多个企业孵化器网络，这些机构通过与产业链企业深度合作，为学生提供从实验室研究到商业化应用的全流程实践平台，帮助其将理论知识转化为实践成果。同时，政府和社会也会为创业者提供创业基金等丰富的资源支持。

英国高等教育提升学生竞争力的另一特色是全程化的职业支持服务，该体系从学生入学到毕业贯穿学生发展各阶段。在校期间，英国大多数院校都会为学生提供广泛的职业支持服务，帮助学生了解职业市场动态、增加就业竞争力。例如，剑桥大学职业规划中心提供一对一职业咨询，伦敦商学院定期与全球 500 强企业联合举办招聘周等。英国高校就业服务中心与行业保持着密切沟通，确保学生在学习专业课程的同时，同步培养和拓展行业所需的职业技能。毕业之后，学校就业服务中心仍继续为校友提供就业咨询、职场发展建议等长期支持，形成可持续的职业发展助力体系。

从人文到教育：中英高等教育合作交流的实践探索

当前，中英之间的双向人文交流呈现出蓬勃且深入的发展态势。

语言是文化交流的起点。近年来，中英积极开展教育交流合作项目，促进青年学生的语言学习与文化交流。例如，2016 年，英国教育部正式启动中文教学项目“中文培优”（Mandarin Excellence Programme）。该项目由英国文化教育协会与伦敦大学学院教育学院组织实施，并在中国教育部中外语言交流合作中心（简称“语合中心”）支持下，开展本土中文教学与沉浸式来华交流活动。项目启动至今，已助力英格兰地区 80 所中学的 1.2 万余名学生掌握流利的中文。2024 年，在英国文化教育协会及语合中心共同组织下，61 所英国中学的近 1200 名学生开启了为期 11 天的中国之旅，成为“中文培优”项目史上规模最大、单一国家来华规模最大的夏令营。参与活动的大部分英国学生是第一次来到中国。他们通过书法、皮影戏、国画、汉服、茶文化、厨艺等形式多样的沉浸式中文教学与文化体验活动，不仅提升了中文交流能力，培养了对中文语言及中国文化的浓厚兴趣，还对中国有了更客观全面的认知，深化了对中国传统文化与现代社会的了解，甚至与中国伙伴建立了深厚友谊。据史蕾介绍，过去 10 年间，已有超过 6.7 万名英国青年参与了在中国的学习、实习和教学计划等。青年的紧密连接，为中英人文互信奠定了坚实基础。

随之，中英两国在高等教育领域的交流、人才培养与科研合作等方面成果日益深化。2024 年 12 月 12 日举行的中英高校圆桌会暨“欧洲翻番”倡议英国站启动仪式上，中国驻英国大使郑泽光指出，两国高校是中英教育合作的重要贡献者。近 5 年来，两国学者合著论文引用影响力高于世界平均水平两倍的比例为 24.8%。双方合作培养了许多人才，他们不仅是推动经济科技文化发展的生力军，更是联通中英友好的桥梁纽带。

目前，中英已构建多层次高等教育交流机制。例如，由清华大学倡议发起、由中英 16

所核心高校共同参加的“中英高等教育人文联盟”，专注于人文教育领域的跨文化对话合作；中国与英国合作建立的第一个以工程教育与研究为特色的大学联盟——“中英大学工程教育与研究联盟”，致力于推动中英工程教育及研究的共赢发展。此外，英国文化教育协会与江苏省教育厅合作的江苏英国高水平大学联盟，促进双方在科研和研究生项目上的交流，推动创新与人才培养；而英国文化教育协会与中国教育国际交流协会联合发起的中英合作办学机构联盟，则旨在提升合作办学质量、优化学生体验并探索创新方向。

在中英教育合作持续深化的背景下，青年学者及高校管理团队的互访机制也在不断完善。2024 年 12 月，由英国文化教育协会与英国国家科研与创新署（UK Research and Innovation）联合主办、英国科学、创新与技术部（Department for Science，Innovation and Technology）通过国际科学合作伙伴基金（International Science Partnerships Fund）资助的中英韧性地球学术合作论坛，吸引了 40 余名中英学者围绕环境可持续发展、气候变化等全球性挑战展开交流，为青年学者提供跨学科合作平台，深化了两国在低碳技术领域的合作基础，彰显了教育合作应对人类共同挑战的战略意义。2023 年 9 月，英国 20 所大学的校长及校级领导组成访华团，在北京、上海、苏州、成都及广州等地进行了为期 5 天的密集访问；今年 4 月，仅间隔一年半后，英国 18 所大学的校长、副校长等校级领导在英国文化教育协会、英国大学联盟国际部和英国国家科研与创新署的组织下再度访华，在北京、上海、天津等地进行了为期 5 天的密集访问，进一步推动两国高等教育及科研合作走深走实。

留学人员与海归人才是推动促进两国各领域交流的天然使者。截至目前，已有近百万名留英中国学子归国，成为各行业的中坚力量。他们将在英国高等教育体系中学到的跨学科思维、国际视野与专业素养带回国内，在科技、教育、文化、商业等领域发挥了桥梁作用。作为兼具中英背景的“跨文化实践者”，他们在经贸合作中促成互信，在文化差异中搭建理解桥梁，以个人经历的天然亲和力，成为官方交流外最具温度的“民间大使”，为中英关系持续注入人文动能。

可以看到，英国高等教育不断内生创新活力、培育拔尖创新人才的核心在于，以扎根本土历史积淀为基，搭建文明互鉴“桥梁”，拥抱世界文明。

站在全球教育变革的关键节点，随着中英教育合作不断双向赋能，教育合作成为破解全球挑战的关键“钥匙”。面对新一轮科技革命和产业变革，中英两国将以教育为舟、以合作为帆，为两国青年铺就成长之路，为构建开放包容的教育共同体树立典范。

（《神州学人》2025 年第 5 期）

美国高校跨学科研究生培养的创新举措：组织模式与运行机制——以美国密歇根大学拉克哈姆研究生院为例 | 张炜 徐沛鋆 林永春

摘要：美国密歇根大学拉克哈姆研究生院，在组织模式和运行机制上采取一系列措施，积极开展跨学科研究生培养创新实践探索，现已成为美国跨学科研究生教育的典范。组织模式上，灵活部署研讨会项目、跨学科课程证书项目、双学位项目和跨学科学位项目。运行机制上，创造性形成了人才识别机制、个性化与建制化并存的设计机制、多向学分认证和转换机制以及跨学院教师联合聘任机制。在我国加速培养高素质跨学科人才的背景下，其经验可为我国跨学科研究生教育改革提供些许借鉴，以加速跨学科人才培养进程。

关键词：美国；高校；跨学科研究生培养；密歇根大学；组织模式；运行机制

（《外国教育研究》2025 年第 3 期）

科研何以“有组织”——基于美国七所顶尖高校的案例分析 | 苏洋 赵文华

摘要：高校强化“有组织科研”对于实现高水平科技自立自强具有重要意义。通过对美国七所顶尖高校的分析发现，推进“有组织科研”的实践策略包括：对接国家重大战略布局“面向未来”的研究议题；创新“引聘培育”机制，催生以兴趣连接再到攻克重大项目的创新研究团队；形成“虚拟-实体”互补、“模块-网络”交织的“复杂矩阵式”架构，建立与有组织科研范式相适配的评价机制。推进“有组织科研”的核心逻辑思路包括 ：将“自上而下”的战略规划与“自下而上”的自由探索相结合；把有组织科研与拔尖创新人才培养相关联；引导多元主体“深度耦合”，建立“创新链”和“产业链”双向融合通道；完善资金多元化供给体系，优化资源整合和共享机制。

关键词：美国；顶尖高校；有组织科研

（《比较教育研究》2025 年第 4 期）

解蔽与求新：全球变革中高校哲学社会科学国际学术影响力嬗变 | 谢梦 贾铁英

摘要：本文基于知识社会学的研究视角，对高校哲学社会科学国际影响力的内涵机制进行学理性阐释，提出了国际学术影响力的分析框架，探讨了全球科研系统与国际学术关系、全球化与技术的耦合、高校国际化策略与学术生态环境的动态趋势及其对影响力的作用。研究指出走向世界的中国哲学社会科学需要从被动追随走向主动创新，避免平庸的生产力，支持卓越的影响力。坚持解蔽与求新结合，破除指标和量化体系对质量与内涵的遮蔽，破解外部评价和绩效评估对学术共同体价值的遮蔽，超越追赶和竞争思维对创新与贡献思维的遮蔽；“欲求超胜，必先会通”是自我超越和弊去新成的基石，围绕加快构建自主知识体系，打破中心和边缘分割的结构关系，站在人类命运共同体和文明互鉴的高度，筑造全球学术兼容并包、美美与共的格局。

关键词：哲学社会科学；国际学术影响力；全球化与技术；自主知识体系

(《清华大学教育研究》2025 年第 2 期)

世界一流学科建设政策对科研产出质量的影响研究 | 杭建琴

摘要：合理评估世界一流学科建设政策对科研产出质量的影响及其在地区、学科层面的差异性，对调整和优化世界一流学科建设政策具有重要的实践意义。以世界一流学科建设政策的实施为准自然实验，构建多时点双重差分模型，利用 343 个学科在 2014—2023 年期间的数据，从国内和国际视角分析世界一流学科建设政策对科研产出质量的影响及其差异。结果表明：(1) 世界一流学科建设政策显著提升了入选学科在国际期刊上发表成果的质量，但对其在国内期刊上发表成果的质量呈现负向影响，说明世界一流学科建设政策通过科研资源的分配效应，弱化了国内期刊成果发表的“内卷”竞争，提升了科研成果的国际竞争力；(2) 分地区来看，世界一流学科建设政策对中西部地区入选学科在国际期刊上发表成果的质量影响大于东部地区，而东部地区入选学科在国内期刊上发表成果的质量呈现负向效应；(3) 分学科类型看，世界一流学科建设政策显著提升了理工类入选学科在国际期刊上发表成果的质量，但对人文社科类入选学科在国际期刊上发表成果的质量影响有限，且对该类入选学科在国内期刊上发表成果的质量具有负向影响。据此，未来政策优化时应注重学科间的均衡发展，

加大对中西部地区学科的政策支持力度，深化本土特色研究，培育学科特色化发展，深入推动学科高质量发展。

关键词：世界一流学科；科研产出质量；学科发展；多时点双重差分

(《重庆高教研究》2025 年)

高等教育研究所

教师教育专题信息

高教决策参考

高教决策参考
2025 年第 13 期
第 2 卷第 13 期·总第 24 期
2025 年 5 月 29 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
https://ghc.shnu.edu.cn