资讯信息 仅供参考

高教决策参考

2024 | 11

第 1 卷第 11 期

总第 11 期

上海师范大学高等教育研究所

目录

高教动态 1

全球高等教育进入“智慧教育元年” 1
中国学位与研究生教育学会评估委员会 2024 年学术年会在长沙召开 2
2024 浙江大学高等教育论坛举行 4

高教研究 7

地方普通高校本科专业设置决策机制探讨 | 许航 孙绵涛 7
2023 年全国高校毕业生就业状况实证研究——基于单位就业与灵活就业的对比分析 | 邱文琪 岳昌君 等 7

他山之石 8

美国高等教育区域布局：变迁规律与现状特征 | 徐娥 赵文学 8
识别成功与贡献潜能：美国精英大学 STEM 博士招生选拔理念与标准解析 | 万圆 黄雅玲 8
世界一流大学本科生批判性思维培养研究——以斯坦福大学为例 | 谢晓宇 赵文霞 9
“后发型”世界一流大学战略规划：价值、特征及行动 | 薛珊 刘路 9
高等教育何以应对人口危机：日本与韩国的破局之策 | 张峰铭 洪成文 10

高教决策参考
高教决策参考
2024 年第 11 期
第 1 卷第 11 期·总第 11 期
2024 年 12 月 20 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
https://ghc.shnu.edu.cn

高教动态

全球高等教育进入“智慧教育元年”

当地时间 12 月 12 日至 13 日，2024 世界慕课与在线教育大会在英国伦敦玛丽女王大学举办。本次大会以“智能时代下的未来高等教育重构”为主题，首次提出全球高等教育进入“智慧教育元年”概念，发布《世界高等教育数字化发展报告（2024）》《世界高等教育数字化发展指数（2024）》，首次发布智慧教育典型应用场景，举办教育数字化前沿成果展，展示各国教育数字化最新成果。联合国教科文组织教育助理总干事斯蒂芬妮亚•贾尼尼，中国教育部副部长吴岩，英国教育部国务大臣雅基•史密斯等在大会主会议致辞。

《世界高等教育数字化发展报告（2024）》历时半年编写，由来自全球 30 家高校、业界、国际组织及政府部门的近 100 位专家学者共同参与，汇聚了 16 个国家、地区、国际组织的 95 个案例，汇集全球经验和智慧。发展报告分为“全新的起点：开创智慧教育元年”“我们的应对：开辟智慧教育新路径”“共同的使命：开启‘智慧教育之门’”三个章节，提出人工智能加快开启教育发展的新纪元——智慧教育元年。报告中倡议发起“智慧教育之门计划”，充分激活人工智能的巨大潜能，构建更有韧性、更可持续的高等教育生态，推动科技向善，让技术更好地服务于教育未来。

“世界高等教育数字化发展指数”由数字化育人、数字化办学、数字化管理、数字化保障 4 个一级指标构成，涵盖 10 个二级指标和 17 个具体测量指标，涵盖 94 个国家教育数字化发展数据，多维分析其发展态势，为世界各国高等教育数字化战略发展提供更加科学精准的决策参考。

“人工智能驱动下的计算生物教学——以猴痘病毒为例”智慧教育典型应用场景，由中国、英国、奥地利等 4 个国家的 13 个团队联袂打造，展示人工智能、数字孪生、虚拟仿真等新技术在教育教学中的典型应用，构建“师—生—机”三元教学新场景，勾勒出未来课堂的蓝图。

现场的教育数字化前沿成果展，集中展示了国内外高校在人工智能赋能教育教学方面的创新案例、新成果、新应用。来自清华大学、北京航空航天大学、北京邮电大学、伦敦玛丽女王大学、新加坡南洋理工大学等 17 所国内外高校以及 8 家人工智能头部企业的 25 个项

目参展，展示人工智能技术赋能教师教学、学生学习及虚拟仿真实验等方面的前沿技术和巨大潜力。

大会期间，还围绕大学形态的重构、人工智能伦理风险、专业能力与数字素养、实践本位的教学新范式等共同关注的问题，举办四场主题会议，共同探索高等教育数字化转型的方向，为高等教育未来发展注入新动能。

会上宣布，墨西哥蒙特雷科技大学、约旦 Edraak 平台作为新成员加入世界慕课与在线教育联盟。

来自全球 28 个国家，135 家高校、在线教育平台、国际组织、政府机构的 340 位代表参加会议。

（来源：互联网教育国家工程研究中心微信公众号）

中国学位与研究生教育学会评估委员会 2024 年学术年会在长沙召开

为深入贯彻落实党的二十届三中全会、全国教育大会有关教育评价改革精神，推动研究生教育高质量发展，服务教育强国建设，中国学位与研究生教育学会评估委员会于 12 月 12—13 日在湖南长沙举办 2024 年学术年会。会议围绕研究生教育发展形势、高等教育评价改革等议题交流思想、分享实践、凝聚共识。本次年会由中南大学承办，教育部学位与研究生教育发展中心协办。

开幕式由评估委员会主任委员、教育部学位与研究生教育发展中心主任王磊主持，中南大学校长李建成院士、湖南省教育厅厅长夏智伦致开幕词。中国学位与研究生教育学会会长杨卫院士，教育部学位管理与研究生教育司副司长、国务院学位委员会办公室副主任郝彤亮，教育部教育督导局副局长马杰，西北工业大学党委书记李言荣院士，四川省政协副主席、四川大学原常务副校长许唯临院士出席会议。上海大学校长刘昌胜院士、中国人民公安大学校长王轶等 5 位评估委员会副主任委员，国防科技大学研究生院院长雍成纲少将等 28 位评估委员会委员，中南大学常务副校长柴立元院士、北京航空航天大学副校长刘树春等近百位高校领导，辽宁省教育厅副厅长孔峰等 23 位省级教育主管部门领导，以及学会相关机构、400 余家研究生培养单位约 1300 位代表参加会议。

杨卫、郝彤亮、马杰、李言荣围绕研究生教育发展形势、高等教育评价改革等作主旨报告。王磊在主持主旨报告时指出，教育评价对教育改革和发展方向具有决定性影响，是实现

教育强国目标的关键。评估委员会将积极推进研究生教育评价改革，进一步树立鲜明的评价导向，加快构建中国特色、世界水平的评价体系，创新数字赋能的评价方法，打造健康、开放、包容的评价生态。通过高质量的研究生教育评价，助推研究生教育高质量发展，助力中国特色世界一流大学和优势学科建设，为实现教育强国目标提供更加坚实有力的支撑。

杨卫院士作了题为《研究生教育的多维度评估》的主旨报告，对中国研究生教育的历程进行了回顾，探讨了教育评价基元、学科建设六层境界、学科交叉与交叉学科以及研究生教育基本关系四个维度，并提出了前瞻性的见解。

郝彤亮副司长作了题为《深刻认识学位与研究生教育新形势新任务，纵深推进重点改革举措落地落实》的主旨报告，从深刻领会相关会议精神及法律规定、增强行动自觉推进重点改革举措实施落地等方面对学位与研究生教育的新形势新任务作深入解析。

马杰副局长作了题为《深化高教评价改革 激发育人创新活力》的主旨报告，从准确把握新征程高等教育发展的总体要求、创新博士学位论文抽检改革、加强学科常态监测和数据“画像”、探索支持开展大学评价等方面对评价改革进行深入阐述。

李言荣院士作了题为《对当前我国大学科技创新的认识和思考》的主旨报告，以学科建设与研究生培养内涵与所需因素为切入，阐释研究生培养单位提高科技创新能力的重要性及紧迫性。

本次年会共设两场大会报告，分别由许唯临院士、刘昌胜院士、任增林、梁琼麟主持。上海大学校长刘昌胜院士，中国人民公安大学校长王轶，天津科技大学党委书记白海力，哈尔滨工业大学副校长沈毅，武汉大学副校长陆伟，西北工业大学副校长张艳宁，郑州大学副校长胡少伟，北京理工大学研究员林梦泉，江苏省教育厅研究生教育处处长、学位办主任金科，清华大学研究生院院长梁琼麟，北京航空航天大学计划财务部长、学科发展办公室主任吴瑞林，同济大学高等教育研究所所长蔡三发，中南大学研究生院院长孙伟，东南大学研究生院常务副院长耿新，上海师范大学教授、上海市学位办原主任束金龙，北京大学前沿交叉研究院副院长肖俊宇等 16 位专家学者，围绕“大学与学科分类评价、应用性贡献评价、学科交叉融合评价、研究生教育常态化监测、学科体系与区域经济社会发展适配度评价、‘双一流’建设评价、学术成果原创性评价、数智赋能教育评价、产教融合育人评价、专业学位论文与实践成果评价”等研究生教育评价热点作报告，分享独到见解和宝贵经验，为推动研究生教育评价体系的创新发展提供思路和参考。

最后，任增林在大会总结时指出，评估委员会第七届第二次会议决定围绕学位与研究生教育重点问题开展研究，得到各位委员积极响应，本次会议的许多报告展示了这些研究的阶

段性成果。评估委员会将全力支持深入研究，适时组织交流。同时鼓励更多的管理者和研究者围绕这些问题进行研究或实践，以期在关键问题实现突破，助力构建符合新时代要求的高等教育评价体系。

中国学位与研究生教育学会评估委员会是隶属于中国学位与研究生教育学会的分支机构，第七届评估委员会共有委员 58 名，秘书处设于教育部学位与研究生教育发展中心。1995 年 9 月成立以来，每年召开一次年会。

（来源：教育部学位中心微信公众号）

2024 浙江大学高等教育论坛举行

建成教育强国是近代以来中华民族梦寐以求的美好愿望，高水平研究型大学是建设教育强国的战略支撑力量，实施高等教育研究是建设教育强国的重要理论源泉。

在不久前举办的 2024 浙江大学高等教育论坛上，来自联合国教科文组织、剑桥大学、清华大学等全球 10 个国家和地区的 24 位知名学者，与来自全国高校的 200 余名师生相聚启真湖畔，围绕“高等教育强国建设的全球视野与中国道路”对话交流、互学互鉴，共同探讨高等教育发展的前瞻性、战略性问题，深化高等教育强国建设的理论认识与实践路径。

全球话语 人类命运共同体的不变愿景

高等教育强国既是一个中国话语，又是一个具有世界普遍意义的表达。

当今世界，百年未有之大变局加速演进，各国教育面临着诸多共性挑战，高等教育在知识创新、政策制定、人才培养和资源汇聚中承担着重要作用。把握时代发展之势，聚焦创新人才培养，构建人类命运共同体是新时代高等教育及大学的重要使命，亦是全球高等教育学人的共同愿景。

面向未来的高等教育，必须顺应瞬息万变的时代演进。

“人工智能对高等教育的影响是当今世界范围内高等教育的发展趋势之一。”联合国教科文组织海湾国家和也门地区办事处高等教育专家 Anasse Bouhlal 说。

当下，人工智能技术的急速发展深刻冲击着传统教育的模式。“高等教育应借助数字技术的力量变革知识生产方式，缩小大学与公众想象的差距。”英国剑桥大学教授 Jo-Anne Dillabough 谈到。“人工智能”赋予了教育个性化与开放性，为重塑教育形态、推动教育数字化转型、实现教育现代化带来更多可能。

“伙伴”“全球”“合作”等关键词在论坛报告与交流中频频出现。正如瑞典斯德哥尔摩

大学教授 Vinayagum Chinapah 所说，“没有健康的国际合作，任何国家或大学都无法单独生存。”世界高等教育在当下所面临的挑战无法“孤军奋战”解决，所面向的未来也绝无法“孤身独行”抵达。

对此，英国诺丁汉大学教授 Juliet T. Sfhea 认为，“在当前形势下，寻求具有包容性、公平性和变革能力的伙伴至关重要。”高等教育机构不仅是学问的中心，亦是全球创新与合作的引擎，加拿大多伦多大学教授 Creso S á 也谈道，“科学研究是全球性的努力，超越了政治、种族和文化边界，由全球科学共同体塑造。”

中国道路 建成教育强国的时代使命

从“富强基于兴学”到“建设教育强国，龙头是高等教育”，教育始终是国家发展中的重要力量。

“加快建设高等教育强国，已成为赋能高水平科技自立自强、助推中国式现代化的重要动力。”浙江大学文科资深教授刘海峰表示。

“高等教育强弱决定国家未来。”浙江大学求是特聘教授眭依凡指出。面对现阶段高等教育发展不平衡不充分的问题，“改革”已成为高质量高等教育体系建设的重要命题。中国高等教育学会副会长姜恩来认为，“要聚焦深化高等教育综合改革、调整高等教育区域布局和学科结构、提升创新能力与人才培养质量、以数字化赋能高等教育高质量发展。”

无论是华南师范大学粤港澳大湾区教育高等研究院院长卢晓中提到的“新质生产力发展呼唤着学科交叉融合引领科技创新”，还是清华大学教育研究院教授李立国所呼吁的“推动研究生教育区域集聚发展与产学研深度融合，建设世界级高等教育中心”，都指向“教育科技人才一体化”背景下的高等教育变革。

人才是创新驱动的核心要素。高等教育作为教育科技人才一体化的最佳结合点、重要连接点和集中交汇点，亟待人才培养理念的重塑与革新。华东师范大学高等教育研究所所长阎光才提出，“高等教育要秉承个性化与差异性的培养理念，调整培养方式，提高人才培养的质量与成效。”厦门大学教育研究院教授王洪才也谈及，“拔尖创新人才的培养没有固定路径，自由教育才是创新人才成长的乐土。”

“国际化在推动学术研究和培养人才方面发挥着至关重要的作用。”日本广岛大学教授黄福涛说。统筹“引进来”和“走出去”，推动中国高水平对外开放，是教育强国建设的重要路径。浙江大学求是特聘教授徐小洲在交流时说：“中国应致力于建立一个具有全球影响力、中国特色的，能够推动中国式现代化建设和人类命运共同体构建的高水平对外开放教育格局。”加拿大西安大略大学教授李军也肯定道，“中国高等教育作为一个正在培养 5000 万

以上学生群体的系统，对构建人类命运共同体将产生重要影响。”

“高等教育强国，既是政策话语，也是学术表达。”浙江大学教育学院院长阚阅说。

“教育强国”中的“强”，不仅仅在于衡量高水平知识创新能力及人才储备与培养水平，更体现了教育在助力科技创新进步与国家发展中的重要力量；“教育强国”中的“国”，亦展现了教育服务国家战略急需、提升国际竞争力及世界影响力的目标与愿景。

浙大探索 高等教育的求是追寻

“一手伸向历史，一手伸向国际，一个人的知识才能全面，就像一棵树，树大根才会深。”新中国比较教育学科奠基人、“亚太地区教育革新终身成就奖”获得者王承绪先生曾这样说道。在“为党育人，为国育才”初心使命的引领下，在学术讨论的思维碰撞中，浙大教育学科与中华民族共命运，与世界教育同呼吸，在推动高等教育强国建设之路上持续探索。

拔尖造峰，在服务教育强国战略中勇担使命。作为教育强国建设的重要支撑，教育学科力争出思想、出理论、走出去，努力打造浙大学派，成立中国高等教育学自主知识体系建设创新团队，办好《浙大教育学刊》，持续扩大“浙江大学高等教育论坛”的影响力，联合北京大学、清华大学等 10 所高校牵头发起教育强国建设智库联盟，回答好“构建中国高等教育自主知识体系”的重大命题。

追求卓越，培养引领未来的创新型人才。教育学科始终以国家战略需求为牵引，在优化学科与专业设置，培养时代急需人才中守正创新。作为全国首批试点单位增设“工程教育学”二级学科，促进教育学与工学的深层次交叉融合，构建中国特色、世界水平的工程教育新体系；持续输送学生赴联合国教科文组织等国际组织实习，致力培养德智体美劳全面发展、具有全球竞争力的高素质创新人才和领导者。

融通中外，推动构建人类命运共同体。教育学科积极借鉴国际经验，深度参与全球治理，开拓了联合国教科文组织“亚太地区教育革新为发展服务计划”（APEID）联系中心、全球大学创新联盟亚太中心（GUNI-AP）秘书处、联合国教科文组织浙江大学创业教育教席、联合国教科文组织中国创业教育联盟 4 个国际教科研合作平台，参与《承认高等教育相关资历全球公约》《杭州宣言：面向第四次工业革命的创业教育愿景与行动》等国际公约和规则制定；多名教师、校友在联合国教科文组织等国际组织任职，不断提升浙江大学教育学科的国际影响力、竞争力和话语权。

“浙江大学教育学科学位授权点达到国际先进水平，在全球教育领域展现出强大的发展潜力。”在 2024 年 11 月完成的教育学科学位授权点国际评估中，专家组对浙江大学教育学科做出如上评价。

“教育学科要牢牢把握教育强国建设的重要任务，强化机遇意识、把握发展先机、化‘优势’为‘胜势’，在服务国家战略，面向教育前沿中把握时代之势。”教育学院院长阚阅说。

建设世界一流教育学科足音铿锵。今日的浙大教育学科，坚持更高质量、更加卓越、更受尊敬、更有梦想的战略导向，坚持高远使命引领，对标世界一流、培养时代高才、加快卓越发展，不断加强教育学科的区域化、国际化、可持续性、多样性及创新性发展，在教育强国建设中挺膺担当，为以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴作出积极贡献。

（来源：浙江大学教育学院微信公众号）

高教研究

地方普通高校本科专业设置决策机制探讨 | 许航 孙绵涛

摘要：地方普通高校本科专业设置决策机制是地方高校对新专业设置问题做出决断时，决策要素间的相互关系及其运行方式。其运行逻辑是：为了实现决策目标，决策主体从制定和完善备选专业设置方案，到运用决策标准和方法对这些方案进行评价和排序，并在群体共识的基础上选定新专业的过程。在专业设置决策机制运行过程中，由于对决策目标的认识出现偏差，以及决策主体缺位、决策备选方案内容阙如、决策标准和方法科学性不足等问题，专业设置决策机制未能充分发挥其应有的效用。完善这一决策机制，需要进一步正确认识决策目标及其与其他决策要素之间的关系，优化决策主体的参与方式和权力分配，制定全面且具有可操作性的备选专业设置方案，并提升决策标准与方法的科学性。

关键词：地方普通高校，本科专业设置，决策机制，决策要素，运行逻辑

（《大学教育科学》2024 年第 6 期）

2023 年全国高校毕业生就业状况实证研究——基于单位就业与灵活就业的对比分析 | 邱文琪 岳昌君 等

摘要：本文在探讨就业市场新形势、青年就业新特征、数字经济新业态的基础上，基于 2023 年对全国高校毕业生就业状况的抽样调查数据，区分单位就业和灵活就业两种就业形态，对我国高校毕业生的就业状况进行了实证分析。研究发现，在去向落实上，2023 年全国

高校毕业生离校时的落实率为 68.9%，较 2021 年下降了 7.6 个百分点，其中以继续深造和灵活就业比例的下降为主，慢就业现象凸显。在就业结构上，单位就业毕业生的就业地点逐渐下沉，灵活就业毕业生的地点选择更为分散；除了教育和 IT 业，单位就业毕业生青睐制造业，灵活就业毕业生倾向文体娱乐业，但前五行业吸纳能力有所下降。就业质量方面，2023 年单位就业毕业生的月起薪和就业满意度较 2021 年略有下降，但仍高于灵活就业毕业生。究及影响因素，对单位就业毕业生而言，人力资本始终是影响就业结果的重要因素；相较 2021 年，家庭背景对就业选择的影响有所削弱，而学校类型在去向选择和月起薪中呈现的筛选性略有增强。灵活就业毕业生的就业质量更多受学校特征和就业行业的影响，个体人力资本的影响尚未凸显。

关键词：单位就业，灵活就业，高校毕业生，就业结构，就业质量

（《北京大学教育评论》2024 年第 2 期）

他山之石

美国高等教育区域布局：变迁规律与现状特征 | 徐娥 赵文学

摘要：自迈入普及化阶段以来，美国高等教育总规模经历了从持续扩张到明显收缩的转变，入学率稳定情况下的适龄人口减少是重要原因。规模层面的高等教育区域布局已高度均衡，1990 年至今各州高等教育入学人数与人口和 GDP 的相关系数均保持在 0.98 以上。研究型大学数量持续增加，呈现分散与集聚并存的状态：每个州都有分布，同时在经济和人口集聚的地方集聚。学科发展与区域产业有着普遍的相关性，技术密集型产业与学科的相关度更高，二者之间的互动关系从学科群和产业链的角度分析可能更加合理。

关键词：高等教育区域布局，高等教育普及化，美国高等教育

（《复旦教育论坛》2024 年第 5 期）

识别成功与贡献潜能：美国精英大学 STEM 博士招生选拔理念与标准解析 | 万圆 黄雅玲

摘要：以哈佛大学和加州理工学院为案例，研究发现美国精英大学 STEM 博士项目致

力于培养科技领袖，为此设置了严格的学位授予条件，注重训练原创性研究所需的科技素养与发展可迁移的专业技能。基于选育一体化导向及组织发展需求，精英大学在粗筛中以有望获得博士学位的成功潜能为基准，在细筛中重点关注通过不同形式使国家、社会、组织或学术共同体受益的贡献潜能，体现了优绩主义立场与投资立场的并存。用于对候选者成功与贡献潜能进行整体评估的四个标准中，学术准备度是淘汰标准，学术创新潜力是主要决胜标准，积极个性品质有助做出区分，志趣匹配度是竞争基础和加分项。我国应重视体系化选育多元类型的领军科学家，加强可迁移专业技能的培养，优化品性识别，细化志趣匹配度考察。

关键词：美国精英大学，STEM 博士，招生选拔，成功潜能，贡献潜能

（《复旦教育论坛》2024 年第 5 期）

世界一流大学本科生批判性思维培养研究——以斯坦福大学为例 | 谢晓宇 赵文霞

摘要：推进一流大学建设是实现我国教育强国的重要战略。一流大学建设需要培养高质量创新人才，批判性思维作为培养高质量创新人才的重要方面，已经引起各国高等教育机构的广泛关注。目前在高等教育机构中主要存在两种模式培养批判性思维：一种是单独开设批判性思维课程，一种是在学科中培养批判性思维。每种模式虽然呈现出一定的优势，但其发挥的作用也受到一些学者的质疑。斯坦福大学作为世界一流大学通过两种模式的结合来加强批判性思维的培养，并取得了一定的效果，但这种效果也引起了如何处理这两种模式的关系以及两种模式相结合对教师素质高要求的思考。

关键词：世界一流大学，批判性思维，斯坦福大学

（《外国教育研究》2024 年第 10 期）

“后发型”世界一流大学战略规划：价值、特征及行动 | 薛珊 刘路

摘要：“后发型”世界一流大学战略规划遵循大学发展的生态合理性，在促进大学发展的同时，也为社会、经济等的发展注入强劲动力。研究发现，“后发型”世界一流大学的战略规划特征鲜明，使命和愿景高度契合大学的价值追寻，战略重点契合国家和大学发展的需

求，短期与中长期规划贯通衔接等。其战略行动体现为：以科学的战略规划程序为指引，合理分解战略目标，构建战略保障体系，扩大资源基础优势，加强监控与评估。对我国“双一流”建设的启示有：要树立崇高的价值追寻，塑造战略规划新体系，采取差异化发展战略，加强战略管理，完善战略评估机制。

关键词：“后发型”，世界一流大学，战略规划，价值，行动

（《中国人民大学教育学刊》2024 年第 6 期）

高等教育何以应对人口危机：日本与韩国的破局之策 | 张峰铭 洪成文

摘要：日本与韩国是东亚乃至世界范围内人口老龄化、少子化问题最为严重的国家，人口问题深刻地影响两国社会的各方面，其中就包括高等教育。从历史角度来看，日韩两国人口变迁与高等教育毛入学率的变化大致经历三个阶段。发展至今，少子化与老龄化的双向夹逼给两国高等教育带来严峻挑战，高等教育供应市场过饱和，银龄人口终身教育问题难以保障，高等教育供给与市场需求失配以及高校教师大规模老龄化。为此，日本与韩国在高教领域采取系统性的政策干预手段：科学调控高等教育规模，强化教育质量保障；广泛开辟创新学习空间，促进终身教育发展；着力加大教育财政投入，削减高等教育开支；深化高等教育国际化，盘活海外人力资源。

关键词：日本，韩国，高等教育，人口危机

（《比较教育研究》2024 年第 12 期）

高等教育研究所

教师教育专题信息

高教决策参考

高教决策参考
2024 年第 11 期
第 1 卷第 11 期·总第 11 期
2024 年 12 月 20 日发布

上海师范大学高等教育研究所
200234 上海市桂林路 100 号
徐汇校区西部计算中心 2 楼
https://ghc.shnu.edu.cn